

مجمع اللغة العربية

(دمشق) : كانون الثاني سنة ١٩٣٠ م الموافق شعبان سنة ١٣٤٨ هـ

جامع التواريخ

المسمى بكتاب نشوار المحاضرة وأخبار المذاكرة

— جزؤه الثامن —

« كلمة المجمع »

كتاب نشوار المحاضرة او جامع التواريخ تصنيف القاضي ابي علي المحسن بن علي التنوخي المتوفي سنة ٣٨٤ هـ من أمثل ما ألفه الاخباريون في التاريخ والتراجم والاجتماع الاسلامي . وربما كان هذا المصنف نسيجاً وحده في موضوعه . فهو لم يسرد وقائع التاريخ واخبار رجاله كما سرده غيره وانما هو املى من خاطره اخبار الذين عرفهم في حياته من طبقة الوزراء والقضاة وكبار الكتاب والعمال الذين هم صفوة رجال الدولة العباسية في القرن الرابع للهجرة .

ونكتفي بهذا القدر من التعريف بالكتاب — لما ان مجملنا ومجلته واعضائه قد وفوه حقه من التقريظ والتعريف به عند ظهور جزئه الاول الذي نشره المستشرق المشهور العلامة الاستاذ مرجليوت احد اعضاء

مجمعنا . وكان ظفر بهذا الجزء في خزانة الكتب الوطنية بباريز منقولاً عن نسخة كتبت سنة ٧٣٠ هـ فاعتنى بتصحيحه وطبعه بمطبعة هندية بمصر سنة ١٩٢١ م . في ثلاثمائة وصفحتين وقد اهدى نسخة منه الى مجمعنا . فكتب عليها الاستاذ رئيس المجمع تقریظاً نشر في مجلد السنة الثانية من مجلة المجمع الصفحة ١٨٩ ، واستخرج منه الاستاذ المغربي احد اعضاء المجمع محاضرة بعنوان (صفحة من تاريخنا الاجتماعي) القاها في ردهة المجمع في ١٥ كانون الاول سنة ١٩٢٢ م وقد نشرت في مجموعة محاضرات المجمع (جزء ١ ص ٣١٣) وكتب العلامة الاستاذ احمد تيمور باشا احد اعضاء المجمع عدة مقالات بعنوان (تفسير الالفاظ العباسية في نشوار المحاضرة) استخرجها من الجزء الاول المذكور ونشرت في مجلدي السنتين الثانية والثالثة من مجلة المجمع . كما بحث الاستاذ المغربي في تلك الالفاظ العباسية الواردة في الجزء الاول المذكور من جهة ثانية غير الجهة التي بحث فيها الاستاذ تيمور باشا ووضع ثلاث مقالات بعنوان (طاقة ازهار من كتاب النشوار) نشرت في مجلد السنة الرابعة من مجلة المجمع . ومن تتبع ما ذكرناه من تعاليق رئيس المجمع واعدائه على الجزء المذكور من (نشوار المحاضرة) ادرك قيمة هذا الكتاب وعرف شرف موضعه من مصنفات التاريخ والادب في الاسلام . وأسف ان لا يثر على غير هذا الجزء من (النشوار) والجزء الثاني الذي في مكتبة الاستاذ احمد تيمور باشا ، وتمنى لو برز الى حيز الطباعة والنشر شي من اجزائه الاخرى التي تبلغ احد عشر مجلداً . ومضت بضع سنين ونحن وغيرنا نتحدث عن كتاب النشوار ونتساءل

عن بقية اجزائه وهل عثر على شيء منها ، واذا المستشرق الكبير نفسه « الاستاذ
مرجليوث » يرسل اليها الجزء الثامن من النشوار ويقول انه ظفر به مخروم الاول
في المتحف البريطاني بارشاد صديقه لاستاذ كرنكو . وانه حقق بمض الفاظه
وصحح بعضاً وترك تصحيح الباقي الى اعضاء المجمع . فهو يرغب اليهم ان ينشروه
تبعاً في مجلتهم ثم يفرده على حدة في كتاب . فلبوا طلب الاستاذ . مرجليوث
وقرروا في جلستهم المنعقدة في ١٧ تشرين الاول سنة ١٩٢٩ امر تصحيحه
وطبعه في المجلة ثم نشره في كتاب على حدة كما اقترح الاستاذ والفوا لجنة منهم
اخذت على عاتقها بذل الجهد في تصحيحه وتحقيق كلماته وتفسيرها والتعليق
على ما اُهم منها . ثم شرعت اللجنة في العمل فحققت معظم ما كان يقع تحت نظرها
من الكلمات وشرحت كثيراً من مواضع الابهام والغموض . لكنها كانت
احياناً تصطدم بحمل وتماير تقف عندها موقف الشبهة والريب ولا تهتدي
الى حلها فتتركها على حالها وتكتفي بالتنبيه عليها . ولم يرسل الاستاذ مرجليوث
اليها بالنسخة الاصلية التي ظفر بها وانما ارسل بنسخة عنها نخطه وعلق عليها
تعليق اثبتناها له في الذيل غير معزوة اليه . اما تعليق لجنة المجمع فقد صدرناها
بحرفي « م . ع » تمييزاً لها عن تلك .

وفي الكتاب هذات كان يجب حذفها لولا ان الناس يحبون ان يروا
الكتاب على ما ألفه صاحبه عليه فرأينا اثباتها رعاية لامانة النقل . لكننا
جعلنا فيها حرف اللام بدلا من الكاف واعتمدنا في فهمها على نباهة القارىء
ولم نضع البسمة في فاتحة الكتاب حتى لا يتوهم متوهم ان ما بعدها هو اول
الكتاب وقد اسلفنا ان هذه النسخة مخرومة

مقدمة المصحح

«الاستاد مرجليوت»

اخبر ياقوت الرومي في ترجمة القاضي ابي علي المحسن التنوخي (١) له كتاب نشوار المحاضرة اشترط فيه انه لا يضمه شيئاً نقله من كتاب .أ. عشر مجلدات كل مجلد له فاتحة بخطه - قال غرس النعمة صنف ابو علي المحسن كتاب نشوار المحاضرة في عشرين سنة اولها سنة (٣٦٠) هـ. واول مجلد نشرناه في سنة ١٩٢١ عن نسخة في مكتبة باريس العمومية وبذل الجاهل الشهير احمد باشا تيمور جهده في تفسير ما ورد فيه من الغريب فنشر ثمرات افكاره في المجلدين الثاني والثالث من مجلة مجعنا العلمي العربي في دمشق وقد اخبرنا ان عنده نسخة من الجزء الثاني. ومنذ سنتين نبني صديقي المستشرق كرنكو على وجود خط (٢) في المتحف البريطاني رقمه (٩٥٨٦ شرقي) تتمة مضامينه بتجارب الامم لمسكويه (٣) وهو غير معنون ولا مؤرخ لذهاب صدره وانما يذكر عند الانتهاء انه الجزء الثامن فطالعت الخط فوجدت المصنف يقول في مقدمته:

«ارجو ان يكون ما كتبه خيراً من موضعه لو بيضته كما اسلفت
الاجزاء السالفة من العذر وخبرته»

وتشبه هذه الجملة ما ورد في مقدمة الجزء الاول من النشوار (٤) «فلا

١ «ارشاد الاريب ٦: ٢٥١» ٢ «م.ع. اي مخطوط» ٣ «م.ع. المعروف ار
تجارب الامم لابن مسكويه» ٤ «ص ١١»

لم يكن فيه الا انه خير من موضعه بياضاً لكانت فائدة ان شاء الله «
ثم وجدت في معجم البلدان لياقوت (١) حكاية طويلة في اشتقاق
اسم نهران منسوبة لابي علي التنوخي في «نشوانه» وهي في خطنا لفظاً
بلفظ . وفي ارشاد الارب لياقوت (٢) حكاية منقولة عن كتاب ابي علي
التنوخي وهي ايضاً في الخط (٣) ثم داني صديقي كرنكو على موضع من
كتاب بدائع البدائه لابن ظافر (٤) يقول فيه : وذكر القاضي ابو علي
التنوخي في كتاب النشوان قال حدثني ابو طاهر الخ والحكاية في خطنا (٥)
ثم وجدت في الكتاب دلائل تدل على ان المؤلف هو المحسن التنوخي :
منها ذكر مولى ابيه الذي اسمه مبشر وهو مذكور في الجزء الاول ايضاً
والتاريخ ٣٦٣ وروايات وردت في كتاب الوزراء لهلال منسوبة لابي الحسين
علي بن هشام المعروف ابوه بابي قيراط صدرها مؤلف النشوار بالمعبرة :
«حدثني» وجمل هلال . كان ذلك «حدثنا» ولا يبقى شك في ان الجزء
الثامن المذكور هو الجزء الثامن من نشوار المحاضرة

وعدد اوراق الخط ١١١ تحتوي الصفحة منها على ١٥ سطراً . ولم
احذف شيئاً فان المؤلف لم يخل بالادب في هذا الجزء الا نادراً .

ولما علمني الاختبار ان المترجم يلفت نظره ما يذهب عن غيره
رأيت ان ابدأ بترجمة الكتاب الى اللغة الانكليزية ، قبل الاقدام على

« ١ » ٤ : ٨٤٧ ، ٢ : ٥ : ٤٤٤ « ٣ » ص ١٠٦ من الاصل . « ٤ » بهامش معاهد

التنصيص « مصر ١٣١٦ » ٢ : ٢٢ « ٥ » ص ٧٠ من الاصل

نشر اصله، فصارت الترجمة تصدر في مجلة تظهر في حيدر اباد دكن اسمها The Islamic Review وقد آن ان اقدم الاصل العربي الى اعضاء المجمع العلمي راجياً منهم المساعدة اذا زلت القدم وداعياً لهم بدوام النعم.
د. س. مرجليوث

وهذا هو الجزء الثامن من كتاب نشوار المحاضرة نبدأ بنشره من أوله
المخروم ونثته كما هو فيما يلي :

اكثرها قولاً وتفيراً الموائد في اخلاق اكثر العالم ومعاملاتهم
 ورسومهم فتلقطت هذا الفن واثبته وخلطت به ما حدث وتحدث (١) من
 ملبس شعر لمن ضمنا وايه دهر ممن لم يخلق شعره بالاشتهار ولا بشمه الناس
 بالاستكثار ومن رسالة غربية او فائدة ادبية او حكم جديدة او ما يغلب على
 ظني من اشباه ذلك - وان قدم - انه لم يدون او منام طريف او حادث عجيب
 او رسم غريب او مستنبط مفيد قريب ليعرف الفرق بين الاسرين والتباين
 في الحالين ويهش لذلك من قد فرغ من الآداب والعلوم وسبر اكثر الافهام
 والحلوم وقوم (٢) الى معرفة اسرار الامور والمادة في الجمهور والتدبيرات
 والاختيارات والملح في جميع الحالات التي لا يكشفها له الفكر الا في الطويل
 من العمر واذا وقفت (٣) عليها من ها هنا قربت من يديه وخف تناوؤها
 عليه ولم اجعل ذلك مرتباً على ابواب لعل واسباب قد ذكرتها فيما قبل هذا
 واوردت فيه جل هذا القول وشرحت في رسالة كل جزء ما يعني عن الاطالة
 فيها ويوضح المفزا (٤) ويقوم بالعدر وارجو ان لا اكون مذموماً بما
 جمته ان لم احمد على ما صنعته وان يكون ما كتبتة خيراً من موضعه لو بيضته
 كما اسلفت في الاجزاء السالفة من العذر وخبرته ان شاء الله .

« ١ » م ع لعل صوابه ويحدث « ٢ » لعله قرم « ٣ » لعله وقف « ٤ » م ع كذا
 في الاصل

حدثني ابو الحسين علي بن هشام بن عبدالله الكاتب البغدادي المعروف ابوه بابي قيراط كاتب ابن الفرات قال سمعت ان ابا القاسم كان اذا خلا وتذكر امر الآخرة وما هو منقطع (١) عنها من امر السلطان يقول اللهم لا تخرجني من الصدر الى القبر لا فرجة لي بينهما . قال ابو الحسين فاجيبت دعوته وجلس في منزله قبل موته نحواً من سنة تأثراً من التصرف تاركاً لطلبه فلما اعتل علة موته جاءته رسالة الراضي يستدعيه ليقرر معه امر الوزارة ويوليه اياها فقال : آلاّن !! لئن كان قبل مدة لعله لو جاءني هذا الامر وانا تأب لما رددته ولعلي كنت انقض التوبة فالحمد لله الذي لم يتم علي ذلك .

حدثني (٢) ابو الحسين قال اقرأني ابو عبدالله احمد بن محمد الحكيمي (٣) كتاباً بخط علي بن عيسى واخبرني انه كتبه اليه في وزارته الاخيرة وهو يتقلد له طساسيج (٤) طريق خراسان يحثه على حمل المال ويستحذنه قل قد كنت اكرمك الله عندي بعيداً من التقصير غنياً عن التنبيه والتبصير راغباً فيما خصك بالجمال وقدمك على نظرائك من العمال واتصلت بك ثقتي وانصرفت نحوك عنايتي ورددت الجليل من العمل اليك واعتمدت في المهم عليك ثم وضح لي من اثرك وضح عندي من خبرك ما اقنضى استزادتك وردفه ما استدعى استبطائك ولا تمتك وانت تعرف صورة الحال وتطلعي مع شدة

« ١ » لعله سقط « به » « ٢ » راجع كتاب الوزراء لهلل ص ٣٣٩ . « ٣ » عند هلل (الحكيمي) « ٤ » م . مع الطساسيج لاهل الاهواز كالمخالف لاهل اليمن والكوثر لاهل العراق والطسوج ايضاً ربع الدائق

الضرورة الى ورود المال وكان يجب ان تبمك العناية على الجد في الجاية حتى
تدر حملتك (١) وتتوفر ويتصل ما يتوقع وروده من جهتك ولا يتأخر
فنشدتك الله لما تجبت مذاهب الاغفال والاهمال وقرنت الجواب من
كتابي هذا بما تبتزه من سائر جهاته وتحصله وتبادر به وتحمله فان المين
اليه ممدودة والساعات لوروده ممدودة والمذر في تأخره ضيق وانا عليك
من سوء العاقبة مشفق والسلام

حدثني ابو الحسين قال حدثني ابو عبد الله بن علي الباقراني (٢) قال
حدثنا ابو جعفر احمد بن اسرائيل قال : كان سبب رفعة عبيدالله بن يحيى
طاب المتوكل لحدث من اولاد الكتاب يوقع بحضرته في الابنية والمهمات
لانه كان قد اسقط الوزارة بعد صرف محمد بن الفضل الجرجاني (٣)
واقصر على اصحاب الدواوين واعرهم ان يمرضوا الاعمال بانفسهم وجعل
التاريخ في الكتب باسم وصيف التركي وانتصب منصب الوزارة وان
كان لم يسم بها . فاسمى له جماعة فاختار عبيدالله من بينهم فحضر اول يوم
فصلى في الدار ركعات وجلس وعليه قباء وسيف ومنطقة وشاشية على
رسم الكتاب قال ابو الحسين لانه لم يكن احد يصل الى الخليفة الا
بقباء وسيف ومنطقة من الناس كلهم الا القضاة لاني موكب

« ١ » عند هلال (رد حولك) ٣٦ « م . ع » : قال ياقوت في المعجم باقطايا ويقال
باقطيا من قرى بغداد ينسب اليها الحسين بن علي الكاتب الاديب ذكرته في كتاب معجم
الادباء . « ٣ » الصواب الجرجاني

ولا غيره فاذا كان يوم موكب كانت الاقبية كلها سوادا واذا كان غير يوم موكب فربما كانت من بياض وفي الاكثر سوادا. فلما صلى عيد الله وجلس لم يجتزبه احد من الحاشية كبير ولا صغير الا قام اليه قائماً وسلم عليه حتى قام الى رئيس الفراشين . فراه بعض الحاشية فقال من هذا الشقي الذي قد قام لسائر الناس حتى قام الى الكلاب؟ فقيل له فلان . ثم اذن له المتوكل لما خلا فدخل اليه وكان على رأسه قلنسوة سوداء شاشية وكان طويل العنق فظهرت عنقه فلما رآه المتوكل اومى بيده الى قفاه ومسحه شبه صفة فاخذ عيد الله يده فقبها . فنفق عليه وخف على قلبه وسر بذلك واستخف روحه وقال له اكتب فكتب وهو قائم (انا فتحنا لك فتحاً مبيناً) الى قوله عز وجل (وينصرك الله نصراً عزيزاً) فكتب (وينصرك يا امير المؤمنين نصراً عزيزاً) فزاد ذلك في تقبل المتوكل له وتفاهل بذلك وقال له الزم الدار فكان يلزمها منذ السحر والى وقت نوم المتوكل في الليل . وقوي امره مع الايام حتى صار يعرض الاعمال كما كان الوزراء يعرضونها وليس هو بمدووزير . والتاريخ لو صيف . فامر المتوكل في بعض الايام ان يكتب نسخة في امر الابنية فقال نعم فلما كان بعد ساعة سأل هل كتبت؟ فقال لم يكن ممي دواة فقال اكتب الساعة فاستحضر دواة وكان ايتاخ الحاجب قائماً يسمع ذلك فلما خرج عيد الله قال له انما طلبك امير المؤمنين لتكتب بين يديه فاذا حضرت بلا دواة فلا شيء تجي . فقال له عيد الله واي مدخل لك انت في هذا؟ انت حاجب او وزير؟ فاغتاظ من ذلك فامر به فبطح وضربه على رجليه عشرين مفرعة وقال

اه الآن علمت ان لي فيه مدخلا . فلم يتأخر عبيد الله عن الخدمة وعاد فجعل يمشي ويمرج . فسأل المتوكل عن خبره فمرف الصورة فغاظ عليه ذلك وقال انما قصده ايتاخ لمحبي له . وكان قد اجتمع في نفس المتوكل من ايتاخ العظام مما كان يعمل به في ايام الواثق ولا يقدر له على نكبة لتمكنه من الاتراك فامر بان يخلع على عبيد الله من الغد وان لا يعرض احد من اصحاب الدواوين عليه شيئاً وان يدفعوا اعمالهم اليه ليعرضها واجرى له في كل شهر عشرة آلاف درهم . فقدم ايتاخ على ما فعله وجعل يدازي عبيد الله ويثاقفه (١) وقوي امر عبيد الله حتى حذف بنفسه من غير امر اسم وصيف من التاريخ واثبت اسمه . ثم امر له المتوكل برزق الوزارة ثم خوطب بالوزارة بعد مديدة وخلع عليه ثم قلده كتابة الموئيد وخلع عليه وضم المتوكل الى ابنه بضعة عشر الف رجل وجعل تديرهم الى عبيد الله وكان وزيراً اميراً . فلما تمكن هذا التمكن بالجيش والمحل عارض ايتاخ وبطاً (٢) حوائجه وقصده ووضع من كتابه . ولم يزل ذلك يقوى من فعله الى ان دبر على ايتاخ فقتله على يد اسحاق بن ابراهيم الظاهري ببغداد بعد عود ايتاخ من الحج .

حدثني ابو الحسين قال سمعت ابا الحسن علي بن الحسن الكاتب المعروف بابن الماشطة وكان يتقلد قديماً العمالات ثم صار من شيوخ الكتاب وتقلد في ايام حامد بن العباس ديوان بيت المال قال سمعت الفضل وهو يحكي

« ١ » « م . ع » : المناقفة المناقسة في الحذق والفظانة وادراك الشيء وفعله . ومحاولة اصابة الغرة في مسابقة ونحوها . « ٢ » « م . ع » : المعروف ان ابطاً وبطاً يتديان بحرف الجر

عن ابيه وهو ابو الفضل بن مروان قال كان في نفس الواثق على محمد بن عبد الملك الزيات العظام مما كان يعامله به في ايام ابيه فمن ذلك ان المعلم شكوا الى المعتصم ان الواثق لا يتعلم فاذا طال به بذلك شتمه ووثب عليه فأمر المعتصم محمداً بان يضرب الواثق اربع مقارع فخرج محمد واستدعى الواثق وضربه ثلاث عشرة مقرعة حتى مرض. فلما عرف ابوه الخبر انكر ذلك وحلف للواثق انه ما أمر محمداً الا ان يضربه اربع مقارع فاخفاها في نفسه فكان يبغضه وعلم محمد بذلك فكان يقصده في ضياعه واملاكه لما ترعرع وصار اميراً. فوقع المعتصم يوماً ان يقطع الواثق ما ارتفاه الف الف درهم فحاجها محمد وكتب (ما قيمته الف الف درهم) فلما دخل اليه الخادم وعرفه ما عمله محمد وثب الى ابيه وعرفه ذلك وعرض التوقيع عليه فقال له المعتصم ما أغير ما وقعت به وما اري في التوقيع اصلاحاً. وكان محمد قد اجاد محوه وعلم المعتصم ان رأي محمد في الاقتصاد اصاح فبطل ما كان يريد الواثق وانصرف فقال للخادم قد تم علي من هذا الكتاب كل مكروه فان افضت الخلافة الي فقتاني الله ان لم اقتاه. ثم قال له انت خادمي وثقتي فان افضى هذا الامر الي فقتله ساعة اخاطب بالخلافة ولا تشاورني وجثتي برأيه قال فمضت الايام وتقلد الواثق فحضر الدار في اول يوم محمد بن عبد الملك مع الكتاب فتقدم الواثق الى الكتاب دونه بان يكتب كل منهم نسخة بخبر وفاة المعتصم وتقلده الخلافة فكتبوا باسرههم وعرضوا ذلك عليه فلم يرضه فقال لمحمد اكتب انت فكتب في الحال بلا نسخة كتاباً حسناً وعرضه فاستحسنه وامر بتحرير الكتب عليه ولم يبرح حضرته حتى اقره على الوزارة

وخرج من بين يديه والناس كلهم خلفه . قال الخادم فمجيبت من ذلك وقلت
 تراه أنسي ما كان امرني به ؟ لم لا استأذنه في ذلك واذا كره به ؟ فتقدمت اليه
 لما خلا ، واذا كرهته الحديث واستأذنته فقال ويحك السلطان الى محمد بن
 عبد الملك اخرج من محمد الى السلطان دعه . قال فإقاه الواثق الى ما لم يرقه
 اليه المعتصم . قال الفضل بن مروان ولا نعلم وزيراً وزر وزارة واحدة بلا
 صرف لثلاثة خلفاء متسقين غير محمد بن عبد الملك

حدثني ابو الحسين قال حدثني ابي قال حدثني وكيع القاضي قال
 ابو الحسين وقد رأيت محمد بن خلف وكيع وكتبت عنه اشياء كثيرة ليس هذا
 منها قال كنت اتقلد لابي حازم وقوفاً في أيام المعتضد منها وقوف الحسن
 ابن سهل فلما استكثر المعتضد من عمارة القصر المعروف بالحسيني ادخل اليه
 بعض وقوف الحسن بن سهل كانت في يدي ومجاورة للقصر وبلغت السنة
 آخرها وقد جبيت ما لها الا ما اخذه المعتضد فجئت الى ابي حازم فمرفته
 اجتماع مال السنة واستأذنته في قسمته في سبله وعلى اهل الوقف فقال لي
 فهل جبيت ما على امير المؤمنين فقلت ومن يجسر على مطالبة الخليفة فقال
 والله لا قسمت الارتفاع او تأخذ ما عليه ووالله لئن لم يرح الملة لاوليت له
 عملاً . ثم قال امض اليه الساعة وطالبه فقلت من يوصلني فقال امض الى
 صافي الحرمي وقل انك رسولي انفذتك في مهم فاذا وصلت فمرقه ما قات
 لك فجئت وقلت لصافي ذلك فإوصلني وكان آخر النهار فلما مثلت بين يدي

الخليفة ظن امرأ عظيماً قد حدث فقال لي هي (١) قل. كأنه متشوف.
فقلت له ان الى عبد الحميد قاضي امير المؤمنين وقوف الحسن بن سهل
وفيهما قد ادخله امير المؤمنين الى قصره ولما جيت مال هذه السنة امتنع
من تفرقة الى ان اجبي ما على امير المؤمنين وانفذي الساعة قاصداً لهذا
السبب فامرني ان اقول اني حضرت في مهم لاصل. قال فسكت ساعة متفكراً
ثم قال اصاب عبد الحميد يا صافي هات الصندوق قال فاحضر صندوقاً لطيفاً
فقال كم يجب لك فقلت الذي جيت عام اول من ارتفاع هذه المقارات اربعمائة
دينار قال فكيف حذقك بالنقد والوزن فقلت اعرفهما قال هاتوا ميزاناً فجاؤا
بميزان حراني حسن عليه حلقة ذهب فاخرج من الصندوق دنانير عينا فوزن
منها اربعمائة دينار وقبضتها وانصرفت الى ابي حازم بالخبر فقال اضفها الى
ما اجتمع للوقف عندك وفرقه في غد في سبله ولا تؤخر ذلك ففعلت
فكثر شكر الناس لابي حازم بهذا السبب واقدمه على الخليفة بمثل ذلك
وشكرهم للمعتضد رضي الله عنه في انصافه

حدثني (٢) ابو الحسين علي بن هشام ابي قير اطالس كاتب البغدادي قال
سمعت ابا الحسن علي بن محمد ابن الفرات يحدث قال كان النهيكي العامل
قد لازم ابا القاسم عبيد الله بن سليمان في ايام نكبته فلم يكن لما ولي الوزارة
الا الاحسان اليه فقلده بادوريا (٣) وكان لا يتقلدها الا جلة الناس واقد

«١» م. م. ع. يقال عند الاغراء بالشيء هي هي «٢» راجع كتاب الوزراء لهلل
ص ٧٦. «٣» م. م. ع. طسوج من كورة الاستان بالجانب الغربي من بغداد

سمعت اخي ابا العباس (١) يقول انه من صلح لتقلد بادوريا صلح ان يتقلد ديوان الخراج ومن صلح لديوان الخراج صلح للوزارة. قال والسبب في هذا ان المعاملات بيادوريا كثيرة مختلفة وانها عرصة المملكة وعاملها يعامل اولاد الخلافة والوزراء والقواد والكتاب ووجوه الاشراف والرعية فاذا ضبط اختلاف تلك المعاديات وقام بارتضاء هذه الطبقات صلح للامور الكبار. قال ابو الحسن فاقام النهيكي يتولى بادوريا نحو سنتين مدة تقلد عبدالرحمن بن محمد بن يزيد لديوان الخراج في ايام عبيدالله ثم مدة ايام (٢) ابي العباس احمد بن محمد بن ابي الاصبع لديوان الخراج في ايام عبيدالله الى ان طلقت (٣) انا واخي وتقلد ديوان زمام (٤) الخراج وزمام ديوان الضياع وخلفته عليهما فكنا اذا كاتبنا النهيكي في رفع الحساب لم يجبنا ادلالاً لمحله من الوزارة وتعفيه (٥) فانه كان مشهوراً بالغفة واذا كاتبناه في شيء من امور العمل اقل الحفل بكتبنا فلما طالت المدة عليه الحضا عليه بالمطالبة برفع الحساب وشكواناه الى الوزير فوكل به من (٦) داره مستحناً له في رفع الحساب لعدة سنين فتشاغات انا بعمل مؤامرة له فلم اجد عليه كثير تأول وحضرنا بين يدي عبيدالله لناظرته وقد كنت صدرت اول باب من المؤامرة بانه فصل تفصيلاً عن الغلة المبيعة جملته على حسب ما يوجب التفصيل اكثر

« ١ » معجم البلدان لياقوت ١ : ٤٦٠ « ٢ » الصواب تقلد « ٣ » م . م . ع « اي زكت . وله شواهد في كتب اللغة « ٤ » م ع : هكذا جاءت في الاصل « ٥ » م . ع : كذا في الاصل . ولعل الصواب تعفيه : الا ان يكون من قبيل تمنى وتظنى « ٦ » عند هلال : من لازمه م . م . ع « لعل الاصل داورد .

من الجملة التي اوردها بالف دينار فقال اتبع. فما زال يتبع الى ان صح الباب عليه وقال وما هذا (١) غلط الكاتب في الجملة فبدأت اكله فاسكتني اخي واقبل على عبيدالله فقال يا ايها الوزير صدق هذا غلط في الحساب فالدنانير في كيس من حصلت. فقال له عبيدالله صدق ابو العباس والله لا وليت لي عملاً يا لص. ثم اتبعت هذا الباب بباب آخر وهو ما رفعه ناقصاً عما كان قدم به كتابه كله في غلة عند قسمتها فلما لاحت عليه الحجة قال اريد كتابي بعينه فبدأت اكله فاسكتني اخي ثم قال ايها الوزير يطعن في ديوانك ونسخ الكتب الواردة والنافذة شاهدا عدل. فقال صدق يا عدو الله وامر بسحبه فسحب وما برحنا حتى اخذ خطه بثلاثة عشر الف دينار واهلكناه بهذا وما عمل بعد هذا كثير عمل

« للبحث صلة »

«١» عند هلال : وماذا يكون هذا .

درس الآداب العربية الحديثة

« مناهجه ومقاصده في الحاضر »

— نظر واقتراح —

Etude de la littérature arabe nouvelle
ses méthodes et ses buts actuels

مضى على ربح من الدهر يزيد على ربع قرن وأنا مجد بقدر الامكان في درس الآداب العربية الجديدة من اول القرن الحالي . وقد تحملت في درسه هذا صعوبات همة اما خارجية عن الموضوع واما داخلية فيه ولست أعرف أيها كان اكبر عقبة لدرسي ونشاطي . منها بُعدي وانقطاعي عن يتابع هذه الآداب الحية أي البلاد التي اهلها وخدم خزنتها ومدتها فاني لم أزر اما كن النهضة العربية الأدبية أعني الشام ومصر الا مرة في حياتي منذ عشرين سنة وقطعت الحرب مواصلنا بتاتا من سنة ١٩١٥ الى سنة ١٩٢٥ تقريبا . وما وصلني طول هذه المدة من المطبوعات والرسائل لا يروي غليلا ولا يغني فتيللا . وهذا ما دعاني لان أعتمد في درسي على خزائني الخاصة فقط وقد جمعتها بكد النفس وصرفت عليها من كدتي مصاريف ليست قليلة ومع هذا فهي لا تغني عن الخزائن الشيرة في بلاد العرب ولا سيما معايشة أفاضلها وأساندتها وهم انفسهم تاريخ هذه الآداب ولا يستعاض عنهم بالكتب والمخطوطات . والصعوبة الثانية ناشئة من الآداب العربية ذاتها وهي قلة العناية بتاريخها العلمي وندرة الأبحاث المخصصة لها وعدم الطبقات المخصصة لتأليف جهابذتها وأركانها مشفوعة بالحواشي والشروح الموضحة للموضوع من كل وجه على العادة الجارية في اللغات الاوربية . ومهما يكن من الامر وعلى الرغم من هذه الصعوبات التي لا محل لتدوينها برمتها هنا فلم آلُ جهداً في يجي ودرسي واجباً ان ينفع بثمار أنمايي من يسير على آثارني .

ولقد تراكت لدي في هذه المدة بعض الملاحظات والأفكار التي لها علاقة بمنهج درس الآداب الحديثة ولا سيما في الشرق العربي وأردت الآن ان أطرحها على بساط

البحث كما يقولون لينظروا فيها بعيني الانتقاد من هم أقدر مني من أصحاب الامر . فصاحب البيت بالطبع أدري بما فيه من المتطفل مثلي على مائدته .
ولسائل ان يسألني لما إذا أتكلم في الآداب الحديثة فقط وأفرق بينها وبين القديمة او المدرسية حسب الاصطلاح الجديد المصيب . فأجيب على هذا السؤال لبس الفرق بينها في منهج درسيها لان عامة الآداب في كل الامم القديمة المنقرضة او الجديدة الحية يجب ان يكون درسيها على طريقة واحدة وحسب منهج علمي واحد . وهذا مما لا يشك فيه من له أدنى إلمام بحالة الدروس الادبية في الغرب . وعليه فلا أفيض في الآداب العربية المدرسية لان درسيها قد أصبحت طريقة مهيماً فلا خوف عليه من الضلال والاضمحلال في الغرب او في الشرق . فترى في كل البلاد المتمدنة خزائن المكتب والمخطوطات المرتبة المنظمة . والقاهرة او بيروت او دمشق من أحسن الدلائل على علو الهمة في ادارة الامم . وقد جمعت هذه المجموعات طرفاً حسناً من تراث اجدادهم وربنته أحسن ترتيب . اما فهراس المخطوطات فقد صارت تطبع في بلاد بعيدة عن هذه الأمصار التي لها الرياسة في النهضة الادبية . وقد رأينا فهرست مخطوطات الموصل لداود الجلي الذي لم يكن يخطر على بال احد صدوره منذ عشرين سنة . ومن جهة الأبحاث المختصة لا تصف هممة الشرقيين والغربيين بل هم يتنافسون فيها نعم التنافس ولا حاجة الى ذكر الأمثال التي تبشر بالمستقبل الحسن لهذه الدروس . وكتب طه حسين عن الأدب الجاهلي وعبد العزيز الميني في ابي العلاء بين أبدي محبي الآداب القديمة . اما الآداب الحديثة فلا نرى عناية لائقة بها ولا اهتماماً يجمع مآخذها وموادها في الغرب ولا في الشرق . ولا يهم هذا كل محب للشعب العربي بل يحزنه وينذر به بخطر الحلال لان الفرصة التي نثوت لا ترجع مدى الدهر مرة أخرى .

ولسائل ان يسألنا سؤالاً ثانياً هل يجوز افراد طور مخصوص تسميه طور الآداب الحديثة وهل هو الاصلة للأطوار المتقدمة ولا فرق بينها . ويحق له ان يسأل ذلك لان تفريق الأطوار في حياة كل فرد او مجتمع او فكر شيء خطر . وكل طور يتصل باخيه بطريق خفي وبجيوط لا ترى ولا حد محسوس بين طور وطور وقد قلنا سابقاً انه لا فرق بين مناهج درسه . ومع ذلك فانا لا نرى انساناً او نباتاً يشبه نفسه في أطواره

المختلفة تمام المشابهة وعليه فلا مندوحة لتقسيم حياته الى أطوار كما لا مندوحة لأطوار في تاريخ اي شيء كان وان كانت الأطوار بنايات خيالية تبنيها الافكار تسميلاً للدرس والنظر الإجمالي : ولا يشك احد ان الطور الجديد لا يبتدي من نقطة محسوسة معينة بل بتدرج عما قبله تدريجاً . وهذا لا يمنعنا من أن نأخذ وقعة تاريخية حداً لطور ما ولا سيما اذا كان لهذه الوقعة تأثير ظاهر في الطور القديم . وفي تاريخ الآداب العربية الحديثة نرى وقعة من هذا الجنس وهي حملة الفرنسيين على مصر بقيادة نابليون التي جرت على الشرق العربي نتائج مهمة منها سياسية ومنها اقتصادية ومنها أدبية ووصلته بأوروبا بصورة لم تقطع في وقت من الاوقات الى ايامنا هذه . نعم ان المواصلات في الشام وان كانت بدأت مع أوروبا قبل القرن التاسع عشر بكثير الا انها نوطدت بعد فتح المدارس المتنوعة وخصوصاً في لبنان وبيروت . وهذا ما بدعونا لان نبتدي بدور الآداب العربية الحديثة من النصف الاول للقرن الماضي وان لم ننس ما قلناه سابقاً من وجوب الاحتياط في تقسيم الأطوار وعن عدم الفرق في مناهج البحث كلها . وسنهتم في بحثنا الآتي بالمسألة من ثلاثة اوجه تكون مصدر أفكارنا وهي اولاً قلة الأبحاث في تاريخ الآداب العربية الحديثة . وثانياً أحوال الابحاث في تاريخ الآداب بين الامم الاخرى . وثالثاً تنوع المناهج والاصاليب لدرس تاريخ الآداب في العلم الحاضر .

ولا حاجة هنا الى وصف احوال البحث في الآداب العربية الحديثة فانها واضحة وضوح الشمس في رابعة النهار فالاعتناء بها قليل بالنسبة الى درس الآداب المدرسية . ولا غرابة في ذلك فان الانسان في كل زمان ومكان مولع بقصديجه اكثر من حديثه فلا يرى هذا جديراً بالدرس كالشيء العادي الذي لا قيمة له وكم رأينا في الشام من البعثات العلمية والاثريه تقب عن آثار المصريين والاشوريين والحثيين ولم نر الا نزرأ قليلاً منها خاصاً بآثار الدور الاسلامي وهذا ما نراه في دروس الآداب . ولا فرق بين ذلك بين الشرق والغرب . ولا نعرف بين علماء أوروبا على كثرتهم وتنوعهم الا اختصاصياً واحداً درس الآداب الحديثة بكل دقة وإمعان الا وهو مارتن هارتمان الالماني المتوفى منذ عشر سنين وقد مضى على آثاره في الدرس صديقه الذي خلفه في منصبه جورج كامفراير الالماني . ولذلك نرى في المانيا من وقت الى آخر مقالات في الجرائد والمجلات لها علاقة

ببعض كتبة العصر أو بعض الظواهر الأدبية بين أبناء العرب . أما البلدان الأخرى فلا نعرف فيها إلا علماً واحداً ساح وتجوّل في أماكن النهضة الأدبية بين العرب وشغف بها وأنفق جانباً من وقته وأنما به لهذه الصفحة من تاريخ الآداب وهو الأستاذ الشاب جيب الانكليزي . وعلى قلة المهتمين بهذا الموضوع يرى كل ناظر متأمل ان علماء اوربا في النصف الاول من القرن الماضي كانت رغبتهم في معرفة الظواهر الأدبية وتعرفها العالم العلم والأدب أقوى وأشد فان الاساتذة رينو في فرنسا او فليشر في المانيا لم يفتمها شي تفرها من آثار النهضة الأدبية من الجرائد الحديثة العهد في وقتها او اعمال المجمع المؤسسة حديثاً . فلا غرابة في ذلك فان قلة هذه الآثار على عهدهما سهلت كثيراً اندوبنها ونقدتها . اما الآن وقد تنوعت وتكاثرت ظواهر الأدب وآثاره فلا يسعنا الا ان نحكم على علماء اوربا ومستعربها بقلة الاهتمام بهذا الموضوع وهذا ما شكنا منه مراراً الاستاذان كامفاير وجيب .

فلورجمنا بعد ما قلناه الى احوال درس الآداب الحديثة في بلاد العرب لرأينا صورة وان كانت أحسن مما سبق بقليل لكنها ناقصة من عدة وجوه . ولا ينكر احد ان اللغة العربية حائزة الآن بعض النظرات الإجمالية اولها حسب وقت ظهورها كتاب الأب لويس شيخو في الآداب العربية في القرن التاسع عشر وثانيها الجزء الرابع من تاريخ الآداب العربية لجرجي زيدان وثالثها تاريخ الصحافة العربية لفيليب طرازي وكل من هذه الكتب فضائل ونواقص هي تحت نظر كل محب لتاريخ الآداب . وقد كتب عنها ما يعني عن الإسهاب في هذا المحل . وربما كان أحسنها ترتيباً وأغزرها مادة تاريخ الصحافة العربية لان صاحبها حدد الموضوع وأسند كل شيء الى مأخذ . ولا ينقصه الا عدم إتمامه حتى الآن . ولو كمل هذا الكتاب لسد ثغراً في معارفنا بيننا . ومن هذا القبيل تكون اللغة العربية أغنى من اللغات الأوربية إجمالاً . اما من جهة الابحاث الخصوصية فهي قليلة وليست على غابة ما يطلبه الآت المنهج العلمي الدارج في اوربا . ولا نستثنى من ذلك الا شيئاً يسيراً كأبحاث السيدة (مى) عن باحثة البادية وعائشة التيمورية اون تاريخ حياة طاهر الجزائري بقلم محمد كرد علي وغيرها . اما ما بقي من الكتابات فليست الا نظرات انتقادية او تقاربط دعوت اليها الحياة اليومية وهي تزول مع مرور

الايام وان كانت في بعضها مواد للدرس العلمي الخطير التي نفيد بعد البحث العلمي .
 هذه الأحوال التي نشاهدها في درس الآداب العربية الحديثة تضطر كل عالم باحث يشعر بالثقل الملقاة على عاتقه الى ان لا يضيّق حيز بحثه بما تحنوبه اللغة العربية بل يدرس بامعان ودقة حال دروس الآداب الحديثة في اللغات الأخرى وان كانت بعيدة عن العربية لكي يتعمق في أسباب تقدمها او تأخرها ويقتبس من مناهجها وأساليبها ما كان نافعاً ومناسباً لغته وآدابها . وللحقير من هذه الجهة مركز خاص ربما يجعله أسعد حظاً من علماء اوربا في الممالك الأخرى . فليست اللغة الروسية غنية بآدابها فقط بل وبعلمائها النظر بين الباحثين في تاريخ الآداب الذين تعدوا كيفهم . من أحسن ما كتب في هذا الموضوع في عالم العلم . وفي روسيا من جهة أخرى شعوب كثيرة لم يبتدي درس آدابها الا من عشرات من السنين وبين يديك لغة روسيا البيضاء وآدابها وهي وان كانت عريقة في القدم لم يبتدي طورها الجديد الا منذ نصف قرن ولم يبتدي درسها المرتب العلمي الا منذ عشر سنين بعد تأسيس دائرة ترقى التمدن في روسيا البيضاء التي تحولت حديثاً الى أكاديمية العلوم التابعة للروسيا البيضاء . ونرى في بلادنا بعض الدوائر الخاصة لدرس الآداب الحديثة والمتاحف المهمة تجمع كل ما له ادنى علاقة بالموضوع وتدوينه وتربيته وإعداده للدرس العلمي . ولا شك ان تجارب هذه الأمم ودوائرها العلمية مما يفيد كل عالم مدقق يجب ترويج الدروس في تاريخ آداب لغته من اي بلد اولغة كان . خصوصاً علماء العرب او المستعربين الذين ليس للغتهم أمثلة هذه الدوائر او الاهتمام بالمناهج الراقية .

وهذه المناهج هي مصدر لبحثنا الثالث كما قد سبق لنا ذكره . ولسنا نطالب من كل باحث في تاريخ الآداب ان يكون له اقل إلمام بكل من هذه المناهج على كثرتها وتنوعها لان هذا يحتاج الى وقت طويل ودرس خصوصي لا يحتمله الا علماء النظرية . ومما لا شك فيه ان الباحث الذي يريد ان يكون عمله على مستوى ما تتطلبه حالة العلم الحاضرة لا مندوحة له من ان يتعرف الى بعض التأليف البارزة التي تعد من أجمل الأمثلة في لغاتها . هذا أقل ما يطلب منه وبهذا المنهج من المطابقة يرى كل باحث ما ينقصه ويتمكن في طريقه السديد . اما المناهج التاريخية الأدبية فكثيرة في اوربا الحاضرة منها

العملية المحضنة ومنها ما لها صبغة من علم تمييز الحُسن او علم الأخلاق او علم الصحافة . وان كان التعارف بجميعها نافعا لدرس الآداب العربية الحديثة ولا سيما وهي تُعنى في حالتها الحاضرة بالمذهب الاجتماعي او الاشتراكي ومذهب درس الصورة الفنية . ولسنا نعني بالمذهب الاشتراكي معناه السياسي بل المذهب الادبي التاريخي الذي يطلب ان يدرس الباحث كتابه كالجزم الذي لا يتجزأ من المجتمع الانساني المشترك معه في كل تقلباته وان يدرس بيئته التي خرج منها وكل ما له علاقة بالمجتمع الذي عاش فيه وكل ظواهر الحياة التي تأثر منها او الزمان الذي كان عاملاً فيه . اما مذهب درس الصورة الفنية فهو يعمل نقطة الدائرة درس صورة التأليف وأصاليب المؤلف الفنية وطرائقه لتجسيم افكاره وتخيلائه وكل ما يتعلق بصورة التأليف الظاهرة من وزنها وقافيتها او المحاسن اللفظية والمعنوية . ولا يخفى على احد ان هذه المذاهب كلها كانت مستعملة في درس تاريخ الآداب العربية منذ القديم ولكن استعمالاً سطحياً لم يمن افكار الباحث الا بالصدفة او تواتر الافكار بدون سابق المعرفة بتجارب غيرها من اللغات . وهذا التعارف يسهل العمل وينجينا من غلطات المتقدمين ولا يوقعنا في الورطة التي وقعوا فيها . ولا حاجة لنا الى التعمق في الجادلات التي ترتبت على قيمة هذه المذاهب التاريخية الادبية ومطابقتها وتمهاتها - الجادلات التي تكثرت في الدوائر العلمية الاوروبية . لان كل مذهب حسن اذا كان الباحث غير متطرف - في استعماله ولا يضيق بحثه بحدود ضيقة ناشئة . ولا ننسى ايضاً ان تاريخ الآداب العربية الحديثة في أحوالها الحاضرة أحوج الى جمع المصادر والمآخذ المنتشرة في كل قطر ومصر من كلام تافه في قيمة المناهج والمذاهب .

اما الآن وقد أنهينا تمهيدنا في كيفية الطریق المؤدي الى درس الآداب العربية الحديثة فلنخرج الى بث نتائجنا في هذا الموضوع . وبعد لا يخفى على كل من له إلمام بالبحث التاريخي الأدبي ان عمله ينقسم الى ثلاثة أقسام متتابعة في الزمان : اولها جمع المواد ثانياً ترتيبها واختيارها وثالثها الدرس بمعناه الخصوصي وهو يحتوي خلا نقد المواد المجموعة واختيارها كتابة نتائج أفكار الكاتب في قالب مقالة او نظر إجمالي او تاريخ حياة المؤلف المترجم عنه وهلم جرا . ولا يخفى ايضاً ان هذه الاقسام او المراتب باقية هي ذاتها في عمل شخصي او في اعمال المجمع المختص بدرس تاريخ الآداب او الدائرة :

أُنشئت بسببه . وكل هذه المراتب لها فروع ودرجات لا تحصى . ولنسا ان نسأل اولاً ما ذا عمل حتى الآن وما ذا بقي ان يُعمل في المرتبة الاولى اي في جمع المواد . وقبل ان نغمق في هذا الموضوع يلزمنا ان نحدد ماذا نعني بمواد البحث او مصادره او ماآخذه او بنابغه كما يقول علماء اوربا . ولنسنا نعني بالمصادر كل ما كتب المؤلف او طبعه فقط بل وكل ما كتب عنه وما له ادنى علاقة بحياته او تأليفه من انتقاد وتذكار ورسائل كتبت اليه ورسائل صدرت عنه بل وكل آله من آلانه كقلمه او دواته او كرسبه الذي كتب كتبه فاعداً عليه . بل وكل صورة تمثله في أطوار حياته او تمثل اعضاء عائلته وكل تصور ير يسهل لنا تخييل محل عمله او يفسر صفحة من تأليفه وهكذا الى النهاية . ولا نختصر المآخذ في لغة واحدة بل يلزمنا ان نجتمع كل ما كتب عن مؤلفنا في كل لغة فقد يوجد فيها ما لا وجود له في لغته من تذكرات المعاصرين له من الامم الأخرى ولهذا مكانة عظيمة . هذا فؤاد البستاني قد وجد عند لامرأين شاعر فرنسا الشهير ذكراً لناصيف اليازجي يمثله لنا في وقت شبابه تمثيلاً ما كنا ننصوره . وقد رأيت شيئاً كثيراً من سيرة محمد عياد الطنطاوي في يوميات فالين السائح الفنلاندي نصف لنا حياته ودروسه ايام إقامته في بطرسبرج . ويلزمنا ايضاً ألا يفوتنا شيء من آثارها علاقة بالمؤلف فالكثابة على قبر الطنطاوي مثلاً أو ضحت لنا مشكلة في تاريخ موته وهو يختلف عما في الأوراق الرسمية .

ومما نقدم بنضح لنا وضوحاً تاماً ان جمع المصادر لتاريخ الآداب العربية الحديثة لم يخرج حتى الآن في البلاد العربية والغربية من حيز العدم . وان خزائن الكتب والمخطوطات جمعت طرفاً حسناً من مؤلفات المتقدمين من الكتبة والعلماء اما تأليف المعصرين فلم تدخل فيها الا بطريق الصدفة ولم يكن لها من الاهتمام نصيب . وليس من الجامع على ما نعلم الا مجموعة واحدة تستحق الذكر والثناء هي مجموعة الصحف والمجلات التي جمعها فيليب طرازي وهي التي أبدته في تأليفه الخطير عن تاريخ الصحافة العربية وقد خرجت من بلاد العرب وهاجرت الى مدينة هامبورغ من المانيا . وعلى مثل هذا الطريق يلزمنا ان نجتمع كل ماله علاقة بكتبة القرن التاسع عشر والعشرين حسب فهم معنى المصادر المشروح آنفاً . وليس من الحكمة ان يفتصر مجهودنا في الاعمال الشخصية فقط

بل من الضرورة إثارة الرأي العام في هذا الصدد ببحث الرسائل الخصوصية ونشر الاعلانات وإرسال البعثات العلمية الى أماكن حياة الكتابة المشهورين لجمع ما بقي من كتاباتهم في أيدي الافراد وجمع التذكرات من أفواه معاصريه . ويجب ارسال هذه البعثات العلمية أيضاً الى خزائن الكتب المشهورة في الشرق والغرب لدرس ما يوجد فيها من آثار الآداب العربية الحديثة .

وما لا شك فيه ان كل الأعمال يجب اجراؤها حسب اللائحة المخصوصة المرسومة بأيدي الاختصاصيين في هذه الدائرة الذين لهم إمام بمنهج البحث الأدبي التاريخي . ويجب ان يذكر في هذه اللوائح كل الاصناف من المصادر التي يهتم العلم جمعها ودرسها وتذكر أيضاً المسائل الخاصة المتعلقة بالكتب المعينة او التأليف المفقودة التي يجب البحث عنها او التوقف غيرها التي يهتم درسها وتوضيحها . وانتشار هذه اللوائح وسط الدوائر العلمية او المدارس الوسطى والعليا يعود بنفع على تاريخ الآداب الحديثة .

بجمع المآخذ المتعلقة بتدوينها وترتيبها تسهيلاً للابحاث العلمية . وهذا العمل الشاق متنوع نوعاً ليس باقل من الاول والثاني . ولنا نعتني به الفهارس البسيطة السطحية أمثال فهارس القسطنطينية او المكتبة الخديوية القديمة بل نعني وصفاً دقيقاً علمياً بصور لنا الآثار من كل جهاتها وبكل دقائقها لكي نعلم قبل النظر اليها هل نجد فيها شيئاً يفيدنا في البحث الذي يهمنا في الوقت الحاضر . وليس تدوين المصادر محصوراً على ما يوجد في المحل الفلاني فقط بل من الضرورة جمع الأخبار عن كل ما له علاقة بالآداب الحديثة في بلدان مختلفة وخزائن غريبة ومجلات متنوعة في اللغات الغريبة . مثال ذلك ان مكاتب الطنطاوي وجدناها في مدينة هيلسنغفورس عاصمة فنلندا وبعضها في قازان عاصمة الجمهورية النارية . ولا تمس الحاجة الى تكرار معنى المآخذ ووجوب تدوين كل ما يوضح لنا شخصية المؤلف او يفسر تأليفه من الصور والآلات وأثاث المنزل وليس هذا العمل مما يسهه علم عالم فرد بل هي من واجبات الدوائر المخصوصة المؤسسة في بلدان مختلفة والمرجو تأسيبها في بلاد العرب .

ومن مقدمات الدرس بعض الأعمال الأولية التي لها علاقة بتدوين المصادر كقاموس الكتابة في القرنين التاسع عشر والعشرين مع ترجمة حياة كل واحد منهم

مختصرة وفهرست تأليفاته وذكر المصادر والمآخذ المهمة ولنا مثال حسن في تأليفات يوسف سر كيس والزركلي الشهيرة ولكنها لا تمثل الا خطوة اولى في هذا الطريق و يجب لدقيقتها وترقيتها لكي بصير في الآداب العربية الحديثة كتاب مثل كتاب بروكلاف الألماني عن الآداب العربية في القرن الوسطى . ومن العجالة ان لا يختصر القاموس على أسماء المؤلفين الذين قد انتقلوا الى عالم البقاء بل يدخل فيه معاصروننا الاحياء ممن يكون لهم شأن في المستقبل . وأحسن طريق الى جمع الاخبار عنهم ارسال الاوائح المخصوصة المشتملة على الاسئلة المعينة على نحو ما عمل وبنغاروف العالم الرومي الذي اصبحت مجموعته من أمثله أساس تاريخ الآداب الروسية الحديثة . ولنا مثال أقرب من هذا في سعي كامفائير العالم الألماني المذكور ونشره بعض تراجم حياة شعراء العصر المكتوبة باقلامهم إجابة لسؤاله وكل ذلك من أوثق المصادر وأصدقها التي يصعب الوصول إليها بعد فوت الفرصة . ومن قبيل المعاجم التي تسهل الأبحاث العلمية معجم الاسماء المستعمارة وقد انتشرت بين كتبة العرب ولا سيما في قرننا هذا انتشارها بين أدباء اوربا . وهذا المعجم لا يتسنى جمعه الا لمن كان معاصراً للكتابة او مستقدياً الى تذكرات معاصريهم فان الذكرى عن معنى هذه الاسماء نلناشى بمرور الايام . وان كنا نعرف نحن ان المصري الفلاح مؤلف رواية زينب الفريدة في بابها هو الكاتب الشهير محمد حسين هيكل فلا يتيسر معرفته لابنائنا ان لم نثبت هذا في كتاب ما . ومن قبيل الاعمال الاولية ايضاً جمع الاخبار عن كل ما يتعلق بالكاتب المفرد او العصر المعين او الطور المخصوص وعن كل ما كُتب فيه او طُبِعَ في وقته . وأحسن طريق لتدوين هذه المواد تقييد ملاحظة واحدة او مصدر منفصل على قطعة من الورق الغليظ مفردة لكي يسهل فيما بعد ترتيب هذه الملاحظات على اي نسق أريد . وهذه الفهارس يجب حفظها في محل خاص لكي لا يفسد الرجوع إليها لكل من يريد جمع المواد لدرس معين .

وتحتوي هذه المرحلة من الدرس ايضاً على طبع المؤلفات للكثبة المشهورين النقدي العلمي وجمع كل المؤلفات المنفرقة في المطابع او المجلات لكاتب واحد . وليس هذا بالاصح البشير كما يتوهمه من اول نظرة من لم يكابده فالطبع العلمي النقدي يحتاج الى مقابلة النسخ المعروفة والى تثبيت نص التأليف في كل نديقانه حسب مخطوطات المؤلف ان هي

بقيت الى يومنا وحسب كل طبقات بعد المقابلة الدقيقة بامعان النظر . وليس لدينا كتاب واحد مطبوع على هذه القواعد . وهذا مما يعرقل كل درس وكل عمل في حيز الآداب العربية وقد تحملنا مشاق حمة وقت ترتيب المواد لنشرنا المنتخبات المصرية لانا لم نقدر ان نثبت على اليقين هل في كتابة لفظة او جملة على الطربق غير الاعتيادي غلط مطبعي وكتابة مخصوصة معتمدة من المؤلف نفسه . ولا ننس ايضا ان الطبع النقدي يكون اساسا لدرس كل المسائل المتعلقة بنص المؤلف كتاريخ اللغة في عصره او اختراع مصطلحاتها او ابضاح المناهج الفنية . ولذلك يجب ان يكون طبعه ملحقاً بالحواشي والشروح التي لا نترك محلاً للشبهة في فكر قارئه او دارسه وتبين له كل جليلة ودقيقة تستحق الذكر . ولا ننس ايضا ان الطبع النقدي يجب ان يكون ظاهراً الى عالم الوجود في احسن صورة . ولذلك يهم الاعتناء بحسن حروفه وانقان طبعه من هذه الجهة .

ولا نقدر ان نستوعب ذكر كل ما يتعلق بالاعمال والدروس بهذه الدرجة الثانية من البحث العلمي درجة الترتيب والتدوين . اما الدرجة الثالثة وهي الأهم من بين الثلاثة لانها تبرز فكر العالم الباحث الى حيز الوجود فتحتوي ايضا على الاصول والفروع التي لا طاقة لنا في تعديدها كل مفرداتها . وبدخل فيها مقالات مخصصة لدرس الكتاب المعين او بعض أطراف من عبقريته او تأليفه الواحد كما ندخل ايضا نظرة إجمالية في تطور من الأطوار او في كل تاريخ الآداب العربية الحديثة . وغني عن البيان ان هذه المرئية تحتاج احتياجاً كلياً الى معرفة مناهج دروس تاريخ الآداب العلمية وقد سبق لنا ذكر المناهج التي لها ادنى علاقة على ظننا بدروس الآداب العربية الحديثة وهي المذهب الاجتماعي او الاشتراكي ومذهب دروس الصورة الفنية ولازوم الى اعادة ماقلناه عن هذه المناهج او غيرها . ولا ضرورة الى تعديد كل الموضوعات المختصة بتاريخ الآداب التي ادخل في الدرس وهي اكثر من ان تعد وتحصى . فمن أم الدروس بحث احوال العمل وكيف ونظريته في مسائل الآداب ونفسية التأليف وانعكاس بيئته في تأليفه او امانيه فساله في المستقبل . اما من جهة الصورة الفنية ففي المحل الاول نحل درس فضائل صناعته او نقائصها من كل وجوهها . ولا يختصر درس الآداب بدرس الفن الجميل فقط بل يدخل فيه فروع أخرى ايضا كتاريخ الانقراض الحديث او تاريخ الصحافة وقد

أتحفنا فيليب طرازي بنموذج حسن من هذا القبيل . ولدروس هذه المرتبة علاقة وثيقة بالكتب المؤلفة لنشر معرفة الآداب الحديثة أو أفرادها الكرام ولهذه الكتب مكانة لا يستهان بها فانها تروج دروس الآداب ولا سيما بين النشء الجديد وتشوقه الى هذه المسائل . ونعمت الفكرة فكرة فؤاد البستاني في روايته فقد اعطانا خير كتاب عمومي عن اليازجي والبستاني الكبير وولي الدين يكن . ونعمت فكرة ادارة مطبعة الوفد فقد أتحفنا بكتيب في الشعر النسائي المصري يمثل لنا كبريات نجومه . ومن هذه الجهة نفع الدروس كتب المنتخبات بالحواشي والتراجم كمثل مختارات المنفلوطي وقد أدخل فيها قسماً صالحاً من تأليف العصر وكنا نود لو طبعت منتخبات من تأليف كل كاتب مشهور كما نرى امثالها في اوربا عشرات كل سنة وكما فعلت ادارة الهلال في مختارات جرجي زبدان .

اما الآن وقد وصلنا الى خاتمة مجالتنا فلم يبق لنا الا ان ننظر الى نتيجتها النهائية وهي جليلة لكل منأمل جلاءً واضحاً ونقول لا يسع عالماً واحداً مهما علت همته او قويت قريحته او حسنت أحواله ان يأخذ على عاتقه كل الاعمال المشروحة اعلاه وحالة الدروس الحاضرة عن تاريخ الآداب العربية الحديثة كما رأينا . فعليه يتراءى لنا دواء هذه الاحوال في تأسيس دائرتين مخصصتين لهذه الأعمال . اولهما المتحف الخصوصي الحاسبي لكل ما يتعلق بمصادر تاريخ الآداب العربية الجديدة . وله المثل الأعلى في المتحف المسمى ببيت بوشكين التابع لأكاديمية العلوم الروسية وهو المتحف الذي أسس سنة ١٩٠٧ على اسم الشاعر الروسي الشهير الذي يعد ابا لكل الآداب الروسية الجديدة . وهذا المتحف لا يحتوي على كل ما يتعلق ببوشكين فقط بل وبسلفه الأديبي وبكل تلاميذه في الأدب وكل مقلديه من زمانه الى ايامنا هذه . وهذا المتحف ينقسم اقساماً منها قسم الكتب الجامع لكل الطبقات من الشعراء والكتبة الروسين وكل ما كتب عنهم من انقضاء وتاريخ حياتهم وتذكريات معاصريهم ومجلات زمانهم وجرائدهم . ومنها قسم المخطوطات الحاسوي تركات الكتبة ومخطوطاتهم ومسوداتهم ومكانيتهم منهم واليهيم . ومنها المتحف بالمعنى المعتاد وهو يحمل صور المؤلفين وتصوير تفسير حياتهم وتآليفهم وعلى الآلات الباقية منهم التي تصور لنا اشغالهم وحياتهم الشخصية . ومنها قسم المراجعات والاستدلالات . وفيها

فهازس كل ما هو معروف عن الكاتب المفرد ونأليفه ووقته وعدة من المجموعات التي تسهل الدرس لكل من له همّة في ذلك . ووصف هذا التخف بكل دقائقه بطلب محلاً واسعاً ويحتاج الى تأليف سفر قائم بذاته . وقد آلف بعض الكتب في المعنى في اللغة الروسية والفرنسية قد بعثت بشيء منها الى المجمع العلمي الموقر . ولكن التخف وحده لا يكفي لترويج درس الآداب الحديثة ولذلك نقترح تأسيس دائرة مخصوصة ثانية الى جانبه تعنى بدرس الآداب حسب الواجه الثلاثة المشروحة آنفاً وحسب اللامحة المنفصلة . وهذه الدائرة تكون مستقلة كالأدبيات ضمن الدوائر العلمية غيرها او تكون تحت ادارة المجمع العلمي العربي او تكون قسماً منه يهتم بدرس الآداب العربية الحديثة خصوصاً . وكل هذه المسائل في ماهية الدائرة يلزم البحث عنها بكل امعان ودقة بين العلماء المشتغلين بالموضوع اذا صادف الفكر وجه استحسان بين الاختصاصيين .

هذا ما أردنا به ومردّه وهذا قليل بل أقل من القليل في الطريق الموصل الى المقصد الأسمى البعيد الذي لا وصول اليه الا بالرسم المرسوم وبذل الجهود من العلماء المجتمعين . وليس هذا الا جزء من الافكار والآراء تراكت لدى هذا التحير وقت درسه للمسائل المتعلقة بتاريخ الآداب العربية الحديثة منذ ربع قرن . ولأعضاء المجمع العلمي العربي الموقرين ان بصرحوا برأيهم في الاقتراح اذا رأوه مما يستحق الذكر . ولنتمس من فراء المجلة الفضلاء الذين لم اليد الطولي في هذه المسائل ان يبدوا ملاحظاتهم ونعالقهم فباصطدام الآراء نبعلي الحقيقة ، وربما نتوفى في سعيها الى ترويج درس الآداب العربية الحاضرة ويكون في ذلك امتزاج همّة الشرق وتجارب الغرب المؤدي الى نهضة العرب العلمية الأدبية التي هي خالنا .

١ . كراتشوفسكي

كُتب في أمسي فريم :

عضو المجمع العلمي العربي

«—————»

الفيلسوف الفارسي الكبير

صدر الدين الشيرازي

— ٣ —

(احاطة الوجود وسعته) : وذهب الى سمة في وجود الواجب (اي الله) واحاطة
معنوية تامة تشمل الكون بآجمعه ولا يشذ عنه شيء وهذا الرأي بوضوح مذهب صدرالدين
في القوة المبدعة (اي الله) كما انه بوضوح معنى وحدة الوجود .

قال في كتابه (شواهد الربوبية) الاشراف العاشر في انه جل اسمه كل الوجود قول
اجمالي كن بسيط الحقيقة من جميع الوجوه فهو بوحدته كل الاشياء والا لكان ذاته
مخصل القوام من هوية امر ولا هوية امر ولو في العقل (قول تفصيلي) اذا قلنا لانسان
يسلب عنه الفرس او الفرسية فليس هو من حيث هو انسان لا فرس والا لزم من تعقله
تعقل ذلك السلب اذ ليس سلباً محتملاً بل سلب نحو من الوجود فكل مصداق لا يجاب سلب
المحمول عنه لا يكون الا مركباً فان لك ان تخضر في الدهن صورته وصورة ذلك المحمول
مواطأة او اشتقاقاً فنقائس بينهما وتسلب احدهما عن الآخر فما به الشيء هو هو غير ما به
يصدق عليه انه ليس هو فاذا قلت زيد ليس بكتاب فلا يكون صورة زيد بما هي صورة
زيد ليس بكتاب والا لكان زيد من حيث هو زيد عدماً محتملاً بل لا بد وان يكون
موضوع هذه القضية مركباً من صورة زيد وامر آخر به يكون مساوياً عنه الكتابة من
قوة او استعداد . فان الفعل المطلق لا يكون هو بعينه من حيث هو بالفعل عدم فعل آخر
الا ان يكون فيه تركيب من فعل وقوة ولو في العقل يحسب تحليله الى مهية ووجود وامكان
ودجوب واجب الوجود لما كان مجرد الوجود القائم بذاته من غير شائبة كثيرة اصلاً فلا يسلب
عنه شيء من الاشياء لانه تمام الشيء احق به واوكد له من نفسه واليه الاشارة في
قوله تعالى (وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى) وقوله (ما من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم
ولا خمسة الا هو سادسهم) فهو رابع الثلاثة وخامس الاربعة وسادس الخمسة لانه بوحدانية

كل الاشياء وليس هو شيئاً من الاشياء لان وحدته ليست عددية من جنس وحدات الموجودات حتى يحصل من تكررها الاعداد بل وحدة حقيقية لامكافي لها في الوجود ولهذا كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة ولو قالوا ثالث اثنين لم يكونوا كفاراً . ومن الشواهد البينة على هذه الدعوى قوله تعالى (هو معكم ايضاً كنتم) فان هذه المعية ليست ممازجة ولا مداخلية ولا حلولاً ولا اتحاداً ولا معية في المرتبة وفي درجة الوجود ولا في الزمان ولا في الوضع تعالى عن ذلك علواً كبيراً هو الاول والآخر والظاهر والباطن وهو بكل شيء عليم . ونسب اليه هذا الرباعي :

مجموعة كونين باشين سبق كديم تفحص ورقاً بعد ورق
حقاً كه نخوانديم ونديديم دراو جزذات حق وششون ذانيه حق

اي تصفحنا صفحات الوجود ورقاً بعد ورق حقاً ما تلونا وما رأينا فيها الا ذات الحق تعالى وشؤون ذاته الحق .

ونسب اليه هذا البيت ايضاً :

وما الناس في التمثال الا كثلجة وانت لها الماء الذي فيه ^(١) تابع
وهذا الرأي ايضاً يشبه مذهب (باسكال) السابق الذكر ^(٢) .

وهذا المذهب كذهب الماديين وان في المادة مبدأ مديراً هو الله وان عنصر النظام الذي نعثر عليه في نواحي المادة هو الله ويشعر بل ينص بقدم المادة وازليتها لان المبدع ليس منفصلاً عنه وان كان ارتباطه بطريق مجهول . بقي شيء : وفرق بين المذهبين مذهب صدرالدين ووحدة الوجود ومذهب الماديين وهو ان الماديين ينكرون الشعور العام المسمي بالعالم وينكرون وجود الغاية والحكمة في خلق الكون واجزاء العالم ونواميسه الجارية ولكن صدرالدين يثبت العلم والغاية في كليهما في الوجود .

(مذهب صدرالدين في علم الباري تعالى) : من اعوص مسائل اللاهوت التي شغلت حيزاً من افكار الفلاسفة من اقدم عصور الفلسفة هي مسألة علم الباري (الله) اضطربت

(١) وجدنا البيت بنصه للمنقول ولكن ضمير التذكير لا يستقيم الا بارجاعه الى التمثال .

(٢) ولد باسكال في كليرمون في ١٨ يونيو سنة ١٦٢٣م وتوفي سنة ١٦٦٢م .

فيه الآراء واختلفت المذاهب حتى بلغ اصول المذاهب الفلسفية في العلم الى ثمانية اقوال وآراء لان علم الواجب على المبادئ الفلسفية لا يقاس بعلم الممكن ولما فكر صدر الدين في مذاهب الفلاسفة المتقدمين في العلم فوجدها لا تزيج النقاب عن وجه الحقيقة كما يريد - سلك مسلكاً في العلم يتصل الى مسلك وحدة الوجود ولكن المعسر لم يكن يسمح له بالتصريح به خوفاً من الاضطهاد الديني ذكر (١) مذاهب المشائيز وافي نصر ابن سينا واهمينا (٢) مذهب الاشراقين والسهروردي صاحب حكمة الاشراق (٣) مذهب المعتزلة (٤) مذهب فرفوربوس وقال ان لكل من هذه المذاهب الاربعة وجهاً صحيحاً لعلمه التفصيلي وقال ولا الذي استراحت اليه قلوب المتأخرين من العلم الاجمالي .

بل كما علمنا الله سبحانه بطريق اختصاصي سوى هذه الطرق المذكورة ولا اري في التنصيب عليه مصلحة لغرضه وعسر ادراكه على اكثر الافهام ولكنني اشير اليه اشارة يهتدي بها اليه من وفق له وهو ان ذاته في مرتبة ذاته مظهر لجميع صفاته واسمائه كلها وهو ايضا مجلدة يرى بها وفيها صور جميع الممكنات من غير حلول ولا اتحاد اذ الحلول يقضي وجود شئين لكل منهما وجود بغير وجود صاحبه والاتحاد يستدعي ثبوت امرين يشتركان في وجود واحد ينسب ذلك الوجود الى كل منهما بالذات وهناك ليس كذلك كما اشيرنا اليه بل ذاته بمنزلة مرآة ترى فيها صور الموجودات كلها وليس وجود المرآة وجود ما يترأى فيها اصلاً (اشارة تمثيلية) واعلم ان امر المرآة عجب وقد خلقها الله عبدة للناظرين وذلك ان ما يظهر فيه و يترأى من الصور ليست هي بعينها الاشخاص الخارجية كما ذهب اليه الرياضيون القائلون بخروج الشماع ولا هي صور منطبعة فيها كما اختاره الطبيعويون ولا هي موجودات عالم المثال كما زعمه الاشراقيون فان كلاً من هذه الوجوه الثلاثة مقدوح مردود بوجوه من القدر والرد كما هو مشروح في كتب الحكماء بل الصواب ما اهتدينا اليه بنور الاعلام الرباني الخاص وهو ان تلك الصور موجودات لا بالذات بل بالعرض بتبعية وجود الاشخاص المقترنة بجسم مشف وشفيع صقيل على شرائط مخصوصة فوجودها في الخارج وجود الحكاية بما هي حكاية وهكذا يكون وجود المهيآت والطبائع الكلبة عندنا في الخارج فالكلبي الطبيعي اي الماهية من حيث هي موجودة بالعرض

لانه حكاية الوجود ليس معدوماً مطلقاً كما عليه التكلون ولا موجوداً اصلياً كما عليه الحكماء بل له وجود ظلي الخ .

« ايضاح هذا المطلب يتم بعدة مقدمات »

(الاولى) ان علم الباري يمثل بعلم النفس بذاتها فان العلم والمعلوم هناك واحد فالنفس عالمة ومعلومة والعلم ايضاً قائم بها .

(الثانية) ان وجود الباري ببساطته لا يشاب بعدم وتقص وله كمال لا نهائي فارفع درجات العلم واكملها موجود هناك ولا يشوبه غيبة شيء ولا صغيرة ولا كبيرة الا احصاها اذ لو بقي شيء من الاشياء ولم يكن ذلك العلم علماً به لم يكن صرف حقيقة العلم بل علماً بوجه وجه آخر وصرف حقيقة الشيء لا تتمزج بغيره والا لم يخرج جميعه من القوة الى الفعل (اي لم يبلغ حد الكمال وهو خلاف الفرض) وعلمه راجع الى وجوده فكما ان وجوده لا يشاب بعدم وتقص فكذلك علمه الذي هو حضور ذاته لا يشاب بغيبة شيء من الاشياء على انه تعالى محقق الحقائق ومشئ الاشياء فحضور ذاته تعالى حضور كل شيء .

(٣) الثالثة ان مثل الواجب الباري كمثل المرآة ومثل الموجودات الممكنات كمثل الصور المرئية فيها المنطبعة على صفحاتها بواسطة اسبابها من محاذاة ذي الصورة لها ووجود النور وغيرهما فالصورة مرئية فيها وبها ولكن كيفية انطباعها وظهورها مجهولة لنا فذلك الموجودات تظهر في وجه الله وقيامها وظهورها يكون به تعالى فالطبائع الكلية لها وجود ظلي لولا وجود الباري لم يكن لها ظهور كما انه لولا المرآة لم يكن للصور ظهور ووجود . ففمن تبصر الصور في المرآة ولا نعلم كيفية انطباعها فكذلك نرى الموجودات وهي قائمة به تعالى ولكن لا ندري ما هو الوجود الحق الواجب .

(٤) الرابعة فهو عالم بذاته وعلمه هو حضور الذات ففمن اذا فرضنا ان المرآة شعرت بذاتها المنطبعة فيها الصور يكون المثل أقرب الى المقصود . فالوجود اللانهائي عالم بالوجود كافة هذه نهاية ما يصور ويدرك من فلسفة صدر الدين في العلم فهمناه من جملة كلامه المستور بسائر النقية . ثم هذا العلم يتعلق بعلمه المتعلق بالايجاد .

ماهية كل شيء هي حكاية عقلية عنه وشبح ذهني لرؤيته في الخارج وظل له .

(مذهب صدر الدين في الحكمة في اجزاء الكون والقصد من وجودها) : من المسائل الفلسفية الغامضة التي تحير فيها كبار الفلاسفة مسألة وجود القصد والحكمة في تكون العالم (يقول صدر الدين) : زعم ابيدقلس (ابيدقلس) ان تكون الاجرام الاسطقتسية بالانفاق وذهب ذيقرطيس ومن تبعه ان العالم وجد بالانفاق وان لم يكن تكون الحيوان والنبات بالانفاق .

يقول الثاني ان مبادي العالم اجرام صغار لا تليق لصلابتها وهي مبثوثة في خلاء غير منتهي وهي متشكلة الطبائع مختلفة الاشكال دائمة الحركة فانفق ان تصادمت منها جملة واجتمعت على هيئة مخصوصة فتكون منها هذا العالم .

ويقول الاول ان تكون الاجرام الاسطقتسية بالانفاق فما انفق ان لم يكن كذلك لم يبق واحتج بحجج منها ان الطبيعة لا روية لها فلا يعقل ان يكون فعلها لاجل خرض . ومنها ان الفساد والموت والتشويبات والزوائد ليست مقصودة مع ان لها نظاماً لا يتغير كاضدادها فعلم ان الجميع غير مقصود للطبيعة فان نظام الذبول وان كان على عكس النشو والنمو لكن له كعكسه نظام لا يتغير ونهج لا يميل ولما كان نظام الذبول ضرورة المادة من دون ان يكون مقصوداً للطبيعة فلا جرم يحكم بان نظام النشو والنمو ايضا بسبب ضرورة المادة بلا قصد وداعية للطبيعة وهذا كالمطر الذي نعلم جزماً انه كائن لضرورة المادة اذ الشمس اذا تبخرت الماء فخلص البخار الى الجو البارد فلما برد صار ماءً ثقيلاً فنزل ضرورة فانفق ان يقع في مصالح فيظن ان الامطار مقصودة لتلك المصالح وليس كذلك بل لضرورة المادة .

ومنها ان الطبيعة الواحدة تفعل افعالاً مختلفة مثل الحرارة فانها تحل الشمع وتوقد الملح وتسود وجه القصار وتبيض وجه الثوب فهذه حجج القائلين بالانفاق .
وضع صدر الدين اولاً مقدمة في دحض حجج هذا المذهب مفادها ان الامور الممكنة على اربعة اقسام (١) الدائم وهو يوجد بعلمته ولا يمارضه معارض كحركة المنظومة الشمسية مثلاً (٢) والاكثرية وهو قد يمارضه كالنار في اكثر الامور تحرق الخشب وهو يتم بشرط عدم المعارض سواء أ كان طبيعياً او ارادياً فان الارادة مع التصميم وتهيؤه للحركة وعدم مانع للحركة وناقض للعزيمة وامكان الوصول الى المطلوب فبين انه يستحيل ان

لا يوصل اليه ٠ (٣) ما يحصل بالنساي كعمود زيد وفيها ٠ (٤) ما يحصل نادراً او على الأقل ككثوتن اصبع زائدة اما ما يكون على الدوام او على الاكثر فوجودهما لا يكون بالانفاق لان الانفاق معناه ان لا يخضع الشيء للنظام المستمر او الاكثر والثالث والرابع قد يكونان باعتبارهما واجبا اي خاضعا لناوس لا بتغير مثل ان يشترط ان المادة في تكون كف الجنين فضلت عن المصروف عنها الى الاصابع الخمس والقوة الفاعلة صادفت استعداداً تاماً في مادة طبيعية فيجب ان يتخلق اصبع زائدة فعند هذه الشروط يجب تكون الاصبع الزائدة ويكون ذلك ايضاً من باب الدائم بالنسبة الى هذه الطبيعة الجزئية وان كان نادراً قليلاً بالقياس الى سائر افراد النوع فاذا حقق الامر في تكون الامر الأقل انه دائم بشروطه وأسبابه ففي ضرورة المساوي اكثر بآ اودائياً بملاحظة شروطه وأسبابه لم يبق رتبة فالامور الموجودة بالانفاق انما هي بالانفاق عند الجاهل باسبابها وعللها واما بالقياس الى سبب الاسباب والاسباب المكتشفة فلم يكن شيء من الموجودات انفاقاً كما وقع في السنة الحكماء الاشياء كلها عند الاوائل واجبات فلو أحاط الانسان بجميع الاسباب والعلل حتى لم يشذ عن علمه شيء لم يكن عنده شيء موجوداً بالانفاق فان عثر حافر يثر على كتز فهو بالقياس الى الجاهل بالاسباب التي ساقط الحافر الى الكثر انفاق واما بالقياس الى من أحاط بالاسباب المؤدية اليه ليس بالانفاق بل بالوجوب فقد ثبت ان الاسباب الانفاقية حيث يكون لاجل شيء الا انها أسباب فاعلية بالعرض والغايات غايات بالعرض وربما يتأدى السبب الانفاقي الى غاية الذاتية كالحجر الهابط اذا شح ثم هبط الى مهبطه الذي هو الغاية الذاتية وربما لا يتأدى الى غاية الذاتية بل اقتصر على الانفاقي كالحجر الهابط اذا شح ووقف في الاول يسمى بالقياس الى الغاية الطبيعية سبباً ذاتياً وبالقياس الى الغاية العرضية سبباً انفاقياً وفي الثاني يسمى بالقياس الى الغاية الذاتية باطلاً فاذا تحقق ذلك فقد علم ان الانفاق غاية عرضية لامر طبيعي او ارادي او قسري ينتهي الى طبيعة او ارادة فتكون الطبيعة والارادة أقدم من الانفاق لذاتيهما فالمراد بالامر الطبيعي لو ارادية لم يقع انفاقاً فالامور الطبيعية والارادية متوجهة نحو غايات بالذات والانفاق طار على عياها اذا قيس اليها من حيث ان الامر الكائن في نفسه غير متوقع عنها اذ ليس دائماً ولا اكثر بآ لكن يلزم ان يكون من شأنها التأدية اليها ثم اخذ في

دحض حجج الانفاقي على التفصيل : دحض الحججة الاولى بان الطبيعة اذا عدت الروية ولا يستلزم او يوجب ان يكون الفعل الصادر عنها غير متوجه الى غاية فان الروية لا تجعل الفعل ذا غاية بل انما يتميز العمل الذي يختار ويعينه من بين أفعال يجوز اختيارها . ثم يكون لكل فعل من تلك الأفعال غاية مخصوصة يلزم تأدي ذلك الفعل اليها لذاته لا يجعل جاعل حتى لو قدر كون النفس مسئلة عن اختلاف الدواعي والصوارف لكان يصدر عن الناس فعل على نهج واحد من غير روية كما في الآفلاك فان الافلاك سليمة عن البواعث والعيور المختلفة فلا جرم ان تكون أفعالها على نهج واحد من غير روية وما يؤيد ذلك ان نفس الروية فعل ذو غاية وهي لا تحتاج الى روية أخرى .

وايضاً ان الصناعات لا شبيهة في تحقق غايات لها ثم اذا صارت ملكة لم يحتاج في استعمالها الى الروية بل ربما تكون مانعة كالكاتب الماهر لا يروي في كل حرف وكذا العواد الماهر لا يفكر في كل نقرة . واذا روي الكاتب في كتبه حرفاً والعواد في نقره يتبلد في صناعته فللطبيعة غايات بلا قصد وروية .

ودحض الحججة الثانية بان الفساد في هذه الكائنات تارة لعدم كالاتها وتارة لحصول موانع وارادات خارجة عن مجرى الطبيعة . اما الاعدام فليس من شرط كون الطبيعة متوجهة الى غاية ان تبلغ اليها فالموت والفساد والذبول كل ذلك لتقصير الطبيعة عن البلوغ الى الغاية (وها هنا سر ليس هذا المشهد موضع بيانه) واما نظام الذبول هو ايضاً متأد الى غاية وذلك لان له سببين احدهما بالذات وهو الحرارة والآخر بالعرض وهو الطبيعة ولكل منهما غاية فالحرارة غايتها تحليل الرطوبات فتسوق المادة اليه وتقيسها على النظام وذلك للحرارة بالذات والطبيعة التي في البدن غايتها حفظ البدن ما امكن بامداد بعد امداد ولكن كل مدد نال يكون الاستمداد منه اقل من المدد الاول . فيكون نقصان الامداد سبباً لنظام الذبول بالعرض والتحليل سبباً بالذات للذبول وفعل كل واحد منهما متوجه الى غاية ثم ان الموت وان لم يكن غاية بالقياس الى بدن جزئي فهو غاية بالقياس الى نظام واجب لما أعدت للنفس من الحياة السرمدية وكذا ضعف البدن وذبوله لما يتبعها من رياضات النفس وكسر قواها البدنية التي بسببها تستعد للآخر على ما يعرف في علم النفس . واما الزيادات فهي كائنة لغاية ما فان المادة اذا فضلت أفادتها الطبيعة

الصورة التي نستحقها ولا يعطلها كما علمت فيكون فعل الطبيعة فيها بالغاية وان لم يكن غاية للبدن بمجموعه ونحن لم ندع ان كل غاية لطبيعة يجب ان يكون غاية لغيرها . واما ما نقل في المطر فممنوع بل السبب فيه أوضاع سماوية تلحقها قوايل واستعدادات ارضية للنظام الكلي وانفتاح الخيرات ونزول البركات فهي أسباب الآهية لهاغايات دائمة او اكثرية في الطبيعة .

ودحض الثالثة بان القوة المحركة لها غاية واحدة هي احالة المحترق الى مشاكلة جوهرها واما سائر الافاعيل كالعقيد والحل والتسويد والتبييض وغيرها فانما هي توابع ضرورية وستعلم اقسام الضروري الذي هو احدى الغايات بالعرض .

وقد ذكر في كتاب الشفاء ابطال مذهب انبازفلس بيانات مبنية على المشاهدات وشواهد موضحة ولذلك حمل بعضهم كلامه في البخت والانفاق على انه من الرموز والتجوزات او انه مختلق عليه لدلالة ما تصفحه ووجده من كلامه على قوة سلوكه وعلو قدره في العلوم ومن جملة تلك الدلائل الواضحة ان البقعة الواحدة اذا سقطت فيها حبة برّ وحبة شعير أنبت البرّ برّاً والشعير شعيراً فعلم ان صيرورة جزء من الارض برّاً والآخر شعيراً لاجل ان القوة الفاعلة تحركها الى تلك الصور لالضرورة للمادة لتشابهها ولو فرض ان اجزاء الارض مختلفة فاختلفاها ليس بالماهية الارضية بل لان قوة في الحبة افادت تلك الخاصية لذلك الجزء الارضي فان كانت افادت تلك الخاصية لخاصية أخرى سابقة عليها لزم التسلسل وان لم يكن كذلك كانت القوة المودعة في البرّة لذاتها متوجهة الى غاية معينة والا فلا يثبت الزيتون برّاً والبطيخ شعيراً ؟

(نظريته في حس المادة وعشق الهبولي) : اذا ألقيت نظرتك في كتب الفلسفة ألقيت بين الآراء الفلسفية المختلفة رأياً لبعض الفلاسفة القدماء وهو ان للهبولي شوقاً الى الصورة وكان هذا الرأي مجملاً ومبهماً لم يوضح المراد منه وناهيك ان مثل الشيخ الرئيس ابن سينا الفيلسوف اعترف بأنه تعمّر عليه فهم معنى شوق الهبولي الى الصورة ولذلك كان هذا الرأي موضع شك وارتباب بينهم حتى تفرقت الفلاسفة فيه الى نافر .
احتج في نفيه بادلّة لانفني من الحق شيئاً وشاكّ لم تقنع نفسه بدليل النبي والاثبات ومثبت أنار برهانه في اثباته ونحن نورد كلام الرئيس ابن سينا المتضمن لدليل النبي

وشكك فيه ايضاً لرأي صدر الدين قال (١): وقد يذكر حال شوق الهيولي الى الصورة وتشبيهها بالانثى وتشبيه الصورة بالذكر وهذا شيء لست أفهمه . اما الشوق النفساني فلا يختلف في سلبه عن الهيولي . واما الشوق التسخيري الطبيعي الذي يكون انبعثاته على سبيل الانسياق كما للحجر الى الاسفل ليستكمل بعد نقص له بعد في ابنه الطبيعي فهذا ايضاً بعيد عنها ولقد كان يجوز ان يكون الهيولي مشتاقاً الى الصورة لو كان هناك خلو عن الصورة كلها او ملال صورة قارنتها او فقدان القناعة بما يحصل له من الصور المكمل اباها نوعاً وكان لها ان تتحرك بنفسها الى اكتساب الصورة كما للحجر في اكتساب الاين (الانتماء خ ل) ان كان فيها قوة محركة وليست خالية عن الصور كلها ولا يلبق بها الملل للصورة الحاصلة فتعمل في نقضها ورفضها فان حصول هذه الصورة ان كان موجباً للملال لنفس حصولها وجب ان لا يشتاق اليها وان كانت لمدة طالت فيكون الشوق عارضاً لها بعد حين لا امراً في جوهرها ويكون هناك سبب يوجبه ولا يجوز ان يكون ايضاً غير فنة بما يحصل بل مشتاقاً الى اجتماع الاضداد فيها فان هذا محال والمحال ربما ظن انه ينساق اليه الاشتياق النفساني واما الاشتياق التسخيري فانما يكون الى غابة في الطبيعة المكمل والغايات الطبيعية غير محالة ومع هذا فكيف يجوز ان يتحرك الهيولي الى الصورة وانما تأتيها الصورة الطارئة من سبب يبطل صورتها الموجودة لا لأنه يكتسبها بمركتها ولو لم يعمل هذا الشوق الى الصورة المقومة التي هي كالات اولى بل الى الكالات الثانية اللاحقة لكان تصور معنى هذا الشوق من المتعذر فكيف وقد جعلوا ذلك شوقاً لها الى الصورة المقومة

قال صدر الدين في اول كلامه ان رأي شوق الهيولي الى الصورة مبنى على المكاشفات النورية والبراهين اليقينية بعد تصفية الباطن بالرياضات .

ثم قال بعد كلام الرئيس المذكور اني لاجل محافظتي على التأدب بالنسبة الى مشايخي في العلوم واسانيدني في معرفة الحقائق لست اجد رخصة من نفسي في كشف الحقيقة فيما اعترف مثل الشيخ الرئيس عظم الله قدره في النشاطين العقلية والمثالية بالعجز عن دركه

(١) في طبيعيات كتاب الشفاء .

والعسر في معرفته بل كنت رأيت السكوت عما صكت عنه اولى والاعتراف بالهجز
عما عجز فيه لصعوبته ونعسره اخرى وان كان الامر عندي واضحاً ومنقحاً حتى افترح
على بعض اخواني في الدين واصحابي في ابتغاء اليقين ان اوضح بيان الشوق الذي اثبتته
افاخم الحكماء القدماء واكابر العرفاء من الاولياء في الجوهر الهولواني واكشف قناع الاجمال
عما اشاروا اليه واستخرج كنوز الرموز فيما ستروه وافصل ما اجملوه واظهر ما كتموه
من التوقان الطبيعي في القوة المادية فالزمني اسعافه لشدة افتراحه والجأني في انجاح طلبته
لقوة ارتياحه فاقول من الله التأييد والتسديد : انه لا بد من وضع اصول لتحقيق هذا
المقام تمهيداً وتأسيساً .

(١) ان الوجود حقيقة واحدة عينية ليس مجرد مفهوم ذهني ومعقول ثانوي كما زعمه
المتأخرون وان الاختلاف في مراتبه وافراده ليس بامور فصلية او عرضية بل بنقدم
وتأخر وكال ونقص وشدة وضعف وان صفاته الكمالية من العلم والقدرة والارادة هي
عين ذاته لان حقيقة الوجود وسنخه وتجوهره مبدأ لسائر الكالات الوجودية فاذا قوي
الوجود في شيء من الوجود قوي معه جميع صفاته الكمالية واذا ضعف ضعفت .
(٢) ان حقيقة كل ماهية هي وجودها الخاص الذي يوجد به تلك الماهية على الاستنباع
وان المحقق في الخارج والفائض عن العلة لكل شيء هو نحو وجوده . واما المسمى بالماهية
فهي انما توجد في الواقع وتصدر عن العلة لاندائها بل لاتحادها مع ما هو الوجود
والفائض بالذات عن السبب والاتحاد بين الماهية والوجود على نحو الاتحاد بين الحكاية
والحكي والمرأة والمرئي فان ماهية كل شيء هي حكاية عقلية عنه وشيخ ذهني لرؤيته في
الخارج وظل له .

(٣) ان الوجود على الاطلاق مؤثر وممشوق ومشوق اليه واما الآفات والماهات
التي نترأى في بعض الموجودات فهي اما راجعة الى الاعدام والقصورات وضعف بعض
الحقائق عن احتمال النحو الافضل من الوجود . واما انها ترجع الى التصادم بين نحوين
من الوجود في الاشياء الواقعة في عالم التضابق والتصادم والتعارض والتضاد .

(٤) ان معنى الشوق هو طلب كمال ما هو حاصل بوجهه وغير حاصل بوجهه فان العادم
لا مر مارأساً لا يشنقه ولا يطلبه اذ الشوق للمعدم والمخض والطلب للمجهول المطلق

مستحيل وكذا الوجود لا سر ما لا يشترقه ولا يطلبه لاستحالة تحصيل الحاصل انهي .
وعلى مذهبه ان الوجود الكامل الذي لا نقص فيه هو الله وهو على ذلك لا يطلب شيئاً وينبغي ان يشترق اليه الوجود الذي احتمل بواسطة حوصلة ذواتها ووعاء وجوداتها مرتبة دون مرتبة الواجب اي مرتبة ناقصة وقال اذا تمهدت هذه الاركان والاصول فنقول اما اثبات الشوق في الهبولى الاولى فلان لها مرتبة من الوجود وحظاً من الكون كما اعترف الشيخ الرئيس وغيره من محصلي اتباع المشائين ومرتبتهما في الوجود مرتبة ضعيفة وعبرة عن قوة وجود الاشياء الفائضة عليها المتحد بها اتحاد المادة بالصورة في الوجود واتحاد الجنس بالفصل في المهية . واذا كان لها نحو من الوجود وقد علم بحكم المقدمة الاولى ان سنخ الوجود واحد ومتحد مع العلم والارادة والقدرة من الكمالات اللازمة للوجود ايما تحقق وكيما تحقق فيكون لها نحو من الشعور بالكمال شعوراً ضعيفاً على قدر ضعف وجودها الذي هو ذاتها وهويتها بحكم المقدمة الثانية فيكون لاجل شعورها بالوجود الناقص لها طالبة للوجود المطلق الكامل الذي هو مطلوب ومؤثر بالذات لجميع بحكم المقدمة الثالثة .
ولما كان بحكم المقدمة الرابعة كل ما حصل له بعض الكمالات ولم يحصل له تمامه يكون مشتاقاً الى حصول ما يفقد منه شوقاً بازاء ما يجازي ذلك المفقود ويطابقه وطالباً انتميم ما يوجد فيه لحصول ذلك التمام فيكون الهبولى في غاية الشوق الى ما يكمله ويتممه من الصور الطبيعية المحصلة اياها نوعاً خاصاً من الأنواع الطبيعية .
(ابضاح لهذا الرأي) : يتم وضوح هذا الرأي بان تذكر معنى الهبولى المستعمل في الفلسفة الاغريقية وهي لفظ يوناني معناه الاصل والمادة .

وعرفه الرئيس ابن سينا في رسالة الحدود بقوله : الهبولى المطلقة هي جوهر ووجوده بالفعل انما يحصل بقبول الصورة الجسمية بقوة فيه قابلة للصور وقال ايضاً في حد المادة ان المادة قد يقال اسماً مرادفاً للهبولى وهي تطلق في الفلسفة الاغريقية والاسلامية على أصغر ذرة من المادة وهي التي يطلق عليها العلم الحديث بهيات او (اقوم) وهي الذرة الصغيرة التي لا تراها العين المجردة لصغرها . يقول ابن رشد الفيلسوف في كتابه ما بعد الطبيعة (الهبولى) الاولى غير مصورة والا لا تحقق في عالم المادة لما لا صورة له ولذلك قال الرئيس في كلامه السابق لا خلوت لها من الصورة فاذا تحقق هذا فروح هذا المذهب

الفلسفي . ورأى صدرالدين ان ذرات المادة مطلقاً المعبر عنها بالهيولى ذات شعور وحس لان لها حظاً من الوجود والوجود نفسه كما تحقق في الاصل الاول الذي مهده صدرالدين له متحد مع العلم والارادة والقدرة اينما ظهر في أصغر ذرة في المادة او اكبر جرم من الفلك فلها نحو من الشعور بالكمال كما صرح في كلامه وهذا الرأي هو نفس رأي (جاجاديس بوز) العالم النباتي الهندي في احساس الجماد والنبات وان المادة سواء اكان انساناً عاقلاً ام حديداً جامداً ام نباتاً او مخزراً نجس .

اذا كشف بوز حس المادة بقوة جهازه (الكوسكوغراف) المغناطيسي الذي يجعل الحركات التي لا ترى بالعين المجردة اكثر وضوحاً يجمع بين الف الف ضعف قوة جهاز دماغ هؤلاء الفلاسفة الذين ذهبوا بهذا المذهب وسعة فكرهم لا يقل عن قوة جهاز (بوز) والفضل بين فلاسفة الاسلام في اثارة برهان هذا الرأي لصدر الدين وهو الفيلسوف الاسلامي الوحيد الذي اطلع هذا النور في سماء العلم والعجب ان مبنى رأي العالمين صدر الدين وبوز شيء واحد يقول بوز في احدي محاضراته عندما شاهدت هذه المشاهدات وجربت ضروب التجارب المختلفة وفهمت حس المادة ورأيت فيها وحدة شاملة ينطوي فيها كل شيء ورأيت كيف ان الذرة ترعش في موجات الضوء وكيف ان ارضنا تعج عجيبة بالحياة وتلك الشمس المتسعة التي تضيء فوقنا عندئذ ادركت قليلاً من مغزى تلك الرسالة التي بشر بها اسلافنا منذ ثلاثين قرناً على شطوط نهر (الكنج) وهم اولئك الذين لا يرون في جميع الظواهر المتغيرة في هذا الكون سوى واحد فقط اولئك وحدهم يعرفون الحقيقة الازلية .

ويقول صدرالدين ان الوجود حقيقة واحدة والاختلاف بين افراده ومراتبه ليس بتمام الذات والحقيقة بل بتقدم وتأخر وشدة وضعف وكمال ونقص وان الصفات الكمية من العلم والقدرة والشعور والارادة عين ذاته .

فنصيب الوجود الضعيف وذرة المسادة من العلم والشعور والارادة على قدر وجوده ونصيبه من نفس الوجود .

(خاتمة في رأيه في المشق) : بحث في المشق وجمل عنوان البحث قوله فصل في ذكر عشق الظرفاء والفتيان للاوجه الحسان . وذكر اختلاف الآراء في حسنه وفجعه

وهل هو فضيلة او رذيلة . ثم قال والذي يدل عليه النظر الدقيق والمنهج الانيق وملاحظة الامور عن اسبابها الكلية ومبادئها العالوية وغاياتها الحكيمية ان هذا العشق أعني الالتئاذ الشديد بحسن الصورة الجميلة المفرطة لمن وجد فيه الشرائع اللطيفة و تناسب الاعضاء وجودة التركيب لما كان موجوداً على نحو وجود الامور الطبيعية في نفوس اكثر الامم من غير تكاف وتصنع فهو لا محالة من جملة الاوضاع الالهية التي يترتب عليها المصالح والحكم فلا بد ان يكون مستحسنًا محموداً ولا سيما قد وقع من مباد فاضلة لاجل غايات شريفة . اما المبادي فلانا نجد اكثر نفوس الامم التي لها تعليم العلوم الدقيقة والصنائع اللطيفة والآداب والرياضات مثل اهل فارس واهل العراق واهل (الشام) والروم وكل قوم فيهم العلوم الدقيقة والصنائع اللطيفة والآداب الحسنة غير خالية عن هذا العشق الذي منشؤه استحسان شرائع المحبوب ونحو لم نجد احداً ممن له قاب لطيف وطبع رقيق وذهن صاف ونفس رقيقة خالياً عن هذه المحبة في اوقات عمره لكن وجدنا سائر النفوس الغليظة والقلوب القاسية والطباع الجافية من الاكراد والزنج خالية عن هذا النوع من المحبة .

وقال وبما ان هذه الرغبة والمحبة مودعة نفوس اكثر العلماء والظرفاء فلا بد لها من غاية وجعل من غاية العشق تعليم الصبيان والفلان العلوم الجزئية كالنحو واللغة والبيان والهندسة وغيرها والصنائع الدقيقة والآداب الحميدة والاشعار اللطيفة الموزونة والنغاث اللطيفة وتهذيبهم بالاخلاق الفاضلة وسائر الكمالات النفسانية فهذا العشق بما فيه تكميل النفوس النافسة وتهذيبها من فائدة حكيمية وغاية صحيحة لا بد ان يكون معدوداً من الفضائل والحسنات لا من الرذائل والسيئات .

وفي الانسان اثر جمال الله وجلاله واليه الاشارة في قوله تعالى (ولقد خلقنا الانسان في احسن تقويم) وقوله تعالى (ثم انشأناه خلقاً آخر فتبارك الله احسن الخالقين) وقسم العشق بقسمين حقيقي ومجازي والاول هو محبة الله وصفاته وافعاله من حيث هي . والثاني ينقسم الى نفساني وحيواني الثاني سببه فرط الشهوة الحيوانية ومبدؤه شهوة بدنية وطلب لذة بهيمية ويكون اكثر اعجاب به بظاهر المعشوق ولونه واشكال اعضائه لانها امور بدنية وهو لا بعد فضيلة .

والاول سببه استحيات شمائل المحبوب المشوق وجودة تركيبه واعتدال مزاجه وحسن اخلاقه ونساسب حركاته وافعاله وغنجه ودلاله ومبدئه مشاكلة نفس العاشق والمشوق في الجوهر ويكون اكثر اعجابه بشمائل المشوق لانها آثار صادرة عن نفسه فهذا العشق يرفق القلب ويزكي الذهن وينبه النفس على ادراك الامور الشريفة وقال : ولاجل ذلك امر المشايخ (ابي الصوفية) مرديتهم في الابتداء بالعشق وقيل العشق العفيف اولى سبب في تلطيف النفس وتذوير القلب وفي الاثر ان الله جميل يحب الجمال . ثم قال ينبغي استعمال هذه المحبة في اواسط السلوك العرفاني وفي حال ترفيق النفس وتذويبها من نوم الغفلة ورقة الطبيعة .

وأما عند استكمال النفس بالعلوم الآهية وصورورتها عقلاً بالفعل محيطه بالعلوم الفلكية ذات ملكة الاتصال بعالم القدس فلا ينبغي لها عند ذلك الاشتغال بعشق هذه الصورة المحسنة للحمية والشمائل اللطيفة البشرية لان مقامها صار ارفع من هذا المقام . وسرد الافوال في ان العشق هل هو فضيلة او رذيلة او مرض :

ثم قال ومنهم من قال ان العشق هو افراط الشوق الى الاتحاد واستجود هذا الرأي ثم قال ولما كان العشق من آثار النفوس فالانحداد بصير كما بينت في مباحث العقل والمعقول اتحاد النفس العاقلة بصورة العقل واتحاد النفس الحساسة بصورة المحسوس بالفعل فعلى هذا المعنى يصح صيرورة النفس العاشقة لشخص متحدة بصورة معشوقها وذلك بعد تكرير المشاهدات وتوارد الانظار (النظرات) وشدة الفكر والذكر في أشكاله وشمائله حتى نصير ممثلة صورته حاضرة مندرجة في ذات العاشق وهذا ما أوضحنا سبيله وحققنا طريقه .

وقال ابن العشق بالحقيقة هو الصورة الحاصلة وهي المعشوقة بالذات لا الامر الخارجي . وقال اذا تبين ووضح اتحاد العاقل بصورة المعقول واتحاد الجوهر الحساس بصورة المحسوس فقد صح اتحاد نفس العاشق بصورة معشوقه بحيث لم يفتر بعد ذلك الى حضور جسمه والاستفادة من شخصه كما قال الشاعر :

انا من أهوى ومن أهوى انا نحن روحان حللنا بدنا
فاذا أبصرني أبصرته واذا أبصرته أبصرنا

وخصص قسماً من العشق وهو عشق الآله الذي هو العشق الحقيقي بالعلماء المناهين
 المنفكرين في حقائق الوجود وهم المشار إليهم في قوله تعالى (يحبهم ويحبونه) .
 وهناك نبض عرفه البانديسمي وقال فانه في الحقيقة ما يجب الا نفسه لا غيره
 فالمحب والمحجوب شيء واحد في الطرفين .

ونسب رضا قليخان هدايت هذا الرباعي اليه :

انان كه ره دوست گزيده ندمه در كوي شهادت ارميد ندمه
 در معر كه دوكون فتح از عشق است هر چند سپاه او شهيد ندمه
 حاصل معنى الرباعي ان الفتح في النشاطين الدينوية والاخروبة للعشق وان كان
 جنده صر بعماً في معركة الغرام اه .
 ابو عبد الله الزنجاني
 عضو المجمع العلمي

(المجمع) اذا كان في هذه الرسالة غلط بعد العناية بتصحيحها فليس هو من الطابع
 ولا من المؤلف بل من تلميذ المؤلف الذي نسخ له اصول رسالته .

العلامة السيد مسعود الكواكبي



نسبه ونشأته — هو محمد مسعود أبو السعود ابن الشيخ احمد بهائي بن محمد مسعود ابن الحاج عبد الرحمن ابن الحاج محمد بن محمد ابن الشيخ عبد الرحمن بن محمد بن احمد بن محمد ابن احمد بن يحيى بن محمد الشيخ ابي يحيى الكواكبي دفين الجامع المعروف به في محلة الجلوه الصغرى ابن يوهان الدين ابراهيم بن علاء الدين علي ابن شيخ المشايخ والعارفين صدرالدين موسى الاردبيلي ابن الشيخ صفي الدين اسحاق الاردبيلي ابن الشيخ امين الدين جبريل بن الشيخ صالح ابن الشيخ ابي بكر قطب الدين احمد حيدر ابن الشيخ صلاح الدين رشيد ابن الشيخ محمد الحافظ ابن الشيخ عوض الخواص ابن الشيخ فيروز شاه البخاري ابن الشيخ محمد المهدي ابن بدر الدين حسن شرف شاه ابن ابي القاسم محمد بن ثابت بن

حسين بن احمد بن الامير داود بن علي بن الامام موسى الثاني ابن الامام ابراهيم المرتضى
ابن الامام موسى الكاظم ابن الامام جعفر الصادق ابن الامام محمد الباقر ابن الامام علي
زين العابدين بن الامام الحسين السبط ابن الامام علي بن ابي طالب كرم الله
وجهه ورضي عنهم . وآل الكواكبي قطنوا حلب منذ خمسة قرون وانجبوا اعلاماً
في العلم والفضائل .

ولد السيد مسعود في الثلاثين من شعبان سنة احدى وثمانين ومائتين والف وحفظ
نحو النصف من القرآن العظيم وقرأ العلوم العربية والمنطق والفقه الحنفي على والده وعلى
الشيخ محمد الكحيل والشيخ عبد القادر الحمصي وتعلم مبادئ التركية والرياضيات
واللسان الفرنسي في المدرسة الرشدية الرسمية بحلب ثم استزاد من الفرنسية قراءة
وكتابة على معلمين مخصوصين اكب على المطالعة فأكمل التركية وحصل من الفنون المعصرية
مثل الطبيعيات والهندسة والجغرافيا والتاريخ والهيئة على حظ وافر وتعلم الخط عند الشيخ
محمد العريف في المدرسة الشرفية حينما كان يعلم فيها و برع في انواعه الثلاثة وبالمراسة
تعلم الخط الفارسي والديواني ثم سميت نفسه الى تعلم الخط العبراني والرومي والارمني .

وظائفه واعماله - كانت اول وظيفة وظف لها وظيفة معاون محرر المقالات وذلك
في ٤ جمادى الاولى سنة ١٢٩٧ وفي غرة جمادى الثانية من سنة ١٣٠١ عين الى ترجمة
محكمة التجارة . وفي ١٧ من المحرم من سنة ١٣٠٨ رقى الى رئاسة الكتاب فيها . وفي ١٣
من ربيع الاول سنة ١٣١٢ طلب الى الاستانة وهناك اقترح عليه انشاء جريدة ندعى
(اسنقات) امر السلطان عبد الحميد الثاني باصدارها باللغة العربية والتركية لتدافع
عن ادارته فذهب واجتهد في التنصل من هذا التكليف .

وفي ٢٥ ربيع الاول سنة ١٣١٤ عين مرة ثانية الى رئاسة الكتاب في محكمة التجارة
وبقي الى ٢ ربيع الاول سنة ١٣١٩ وعين عضواً في هيئة تدقيق المؤلفات في نظارة المعارف
الى ان الفيت هذه الهيئة باعلان الدستور العثماني . وفي سنة ١٣٢٦ صدر الامر بافتتاح
مجلس النواب العثماني وكان المترجم في مقدمة من توجهت الانظار لانتخابه وذلك لما علم من
مقدرته وكفاءته واستقامته فانتخب نائباً عن الشهباء . وكان من اعضاء الحزب الحر المعتدل

ثم عند الغاء هذا الحزب وتأليف حزب الحرية والائتلاف كان من اعضائه وصدر باسمه بضعة اعداد من جريدة للحزب دعيت (نقديرات) ثم الغتها حكومة الاتحاديين وبقي السنين الاربع التي هي الدورة الاولى . وفي ٢٢ ربيع الاول سنة ١٣٢٧ عين نقيباً لاشرف حلب وبقي فيها الى غاية جمادى الآخرة سنة ١٣٣٨ .

وعلى اثر خروج الدولة التركية من حلب وحدثت محكمتنا الحقوق والجزاء فجعلتنا محكمة واحدة وانتخب الى رئاستها فلم يقبلها ثم عين مديراً للاوقاف في ٢٩ محرم سنة ١٣٣٧ فبقي فيها عشرين يوماً واستعفى وكان اثناءها قد انتخب الى رئاسة نادي العرب فبقي فيها نحو ستة اشهر ثم تجرد عن كل عمل .

وفي سنة ١٩٢٣م انتخب عضواً في المجمع العلمي العربي في دمشق وكان يعهد اليه النظر في بعض الكتب المطبوعة التي ترد الى المجمع فيكتب عليها كتابه خبير بصير و بين كثيراً مما وقع فيها من الاغلاط مما يدل على نضله من اللغة والادب . وفي شعبان سنة ١٣٤٠ اجتمعت جمعية من المفكرين فانخبته في اثنى عشر للدائرة فيما يجب عمله اصلاحاً للحالة الوطنية فقرروا مطالب ثلاثة وكتبوها فوقع عليها اهل الطبقة الاولى والثانية من الحلبين وكان لها تأثير بتوحيد سورية بعد تفريقها الى دول . وفي الشهر المذكور اجتمع كبار متولي الاوقاف واسسوا نقابة للمتولين فانخب للهيئة الادارية . ولما تألفت حكومة الاتحاد في ذي الحجة من هذه السنة عين كاتماً لاسرار الرئاسة فبقي الى جمادى الثانية من سنة ١٣٤١ ثم تقلد عضوية محكمة التمييز في دمشق فقام باعبائها احسن قيام وقد جمع الى الاستقامة وشرف النفس دقة النظر وسرعة الخاطر وعلو الهمة ولم يزل في هذه الوظيفة الى ان صرف عنها بانقضاء محكمة التمييز باسمها وذلك في ١٣ ذي الحجة سنة ١٣٤٧ و ٢٠ حزيران سنة ١٩٢٩ وعين قاضياً لحلب فابى ولزم بيته .

بعض صفاته العلمية — نولى ترجمنا خطابة جامع اوعليك منذ سنة ١٣٠٥ ولم يكن مسلكه في الخطبة مسلك الجمهور من تلاوة بعض المواظ المدونة المسجعة التي حفظها الناس بل كان في كل جمعة يخطب في موضوع اجتماعي له مناسبة بما عليه الناس من عادة صبيحة فلذلك كان المستمعون يلقون الى خطبته السمع .

وله كثيره شعر لطيف منسجم قليل التكلف فيه بعيد عن الألفاظ الغريبة يتوخى
ان يفهمه العوام بسهولة وهو مجموع في ديوان . فمن نظمه في مطام قصيدة غزلية :
قسماً بادعج مقلتيه وجفنيه هذا هو الشعر الخلال بعينه
ان كان من شأن الغزال نفوره فهل القتال مجرد من شأنه
ومنها : لاشي أثقل في الهوى من عاذل قد راح مهتماً بما لم يعنه
ومنها : هوليس بدري ما الهوى وانا الذي قد زدت في شرح الهوى عن مثنه
ان كان غيري عاصراً خمر الهوى فلقد سكرت بصرفه من دنه
وله مطلع قصيدة حكيمية :

ما في زمانك من بحق ينطق فانظر اذا حدثت كيف نصدق
ولقد فشا داء الخيانة في الملا حتى باورعهم غدا لا يوثق
الفوا الفسوق فان يروا ذا عفة نعموا عليه انه لا يفسق
والفخر عندهم لمن هو ذو غنى ان كان ينفق منه او لا ينفق
والناس ما لم تدعهم للمة ما فيهمو الا المحب المشفق
فاذا دعوتهمو لخطب لم تجد احداً كأن جميعهم لم يخلقوا
من رمت منهم ان نبث بعقله نور الحقيقة قال هذا أحق
وتراه ان حدثته بخرافة يهتز من طرب لها وبصفق
كم من ظلوم ليس بقعه سوى عجز وما يديه فهو تخلق
فاذا تولى الامر أظهر خلقه وهناك أخلاق الرجال تحقق
ولرب مفساق تراه صوبلجاً فالسر في ان الصوبلج مملق
ان رمت كشف السر فاملاً كبسه وانظر أبنسق بعد ام يتصدق
وختامها كلا تراه بدم خلق رفاقه وانكل من ماء السفاهة قد سقوا
وقال على أسلوب الصوفية من قصيدة :

افرحا لي ما ازداد شوقي او ارا فتمام الوصال يوم أوارى
كل حال ما زددت فيه هياما انا منها استغفر استغفاراً
حالي في الغرام أعجب حال ليس بدعاً للعقل بي ان يحاراً

رام غبري عمن أحب سلواً ورأيت السلوان عنه خساراً
 أنا أدعو لجهه كل فرد وإذا ما صوأي شارك غاراً
 عشق الماشقون ذاتاً رأوها وأنا اليوم أشهد الآثارا
 كلما ازددت في المحبة قرباً زادني قربه جوى واستعاراً

وقال وقد اخذ منها شقيقه المرحوم السيد عبد الرحمن الكواكبي سبعة أبيات تمثل بها في مطلع كتابه (أم القرى) :

دراك فمن يدنف لعمرك يدفن وما نافع نوح مني قيل قد فني
 دراك فان الدين يزداد وهنه وقد صار فرضاً رأب هذا التوهن
 هلم الى فرض التماون انه باءه ماله اثم على كل مؤمن
 وان الذي الأسياف شادته قبلكم هو اليوم لا يحتاج الا لألسن
 الى مَ نمشي الغرب فيما يشيننا حنانيك ان المرء عبد التموت
 لقد شابنا نحن الخفيفين ملة مفاسد ما بدعونه بالتمدت
 اذا كان نبذ الدين بدعي نفننا فيا بشما يسري لنا من نفنن
 ومها اجننوا منا خلالاً حميدة فنحن سوى سفاسفهم ليس نجني
 وكم خصلة للبعض زين ومدحة وفي جنب بعض مطعن اي مطعن
 وقد كان عاراً نزع ثوب وعمة فما القول ان تقفوه هو بالتدين
 همو أسرفوا لكن بمشار ربههم ومن يفن رأس المال بفلس ويسجن
 أنرجو واهل العلم أحلاس ببتهم شفاء لداه قد عرا الدين مزمن
 وكان بعد العلم للصدر زينة وما لا به اصلاح عيش ومسكن
 فكان له اهل بوفوف حقه بهدي وتلقين وحسن تلقن
 وما هان الا عندما هان نيله وكان عزيزاً قبل ذا غير هين
 مني كان هذا العلم ارثاً ومنحة ومن لم يعان العلم يلحد وبلحن
 لقد ذل قوم خدمة العلم عندهم نناط بذئ جهل لها غير محسن

وللترجم به تفسير القرآن الحكيم مكتوب بخط يده على هامش المصحف الشريف الذي

كان يقرأ به . وله مولد شريف في ١٥ صحيفة سماه المولد المسعودي طبعه في بيروت في المطبعة الاهلية سنة ١٣٣٦ .

وفاته وأخلاقه — ابتداءً به المرض بالتهاب امعاءً بسيط لم يدم أكثر من ثلاثة ايام وشفي منه تماماً لكن نوبة جديدة أصابته في الدماغ على اثر التوعك والضعف الذي أصابه من التهاب المعى ، وهذه النوبة تدعى في الطب (نزيف دماغي) لبث فيها مغمى عليه لا حسن به ولا حركة مدة اسبوع كامل ، ثم توفي ليلة الجمعة خامس عشر ربيع الثاني سنة ١٣٤٨ و ١٩ ايلول سنة ١٩٢٩ ودفن حسب وصيته في اقرب تربة من البيت الذي يقطنه وهي تربة نبي الله ذي الكفل عليه السلام في جبل قاسيون بصالحية دمشق .

كان رحمه الله مربوع القامة حنطي اللو . نحيف الجسم ازج الحاجبين اسود العينين تشفان عن زكاه مفرط وقلب زكي دمث الاخلاق كثير البشر عند الملاقاة متأنياً في اقواله وافعاله يأتيك بفصل الخطاب بعد ترو قليل محبوباً عند الجمهور من المسلمين وغيرهم لحسن سلوكه في كل عمل وليه فلم تكن تطلق حربية الكلام والانتخاب للناس مرة الا وكان في مقدمة من يرشح وينتخب للعمل ولكن لما كان يعقب ذلك تسلط المتسلطين على حربية الناس وعلى المناصب كان ينسحب ولا يزاحم . وكان محباً للنفع العام لا بدع فرصة يؤمل منها خدمة البلاد الا انتهزها فمن ذلك يوم اعلان الدستور العثماني سنة ست وعشرين وثلاثمائة اذ كان في الاستانة فانه خاف من سوء تفسير الحوادث التي حدثت وعودها على الموضوع بالعكس فاسرع الى كتابة تفاصيل الوقائع في رسائل طويلة بعث بها الى بعض احبائه ولما رأيت ان فيها تهديئة للافكار جعلت اطبعها واذبعها على الناس في حلب فكان لها احسن وقع لما هو معهود في المترجم من صدق الحديث والوقوف على الحقائق واطمأن الناس اليها وانصح الكثيرون بمن لم يكونوا يعلمون ما هي الحرية فيظنونها شيئاً من الفوضى وخلع العذار . وكان رحمه الله متخليماً بالقوى متمسكاً بالدين والصلاح صفة ذاتية له . وحسن المعاملة امر طبيعي فيه . لا ترى فيه شيئاً من العوج الذي عليه بعض ذوي المعرفة او مدعيها من اهل هذا العصر ، مبغضاً لمن كان على هذه الصفة مؤنباً له . يبدو انه لم يكن له من الجرأة الادبية ما كان لاخيه المرحوم السيد عبد الرحمن

وقد ليم على صمته في المجلس النيابي الذي كان انعقد في الاستانة عدة سنوات فاعتذر عن ذلك بايات . وبالجملة فقد كان حسنة من حسنات الشهباء . ودرة فريدة في تاج البلاد الشامية كان له هدي السلف وعلم السلف والخلف وهو امام في القانون والشريعة متمكن من الآداب العربية شهدت له موافقه في جلسات المجمع العلمي ومجلته وفي المجمع انبثت فريحته العلمية كما انبثت في محكمة التمييز تدقيقاته الشرعية والمدنية ولا عجب ان عظم الخطب به ونجح به عارفو فضله فقد كانت مثال العالم العامل متميزاً باخلاقه قليل المطامع زاهداً في الظهور رحمه الله عداد حسناته .

محمد راغب الطباخ
عضو المجمع العلمي

فصح وشوارد

راعت الارض وأرعت : كثر فيها المرعى . وأروت : كثر فيها شجر الرأء .
 واروضت كثر فيها الرياض . وأحمضت : كثر فيها الحمض وهو ما ملح وامر من
 النبات وهو كفا كمة الابل تأكله عند سآمتها من الخلة وهي ما حلا من النبات وهو
 كخبزها وهي منى شبعت من الخلة مالت الى الحمض فكأنها تهضم به .
 واخمت كثرت خمائلها والخميلة هي الشجر الكثير الملتف حيث كان - والموضع
 الكثير الشجر .

وأعضت : كثر عضاها وهو ما صفر من شجر الشوك وقيل هو الطلح والعوسج
 والسلم والسيال والسرحد والعرفط والسمر والشهبان والكنهبل .
 وأعضت : صارت عضه اي كثيرة العضاء وهو كل شجر يعظم وله شوك وما صفر
 من شجر الشوك فهو العض .
 وأشوك : كثر فيها الشوك . وغدرت : كثر فيها الغدر وهي الحجارة مع الشجر .
 وأنصت : كثر نصيها وهو نبت سبط من افضل المراعي مادام رطباً فاذا ابيض فهو
 الطريفة فاذا ضخم ويس فهو الحلي .
 وكلاآت وكلاآت : كثر كلاؤها ومثله استكلاآت .
 وأكآت : كثر بها الكم .

وغضبت : كثر فيها الغضا وهو شجر عظيم من الاثل واحدته غضاة وخشبه من
 اصل الخشب ولهذا يكون في فحمة صلابه وهو حسن النار وجمره يبقى زماناً طويلاً
 لا ينطفيء . وهو مكات مكلي وارض مكثه ومكلاة وارض مقصاب ومقصبه .
 وبهمة . ومقواة اي كثيرة القوة . ووثيقة اي كثيرة العشب موثوق بها .
 ومغروء اي كثيرة المغاريد وهي ضرب من الكجاة . وغضياء كثيرة الغضا .
 ومصلاة كثيرة الصايات وهو نبات . وملازة كثيرة شجر اللوز . ومألاة كثيرة
 الألاء وهو شجر مر دائم الخضرة . وحليفة كثيرة الحلفاء وهو نبت أطرافه محددة كأنها
 أطراف سعف النخل والخصون ينبت في مغابض الماء والتزوز الواحدة حافئة وقيل واحدته

حلفاء . واطراح كثيرة الطلح . وحميضة كثيرة الحمض . ومسبطة كثيرة السبط وهو نبات كالدهن مرعى جيد . وخضرة كثيرة الخضرة والبخضور . ومبطخة كثيرة البطيخ . ومدلبة كثيرة الدلب وهو شجر عظيم عريض الورق لا زهر له ولا ثمر . ومرمنة كثيرة الرمان . ومحامسة : صار النبات عليها كالحلس لكثرتة . ومخامة كثيرة الخامة لبس فيها حمض . ومرطبة كثيرة الرطب اي العشب . وشجراة كثيرة الشجر وكذلك الشجرة . والشجيرة والشجرة . والثرء الكثيرة الثمر . ومثانة كثيرة التين . وغضياء كثيرة الغضا . ومذفورة : كثرت فيها البقول الذفراء . ومربال كثيرة الربل . ومشرمة ومشرية كثيرة الشرس . ومجباة كثيرة الجباة . ومحش ومحشة ومحشة اي كثيرة الحشيش . وعاشبة وعشبية كثيرة العشب . ومنبات كثيرة النبات . وأرككة كثيرة الاراك . ومجازة كثيرة الجوز .

وقالوا أدبت الارض : كثر دباها والدي الجراد والنمل الواحدة دباة . وأذابت صار فيها ذئاب . وأذبت : صارت ذات ذباب . وأفرشت : كثر فراشها . وضبت صارت مضبة . ويرغثت كثر فيها البرغوث . وبعقت وبعقت وأبقت كثيرة بها . وهي ارض محياة اي ذات حيات . ومسبعة اي نكثرفيها السباع . ومدرجة كثر فيها طائر الدراج . ومدبئة ذات أدباب . ومدباة ومدبئة كثيرة الدبي . ومداكة ومدبكة كثيرة الدبكة . ومذابة فيها ذئاب . وذبوبة ومذبئة ومذبذبة ومدبئة اي ذات ذباب . ومربعة ذات يرايع . ومرنبسة ومؤرنبة كثيرة الارانب . ومزبرة كثيرة الزنابير . ومعقرة كثيرة العقارب .

النيك : سالم خليل رزق

آراء وافكار

حاجة الحروف العربية الى الاصلاح

كل غيور على اللغة العربية يحس بالحاجة العظمى الى وجوب اصلاح حروفها التي اصيحت عقبة في سبيل ترقية اللغة وسبباً قوياً من اسباب انتشار الأمية بين ابناءها في عصر يقاس رقي اممه بعدد القارئین فيها وما ذلك الا لصعوبة تعلمها وانقائت ربط بعضها ببعض اضعف الى ذلك ما يحدثه تنوع تلك الحروف وعدم تناسبها وما توجه قواعد الخط الفنية من تعدد حروف مطبعتها حتى تكاد نناهز الاربعمائة علاوة على ضخامة اجسام الحروف فان المادي منها وهو الذي تستعمله الجرائد لا يقل عن ١٨ بنطاً والمسبوك منها على جسم ١٢ بنطاً لا يكاد يقرأ بل لا يكاد يسلم السطر منه من غلطة مطبعية وهناك عقبات اخرى كثيرة لا بدركها الا من عانى صف الحروف كتعدد هبوت الصندوق واستحضار الحروف المركبة من حرفين وثلاثة لثلاثم قواعد الخط واختيار الحروف المختومة او المفتوحة حسبما تقتضيه الحروف التي تليها كما يقرره الخطاطون والمربون الفنيون الى مالا يحصى من تعب على العامل وضياح وقت وزيادة سطور في الصفحات وبذلك تنكلف نفقات الطبع وترفع اثمان الكتب عن مشاغل عامة الناس خصوصاً الطلبة والصغار الذين هم احوج الكل الى المطالعة لتغذية عقولهم ونشئة مداركهم كما أنهم احوج الناس الى الاقتصاد لقلة ذات ايديهم . وما نقوله عن المطبعة ينطبق ايضاً على الآلة الكاتبة (تايبرايدر) بل هي اولى ان يعنى بها فالتايبرايدر العربية اليوم على ما بذل فيها من جهود وتحسين لا اهمية لها ولا يدفع الناس الى استعمالها الا التقليد والتخفة اذ لا فوائد جوهرية تترتب على استعمالها الكثرة ما يقع فيها من الاغلاط للكاتبين المتوسطين في المهارة وهم الاكثر علاوة على قلة جمال حروفها الشذوذها عن قواعد الخط الجميل بسبب اضطرار صانعيها الى اختصارها وصنع حروفها مناسبة مع انها لا تناسب بطبيعتها . وثالثة الاثافي صعوبة التعلم فيها وكننا يعلم ان التلامذة يصرفون وقتنا غير قليل على تهجئة الحروف وربطها واملائها وفي ذلك ما فيه من ضياح وقت وتعيب .

ولئن كان آباؤنا استطاعوا ان ينشروا الثقافة العربية ومن جعلتها الحروف العربية في كثير من الامم التي اخضعوها فلأن السلطة كانت بايديهم ولأن حاجات تلك العصور لانقضي الاقتصاد في الوقت والمال كما يقضيه العصر الحالي ولان الناس كانوا يعشون بجبال الحروف اكثر مما يعشون بجوهرها وفائدتها المعنوية ومن ذا الذي لا يبهره جمال الخط العربي الذي هو تحفة من التحف التي نتجلى فيها الاذواق الشرقية باجمل مظاهرها ولكن الجمال شيء والمصلحة شيء آخر ومن الذي يؤثر الزوجة الجميلة الخاملة على العادية الصالحة الا اذا اتبع هواه وشهوته فهذا شيء آخر ، اما وقد تبدل الزمن ودانت دولتنا وذهبت السلطة من ايدينا واصبحتنا محكومين بعد ان كنا حاكمين فقد توفرت عوامل اضمحلال تلك الثقافة او التراث المقدس اذا لم نندرك النقص ونعالجه بحكمة واذا لم نستطع زيادة نشرها فلا اقل من ان ندافع عنها وندخل عليها الاصلاحات حتى نظل صالحة للبقاء ، وما قد كثر المنبروت من ابناء اللغة نفسها فكيف بالاجنبي يا تري ؟ فالعاقل البصير بعذر الكمالين في تركهم الحروف العربية واستعاضتهم عنها بالحروف اللاتينية وعذرهم انها لا تلائم الوقت الحاضر وهم يحاولون ان يعملوا الشعب التركي باسره ولا سبيل الى ذلك لصعوبة الحروف وتعدد تراكيها وهي حقيقة يجب ان نعترف بها ونحسب حسابها ونسعى الى تلافيتها لثلا نفقد امة اخرى من الامم التي تستعمل الخط العربي وهناك امة اسلامية غير الترك اخذت تترك الحروف العربية شيئاً فشيئاً ولن يمضي قليل من الزمن حتى نقرض الحروف العربية عندها ونحن لانعلم بها لبعدها عنا وهي امة الملايو فاكثر بنيتها اليوم اخذوا يكتبون بالحروف اللاتينية لان الحكومة الهولندية تشجعهم على ذلك ولها دعاة في كافة انحاء البلاد ولم في وضعية الحروف العربية حجة قوية لدعم آرائهم ونشر دعوتهم ولقد رأيت واحداً من الملايو يكتب بكليهما ولكنه يؤثر الحروف اللاتينية على العربية وعلت منه ان الناشئة الجديدة كلها على شاكلة وقد قال لي لولا اضطرارهم الى درس القرآن لما كانت هناك حاجة الى تعلم الحروف العربية اصلاً ! فاذا كانت بركة القرآن حالت دون خروج الملايو عن عائلة الخط العربي فماذا يمنع وثني السند الذين اخذوا يتركون خطهم العربي ويكتبون بخطهم السندي القديم المشتق من الحروف السنسكريتية للأسباب نفسها كما ان كثيراً من مسلمي الهند في داخلية الهند كبنارس وما جاورها يستعملون الحروف البالندية المشتقة

من القلم السنسكريتي في لغتهم الاوردو وقلها الاصلي عربي ولم في ذلك مطابع وجرائد حتى الكتب الدينية اخذوا يطبعونها بها ماعدا القرآن وبعض المناصك والخط السنسكريتي وما اشتق منه جميل الوضع متناسب الحروف يدعو الى نفسه بنفسه ومع انه لا يخلو من تعقيد وزوائد لا فائدة منها ولكن طريقة تهجئته مقلنة جداً حتى ان المتعلم الاجنبي لا يجد في نفسه حاجة الى مراجعة معلم ما في النطق بالكلمات بلا خطأ فلا شذوذ في قواعده ولا تشابه بين حركاته فما عليه الا ان يقتبس من القواميس متى اتقن الكتابة والقراءة وقد يعترض على ذلك بان الحروف السنسكربتية تناهز الستين عدداً ولكن من المعلوم ان مخارج الحروف عند الهنود عديدة فبعض الحروف لها ثلاثة مخارج ولكل مخرج حرف يرمز اليه حتى ان المسلمين اضطروا ان يضعوا عدة علامات او حروف في اللغة الاوردو المكتوبة بالحروف العربية ولست اقصد تحبذ الخط السنسكريتي ولكني اخشى ان يكون مصدر خطر على الحروف العربية في الهند أم الملائين من البشر وهو خط حي منتشر كثير الاستعمال مألوف يتعلمه اكثر المسلمين في الوقت الذي نرى فيه مجددي ايران يدعون الى العودة الى استعمال خطهم القديم الفهلوي الميت لبساطته وهذه الفكرة تكاد تملأ ادمغة الناشئة الايرانية ولولا سقوط الملك أمان الله خان لكانت البلاد الافغانية اليوم اوفي القرب العاجل تحذو حذو الاترك ، ولقد اسهبت في الموضوع لأبين الخطر المحدق بالخط العربي وسوف يعود غربياً كما بدأ الى اهله هذا اذا لم يمين بحكام طائشين مقلدين او حكومات اجنبية مستعمرة كالحكومة الهولندية فهناك الطامة الكبرى والقضاء المبرم الهائل .

وكثير من الناس الآن يتصور ان في اصلاح الحروف مسامحة لشعائر الدين ولو علم ان الخط الذي نستعمله الآن هو من استنباط الوزير ابن مقلة في القرن الرابع الهجري وان خطي الرقعة والتعليق لم يشنقا الا بعد ذلك بزمان لزال عنه ذلك الوهم واصلاح ابن مقلة سبقته عدة اصلاحات على يد ابي الاسود الدؤلي وغيره ومن منا اليوم يستطيع ان يقرأ خطوط القرون التي سبقت ابن مقلة وخاصة ما كان منها في صدر الاسلام وعلى عهد النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه سواء في ذلك القلم المشنق من النبطي او الكوفي ومع ان مطابعتنا في الايام الاخيرة اخذت تستعمل الخط الكوفي احياناً ويستعمله بعض الصحافيين

والناشرين لعنوانات جرائدهم وكتبهم فلا نكاد نتعجزه الا بصعوبة وامعان نظر والانقلاب الذي احده ابن مقلة لم بعده علماء ذلك الوقت خروجاً على الدين والتقاليد القومية وهم اغير عليها منا الآن بل سرعان ما انتشرت قاعدته وطبقت العالم العربي برغم قلة وسائل الانتشار في ذلك الزمن وما ذلك الا لان الناس كانوا في حاجة عظيمة الى الكتابة السهلة البسيطة لارتقاء الدولة وكثرة الاعمال في الخاصة والعامة وكأني بهم كانوا يشعرون بنقص كتابتهم القديمة كما نشعر نحن الآن ويعانون نفس ما نعانيه ونحن لا نحاول ان نترك حروفنا العزيزة والتي هي رمز من رموزنا القومية ومنحرة من مفاخرنا بجملها الفني البديع ولكن هذا الجمال لا يكفي في عصر يتطاب السرعة والاقتصاد وما علينا الا ان نعيد عملية ابن مقلة بالتحويل والترتيب لنجعلها ملائمة للطبعة والآلة الكتابة ولنا ايضاً مطلق الحرية في استعمال حروفنا الحالية في المكاتبات والعنوانات . اما المطبعة فيجب ان تضاهي المطابع الاخرى لنتمكن من تجهيزها بالآلات اللينوتيب والمونوتيب المنتجة المفيدة او على الاقل تخفيض عدد الامهات في المسبك العربي فانا مثلاً نجد ان المائة كيلو من الحروف اللاتينية تكفي لترتيب صفحات عديدة من الكتاب او الجريدة بينما هي لا تكاد تكفي لما يوازي ربع مقدارها من الحروف العربية ويمكن تلامي ذلك بما يأتي . -

(١) جعل الحروف ٢٨ حرفاً بسيطاً ونسغني عن بقية الحروف .

(٢) ان يراعى تناسب الحروف في حجمها حتى نتمكن من سبكها على بنط ٩ و ٦

بوضوح وفي ذلك من الاقتصاد ما فيه .

(٣) نقش بعضها وسبكها بهيئة خاصة حتى يصلح لأوائل الكلمات كحروف الكابيتال

اللاتينية وجعل الحروف التي من جسم واحد بعضها اسود وبعضها عادي للعنوانات والاعلام

وما شاكلها مما هو مصطلح عليه في المطابع الافرنجية .

واقرب الطرق الى تحقيق ذلك جعل الحروف مربعة الشكل ليسهل نقشها وتثنيها

وتدقيقها وجعل امتدادها افقياً لا عمودياً ليتمكن سبكها على البنوط القليلة ومن المعلوم ان

الحروف الحالية تتألف من متصلة اولى ووسطى واخيرة ، ومنفصلة فتكون لما اربعة اشكال

فلنكتف منها بحروف اليمين وبعض الوسط الحالية ليتمكن وصلها بعضها ببعض من يمينها

ويسارها بعد ان تجعل لها علامات تسبك على حدة لتميزها في وضعياتها ويمكن فصلها بوضع

الحواجز من الاجسام القصيرة التي تفصل الكلمات عادة . ويكون شكلها هكذا :

لـ بـ تـ جـ دـ هـ زـ حـ طـ قـ رـ كـ خـ عـ فـ غـ طـ زـ هـ وـ يـ

فهذه (٢٨) حرفاً ومتى علمنا ان الجيم والحاء بقومات مقام العين والغين اذا قلبتا امكننا ان نقنصر على (٢٦) حرفاً ، اما العلامات المميزة فنكتفي بوضع شرطة أفقية محددة الرأس هكذا تضاف الى الباء والسين والصاد والفاء واللام والنون والياء وأخوانها في حالي التطرف والانفراد كذا :

بـ تـ جـ دـ هـ زـ حـ طـ قـ رـ كـ خـ عـ فـ غـ طـ زـ هـ وـ يـ

وشرطة أخرى عمودية بمقف رأسها الاعلى لتتصل بالحروف الاخرى فتميزها في حالي التطرف والانفراد كذا :

بـ تـ جـ دـ هـ زـ حـ طـ قـ رـ كـ خـ عـ فـ غـ طـ زـ هـ وـ يـ

وبذلك تكون حروف المطبعة كلها (٢٨) حرفاً بسيطة او (٣٠) على الاكثر ما عدا الأرقام والترقيبات على ان هناك أحوالاً اذا اصطلح عليها يمكن بواسطتها ان يقلل من عدد الحروف كالاتصاح على إهمال بعض المحجمات والامتياضة عنها بقلب أخوانها فالسين قد تكون شيئاً سـ و هـ تكون تـ وهكذا فاذا أردنا ان نكتب اسم المجمع العلمي العربي بدمشق الشام كتبناه هكذا :

المجمع العلمي العربي بدمشق الشام

وهي لا تختلف عن الكتابة العادية كثيراً ومتى تمهدنا الخطاطون الفنيون بالتطريز والتخمين وضبطوها بالاقبسة فلا شك انها تظهر بمظهر جميل للغاية وهذه كتابتنا لم نصل الى ما وصلت اليه الا في قرون عديدة .

هذا اذا أردنا بحارة عواطفنا والمحافظة على تقاليدنا واصلاح حروفنا بحيث يحفظ اصلها وتبقى على ترتيبها المعمول به حتى يتم انتشارها بسهولة ويتمود على قراءتها بعد تمرن ظفيف ولا تحتاج الى حكومة ننشرها بالمشائق ومحامك الاستقلال في هذه الامة المتعددة الممالك والدول المنازعة المختلفة والا فهنا طريقة أخرى ان استعملت فلن يبق في الامة

العربية أمي واحد وهي وان كنا متى استعملناها نضع بعض تقاليدنا الأدبية ولكنها تحفظ أيضاً بجزء منها . فمالنا وللحروف اللاتينية المركبة العويصة وامامنا حروفنا البسيطة المألوفة منا ألبس من الاصلح والانسب ان تكون الحروف تسعة فقط ! وعلاوة على ذلك فهي قابلة لان تكتب طرداً وعكساً اي من اليمين الى اليسار وبالعكس حسبما تريد ان تصطلح عليه . تسعة حروف ؟ نعم تسعة فكنا نعرف حساب الجمل و يعرف قيمة الحروف الأبيدية وما علينا الا ان نستبدل الحروف بالارقام بعد تحوير طفيف في وضعية الاصفار وشكلها . ولكي تكون بسيطة سهلة وقابلة لان تتحول حروفاً جميلة يجب ان نعهد الى شكلها فنجعلها مربعاً وبذلك تكون مناسبة متراصة فنرسمها هكذا : ٩ ٨ ٧ ٦ ٥ ٤ ٣ ٢ ١

١ : ف . ٢ : لما هو عشرات و : للمئات و : للآلاف فتكون الألف ا والياء ا . والقاف ا والغين ا والياء ا والكاف ا والراء ا والجيم ا واللام ا والشين ا وهكذا الي ان تكون النقط الثلاث للغين فقط ويمكن ان نجعلها حرفاً قائماً بذاته مصطلحاً عليه . اما الارقام فيمكن ان نستعملها من نفس الحروف اذا خصصنا لها صفراً مربعاً متوسط الوضعية ١٠ ولنميزها فحصرها بين قوسين او نضع لها علامة أخرى ويمكن ان نرسم اسم المجمع من اليمين الى اليسار هكذا :

١ ٢ ٣ ٤ ٥ ٦ ٧ ٨ ٩

١٢ ١٣ ١٤ ١٥ ١٦ ١٧ ١٨ ١٩ ٢٠ ٢١ ٢٢ ٢٣ ٢٤ ٢٥ ٢٦ ٢٧ ٢٨ ٢٩ ٣٠ ٣١ ٣٢ ٣٣ ٣٤ ٣٥ ٣٦ ٣٧ ٣٨ ٣٩ ٤٠ ٤١ ٤٢ ٤٣ ٤٤ ٤٥ ٤٦ ٤٧ ٤٨ ٤٩ ٥٠

٥١ ٥٢ ٥٣ ٥٤ ٥٥ ٥٦ ٥٧ ٥٨ ٥٩ ٦٠ ٦١ ٦٢ ٦٣ ٦٤ ٦٥ ٦٦ ٦٧ ٦٨ ٦٩ ٧٠ ٧١ ٧٢ ٧٣ ٧٤ ٧٥ ٧٦ ٧٧ ٧٨ ٧٩ ٨٠ ٨١ ٨٢ ٨٣ ٨٤ ٨٥ ٨٦ ٨٧ ٨٨ ٨٩ ٩٠ ٩١ ٩٢ ٩٣ ٩٤ ٩٥ ٩٦ ٩٧ ٩٨ ٩٩ ١٠٠

سنة ١٣٤٨ هجربة ٥٣٤١٥ (١٣٣٨) ٦٠٥٥

تسعة حروف وثلاثة للنقط وكفى ، وما لا ريب ان التليذ الصغير والأمي الكبير في استطاعتهما ان يتعلما هذه الحروف في ظرف اسبوع واحد وفي شهر على الاكثر والسنة اشهر كافيه لتعلم ابلد البلاد ، وحينئذ يسهل اقتناء المطابع والآلات الكاتبة

وبكثر سواد القراء وننشر الجرائد والمطبوعات لرخص أثمانها وتعم العلوم والمعارف وترتقي المدارك . أقول هذا حسب اعتقادي ، وقد يكون مخيفاً مضحكاً ، وقد أكون مخطئاً من حيث لا أعلم ، والعصمة لله وحده .

(الدمام : القطيف خليج فارس) خالد بن محمد الفرج

مطبوعات حديثة

خطط الشام

— الجزء السادس —

« للسيد محمد كرد علي »

تناول الاستاذ المؤلف في هذا الجزء من كتابه الممتع هذه الموضوعات :
البيع والكنائس والديرة — المساجد والجوامع وفيهما ذكر للخلاوات — المدارس —
الخوانق والربط والزوايا وفيها ذكر لمراقدة العظاء — المستشفيات والبيمارستانات — دور
الأثار — دور الكتب — الادبان والمذاهب — العادات والاخلاق . وعقب على ذلك
بفصل « استدراقات ونصوبات » اودعه بعض مافاته ذكره في الاجزاء السابقة ، وناقش
فيه بعض من اخذوا عليه في بعض ما اخذوه عليه .

وهذا الجزء حافل بالفوائد القيمة مما لا تقع عليه الا في المعالم الكبرى بل مما لا ترى له
حتى في هذه المعالم مثلاً . اذ المعالم الاجنبية لا تعنى بشؤوننا بما يشفي حاجة الطالب ، والعربية
على قلتها لا ترى فيها في هذه المباحث الخاصة — ما ترى في هذا الكتاب من علم جم ،
واحصاء ، مجموعاً مبوباً في فصول مستقلة .

فانت في هذا الكتاب تعرف معظم ما في بلدك من مؤسسات دينية وعلمانية وتعرف
في كثير منها منشأها ومنشئها .

وإذا شئت ان تستشهد على حضارتنا الغائرة بما انشاء آباؤنا الاولون من مستشفيات
ومدارس ، وجوامع وكنائس ، ودور للكتب وللآثار ، الى غير ذلك من مقومات الحضارة

والعمران ، رأيت المادة التي تريد مجموعة منسقة متسلسلة . وعمل مثل هذا لا يستطيعه إلا رجل قضى ما قضاها الاستاذ من بحث ومطالعة وتقييد ومدارسة .
وتشهد في فصل « العادات والاخلاق » صوراً تمثل لك نفوس اصحابها و اخلاقهم .
وفي رأبي ، بل رأي كثير من صرخوا بهذا الفصل ان الاستاذ المؤلف في تصويره اخلاق هذه الفئة من الناس ، وفيها وصفه عامة الصحافة والقائمين بها ، قد ابدع بما ليس بعده غاية . فجاء هذا الفصل امير هذا الكتاب . وحبذا الاستاذ وهو يرد على من يرون « السكوت عن المعاييب حتى لا يبدو عوارنا لغيرنا » .

« وكتمان العلة مدرجة الى الهلكة . والتاريخ لا يكتب على الهوى . ولا يملئ لارضاء الناس . وما نخال منصفاً بصيراً الا ويعترف — وهو مثلنا جد آسف — ان ما اصاب هذه الديار من المصائب منذ عهد ظويل لم يكن الا لسوء اخلاق من تولوا من ابنائها امرها . وان من المستحيل بعد ان صرح الحق من محضه ، ان تؤلف الشام كياناً بذكر ونقوم في ساحة الحضارة البشرية بعمل يشكر ولو اوتيت علم الجرمانين واللاتينيين ، ورزقت غنى الانكليز السكسونيين . مادامت اخلاق اهل الحل والعقد فيها لا تعالج بالتقويم . ولا يحاول القضاء على مواطن الضمف من نفوسهم وعقولهم . فالساكت عن الحق شيطان اخرس وصديقك من صدقك لا من صدقك .

فصلته لكن على عقلي فما مقياس عقلك كان لي معروفاً .
وهذا كلام حسن ، واحسن منه العمل به مع الكبير والصغير ، والحاكم والمحكوم ، ولا سيما في مصلحة البلاد .

على اننا نأخذ على الاستاذ — وهو الذي يأبى الا ان ندلي برأينا الصريح وننقد ما نحسبه محلاً للنقد — اشياء منها :

١ — انه استعان في بعض فصول كتابه بنفر من الفضلاء . كتبوا في امور حسبتها من اختصاصهم ، فأثبت ما كتبوه على عجزه ويجره ، وعلى بعده احياناً عن روح الموضوع . ولبس يرد على ذلك ان ما كتب انما كتب بامم صاحبه فاذا كانت تبعة ما كتب على الكتاب ، فتبعة المؤلف في الانتخاب .
خذ لك مثلاً ما كتب في الاديان والمذاهب ، فلقد كتب احدهم عن اليهود كتابة

نحصر في التزلف الى المسلمين، والتقرب منهم، واظهارهم مظهر الصديق الحميم . وليس من مثل هذا ، تعرف حقيقة اليهودية ولا سر دينهم .

وكتب احد القساوسة عن الارثوذكسية بعبارة بليغة شائقة ، غير انه تجاوز في بعضها حد الاعتدال ، فرمى خصومه بمستهجن من القول وكان همه التشجيع عليهم في البحث عن سر الارثوذكسية .

وبحث احد الآباء البسوعيين عن الكشلكة ببحث العالم ، على ما في هذا البحث من فلتات تعصب لا يميزها تاريخ مدني، وانتهى به البحث الى احصاء عجيب استوحاه من نزعات نفسه لان سجلات النفوس الى غير ذلك من الشؤون التي « كتبت على الهوى وامليت لارضاء الناس » وهو ما نهى عنه الاستاذ في ما نقلناه عنه .

٢ - حينما لورجع المؤلف ايضاً في بعض عادات دمشق وحلب القديمة الى اصحاب السن العالية ممن شهدوا هذه العادات او عرفوا شيئاً عنها كما فعل السيد عبد القادر القباني في ما كان كتبه عن عادات بيروت ، اذ ان اكثر ما جاء عن عادات هاتين المدينتين دمشق وحلب انما هو عن عادات اليوم لا العادات القديمة .

٣ - جاء في هذا الكتاب عبارات هي اقرب الى الترجمة او الى لغة دواوين الحكومة منها الى أسلوب الاستاذ السهل الممنوع . ووقع في ما كتبه بعضهم اغلاط في اللفظة والاملاء كان حقاً على الاستاذ ان يصححها لان الكتاب بالجملة كتابه .

٤ - وددنا وجمهوراً من اصدقاء الاستاذ لو انه أسقط الفصل الاخير الذي ترجم فيه نفسه . فلقد ظهر من خلال السطور بل من السطور نفسها انه اراد امرأ غير ترجمة نفسه وغير التاريخ .

هذا بعض ما بدا لنا . ونحن نشكر للاستاذ ان أحل كماننا السابقة في الاجزاء السابقة محل النظر ، فأورد شيئاً منها في فصل (الاستدراكات والتصويبات) وقد رد على بعضها رداً نترك امره للقاري .

وما نحن نثني على الاستاذ الرئيس مرة سادسة ، لما أسداه الى أمته من الخدمة الصادقة في وضعه لما هذا السفر الجليل .

من اعضاء المجمع العلمي
عارف النكدي

اتحاف اعلام الناس

« بجمال اخبار حاضرة مكناس »

تأليف مولاي عبد الرحمن بن زبدان طبع بالمطبعة الوطنية بالرباط
سنة ١٣٤٧ - ١٩٢٩ ص ٤٧٠ الجزء الاول

هذا كتاب صادر عن مدينة من مدائن العلم الاسلامي في الغرب الافصي يسر له طلاب البحث . فقد ضم فيه مؤلفه الاستاذ بعض ماله علاقة بعمران هذه المدينة وتاريخها ورجالها فكان يجيد الوصف عندما يتغلى عن السجع ويضع رونق الكلام اذا تشبث بالتسجيع وهو قليل . وتكثر الفوائد الملتقطة من تضاعيف صفحات هذه السفر فهو في الحقيقة تاريخ الغرب الافصي السياسي والاجتماعي والادبي . وتاريخ الرجال هو تاريخ السياسة . وبهذا الكتاب عرفنا الحالة الاجتماعية والحركة الادبية في تلك البلاد العربية الحقيقية . فالشكر للمؤلف الفاضل الذي نهج بكتابه نهجاً عصرياً في الجملة وحلاه برسوم بعض الرجال والاماكن والوثائق وقدمه الى مولاي السلطان محمد بن يوسف سلطان الغرب . وسيكون لهذا الكتاب الاثر النافع بمد اتمام طبعه من حيث معرفة من ظهوروا من الرجال كما كان اكتاب الاستقصا للسلاوي في كشف احوال تلك البلاد السياسية .

م . ك

الاعلام

« تأليف السيد خير الدين الزركلي الجزء الثالث طبع بالمطبعة العربية سنة »

« ١٣٤٧ - ١٩٢٩ وبه انتهى الكتاب فبلغت صفحاته كلها ١١٨٧ »

تكلنا مرتين في فائدة هذا الكتاب وسرعة مناوول تراجم اشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين في الجاهلية والاسلام وذكرا مبلغ عناية الاستاذالمؤلف بالتدقيق . وقد بدأ هذا الجزء بحرف الكاف وانتهى بالياء وفي تراجم بعض المشاهير اختصار زائد ونرجم لبعضهم من المعاصرين تراجم مطولة في الجملة وان كانوا لا يعدون في باب الاناج العلمي

الا على شيء من التجوز او التكلف . ويزين هذا السفر النافع كما قلنا في الجزء من الاولين
المعارضة بين التاريخ الميلادي والهجري وشكل الاسماء المشكلة من الاعلام والاشارة
الى المطبوع او المخطوط من كتب المؤلفين . وهو مكتوب بسلاسة عرفت عن الاديب
المؤلف نجاء كتابه تحفة لا يسئني عنها باحث يريد الوصول من سهل طريق الى الوقوف
على احوال الرجال في الجملة . فالشكر الجزيل للمؤلف على هذه الخدمة العلمية وعساه يوفق
الى اصدار « المستدرک » لنتم به الفائدة . م . ك

اهداء مكتبة برمتها

سالم السيد ابو الخير الكزبري ادارة المجمع العلمي العربي مكتبة اخيه الاستاذ
المرحوم الشيخ عبد الله الكزبري التي اوصى بها في حياته لدار الكتب الظاهرية وتبلغ
(٤٠٠) مجلد وهي تشمل على فنون متنوعة في التفسير والحديث واللغة والادب والتاريخ .
منها مائة وخمسة عشر مجلداً مخطوطاً ومائتان وخمسة وثمانون مجلداً مطبوعاً ومن المخطوطات
النفيسة خمسة عشر كتاباً منها ما هو محلي بالذهب والنقوش البديعة .

(١) جزء عم . بقلم حافظ عثمان الشهير محلي بالذهب وفواصل آياته بالذهب ايضاً

كتب سنة ١٠٥٤ .

(٢) مصحف شريف . بقلم محمد صادق محلي بالذهب ونفيس الجلد كتب سنة ١٢٨٢

(٣) انعام شريف . محلي بالذهب بقلم احمد المعروف بنائلي وموت جلد بالذهب

كتب سنة ١٢٠٤ .

(٤) انعام شريف ايضاً محلي بالذهب بقلم محمد سليم سنة ١٢٠٥ .

(٥) آيات الشفاء مذهبة ونفيسة الخط بقلم محمد كاتب السراي السلطاني .

(٦) الحزب الاعظم . محلي بالذهب وفيه نقوش بديعة جداً كلها بالذهب .

(٧) مصحف شريف . محلي بالذهب بقلم مصطفى المعروف يحافظ القرآن سنة ١١٦٩

(٨) النفحات العنبرية في وصف نعل خير البرية لاحمد بن محمد المقرئ صاحب

- كتاب نفع الطيب كتب سنة ١٠٩٦ وهي نفيسة الخط جداً وفي هذه النسخة صورتان للنعل الشريف مذهبتان .
- (٩) مجموع يشتمل على كتاب الرسالة للمحافظ ابي عبد الله محمد بن عبد الواحد المعروف بالدقاق الاصبهاني في ٥٨ صفحة بقطع صغير كتب سنة ٥٣٠ هجرية وعلى كتاب منقذ ابي النصر بن حنون في علم الحديث كتب سنة ٦٠٥ وعلى فوائد ابي بكر الديباجي في الحديث ايضاً كتب سنة ٥٩٧ .
- (١٠) حكم ابن عطاء الله الاسكندري لاحمد بن احمد الفاسي المعروف بابن زروق عدد صفحاته (٦٦٠) وهو بخط محمد نقي الدين الدمشقي الشهير بابي شعر وشعير .
- (١١) مجموع فيه ثبت عبد الرحمن الشهير بابن الصنادبقي . والقول السيد الحريري باسانيد شيخنا الكزبري جمع ولده الشيخ عبد الرحمن الكزبري سنة ١٢١٧ .
- (١٢) المنظومة في الآداب . نظم احمد الكيواني .
- (١٣) المصباح في النحو للطرزي كتب سنة ١٠٢٥ و بليه كتاب الحدود للفياكي .
- (١٤) سفر السعادة لابي طاهر محمد الفيروز ابادي الشيرازي (صاحب القاموس) (ص ١٣٠) مقابل على نسخة المؤلف كتب سنة ٨٥٢ .
- (١٥) مجموع فيه تراجم ابي المواهب الحنبلي واسماء شيوخ شمس الدين محمد بن علي الكامل وثبت شمس الدين بن محمد الكزبري والقول السيد في اتصال الاسانيد للنبيني . فالمجمع العلمي يشكر ورثة المرحوم الشيخ عبد الله الكزبري وخاصة شقيقه الفاضل السيد ابا الخير على ما قاموا به من تنفيذ وصية فقيدهم المرحوم كما انه يدعو للفقيد بالرحمة والرضوان وان يثيب ورثته عن العلم خير الثواب .