

تحقيق الجاحظ

- ٣ -

« معرفة السماع »

- «X» -

والى جنب هذا المذهب الذي كان بذهبه في التحقيق اي مذهب الاستعانة بالعيان والتجربة مذهب آخر وهو معرفة السماع وقد أشار اليه في مقدمة كتاب الحيوان لما قال : فقد أخذ ، اي كتاب الحيوان ، من طرف الفلسفة وجمع معرفة السماع وعلم التجربة ، وهذه الطريقة اي طريقة التحقيق بالسماع قد يلجأ اليها اكابر العلماء في عصرنا أمثال « سبنسر » فقد وجدت انه في كلامه على تأثير الحيوان في العمران كان يروي كلام احد التجار على النمل فقد كان الجاحظ يعتمد في تحقيقه في بعض الاحوال على ما يسمعه من أفواه بل متعلقها الحيوان فكان يسمع اخبار العطارين والخزّارين والبحريين والسماكين والصيادين والملاّحين والحوّاثين والأطباء والأكرة وغيرهم من اصدقائه واهل المعرفة والعلم ، وقد تدخل هذه الأخبار في أبواب سقى من أبواب الحيوان مثل تقطيع أصوات بعض الطير او افئسال العقارب والفار او طعم العقارب او طعم الحيات او سم الأفاعي او أخلاق بعض الكلاب او بهوت الزنابير او ختم الاسد لفرسته او زواج الشفنين او تسافد الذئب والذئبة او بعض أخبار الفيل او اخبار السمك .

ولكن كيف كان الجاحظ ينظر في هذه الاخبار ، أفكان يلقطها النقطاً ليس فيه شيء من التمجيس ، أفكان يجمع هذه الاخبار دون ان يعرضها على تميزه ، او يعمل فكرته فيها وهو المتوثق في تحقيقه المثبت في تدقيقه ، الذي لا تشفيه الا المعابنة والذي لا يصدق الا ما أثبتته الأدلة ويخرجه البرهان من باب الانكار .

ام كان الجاحظ يعمل الروبة في الذي يتصل به من الأخبار فلا ينقل الا عن رجل لا يرتاب بخبره^(١) او عن رجل قاطع الشهادة^(٢) او عن أمثال هذه الطبقة من الرجال ممن يصدق اخبارهم^(٣) . او عن أستاذ من الاساتيد . او عن رجل يثق بعقله ويسكن الى خبره^(٤) .

ام كانت ينقل عن جماعة اذا خالجه الشك في اخبارهم نبهه على غرابة أقوالهم وغشائهم عباراتهم وسماجة مخارج هذه الأقوال والعبارات حتى يجعل القاري على هدى من أمره . لقد وقفنا على نماذج مختلفة من الأخبار التي كانت بنقلها .
فمرة كانت يسمم من هذه الاخبار ما لا يهتدي الى الاخطاطة باسرارها فيسأل عن هذا الاسرار أهل المعرفة حتى ينكشف له الامر .
من هذا النوع ما حكاها لنا لما قال^(٥) :

وقال ابن الكلبي : قال الشرقي بن القطامي ذات يوم : أرايتم لو فكّر رجل منكم عمره الأطول في ان يتعرف الشيء الذي نأخذ الزنابير بهوتها المحدثه بمثل المجالس المستوبة في الأقدار المتحاجزة بالحيطان السخيفة في المنظر الخفيفة في المحمل المستديرة ، المضمرة بعضها ببعض المنقاربة الاجزاء ، وهي البهوت التي نعلم انها بنبت من جوهر واحد وكانها من ورق أطباق صفار الكاغذ المزورة ، قولوا لي : كيف جمعته ومن ايسه شيء اخذته وهو لا يشبه البناء ولا النسيج ولا الخياطة ولم يفسر ابن الكلبي والشرقي في ذلك شيئاً فلم يصر في ابدنا منها الا التعجب والتعجب فسألت بعد ذلك مشايخ الأكرة فزعموا انها تلتقطه من زبد الممدود فلا بدري أمن نفس الزبد تأخذ ام من شيء يكون في الزبد والذي عرّف الزنابير مواضع تلك الأجزاء ودلها على ذلك الجوهر هو الذي علم العنكبوت ذلك النسيج .

(١) كتاب الحيوان (الجزء الخامس ص ٢٥) .

(٢) = = = = ص ٧٠ .

(٣) = = = = الثالث ص ١٦٣ .

(٤) = = = = السابع ص ٤٣ .

(٥) = = = = ص ١٣ .

فلما رأى الجاحظ ابن الكلبى والشرقى لم يفهما له كيف جمعت الزنابير بهوتها ومن ابي شيء اخذتها لم يظمن فكره ولم يهدأ باله ، فقصد الى مشايخ الاكرة وسألهم عن ذلك وهذه صفة من صفاته الغالبة فانه مجبول على محبة الوصول الى الحقائق يسأل عنها ايما كان ممن له اتصال بها .

ومن هذا النوع قوله في طعم الحيات وقد سأل عنه بعض الحوائين ، فقد قال (١) :

[وسألت بعض الحوائين ممن يأكل الافاعي حية ونية مما دونها فقلت : ما بال الحيات مذمنة الجلود والجلود ، قال : اما الافاعي فانها ليست منمننة لانها لاتأكل الفأرة فأما الحيات عامة فانها تطلب الفأر طلباً شديداً وربما رأيت الحية وما يكون غلظها الا مثل الايهام الكبير ثم اجدها قد ابتلعت الجرذ اغلظ من الذراع ، وانكرت الحيات الا من هذا الوجه ، ولم ار الذي قال قولاً مثل قول اعرابي ودخل الامصار فلتني من الجرذات جهداً فوجد بها ودعا عليها فقال : الابهات »

ومرة كان يسمع الخبر فيثبته دون ابداء رأي فيه ، كقوله في سم الافاعي (٢) :
 | ومن عجب سم الافاعي ما اخبرني بعض من يخبر بشأن الافاعي قال : كنت بالبادية ورأيت ناقة وفصيلها يرتضع من اخلافها اذ نهشت الناقة على شافيرها افعى فبقيت واففة سادرة والفصيل يرتضع فيبينسا هو يرتضع اذ خراً ميتاً فكأن مونه قبل موت أمه من العجب وكان مرد السم في تلك الساعة القصيرة أعجب وكان ما صار من فضول سمها في لبن الضرع حتى قتل الفصيل قبل أمه عجباً آخر] .
 او قوله في بعض اخبار الفيل (٣) :

« وحدثنى صديق لي قال : رأيت الفيالين على ظهر فيل من هذه الفيلة فأقبل صبي يربد السندي الراكب فكأتم الفيل بالهندية فوقف ، ثم كله ، فمدّ يده رافعاً في الهواء حتى ركبها للغلام ثم رفع يده حتى مد السندي يده فأخذ بيد الصبي » .

(١) كتاب الحيوانات (الجزء الخامس ص ٨٠) .

(٢) « « « « ص ١١١ .

(٣) « « « « الرابع ص ٢٠ .

او قوله في اخبار تسافد الذئب والذئبة^(١) :

وحديثي احمد بن المثنى قال : خرجت الى صحراء خوخ لجناية جنيتها وخفت الطلب وانا شاب اذ عرض لي ذئب فكنت كلما درت من شق اسنادر بي فاذا درت له دار من خلفي وانا وسط بربة لا اجد معيناً الا بشيء اسند اليه ظهري واصابني الدوار وابقنت بالهلكة فبينما انا كذلك وقد اصابني واصابني بذلك هو الذي اراده الذئب وقدره واذا بذئبة قد عرضت وكان من الصنع وتأخير الاجل ان ذلك كان في زمن احتياجها وتسافدها فلما عاينها تركني وقصد نحوها فما تلغمت ان ركبها وقد كنت قرأت في بعض الكتب انها تلتم فقومت سهمي وهما بنظران اليّ فلما لم ار عندهما تكبيراً حقق ذلك عندي ما كان في الكتاب من نلاحهما فمشيت اليها بسيفي حتى قتلتها .

او قوله في بعض اخلاق الكلاب وعاداتها^(٢) :

او قوله في السنابير^(٣) :

وزعم بعض الاطباء ان السنور انما يدفن خراً ثم يعود الى موضعه فيشمه فان كان يجرد من ريحه بعد شديداً زاد عليه من التراب لان الفأرة لطيفة الحس حيدة الشم فان وجدت تلك الريح عرفتها فأمنت في الهرب فلذلك يصنع السنور ما يصنع .

او قوله في طعم العقارب^(٤) :

« وقد زعم ناس ممن يأكلون العقارب مشوية ونية انها كالفرارخ السمان » .
وحيثما كان يسمع الأخبار فيرتاب بها ارتياباً شديداً وخاصة اخبار البحر بين فما كان يغفل عن التنديد بهم في كل فرصة بصيبتها .

من هذا النحو قوله في بعض كلامه على كلام السمك^(٥) :

« ولم نجعل لما يسكن الملح والعذبة والانهار والادوية والمنافع والمياه الجارية من

(١) كتاب الحيوانات (الجزء الثاني ص ٧٨) .

(٢) = = = ص ٤٥ .

(٣) = = = الخامس ص ٧٨ .

(٤) = = = الرابع ص ١٥ .

(٥) = = = السادس ص ٦ .

السّمك ومما يخالف السّمك مما يعيش مع السّمك باباً مجرداً لاني لم اجد في اكثره شعراً
يجمع الشاهد و يوثق منه يحسن الوصف وينشطه بما فيه من غير ذلك للقراءة ولم يكن الشاهد
عليه الا اخبار البحر بين وهم قوم لا يعدون القول في باب العمل وكما كانت الخبر أغرب
كانوا به اشدّ عجباً ، مع عبارة غثة ومخارج سمجة ، وفيه عيب آخر وهو ان معه من
الطول والكثرة ما لا تحتملونه ولو غداً كم يجمعه مخارق وضرب عليه زلزل وزمر عليه
برصوماً فلذلك لم اعرض له »
او قوله في موطن آخر^(١) :

« وقد روي لنا غير واحد من اصحاب الاخبار ان اياس بن معاوية زعم ان الشبوط
كالبغل وان أمها بربة واباها بحري وان من الدليل على ذلك ان الناس لم يجدوا في
بطن شبوطه قط بهضاً وانا أخبرك اني قد وجدته فيه صراراً ولكنني وجدتها اصغر جثة
وابعد من الطيب ولم اجده عاماً كما اجده في بطون جميع السمك .
فهذا قول ابي وائلة اياس بن معاوية المزني الفقيه القاضي وصاحب الايزكان وافوق
من كور بن علقمة وداهية مضر في زمانه ومفخر من مفاخر العرب فكيف اسكن بعد هذا
الى اخبار البحر بين واحاديث المساكين والي مافي كتاب رجل لعله ان لو وجد هذا المترجم
ان يقيمه على المصطبة و يبرأ الى الناس من كذبه عليه ومن افساد معانيه بسوء ترجمته » .
واذا كانت اخبار البحر بين مما ينقله بعض الناس وهو لم يوقن به كل الايقان
نبه عليه كقوله^(٢) :

وسمعت حديثاً من شيوخ الأحمي الموصل وانا هائب له ، ورأيت الحديث يدور
بينهم وينقله جميعهم وزعموا ان الاسد ربما جأل قلس السفينة فينثبث به ليلاً
والملاحون يمدون السفينة فلا يشكون ان القلس قد النف على صخرة او تعلق بجذم شجرة
ومن عادتهم ان يبعثوا اول المدادين ليحمله فاذا رجع اليه الملاح ليمده تمديد الاسد بالارض
ولتق بها وغمض عينيه كيلا يبصر ويبصها بالليل فاذا قرب منه وثب عليه فخطفه فلا
يكون للملاحين هم الا القاء انفسهم في الماء وعبورهم اليه وربما اكله الا ما بقي منه وربما

(١) كتاب الحيوان (الجزء السادس ص ٦) .

(٢) = = = الثاني ص ٤٥ .

جراً فر يسته الى عريسه وعريته والى أجراءه واشياله وان ذلك على اميال .
 او اذا كان البحري مقتصداً في القول سدبذ الرأي قليل الكفة اخذ عنه الخبر
 و اشار الى صفاته حتى بنفي الشبهة عنه كما قال في بعض المواطن (١) :

واخبرني رجل من البحر بين لم ار فيهم اقصد ولا اسد ولا اقل تكلفاً منه ، قال :
 لم اجدهم يشكون ان فيالاً ضرب فيلاً فأوجمه ألح عليه ، وانهم عند ذلك نهوه وخوفوه
 وذلوا لانهم حيث ينالك فانه من الحيوان الذي يحقد ويطالب ولما اراد السائس القائلة
 شدة الى اصل شجرة واحكم وثاقه ثم نخسى عنه بمقدار ذراع ونام . ولذلك السائس حمة
 فنساول الغيل بخرطومه غصناً كان . طروحاً فوطي على طرفه حتى تشعث ثم اخذه بخرطومه
 فوضع ذلك الطرف على حمة الهندي ثم لواها بخرطومه فلما ظن انها تشبكت به وانعدت
 جذب الهندي فاذا هو تحت رجليه فخبطه خبطة كانت فيها نفسه ، فان كان الحديث
 حقاً في اصل مخرجه فكيفك بالغيل معرفة ومكيدة وان كان باطلاً فانهم لم يخلوا
 الغيل هذه النحلة دون غيره من الدواب الا وفيه عندهم ما يحتمل عليه و بليق به .
 على انه كان ينقل عن فر بق منهم من غير ان يتبين في كلامه الشك ، من هذا
 الشكل قوله (٢) :

« يزعم البحر بون ان طائر ين يكونان ببلاد الصقالبة ، احدهما يظهر قبل
 قدوم السفن اليهم وقبل ان يمكن البحر من نفسه لخروجهم ومتاجرهم فيقول الطائر :
 قرب أمد ، فيعملون بذلك ان الوقت قد دنا وان الامكان قد قرب ، قالوا ويحي
 به طائر آخر وشكل آخر فيقول : سماروا وذلك في وقت رجوع من قد غاب منهم
 فيسمون هذين الجنسين من الطير : قرب وسماروا ، كأنهم سموهما بقولهما ونقطيع
 أصواتهما كما سميت العرب ضرباً من الطير القطا ، لان القطا كذلك تصيح ونقطع
 أصواتها : قطا ، كما سموها البيغا بنقطع الصوت الذي ظهر منه ، فيزعم اهل البحر ان
 ذبلك الطائر ين لا يطير احدهما ابداً الا في اناث وان الآخر لا يطير ابداً الا في
 ذكورة .»

(١) كتاب الحيوان (الجزء السابع ص ٧١) .

(٢) = = = الثالث ص ١٦٢ .

وربما نقل عن بعضهم كلاماً جعله حجة يحتاج بها ارسطاطاليس في بعض رده عليه فإنه لما قال (١) :

« وقد قلت لرجل من البحر بين : زعم ارسطاطاليس ان السمكة لا تبتلع الطعم ابداً الا ومعه شيء من ماء مع سعة المدخل بشره النفس فكان من جوابه ان قال لي : ما يعلم هذا الا من كان سمكة او اخبرته به سمكة او حدثته بذلك الخواربوت اصحاب عيسى ، فانهم كانوا صيادين وكانوا تلامذة المسيح ، وهذا البحري صاحب كلام وهو يتكلف معرفة العمل وهذا كله جوابه ولكني لم افنع بذلك بعض ما وجدته في الأشعار والأخبار اذا كان مشهوراً عند من ينزل الاسياف وشطوط الاودية والانهار ويعرفه السماكون وبقره به الأطباء بقدر ما أمكن من القول » .

جعل قول البحري حجة له في رده على ارسطاطاليس (٢) :

« واما قول صاحب المنطق في ان الضفادع لا تنق حتى تدخل فكما الأسفل في الماء لان الصوت لا يجيئها حتى يكون في فيها ماء ، فقد قال ذلك ووافقه عليه ناس من العلماء وادعوا في ذلك العيان ، وانما زعمه بان السمكة لا تبتلع شيئاً من الطعم الا بيض الماء فأبي عيان دل على هذا وهذا عسير » .

والخلاصة كان يقل عن ثقة وهذا الثقة قد يكون أستاذاً كما في قوله (٣) :

ودخلت انا سره وحمدان الصباح على عبيد الشونيزي فاذا عنده برنية زجاج فيها عشرون عقرباً وعشرون فأراً فاذا هي تقتل نجيل لي ان تلك الفأر قد اعتراها ورم من شدة وقع اللسع ورأبت العقارب فدكلت عنها وتاركتها ولم أر الا هذا المقدار الذي وصفت ، وحدثنا عنها عبيد باعاجيب ولو كان عبيد أستاذاً لخرت عنه ولكن موضع البياض من هذا الكتاب خير من جميع ما كان لعبيد » .

هذه جملة القول في معرفة سماعه ومنها يتبين لكم ان الجاحظ لم يخل من التوثيق في تسقط اخباره فاذا وجد مجال الشك ذا سعة عمد الى الشك لان الرجل الذي يقول في

(١) كتاب الحيوان (الجزء السادس ص ٦) .

(٢) = = = الخامس ص ١٥٦ .

(٣) = = = ص ٧٧ .

كلاهما على الأخبار وعلى المولعين بها^(١) :
 « ان الناس موكوت بحكاية كل عجيب وميسرون للاخبار عن كل عظيم وليسوا
 للحسن احكى منهم للقيح ولا لما ينفع احكى منهم لما يضر وعلى قدر كبر الشئ تكون حكايتهم
 له واستماعهم » .

والذي يقول في موطن آخر^(٢) :
 « ان الخبر قد يكون اصله ضعيفاً ثم يعود قوياً ويكون اصله قوياً فيعود ضعيفاً للذي
 يعتبره من الاسباب ويحل به من الاعراض من لدن مخزجه وفصوله الى ان يبلغ موته
 ومنتهى اجاله وغاية التدبير فيه والمصلحة عليه فلما كان هذا مخوفاً وبغير مأمون على
 المنقاد منه وضع الله تعالى لنا على رأس كل فترة علامة وعلى غاية كل مدة اشارة ليبيد
 قوة الخبر ويجدد ما قدم بالدروس من انباء المرسلين عليهم الصلاة والسلام اجمعين » .
 ان الذي يقول هذا القول وأضرابه لعارف بما يدخل الأخبار عادة من نقص
 النافسين او زيادة الزائدين على حسب الالهواء او على قدر متانة الحفظ وضعفه او على
 قياس الفتنة بالحقيقة والولع بالخيال فلماذا لم يجد الجاحظ له بدأ من الثبوت في تصديق
 بعض الاخبار ومن الشك في طائفة منها .

دمشق : في ٢٨ آذار سنة ١٩٣١



(١) رسائل الجاحظ على هامش الكامل (الجزء الثاني ص ٦٢) .

(٢) = = = = = ص ٥٦ .