

مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق

السنة ١٣٣٩ هـ الموافقة ١٩٢١ م
تشرين الثاني ودمشق مرة في الشهر

تشرين الثاني و كانون الأول سنة ١٩٤١ م
ذو القعدة وذو الحجة سنة ١٣٦٠ هـ



دمشق

المجمع العلمي العربي

قيمة الاشتراك السنوي
الدفع مقدماً
في سورية ولبنان ٣٠٠ قرش سوري
وفي جميع الاقطار ٤٠٠ = =

مطبعة الترقى بدمشق

شيطان الظهيرة

هذا عنوان رمزي لا حقيقة للشياطين فيه . وقديماً ادخلوا الشياطين في الطب
واسكنوها صدور المغلوبين على أعصابهم ، ضيقاً غير شتمة ، فكانوا يعتقدون
ان المصابين بداء الفزع او الهستيريا «مشيطون» وبأولون شفاءهم بطرد الشيطان
بغريب الوسائل والطرق .

جاء في المزمور التسعين للنبي داود : لا تخش من هول الليل ، ولا من سهم
يطير في النهار ، ولا من أمرٍ يُدبر تحت جناح الظلام ، ولا من شيطان الظهيرة .
وقد فسر الشراح شيطان الظهيرة بالذي يغري الانسان بالفساد ويحمله على النسق
عقيب الافراط من ملذات المائدة . واستعاره الروائي بول بورجه للحب الذي يستولي
على الانسان بعد الاربعين او الخمسين لانه حب عنيد أعمى لا يعرف سلطة الواجب
ولا حداً للعاطفة .

في هذا الدور من العمر بعد أن يبلغ الانسان ذروة القوة ويشرف على منحدر الهرم ،
يصيب الوظائف التناسلية تغيرات لا يهد بها ، ويستولي عليها انحطاط تدريجي
كثيراً ما يرافقه بقظة الشهوة وهيجان الحواس .

وقد استهزأ مولير في روايته « مدرسة النساء » بالرجل الذي يعشق في هذا
الدور الا ان الشاعر العربي تدارك ذلك فقال :

وماذا تبتغي الشعراء مني وقد جاوزت حد الأربعين

على أن التاريخ يقدم لنا شواهد كثيرة عن هذا الحب الذي يصح أن نسميه
بالحب الرجعي . فقيصر الرومان بعد أن وصل ما وراء الغاية من المجد وتمتع ما شاء
بالحب والانتصار وأعجاب الناس قصد الى مصر وهو في السادسة والخمسين من العمر
ليخضع العصاة فاذا بكليوباترا الممكة الثابتة تسلبه اللب وتخضعه ، ولولا إلحاح قواده
رجاءً وتهديداً لما رضي بالرجوع الى بلاده . وأراد أن تشترك كليوباترا في عيد

تمجيده فأرسل في طلبها وأسكنها أنعم قصوره وأقام لها تمثالاً من الذهب في هيكل آلهة الحب .

وهنري الرابع في عامه السابع والخمسين علق بحب شارلوت موغرامبي وهي لم تشهد ستة عشر ربيعاً ، وأضاع فيها رشده حتى أفضى به الأمر الى التخني في زي سائس الخيل ليتمكن من رؤيتها بعد أن هجرت القصر الملكي هرباً منه .

ومثل من ذكرنا الشاعر روشار ، وشاتوبريان ، وواكتر ، والفرد دوئيبي ، وفيككتور هيكو ، واوكت كمت ، وبوفون ، وغيرهم كثير .

وأغرب حب من هذا النوع هو الذي اشتهر به برليذر الموسيقي فقد احب فتاة في صباه ، ثم بعد أن بلغ السبعين وتقل فؤاده حيث شاء من الهوى عاد الى الحبيب الاول واخذ يرسل الفتاة وقد صارت عجوزاً وجدة ، ويعرض عليها قلبه المتيم فنصحته بالكف عن ملاحقتها بعد ان بلغت من العمر عتياً .

ومن قرأ رسائله ورأى ما فيها من بلاغة التعبير وقوة الاقتناع وصدق العاطفة تولاه الدهش من هذا القلب البشري وما يمكنه أن يحمل من غرائب الأسرار او يتقلب فيه من عجائب الأطوار .

هذا الحب في الكهولة يتأزبانه لا ينحصر في اللذة الجسدية بل يتناول شعوراً آخر هو نصف الحب بل أشرف ما فيه وانقى وأبقى وهو الصداقة . والى جانب الصداقة عواطف كثيرة مختلفة من خوف وغيره وسياء وفضول وشدة تأثر وغير ذلك يديرها خيال خصب يصور الحياة بألوان زاهية الاشراق ساحرة الآفاق . ولا حاجة الى جمال فائق ليوحى هذا الحب فلا سلطان هنا للحظ الساحر ، واخذ الاسيل والقد الرشيقي وحسب المرأة قليل من الجاذب لتأخذ سبيلاً الى القلب . ثم نجد من اختلاف الميول والأذواق ما لا يقل عن اختلاف الوجوه ؛ فمنهم من يتعشق المرأة لبساطة ما فيها ومنهم رغبةً بالمفاداة ومنهم من يستهويه الجمود والبرودة ويلذ له ان يجب ليمت الحياة في هذا الجماد الى آخر ما هنالك . ولا يعني هذا تساهلاً من جانب الكهول في اختيار من يحبون فقد يكونون كالنهم المترف

لا يرضيه شيء من الطعام معها تفنن الطاهي في علاجه ، او بالعكس كالذي يأكل كل ما يصيب ويفترسه اقتراماً وربما اختنق به ، والغالب ان الذين يختنقون هم القلة وأكثر الكهول يحاولون الحصول على أفضل ما يمكن ، اعتداداً بالنفس ولسان حالهم بقول :

لا يرعك المشيب يا ابنة عبداً الله فالشيب جلة ووقار
إنما تحسن الرياض إذا ما ضحكت في خلالها الأنوار
والمعروف أن السواد الأعظم من هؤلاء ان لم نقل كلهم يضيعون قوة الاشراف على حركاتهم وتضعف الارادة فيهم الى درجة ينسون معها الواجب نحو ازواجهم وبناتهم . ولا يردم عن غيهم نصح أو نأيب ولا يشفيهم من دائهم كاهن ولا طبيب .
فهو كما قال الشاعر :

ولما أبى الا جاحاً لجه ولم يسأل عن ليلي بمال ولا أهل
تسلى بأخرى غيرها فإذا التي تسلى بها تغرى بليلى ولا تسلى
أما الحب الروحاني المجرد عن شوق الجسد ولذة المادة فلا أثر له فيهم . واذا تظاهروا به فاستدراباً للمرأة وتوصلاً الى الحب الآخر . وقد عرفت المرأة هذا فأصبحت لا تؤمن ولا تصدق . ولا غرو فان الذي يستميل الرجل للوهلة الأولى ويحرك فيه عاطفة الهوى هو الجاذب او جمال الصورة قبل ان يتبين ما وراء ذلك من حسن الخلال وعذوبة الأخلاق . لذلك ترى الشعر وهو المعبر عن المواطن سواء أكان الغزل فيه حقيقة ام خيالاً لا يذكر الحب الا مقروناً بالوصال .
قال المتنبي :

زودبنا من حسن وجهك ما دام فحسن الوجوه خال تحول
وصلينا نصلك في هذه الدنيا ، يافان المقام فيها قليل
وقال الحمداني :

معلتي بالوصل والموت دونه اذا مت عطفاناً فلا نزل القطر

وقال غيره :

صلي واغني اجراً فما وردة الربى تدوم على حال ولا وردة اخذ
الى آخر ما هنالك مما لا يقع تحت حصر .
وقلما تجد من الشعراء من اكتفى بالروح كقول الواحد :
اني أحبك حباً لا لفاحشة والحب ليس به في الله من باس
او قول الآخر :

أحبك باليلي على غير ريبة وما خير حب لا تمنف سرائره
والذي يجعل الكهل أكثر استعداداً من غيره ومهلاً للذة الجسدية قوة تصوره
وسرعة تهوره وسهولة تأثر جهازه العصبي والخبرة الواسعة التي اكتسبها فيما مضى ،
فتراه يتفنن في الطرق التي تجلب له هذه اللذة وقد لا يحجم من أجلها عن ارتكاب
الموبقات ما لم يكن منه له زاجر .

وإذا عدنا الى الماضي وجدنا سعي الانسان وراء ملذات الجسد لم يخل منها
زمان ولا مكان . فقد كان التمتع عادة في الطبقات العليا من الشعب ، والزواج
المحرم حلالاً . وقد شرع الحكيم سولون شرعة للبقاء وضعها تحت حماية الآلهة
وكانت بلاد الاغريق ضدوماً ثانية ، ومدارس الفلاسفة مجتمعاً للفساد مما ضح له
المشرعون ورجال القانون فجعلوا الحرق بالنار عقاباً لكل من جار في الحب عن
قصد السبيل .

وشيطان الظهيرة يزور الرجال أكثر من النساء لان الانحطاط اسرع الى
جسم المرأة فلا يدع لها مجالاً لاستقباله . على انه لا ينكر ان اقتراب زمن اليأس
يوقف حاسة الجنس في المرأة ويسبب لها أعراضاً مرضية وأحلاماً مزعجة كانوا
يعتقدون فيما مضى أنها من عمل السحرة او الأبالسة . وقد فسر « فرود » هذه الاعراض
حسب طريقته المعروفة فهو يعتقد أن الجاذب الجنسي هو المحور الذي تدور عليه
كل حركاتنا وأعمالنا وان الحياة البشرية جمعاء معلقة بينااج تناسلي او رغبة أطلق
عليها اسم Cibido وهذه الرغبة التناسلية موجودة في كل أدوار العمر من

الطفل الرضيع الى الشيخ المنحني تحت أثقال السنين . وان أكثر الأعراض العصبية والدماغية ان لم نقل كلها ناتجة عن تأثيرات جنسية كامنة في العقل الباطن ، مردودة او مكبوتة او ممنوعة من الظهور . وبناء على هذا الاعتقاد أوجد طريقته المشهورة اي المعالجة بالتحليل النفسي *Psychanalyse* وهي أن يستلقي المريض على ظهره وبأخذ بسرد حوادث ماضيه فيصفي الطبيب اليه وهو يحاول ان يقع منها على أثر قديم يمكن الرجوع اليه في تحليل الداء الحاضر . وهذه الطريقة قديمة معروفة فهي لا تختلف عن الاعتراف عند النصارى بل ربما كانت دونه في الجدوى لان فكرة الغريزة الجنسية والاعتقاد بها مقدما تؤثر في حكم الطبيب فتضله وتضل المريض معاً .

على أنه لا حاجة لسر العقل الباطن لتحليل التبدلات التي تحدث في زمن اليأس فالسبب فيسولوجي أكثر مما هو بسيكولوجي لان الهرم يصيب الغدد النسائية فيقل افرازها الضروري للتغذية العمومية وللوظائف العصبية . وقلة الافراز تحدث اختلالا يفضي إلى هذا الانقلاب الى ان يعود الجسم ويعتاض عن هذه الغدد بغيرها من الغدد الجماء التي تعطي الجسم ما قصر عنه المبيض وتعيد اليه النظام .

وللحسب حول الخمسين فائدته الصحية اذا قرن بالزواج فقد دلت الاحصاءات أن الجرائم في هذا الدور من العمر اقل عند المتزوجين منها عند العازبين والأرامل وكذلك الوفيات .

لا أقصد بذلك الى وجوب الزواج على كل من بلغ هذه السن فالذي ينفق شبابه في الملاهي وينهك عقله وبدنه ثم يختار فتاة في مستقبل العمر لترافقه فيما بقي من طريق الحياة مجرم في نظري وخير له أن يردد مع الشاعر :

سلام على الدنيا ولذة عيشها سلام غدو أو رواح الى الرسم

واذا كان للحب في الكهولة هذه الفائدة الصحية المحصورة في دائرتها الضيقة فان اضراره كثيرة لان الافراط في هذا الدور خطر عظيم وعندني أن الأكل بدون جوع او الشرب بلا ظمأ لأخف ضرراً من التهيج الذي لا داعي له . فالجسد

كالمصباح الكهربائي الذي تحمله في جيبك لينير سبيلك في دجى الليل اذا لم تقتصد في استعماله انطفأ قبل حينه ولم يخدمك نوره الى آخر الطريق .
 وبعض الناس أكثر تعرضاً لهذا الخطر من سواهم كالمحامين والأطباء والسياسيين وكل ذي نفوذ مالي أو اجتماعي بما تعودهم عليه سهولة الحصول على ما يريدون من التراخي في مدافعة شهواتهم فتراهم أصرع من غيرهم للخروج من دائرة الاعتدال في الحب . وقد قالت الحكماء : خير الأمور الوسط . الوسط في الثروة وفي الشهوة وفي الصحة وفي الذكاء وفي الغذاء وفي المزاج وفي المناخ فمن عرف الوقوف عند هذا الخد فقد اهتدى الى سر إطالة الحياة على الأرض والله أعلم .
 هذا ما عن لي ذكره عن شيطان الظهيرة . فهو في الغالب يحمل الى الجسم فوق عبء الأيام عبء الآلام . وقد يكون من الملائكة الساقطين فيذكر السماء حيناً بعد حين .

الدكتور

نغولا فياض

أذيعت في راديو الشرق في ١٢ ايلول سنة ١٩٤١

—>00<—

أبو العلاء والنزديكية

ما سمعت في الأمم الفائرة ولا رأيت في الأجيال الحاضرة رجلاً من العلماء
الافذاذ مني يمثل مامني به أبو العلاء المعري فقد قضى من العمر ستاً وثمانين سنة
صاحبه فيها من المهدي الى الخمد ضرور من البؤس والشقاء والمرض والفاقة . وصاحبه
فيها صنوف مختلفة من كيد الكائدين وحسد الحاسدين .

ولشد ما عرضوه بوشاياتهم الى موارد الهلكة وحرفوا كنه عن مواضعه ليجعلوه
عرضة للأذى والبطش ، وحاولوا أن يطفئوا بأفواههم نور الله الذي أذكاه فيه ،
فأبى الله الا أن يتم نوره على الرغم من أنوفهم .

ثم فارق الحياة ولكن الشقوة لم تفارقه في عصر ولا مصر ولا ذنب له الا
ذنب 'مصر' (١) ولا عيب فيه الا سوء حظه أو حظ هذه الأمة ولقد صدق في قوله
تعد ذنوبي عند قوم كثيرة ولا ذنب لي الا العلى والنوازل
وقوله :

لا بد للحساء من ذام ولا ذام لنسي غير ميء بختها
ترك هذا المسكين للناس دنياهم وأعرض عما فيها من المتع والملاذ وسجين نفسه
في كسر بيته وقضى حياته الطويلة في الدراسة والتعليم ، حتى أتى من ضرور
المبقرية بما لم تستطعه الأوائل ولم تدرك شأوه فيه الاواخر .

ثم ماذا كان جزاؤه من هذه الامة التي لم تعدم في كل عصر فئة من رجالها
تحنق كل فضيلة بيدها وتند كل عبقرية في مهدها ؟ كان جزاؤه أن قبض الله
له فريقاً من العلماء الذين يتخذون من الدين سلاحاً لمحاربة كل نابغ ، ومطاردة

(١) 'مصر بنت لثمان العادي خرج هو وابنه لقيم في اغارة فأصابا ابلاً وسبق لقيم فأنى منزله
فحترت اخته صحر جزوراً من غيبته وصنمت به طاماً تتحف به أماها اذا قدم فلما قدم لثمان قدمت
له الطام وكان يحسد ابنه لقيماً فلطمها ولم يكن لها ذنب . وقد ضرب بها المثل لقبول لا ذنب له الا ذنب
صحر . وهذا المثل بضر لمن عوقب على الاحسان

كل نابه فأخذوا يكفرونه بالشبهة ، ويرمونه بالالحاد والزندقة . بالظن والتوهم ؛ ويؤولون كلامه على ما يوافق أهواءهم وان كان صريحاً في غير ذلك .

ومن أغرب ما رأيت في هذا الباب : وصمه بالمزدكية . ولعل اول من رماه بها الذهبي فانه قال فيه : هو صاحب التصانيف المشهورة ، والزندقة المأثورة ، له رسالة الغفران قد احتوت على مزدكة واستخفاف .

ذكر ذلك الذهبي ولم يفسر لنا المزدكة ولا بين موضعها في رسالة الغفران ثم جاء الدكتور طه حسين فتمسك بهذه الكلمة وأوضحها وبني عليها أحكاماً جائرة على أبي العلاء فقال في تجديد الذكرى (ص ٣٠٠) من الطبيعي اذا عرض أبو العلاء عن النسل ان يعرض عن الزواج لانه سبيله ولأن فيه شروراً أخرى ذكرها غير مرة في اللزوميات ٠٠٠ على انه قد نهى عن الزواج نصاً فقال :

فان انت لم تملك وشيك فراقها ففف ولا تنكح عواناً ولا بكرأ

وذلك جاءه من سوء ظنه بالنساء واعتقاده أن العفة والاحصان فيهن نادرة ولعل هذا الرأي هو المزدكية التي أشار إليها الذهبي . . ونسب شيئاً منها الى رسالة الغفران لاشتمال هذه الرسالة على ألوان من إباحة القرامطة يرويهها رواية الساخط عليها . وفي اللزوميات ما يؤيد ميل أبي العلاء في بعض أطواره الى الاشتراكية في النساء . . وسترى أن مذهب ابي العلاء في الاخلاق لا يتنافى هذا الرأي . . ثم قال في مجتأ الاخلاق (ص ٣٠٣) " أبو العلاء يرى رأي ابيقور [في اللذة] ثم قال : فليس من الغريب بعد ذلك ان يشير ابو العلاء بالاشتراكية في النساء . الى آخر كلامه .

هذا ما فسره المزدكية التي الصقها بأبي العلاء ولقد رجعنا الى ابن النديم المتوفى نحو سنة ٣٧٨ فرأيناه يقول في الفهرست (ص ٤٧٩) ان مزدك . القديم مجوسي في الأصل من الخرمية المعروفين . بالقطعة أمر اصحابه بتناول اللذات والمكوف على بلوغ الشهوات والاكل والشرب والمواصاة والاختلاط وترك الاستبداد بعضهم على بعض ولهم مشاركة في الحرم والأهل لا يمتنع الواحد منهم من حرمة الآخر ولا يمنعه ومع

هذه الحال يرون افعال الخير وترك القتل وادخال الآلام على النفوس ولهم مذهب في الضيافات ليس لأحد من الأمم اذا أضافوا الإنسان لم يتنوه من شيء يئتمسه كائناً ما كان . وعلى هذا المذهب مزدك الأخير الذي ظهر في أيام قباد بن فيروز وقتله انوشروان وقتل أصحابه وخبره مشهور معروف . ونظرنا في كتاب الملل والنحل لمحمد ابن عبد الكريم الشهرستاني المتوفى سنة ٥٤٨ هـ فاذا هو يقول (ص ٨٦) على هامش الفصل ج ٢ . مزدك الذي ظهر في أيام قباد والد انوشروان . وكان مزدك ينهى الناس عن المخالفة والمباغضة والقتال ولما كان أكثر ذلك انما يقع بسبب النساء والاموال أحل النساء وأباح الاموال وجعل الناس شركة فيها كاشتراكهم في الماء والنار والكلاء وحكى انه كان أمر بقتل الانفس ليخلصها من الشر

ورأينا ابن حزم يقول في الفصل في الملل والأهواء والنحل (ج ٣ ص ١١٦) وكان مزدك يقول بوجوب تأمبي الناس في النساء والاموال .

ورأينا ابن الاثير يقول في الكامل ج ١ ص ١٨٢ في أيام قباد بن فيروز ظهر مزدك وابتدع ووافق زرادشت واستحل المحارم والمنكرات وسوى بين الناس في الاموال والأملك والنساء والعييد والإيماء حتى لا يكون لأحد على أحد فضل في شيء البتة . فكان يأخذ امرأة هذا فيسلها الى الآخر وكذا في الاموال والعييد والإيماء وغيرها من الضياع والعقار وحرم ذبح الحيوان وقال : يكفي في طعام الانسان ما تنبتة الارض وما يتولد من الحيوان كالبيض واللبن والسمن والجبين وذكر انه طلب امرأة قباد ليقتضي وطره منها فأجابه الى ذلك فقام ابنها انوشروان وقبل رجلي مزدك وشفع اليه حتى لا يتعرض لأمه وله حكمة في سائر ملكه ، فتركها .

هذا ما قاله العلماء في مزدك واذا قايسنا ما عرفناه من احوال ابي العلاء الى ما عرفناه في مزدك نبين لنا ان ابا العلاء يخالفه في تناول اللذات والمكوف على الشهوات وأكل ما يتولد من الحيوان وادخال الآلام على النفوس وقتلها لتخليصها من الشر ، والاشترك في الاموال الا بقدر معين في الشرع ونحو ذلك ، ولم يوافقه الا في فعل الخير وترك القتل والنهي عن المباغضة . وهذا مما جاءت به الشريعة الاسلامية بل الشرائع السماوية كلها .

وقد ذكرنا أن الذهبي لم يفسر المزدكية وأن الدكتور فسرهما بالاشتراك في النساء والإباحة ، وهذا تقوّل على أبي العلاء ، ومن استقصى كلامه في اللزوم وغيره يتضح له منزلة هذا القول من الحقيقة وبتبين له أن أبا العلاء أشد الناس غيرة على المرأة ، وأكثرهم تشدداً عليها وأوفرهم حرصاً على إبعادها عن مواطن الريبة وأن إفراطه في الغيرة عليها ، والحرص على عفافها حمله على الخروج عن آداب الشريعة الإسلامية والاسراف في الارتياح فيها ، فهو لا يريد أن تتعلم المرأة القراءة والكتابة علّموهن الغزل والنسج والردن وخلوا كتابه وقراءة فصالة الفتاة بالحمد والاختصاص نغني عن يونس وبراءة وإنما نهي عن تعليمها ذلك غيرة عليها لأنها :

تهتك الستر بالجلوس أمامه تران غنت القيان وراءه وهو يعتقد أن المرأة في طبيعتها كالمسلم القاتل والتعليم كالمسلم لها لانه يبصرها بما لم تكن تراة وبدلها على ما لم تكن تعلم من أنواع الشر والفتن ولا تحمد حسانك ان توافت بأيدٍ للسطور مقومات فحمل مغازل النسوان أولى بهن من اليراع مقلمات سهام ان عرفن كتاب لسن رجعت بما يسوء سميات واذا لم يكن بد من تعليمهن فليقتصر على تلاوة القرآن على عجوز تقية فان عيب اللحن اهور من عار الفتنة .

ليأخذن التلاوة عن عجوز من اللاتي فقرن^(١) مهيات يسجن المليك بكل جنح ويركمن الضحى متأنمات فما عيب على النتيات لحن إذا قلن المراد مترجمات وأما الرجال فلا يسوغ الاقتراب منهم الا اذا كان الرجل هزماً ضعفت منته وخارت قوته ، وأمنت فتنه ، ولو كانت أعمى فان الشهوة بصيرة ولا بدنين من رجل ضرير يلتقهن آياً محكمات سوى من كان مرتعشاً بداه ولتته من المتنفحات

(١) كذا في الأصل ولله تترن .

ويرى الصلاة في بيتها افضل من المسجد خشية عليها من الفتنة
 اذا مارامت الصلوات خود فكن البيت افضل مسجدتها
 ولا يرى الحج فرضاً عليها حذراً من الاشرار عليها وسواء في ذلك الصغيرة
 والكبيرة فان لكل ساقطة لاقطة
 اقبني لا أعد الحج فرضاً على عجز النساء ولا العذارى
 ففي بطحاء مكة شر قوم ولبسوا بالحماة ولا الفياري
 وربما كانت تقيم الشمائر والغواة ينصبون لها الحبال
 ولكن جاءت الجمرات ترمي وأبصار الغواة الى يديها
رسول وليس محمد فيما اتته ولا الله التقدير بمحمدتها
 وابس الرجل في اعتقاد ابي العلاء باحسن حالاً من المرأة بل هما فرسا رهان يتباريان في الشر
 والفتنة فهو يخاف على المرأة من الرجل بقدر ما يخاف على الرجل منها لأن الجبلة
 واحدة والطبع واحد؛ فربما اغوته ان لم يغوها وعلى هذه القاعدة لا يأتمن اخا
 الرجل على حرمه

اذا امننت على مال اخا ثقة فاحذر اخاك ولا تأمن على الحرم
رسول فالطبع في كل جيل طبع ملائمة وليس في الناس محبوب على الكرم
 ولا يأمن الوليد عليهم مخافة ان يغويهم او يغويهم
 إذا بلغ الوليد لديك عشراً فلا يدخل على الحرم الوليد
 فان خالفتني وعصيت نصحي فأنت وان رزقت حجي بليد
 الا ان النساء حبال غي بين يضيع الشرف التليد

وقد اشتد في النهي عن خروجها الى الحمام
 أعود بالله من ورهائه^(١) قائلة للزوج اني الى الحمام احتاج
 لأنها قد تحدهه بذلك

رسول وهما في امور لو يطاوعها كسرى عليها لتين الملك والتاج
 وامر بضرها اذا خرجت الى العراف او النجم وبمواثبتها اذا ابدت زينة يديها
 وبفراقها اذا كشفت عن ساقها •

إذا ابتكرت الى العراف فأعرف مكان عصا تصك به قراها^(١)
 وساورها^(٢) إذا ابدت سواراً وبارئها^(٣) متى كشفت براها^(٤)
 وحذرنا المنجم فيو ذئب تشوقه الضوائن^(٥) ان يراها
 فان هي لم تجبه الى قبيح تحليلها المنافع وامتراها
 ونهاها عن مجالسة ابن الزوج والختن

لا تجلسن حرة موقفة مع ابن زوج لها ولا ختن^(٦)
 فذاك خير لها واسلم للاند سان ان الفتى مع الفتن
 ودم على غيرة الصبا ابدأ ولا تعد في الشراب ثم تتي

كما نهى عن شهودها الأعراس

نصحتك يا ام البنات فخاذري ولا تلبسي الحجلين بنتك والبرى
 وعن محاورة الجارة

فتزه ناظريك عن الغواني وعن النظر اليها
 واكرم جارئك عن الحوار

اذا قصر الجدار فلا تشرف لتنظر ماتستر في الجدار

والى الغاديات الى الكنائس

فلا تعرض في طريقك ناظراً نساء النصارى غاديات الى الكنس
 وعد الرجل الذي يجمع في بيته الندامى والمغنين غير حازم اذ قد يترتب على عمله فتنة
 لعمرك ما زوج الفتاة بحازم اذا ما الندامى في محلته غنوا
 أقى بيته بالراح أو الشرب لاهياً فامارنوا^(٨) نحو الطعينة او زنوا^(٩)

(١) ظهرها (٢) واتبها او تناول رأسها (٣) فارقتها او سالها على الفراق
 (٤) جمع برّة : الخلال (٥) جمع ضائنة : الشاة من الفتن يريد بها المرأة
 (٦) جاء الختن لمعان منها : زوج البنت وكل من كان من قبل نلرأة كالأب والاخأ
 (٧) الرناس : ووضع سبائخ قطن المرأة والسبيخة قطعة من القطن تسبخ بمد التدف اي
 تلف لتتنزل (٨) رنا اليه : ادم النظر (٩) ذلى تزنية بمعنى ذلى

وعد المرأة التي لا تقتصر على زوج شرعي شر النساء لانها مضيعة للأولاد
 شر النساء مشاعات غدون سدى كالأرض يحملن اولاداً مشاعينا
 والامر لله كم أودى فتى ومضى عينا وخلف اولاداً مضاعينا

واعتمد النكاح بغير مهر [السفاح] من اضمحلال الدين

قد اصبح الدين مضححلا وغيرت آية الدهور

فلا زكاة ولا صيام ولا صلاة ولا ظهور

واعتاض حل النكاح قوم بنسوة ما لها مهور

ومن انقلاب الزمان طلب المرأة الزوج وبذل المهر منها

قلب الزمان قرب خود تبغني زوجاً وتبذل غالباً من مهره

وجعل خير النساء من تصون نفسها من العار

وخير النساء الجاهليات نفوسها من العار قبل الخليل تحمي ذمارها

هذا قل من كثير من كلام ابي العلاء يمثل لنا غيرته على المرأة وارتياحه فيها
 وحرصه على عفافها وطهارتها؛ فأين المزدكبة أو الاباحه التي زعمها الذهبي والدكتور؟
 بل كيف نتأق نسبة ذلك اليه وهو على مارأيته من تشدد واسراف في الحفظ
 على كرامتها؟

أما القرامطة فقد بين ان غرضهم خدع وتطليل وتوصل الى المملكة وتضليل
 ولعن بعض رؤسائهم وكفره في ص ١٤٥ من رسالة الغفران ولعن الجنابي في
 ص ١٤٧ وفضل الجاهلية عليهم في الازوميات حيث يقول :

ما للمذاهب قد أمست مفيرة لها انتساب الى القداح او هجر

قالوا البرية فوضى لاحساب لها وانما هي مثل النبت والشجر

فالجاهلية خير من ابحاثهم سجية الحادث الحراب او حجر

فما أفادوا سوى احلال نسوتهم معرضات لأهل الباطل الفجر

وان احسن من تعظيمهم رجلا صفرا من الحكم التعظيم للحجر

وجعل تحكمهم في الناس من العكس الذي مني به البشر
عكس الأنام بحكمة من ربه فتحكم الهجري فيه وسنبر
وبين غرضهم من مذهبهم بقوله من آيات
أما هذه المذاهب اسباب لجذب الدنيا الى الرؤساء
غرض القوم متعة لا يرقو
كأندي قام بجمع الزنج بالبص
فانفرد ما استطعت فالقائل الصا
ب لجدب الدنيا الى الرؤساء
ن ا: مع الثناء والثناء
رة والترمطي بالاحساء
دق يضحي ثقلا على الجلساء

ولقد فتشت في رسالة الغفران فلم ارفيها ألواناً من اباحة القرامطة وانما رأيت
فيها لوناً واحداً وهو انه كما ذكر واحداً منهم لعنه ومن الغريب ان الدكتور يذكر
ان فيها ألواناً من اباحتهم يرويها المعري رواية الساخط عليها ثم يجعلها مما يستند اليه
في نسبة الاباحة الى أبي العلاء .

وتبعت كثيراً من أقوال المعري وآرائه ومذاهبه في الأخلاق فلم أر في شيء
منها ما يدل على ميله الى الاشتراكية في النساء او ما يشير اليه وانما كل ما وجدته
في اللزوم من جنس ما ذكرته ولولا خشية الإطالة لأوردت كل كلامه في ذلك
وليس من المعقول أن يتشدد أبو العلاء في حجاب المرأة ويسرف في الارتياب
منها ويحظر عليها ما اباحه الاسلام لها من شهود الحج والصلاة والتعلم ونحوها ويبالغ
في حجبها عن مخالطة الولد والختم والذهاب الى الحمام والعراف والخروج الى سطح الدار وما
شاكل ذلك ويفرط في الغيرة الى حد لم يبلغه غيره . كل ذلك غيرة عليها وحرصاً على
كرامتها وضماً بعفافها ثم يقال بعد ذلك انه يميل الى الاشتراكية فيها او يشير اليها
ان هذا شيء عجاب .

فهل للاستاذ الدكتور ان يرشدنا الى اقواله في رسالة الغفران او آياته في
لزوم ما لا يلزم التي تثبت ميل المعري الى ذلك وتؤيد ما زعمه فيه فنكون له من الشاكرين
على اننا لا نعجب من تسرعه في الحكم وامرافه فيه على ابي العلاء واستنباطه
من كلامه ما لا يريد ولا تدل عليه فحواه فان له كثيراً من هذا النوع في ذكرى
ابي العلاء وتجديده .

من ذلك انه في ص ٣٠٠ تجديد . اورد للمعري أبياتاً يصف فيها النساء منها قوله
 ودفن والحوادث فاجعات لاحداهن احدى المكرمات
 وقد يفقدن أزواجاً كراماً فيما للنسوة المتأيمات
 ثم قال بعد ذلك . فانظر كيف بالغ في ذلك حتى استحسن من وأد البنات
 ما حرم الله ونهى عنه الدين . . الى آخر كلامه
 ولقد فتشت في هذين البيتين وفي الأبيات التي قبلها فلم أر ذكراً للوآد وإنما
 وجدت « ودفن » . والدفن غير الوآد تقول دفنت الشيء اذا اخفيته تحت طباق التراب
 كما في المصباح ودفن الميت واره واما الوآد فهو دفن الانسان حيناً تقول وأد ابنته
 اذا دفنها حية هذا هو المشهور المعروف في عرف اللغة والشرع .
 وقول ابي العلاء ودفن . . لاحداهن احدى المكرمات مقتبس عن حديث
 مهروي عن النبي [ص] دفن البنات من المكرمات اي من الخصال التي يكرم الله بها
 آباءهن لأن البنت ضعيفة كثيرة المؤونة وقد تجر العار وتجلب العدو الى الدار
 وليس مراد النبي [ص] بقوله هذا الدلالة على كراهة البنات بل اخرج ذلك
 مخرج التعزية للنفس والحديث عده السبوطي صحيحاً وتكلم فيه غيره وليس هذا
 موضع تحقيقه وإنما غرضنا ان نبين ان المعري لم يستحسن ما حرم الله ولا أتى بما يخالف
 كلام رسول الله فلا نعلم كيف استباح الاستاذ الدكتور لنفسه ان يحمل كلام
 المعري على ما لا يريد ولا يبدل عليه صريحه ثم يرميه بالكفر واستباحة ما حرم الله
 تعالى وقد بينا كثيراً من مثل هذا في كتابنا المسمى بالتعريف بأبي العلاء . وسننشر
 طائفة منه كلما سنحت لنا فرصة ان شاء الله تعالى .

سليم الجندي



افتتاح موسم المحاضرات

في المجمع العلمي العربي

لعام ١٩٤١ - ١٩٤٢

اعتاد المجمع العلمي العربي أن يتخذ أصيل يوم من أيام كل أسبوع محاضرة علمية يدعو إليها أهل الفضل والادب ويبتدئ موسم هذه المحاضرات في شهر تشرين الثاني وينتهي في شهر حزيران من كل عام . وقد كان موعد افتتاح محاضرات هذه السنة يوم الجمعة في ٧ تشرين الثاني . وتفضل نخامة رئيس الجمهورية الشيخ تاج الدين الحسيني بأن يرعى بعنايته السامية هذه الحركة العلمية . فترأس هذه الحفلة بشخصه الكريم يحف به دولة رئيس الوزراء المعظم السيد حسن بك الحكيم . ومعالي وزير المعارف السيد فيضي بك الأتاسي . ومعالي وزير العدلية السيد زكي بك الخطيب . واستقبل رئيس المجمع العلمي نخامة رئيس الجمهورية وهيئة الحكومة بالكتابة

الآتية :

بأصاحب الفخامة

يسر المجمع العلمي العربي أن يستقبل دورة محاضراته تحت رعاية نخامتكم وقديناك سورية استقلالها المنشود ، وكله آمال ان يكون العهد الجديد خيراً كله للبلاد .

وإذا احتفى المجمع العلمي بفخامتكم فانما يحتفي برجل كان يسارع الى حضور محاضراته منذ أول تأسيسه ويشارك أعضائه في رغائبهم ويعطف عليهم وعلى عملهم فانتم إذا من أعرف الرجال بالمجمع وبما يصلحه .

ولقد شهدتكم ، شهد الله ، وأنا اعمل معكم في وزاراتكم الاولى أربع سنين كيف كان وجهكم يطفح سروراً كلما قام في الدولة مصنع جديد ، وما أنس

لا أنس ما فهمت به مرات لما قامت مدرسة تجهيز دمشق ودار حكومة حلب وبيروت
الفرات الذي ربط الشام بالجزيرة ، وما كان يبدو من عنايتكم عند البداية بإنشاء
تلك المدارس ودور الحكومة والطرق المعبدة وسائر المرافق .

فإن لكم اليوم ، ويبدكم أقدار هذه الديار ، ان تقلدوا تلك الأعمال المحيطة
قلادة جديدة يخلدها لكم التاريخ في صفحاته الأزلية ، واعني بذلك انقاذ مشروع قديم
للمجمع كان يجبر بفائدته بل بضرورته منذ أسس عام ١٩١٩ وأقل ما يعظم
به النفع منه دفع خطر الحريق عن مجموعاته وكتبه وتبنيته أما يكن صالحة صحية للدارسين
والباحثين في غرفه وأبائه ، وذلك باظهار المدرستين العادية والظاهرية بمظهر
بليق بمدينة كمدينة دمشق . والظاهرية والعادية بقية زهاء ثلاثمائة مدرسة دارسة
كانت مفخرة من مفاخرنا .

إذا صدر أمركم العالي واستمكت العقارات المحيطة بمدخل المجمع منذ باب
البريد فجري توسيع هذا الزقاق الضيق ورفعت هذه البيوت الكثبية التي أفسدت
هواء هاتين المدرستين وشعثت رواءهما وبياءهما ثم رم بناؤهما حسب التصميم القديم
يكون ذلك مقدمة الى تفريغ ما حوالي الجامع الأموي وانقاذه من خطر الحريق
فقد حرق سبع مرات كانت النار تسري اليه من الأسواق المحيطة به على الأكثر

إذا فقلتم يبدو أعظم جامع في الاسلام فتنة للناظرين من داخله وخارجه ، وتأمين
الظاهرية من خطر النار كل ساعة لأنها في جوار قمين وفن ، ان نجت من
نار الأول فقد لا تنجو من نار الثاني . وينال قراء دار الكتب ومستخدموها من
عنت الدخان الذي يضيق الانفاس كل يوم من هذا القمين .

بهذا العمل تسجلون لكم ماثرة جليلة تحرزون بهارضا العلامة الأستاذ والدكم
فإنه رحمه الله كان كثيراً ما يخشى على مجموعة الحديث التي ضمنها جدران الظاهرية
لعلنه بأنها اعظم مجموعة في العالم ويرجو ان تنهى الأيام من يحميها بالطبع خدمة
للالسلام والمسلمين .

هذه أمنية المجمع العظمى عرضتها على نظركم العالي وبتحقيقها نحتدون للعالم

والفن الاسلامي منة كبرى وفقكم الله لما فيه سعادة هذه الجمهورية بينه وبينه

وبدا فخامة الرئيس يجيب على هذا الترحاب والرجاء فقال مرتجلاً :

يا معالي الرئيس . !

ألسنا هنا في عرش أمية ، الذي طأطأ العالم رأسه بين يديه ؟
 ألسنا في ينبوع المقدس ، الذي تدفقت منه أنهار الحضارة والأخلاق الى
 انحاء الدنيا الفارقة في الظلمات ، ففجرت عقول الناس بالنور ، وقلوبهم بأنبل الشعور ؟
 ألسنا في المجمع اخالد ، الذي لم يطلق عليه اسم «البائثيون» ، ولكنه ضم
 هنا وهناك بقايا ملوك وزعماء ووزراء وعلماء ، كانوا آيات العبقريه وعناوين الزمان !
 فاسمح لي يا معالي الرئيس وانا في موقف هذا وتطوف بي ذكريات تاريخنا
 المجيد ، ان اقف خاشعاً وان ادعوكم جميعاً الى الوقوف خاشعين ، وان اطلب
 منكم خلال هذه الدقيقة الملهمه ان تفكروا في شيء واحد : في ماضينا العظيم ،
 وفي رجالنا اخالدين الذين عظمونا في عيون العالم .

لقد فكرتم بالرجال الذين اعزوا البلاد بعد ذل ، وعلوها بعد جهل ، واستطعتم
 ان تصوروا في هذه اللحظة ما كان لنا من مجد وعظمة ، فاذا دعاني معالي
 الرئيس الى استبقاء هاتين المدرستين ، وتجربدهما من هذا الاطار الفقير الذي غمر
 رواءهما وبهاءهما ، لنحتفظ بقطعة من تراثنا الضخم ونجد فيها رايحة فانا اقول له :
 سنعمل لهذا بالقدر المستطاع ، فكل ما يعني مجد البلاد وتاريخها يعنينا !

ولكنني ادعو اليوم الى عمل اكبر واعم وانفع ، ادعو ابناء البلاد الى ان
 يندروا مواهبهم وقواتهم متحدين متكاتفين في سبيل تأسيس دولة جديدة ، نشي
 فيها كما كان آباؤنا بنشون ؛ ونكتب في صفحات التاريخ مثلما كانوا يكتبون ،
 فنحن لا نريد ان نعيش من الذكرى ، ولكننا نريد ان نعيش الذكرى بنا ، فلا
 يقال كان لهؤلاء آباء ! وانما يقال : هؤلاء هم الناس وكانت لهم آباء !

أيها السادة :

لقد شاء الله سبحانه وتعالى ان تنعم أمتنا في مرحلة من ادق المراحل التي يجتازها العالم بنعمة السيادة والاستقلال ، وكل واحد منا مسؤول عن هذه النعمة مدغو الى حمايتها ، وويل لمن يريد ان يضيعها .

أما الوسيلة الى توطيد دعائم السيادة والاحتفاظ بمظاهر الاستقلال فهي الاخلاق الحميدة والثقافة الفاضلة ، وانه ليسرني كثيراً ان اعلن الآن افتتاح موسم المحاضرات في المجمع العلمي العربي متمنياً له التوفيق في عمله الثقافي والاخلاقي .
وإذا كانت العادة ان تحتتم الخطب في الحفلات السياسية بكلمة عاشت سورية مستقلة ذات سيادة !

فأنا أضيف الى هذا الهتاف - وقد رأيتكم تننادون الى حلقات العلم ومجمع الفضيلة - قائلاً :

عاشت سورية المثقفة المهذبة ! وعاش رجالها العلماء ! . اهـ

وقد ظهرت خلال خطاب الرئيس الأول البهجة على وجوه الحاضرين من وعده الكريم بعمل ما في وسعه لتحقيق هذه الآمال ، وما فرغ من خطابه حتى تقدم معالي رئيس المجمع العلمي اليه شاكرًا همته وحسن وعده ثم عاد الى منصة الخطابة فألقي المحاضرة الآتية :

ارشاد العامة

لو كان من وكل اليهم هداية العامة يؤمنون حقًا بما يعظون لأثرت اقوالهم التأثير المطلوب ولقلّ معظم ما نراه من شرور . الدين يقوم المموج ويظهر النفوس ، ولكن اذا آض الى ابدي من لا يحسنون استعماله يصبح عبارة عن رسوم وشعائر لا تدخل الصميم .

نرى المصلين في الجوامع الى اليوم لبسوا بقليل عددهم ، ولكن هل عملوا كلهم

يا ترى بما يتلون وما يتلى عليهم؟ هل هدتهم صلاتهم الى ان الله تعالى جرم عليهم الكذب والسرقة وأمرهم بالصدق والأمانة؟ ابحتوا في شؤون هؤلاء المستهترين، هل ترون أكثرهم عمل بقليل مما أمره به الدين ام هو مسلم جفرا في، ومسلم تشيد باسلامه تذكرة النفوس فقط .

ارجو الا اتهم بالمبالغة او باستعمال الاسلوب الخطابي ولا اطلب ممن يتهمني بذلك الا ان ادعوه ليحك بالسوق والمرزقة والتجار والفلاحين فيشهد العجب من أخلاق بعضهم . نرى السارق يسرق بدون نكير والكذاب يكذب ولا يحجل ، وهناك سلسلة من التزوير والتفجير، ولو أردنا تصفية أبناء كل حرفة من لوثاتهم ما ثبت على محك النقد الا افراد قلائل في كل قرية وفي كل حي ومنزلة . تديروا أخلاق أكثر اهل القرى وأخلاق اهل المدن تروا بعض الفلاحين والمدنيين سواء في الفساد وضعف الأخلاق ، لا تكاد تجد الأمين المؤمن الا نادراً ، وكان الأجداد على عكس ذلك تغلب الفضائل النفسية على السواد الأعظم منهم في الجملة . واكثر من تعتقدون اليوم فيهم الأمانة يسرقونكم متى آنسوا منكم ضعفاً او غفلة ، اما الكذب فلم يسلم منه الا من عصم ربك ، واما الغش فما أظن المانع لبعضهم من الاسترسال فيه الا علمهم بأن اشتهارهم به يؤدي الى قطع ارزاقهم . أمثل لكم بمثال واحد أثبت به ما أقول ، وهو تحت نظرنا كل ساعة وكل يوم ، انظروا نظر النقاد في البياعات والحاجات هل تجدون أشياء كثيرة سلت من الغش يفشون في الكيل والوزن وفي القياس والزرع ، واكثر مواد الغذاء مغشوشة فالغش يدخل الخبز واللحم والسمن والزيت والزبد والتشدة والجبن واللبس والعسل واللبن الرائب واللبن الحليب وماء الزهر وماء الورد . واذا أرادت الحكومة ان تسيطر على العامة والمرزقة قد يشترك من ينصبه لتلك مع الغشاشين فيزيد لص كبير الى اولئك اللصوص الصغار ، وهذا المسيطر قد يكون ممن يحمل شهادة أطول من قائمته ولكن نفيته دينية . معظم ما يعمل في السوق وفي خلوة مغشوش :

الأدوية مغشوشة في الصيدليات والقهوة والمرطبات مغشوشة والحلويات مغشوشة والالوان المطبوخة مغشوشة . وارباب المدارك من المستهلكين يفلحون هذا ولا يستنكرونه لأنهم هم أيضاً مشاغيل بغشهم ومنهم لصوص في ثياب تجار أو زراع أو صناع .

كان أكثر العامة منذ نحو خمسين سنة يتعمدون عن النش في الوزن والكيل وعن غش المائعات والسائلات . وما كان الفلاح يجوز لنفسه غش اللبن غالباً لأنه كان يعتقد ان الله تعالى يجازيه على فعلته بهلاك بقرته او عززته او نعبته ، وما كان يجب أن يُخسر الكيل والميزان لأن الله له بالمرصاد يعاقبه في الدنيا قبل الآخرة فينجمه بأولاده ، ويرزوه بصحته او دابته ، ويسلط الأقوياء عليه ينبهونه ويسرقون ما ادخر من مال ومؤنة ، او يسلط عليه آفة تأتي على الأخضر واليابس مما جمع . كان هذا الاعتقاد نافعاً جداً في دفع الأذى يساعد المحتسب على القيام بانفاذ قانونه على الناس في يسر وسهولة ، والمحتسب بمثابة رئيس البلدية ومدبر الشرطة والصحة اليوم . اما بعدنا هذا فقد تفسف بعض العامة بل الحدوا وتزندقوا فظلوا مسلمين يصلون ويصومون ولكنهم يسرقون ويفخشون في سرقاتهم . وهذا مما ينذر بشيء المصير .

انا كلما زدت معرفة بهذه الطبقات يسوء ظني بالمستقبل واعزني نفسي بأن الأخلاق قد تردى في عهد الحروب والفوائل ولا بد أن تتحسن متى انجحت الغيرة وزالت الشدة ، ولطالما تمنيت لو قاسمني السارق برضاي ما يريد ان يسرقه متى في مر ، وكثيراً ما قلت لهؤلاء الفلاحين وغيرهم اذا طعمت أنفسكم في أخذ شيء من اشيائي قولوا لي وانا أنزل لكم عن بعضه برضاي فتأخذونه خلا لا طيباً ولا تطعموا في أخذ شيء بدون علي فأنا لا أريد ان استرقع واستحقق . ولطالما قلت لبعض أرباب الصناعات خذوا اجرة حسنة علي ان تعاهدوني الا تسرقوا شيئاً في غيابي ، ولكن نفوس أهل هذه الطبقة زبين لها الريح من أي طريق أتى . ولكم كنت اعطي العامل واكرمه وكما زدت في إكرامه استغفني وغلا في نهبي .

لا ألوم من لا تدرك عقولهم الا المنفعة المعجلة وعقولهم في عيونهم كما يقال ،
وقد تجردوا من الفضائل الكسبية والفطرية ، بقدر ما ألوم من يجيئون في طبقة
أرقى من طبقتهم وهم مناط الرجاء في الهيمنة عليهم .
رأيت هؤلاء الغشاشين باعة وتجاراً يجمعون اموالاً وبينون حوائت وبيوتاً
وبقطنون مزارع وحدائق ثم يبدد كل ما جمعوه بأدنى عارض فكنت احمده الله
على ذهاب اموال جمعت بالسحت وبالغش وأجد ذلك عقوبة عادلة لهم . رأيت
ثروات من احتكروا أصنافاً من القوت في الحرب الماضية تمزق شرمزق ، وكذلك
سيكون مصير اموال من تجردت نفوسهم من كل شفقة واحتكروا في هذه الحرب
تلك الأصناف ولكن الناس لا يعتبرون .
والآن ماذا يجب ان يعمل لإصلاح هذا الفساد المستشري او تخفيف وبلائه
على الأقل ، هنالك ثلاثة عوامل تفيد في تقليم اظافر الفاسدين وتعيد الى المجتمع
صفوه الذي كان له في الدهر السالف . العامل الأول تطبيق القانون على من
يعثون بحقوق اخلق بدون مسامحة ولا هوادة فان قوانيننا الشرعية والوضعية كفيلا
بالسعادة ، لو جرى تطبيقها على ما يجب ما احتجنا بعدها الى وازع آخر . الا ان
المسألة لتوقف على انفاذ تلك القوانين ، والقوانين تغني عنها بالتطبيق لا بحمال
مادتها وانسجام عبارتها . وفي بعض الآثار : يزعم السلطان اكثر مما يزعم القرآن
(أي ان من يكف عن ارتكاب العظائم مخافة السلطان اكثر من تكفه
مخافة القرآن والله تعالى) ولا بد من تضيق خناق المسيطرين على القوانين في
ارشاد العامة الى الجادة وأن يطرد المتساهل من عمله ولو كان بعد من الرؤساء
فالشبكة ثمن من رأسها كما يقول الأتراك في امثالهم ، والتفتيش يجب ان يتناول
الكبار قبل الصغار ، فبايديهم تسير مصالح الناس سيراً حسناً او لتلوي وتزيغ .
والعامل الثاني الخطباء والوعاظ فهؤلاء من واجبهم ابدأ ان يبينوا للفاسدين مغبة
عملهم على انفسهم وعلى الجماعة ، يقولون ما يقولون لم عن عقيدة لا كلاماً لا يتعدى
أطراف الشفاء ، يختلطون بالناس ويتنوعون الأساليب لمن بهم المجتمع ارجاعهم

الى الطريق السوي ، ويخاطبونهم باللغة التي يفهمونها ، ويدلونهم من طريق العقل والنقل الى كل ما فيه صلاح نفوسهم والبعد بها عن الكذب والخديعة .

والعامل الثالث وهو الاهم قيام الامة على اختلاف طبقاتها ببداية الضالين وتذكيرهم بحقيقة دينهم ومصالح دنياهم ومقاصد دينهم اذا سرقوا وكذبوا وان يبينوا لهم السبب الذي من اجله قاطعوا ، وعلى الصالحين ان يعتقدوا انهم بمحملهم هذا يقومون بواجب مقدس ، واذا هم رحموا حيث لا تحل الرحمة تضيع حقوقهم وحقوق غيرهم ، وعليهم ان يعتقدوا ان واجب كل انسان ان يعتقد اعتقاداً جازماً انه هو القانون وهو الحكومة ، وانه متى تهاون فيما يرى ويسمع من منكر ولم يتقدم لاصلاحه يعد خائناً لأتمه وخائناً لنفسه ، فان الفرد في معظم الأمم الراقية في الغرب يعاون الحكومة في مهنتها ويعتقد انه اذا لم يبيمن بنفسه على من يخرق قوانين بلاده يعد شريك الجاني والمجرم .

وهذا العامل الثالث من أشد العوامل الناجمة في هداية الزائغين من العامة ، خصوصاً اذا أوهم الخواص العوام انهم ليسوا أرقى منهم كثيراً ، وان يدها درجة اذا سعدوها مائلوهم في المجتمع وكانوا موضع الرعاية والحرمة . ولا يؤلم العامة اكثر من احتقارهم . ومن هنا جاء حسد الفقراء للأغنياء ، واعراض الجهلاء عن العلماء ، وغيره الضعفاء من الأقوياء .

اذا اجتمعت هذه العوامل الثلاثة وعمت باخلاص وجد ينصلح الجزء الاعظم من الأمة وباصلاحه تدخل في طور جديد ونحمد غيب القوانين المرعية ، واذا بقيت كما هي اليوم عادت كعلم جابر اقرأ تفرح جرب تحزن . ومن كان صلاحه بيده وهو يهمله لا يبالي فأنذره بمصير من يعلمون ولا يعملون . اهـ

ولما انتهى من المحاضرة خرج واعضاء الجمع العلمي العربي مودعين فخامته ودولة رئيس الوزراء وصاحبي المعالي وزير المعارف والعدلية متمنين ان تحقق همه فخامة الرئيس وضعي هيئة الحكومة ذلك الوعد الكريم وفقهم الله .

شرح مختصر القدوري

المسمى خلاصة الدلائل في تنقيح المسائل

اقتنيت منذ سنوات كتاباً مخطوطاً في الفقه مخروم الأول ولعل النقص فيه لا يتجاوز الكراسة الأولى التي تحتوي على كتاب الطهارة وباب التيمم وقسم من باب المسح على الخفين الذي ابتدئ نسختنا هذه بالقسم الباقي منه ثم تلية الأبواب الأخرى .

ويستشهد الشارح بأقوال الإمامين أبي حنيفة والشافعي الا انه يقول أولاً قال الشافعي ثم يردفه أحياناً بقول أبي حنيفة او أئمة الحنفية الآخرين .

وابحاث الكتاب مختصرة بقدر الامكان بيد ان الایجاز فيها لا يخل بالمعنى ولا يؤثر في الموضوع .

وليس في آخر الكتاب ما يتم على اسمه او اسم مؤلفه غير انني وجدت في نسخة مخطوطة في خزانة كتي من مختصر القدوري تعليقات بحروف دقيقة منقولة عن «خلاصته» وهذه التعليقات فيها بعض ما في النسخة التي نبعتها الآن فترجع لي ان هناك شرحاً يذلل الاسم وبالرجوع الى كشف الظنون عن الكتب والفتون للملا كاتب جلبي أفيته يقول :^(١)

وشرحه (اي مختصر القدوري) حسام الدين علي بن احمد مكي الرازي وسماه « خلاصة الدلائل في تنقيح المسائل » وتوفي سنة ١٩٨٠م ثمان وتسعين وخمسمائة وهو شرح مفيد مختصر نافع وعليه ثلاث تعليقات لابن صبيح أحمد بن عثمان التركماني الأولى في حل مشكلاته والثانية فيما اهمله من مسائل الهداية والثالثة في احاديثه والكلام عليها وتوفي سنة ٧٤٤هـ وسماه الطرق والوسائل الى معرفة احاديث خلاصة الدلائل . وقد جاء في آخر هذا الشرح ما يلي :

« فهذا آخر ما انتهينا اليه وقد وفينا بما ضمننا والله المستعان واليه الرغبة في

(١) كشف الظنون ج ٢ ص ٤٠٣

العفو والغفران والتجاوز والامتنان انه الكريم المنان والحمد لله رب العالمين»

ثم جاء الناسخ وعقب على ذلك بقوله :

وكان الفراغ من نسخ هذا الكتاب المبارك يوم الاربعاء ثامن عشر شهر صفر من شهر سنة ست وستين وسبعمائة . نسخه بيده لنفسه العبد الفقير الى الله تعالى الكثير العصيان الراجي من ربه العفو والغفران علي بن طاحي (كذا) بن عبد الله الحنفي مذهباً للمسلمي ملبساً^(١) غفر الله له ولوالده ولن دعا له بخاتمة خيرة وجميع المسلمين . آمين يا رب العالمين .

وعلى صفحات عديدة من هذا الكتاب اشارات سماع وتطبيق مثل بلغ . وبلغ وضح . وبلغ في الأصل وبلغ وضح من الأصل . ولكن الكتاب لم يذيل كأمثاله بالسماع التطبيقي المعتاد توقيع من قبل الشيخ المستمع حيث يذكر اسم الكتاب ومؤلفه واسم مسمع الكتاب أي قارئه على المقروء عليه الذي يجيزه بعد ذلك باقرائه وبرواياته ومنقولاته ويذكر في الغالب اسماء الحضور من العلماء ولذلك فقد اختفى علينا اسم المسمع والمستمع وتاريخ السماع . وفي الصفحات الأخيرة وصف لحادثة اعتصاب واضراب وقعت بحجة سننشرها على حدة ويظهر من عبارة منسوبة الى عبد الباسط بن خليل بن شاهين من علماء القرن التاسع^(٢) انه كان يملك هذا الكتاب فان الورقة المحتوية على تلك العبارة هي آخر ورقة من الكتاب وقد كتبت بحبر أحمر وهذا نص العبارة المذكورة :

(١) اغلب الظن ان المسلمي هي طريقة صوفية كان ينسب اليها التاسع حيث يقول المسلمي ملبساً من لبس الحرقة الصوفية التي يلبسها المرشد للمريد .

(٢) ترجم شمس الدين محمد بن عبد الرحمن السخاوي المتوفى سنة ١٢٩٦هـ ١٩٠٢م لبدي الباسط المذكور فقال ما ملخصه : عبد الباسط بن خليل بن شاهين الشيعي الأصل الماطي [لها الماطي الأصل فجاءت مقلوبة بالتقديم والتأخير] ثم القاهري الحنفي تزيل الشيعونية ولد في رجب سنة ٨٤٤هـ ببلطية ونشأ بها وبجلب ودمشق وقرأ على علمائها وعلى جماعة من فضلاء الروم كاملًا: الرومي قاضي السكر في دمشق والبرهان البغدادي في طرابلس وقدم القاهرة ولازم العلماء فيها فأجازوه ودخل المغرب ودرس فيما درس الطب بل اتمه بخصوصه مع جماعة وبرع في كثير من الفنون وألف ونظم ونثر وأقبل على التاريخ وزدّد الي له ولغيره من الدروس « الضوء الالامع لأهل القرن التاسع :

« يقول الفقير الى رحمة القدير عبد الباسط بن الوزير عفا الله عنه هذا آخر ما قصدت بشرح الكتاب وقد وفيت بما ضمنته والحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله .

« وكان ابتداء جمعي لهذا الشرح الوافي في أوائل ذي القعدة الحرام عام اربع وستين وثمانمائة بدمشق المحروسة فلما وصلت الى باب الجنائيات عرض لي سفر الى القاهرة المحروسة فابتدأت بتعريف الجنائيات الى أن كمل بها في يوم الخميس ثالث شهر الله المحرم الحرام من مفتتح شهور سنة ست وستين وثمانمائة والله سبحانه أسأل أن يتقبله مني بمنه وكرمه وأن ينفع به جميع المسلمين

« وكتبه بيده الفاتية صاحبه الفقير الى الله تعالى ابو المكارم عبد الباسط بن خليل بن شاهين بن عبد الله الشهير بابن الوزير الحنفي مذهباً والمطبي موطئاً والدمشقي وطئاً والقاهري سكنئاً بمسجد العامود بالسبع قاعات . »

وقد شرح كثير من العلماء مختصر القدوري هذا وهو من تأليف أبي الحسن أحمد بن محمد القدوري البغدادي المتوفى سنة ٤٢٨ هـ وهو المختصر الذي يطلق عليه لفظ الكتاب في المذهب الحنفي بيد أنه لم يطبع من شروحه غير كتاب « الجوهرة النيرة » للإمام أبي بكر بن علي المعروف بالحدادي العبادي المتوفى سنة ٨٠٠ هـ وكتاب « اللباب في شرح الكتاب » للعلامة عبد الغني الغنيمي الميداني الدمشقي الذي أتم تأليفه سنة ١٢٦٨ هـ وقد طبع الثاني على هامش الأول في الاستانة سنة ١٢٧٥ و طبع في مصر سنة ١٣٢٢ ثم أعيد طبعه بالاستانة سنة ١٣٢٣

وقد ساق صاحب كشف الظنون « جزء ٢ صفحة ٤٠٣ - ٤٠٥ من طبعة الاستانة » أسماء عشرات من الشراح . وللتعريف بالكتاب وأسلوب المؤلف نقل منه الى القارئ الكريم باب الأذان :

« الأذان سنة للصلوات الخمس والجمعة دون ما سواها أي دون غيرها من الصلوات فإنه لا أذان لها لأن التوارث بهذا جرى . والأذان هو المشهور المتعارف (١)

(١) في نسخة مخطوطة عندي من المختصر « وصفة الأذان سمروية »

فما بين الناس في سائر الأعصار والأمصار ولا ترجع فيه^(١) لأن مدار الأذان على عبد الله بن زيد بن عبد ربه^(٢) ولم ينقل عنه الترجع^(٣) وما روى الشافعي في الترجيع أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لأبي محذورة^(٤) لما لقنه الأذان ارجع ومد بها صوتك محمول على التعليم والتلقين فظن أبو محذورة أنه من نفس الأذان .

وزيد في أذان الفجر بعد الفلاح الصلاة خير من النوم مرتين لقوله عليه السلام لأبي محذورة إذا أذنت للصبح فقل: « الصلاة خير من النوم الصلاة خير من النوم » ولأنه وقت نوم وغفلة فيختص بزيادة اعلام

والاقامة مثل الاذان إلا انه يزيد فيها بعد الفلاح قد قامت الصلاة مرتين « لما روي في حديث الأذان عن عبد الله بن زيد أنه قال ثم صبر هنيهة ثم قال مثل ذلك إلا انه زاد فيه قد قامت الصلاة مرتين^(٥) » وقد دفع هذا قول مالك انه يقول قد قامت الصلاة مرة واحدة وهو حجة على الشافعي في أن الاقامة فرادى ولا حجة له فيما روي انه عليه السلام أمر بلالاً أن يشفع الأذان ويوتر الاقامة لأن المشهور أمر بلال ولا ذكر للنبي صلى الله عليه وسلم ولئن صح فعناه شفع الأذان بالصوت فيؤذن بصوتين ويقم بصوت ويترسل في الأذان ويجدر الاقامة^(٦) لقوله عليه السلام لبلال إذا أذنت فترسل وإذا أتت فاحدر ويستقبل بها القبلة لأنه

(١) في مخطوطة المختصر وفي المطبوع ولا ترجع فيه

(٢) في كتاب الاصابة في تمييز الصحابة لابن حجر العسقلاني ج ٤ ص ٧٢ عبد الله بن زيد بن نعلبة بن زيد بن الحرث بن الخزرج الانصاري . كذا نسبه ابو عمر فزاد في نسبه نعلبة والمعروف اسقاطه

(٣) وفي مخطوطة المختصر والمطبوع الترجيع

(٤) في الاصابة ج ٧ ص ١٧٢ أبو محذورة المؤذن اسمه أوس ويقال سمرة بن معمر ويقال

سلمان ويقال سلمة ويقال معمر بن محبريز والائتبت انه أوس وقد علمه النبي صلى الله عليه وسلم الأذان وقصته بذلك في صحيح مسلم وغيره

(٥) البارة التي بين عضادتين في الهامش

(٦) في مخطوطة المختصر وفي المطبوع ويجدر في الاقامة

دعاء وثناء على الله تعالى وكان الاستقبال بها أولى . فاذا بلغ الى الصلاة والفلاح حول وجهه يمينا وشمالا لأنه دعاء الى الصلاة واعلام وتحويل الوجه أبلغ في ذلك ويؤذن للفائتة ويقيم لأن القضاء يحكي الفائت وعن الشافعي انه يقيم لا غير لأن النبي صلى الله عليه وسلم أمر بلالا فأذن (بالاقامة ليلة التعريس الا ان القصة واحدة وقد روى انه أمر^(١)) فصلينا ركعتين ثم أقام فكانت الزيادة أولى

فان فاتته صلوات أذن للأولى وأقام وكان مخيرا في الثانية ان شاء أذن وأقام وان شاء اقتصر على الاقامة لأنها صلوات فائتة فيسن لها الأذان كالأولى وان اقتصر على الاقامة جاز لما روي عن ابن مسعود ان النبي عليه السلام فاتته يوم الخندق أربع صلوات حتى ذهب ماشاء الله من الليل فأمر بلالا فأذن وأقام وصلى الظهر ثم أمره فأقام فصلى العصر ثم أمره فأقام وصلى المغرب ثم أمره فأقام وصلى العشاء

وينبغي أن يؤذن ويقيم على طهر^(٢) لأنه ذكر بتقديم الصلاة فكان من سنته الطهارة كالمطهرة .

وان أذن على غير وضوء جاز لأن المقصود هو الإعلام وقد حصل . وبكره ان يقيم على غير وضوء لأنه يؤدي الى الفصل بين الاقامة والدخول في الصلاة وانه مكروه .

ولا يؤذن وهو جنب لأنه ذكر الله تعالى وثناء عليه فأشبه القراءة ولا يؤذن لصلاة قبل دخول وقتها^(٣) لأنه دعاء الى الصلاة والدعاء الى الصلاة ولا صلاة محال

(١) العبارة التي بين عضادتين في الهامش

(٢) في مخطوطة المختصر على طهر وفي المطبوع على وضوء

(٣) في مخطوطة المختصر ولا يؤذن لصلاة قبل دخول وقتها « الاعتد أي يوسف فيجوز قبل الصبح » الا أن العبارة الأخيرة التي وضناها بين عضادتين لم ترد في المطبوع كأنها من أصل المختصر بل أنها اتهمت في الشرح بقول الشارح أبي بكر الحدادي وأما في النجرفند أي يوسف فيجوز في النصف الأخير من الليل وعندهما لا يجوز

وقال أبو يوسف والشافعي ييجوز أذان الفجر في النصف الاخير من الليل لأن بلائاً كان يؤذن بليل الا أن النبي صلى الله عليه وسلم نبه على الغرض وبين أنه لغير الصلاة فقال انه يؤذن بليل ليوقظ نائمكم ويتسحر صائمكم . ٥١٠ .

ويظهر ان هذا الكتاب اتصل بعد ذلك برجل يدعى «محمد ابي الفتح» فقد جاء في ظهر آخر ورقة منه ما نصه :

لكاتبه عفا الله عنه

يا ربِّ للجار حقٌ وفي الثرى صرت جاركُ

فلا تخيب رجائي واجعله أمراً مباركُ

وتحت ذلك : ولي أيضاً مضمناً

أتى الحب يوماً زارني قلت مرحباً بديرٍ تبدءُ للتواصل طائعُ

ومضمناً ناديت والحب ضاحكُ «أبرقُ بدا من جانب الغور لامعُ»

ومعلوم أن الشطر المضمن هو صدر بيت لابن الفارض هو :

أبرقُ بدا من جانب الغور لامعُ أم ارتفعت عن وجه ليلى البراقعُ

وقد أضاف اليه سبظه علي من الأبيات ما جعلها جميعاً قصيدة عضاء ألحقت

بديوان ابن الفارض

ولعل أحد هواة الكتب الذين يملكون نسخة غير مبتورة من هذا الشرح

يطلع على ما نقلناه من «باب الأذان» فيعلن عن ذلك لنستكمل النقص الذي في

نسختنا هذه فانها صحيحة بما فيها من السماع التطبيقي والمقابلة على أصول أصح .

وبعد فان الكتاب بالقطع الكبير وعدد صفحاته نحو ٤٠٠ وطول كل ورقة

٢٨ وعرضها ١٨ من السنتيمترات وفي كل ورقة ٢١ سطراً وكل سطر مؤلف من

١٣ كلمة بحرف كبير مقروء وفي كاغده صكوكي ثخين .

عبد الله مخلص

أولية تدوين المعاجم

وتاريخ كتاب العين المروي

عن الخليل بن أحمد

(٣)

٣ - التأليف على حروف المعجم وأثر الخليل بن أحمد في ذلك :

بعد أن فرغ الخليل من حصره أبنية العرب بطريقة علمية شاملة ضابطة ، وبعد أن أدرج تلك الأبنية على تتابع حروف الهجاء ، لم يفته أن نهجه هذا قد أثبت لكل تركيب من تراكيب العربية مكاناً خاصاً ، يرد فيه تبعاً للحروف التي يتألف منها ، وأنه أصبح في الوسع معرفة ذلك المكان ، فقال عنه الليث في كتابه : « فإذا سألت عن كلمة وأردت أن تعرف موضعها من الكتاب ، فانظر إلى حروف الكلمة ، فمهما وجدت منها واحداً في الكتاب المتقدم ، فهو في ذلك الكتاب » (١) .

وب أنك تريد أن تجد موضع «سمع» ، فانظر أي حرف من حروف هذه الكلمة يتقدم الآخرين في ترتيب الحروف على مخارجها ، وانك لو وجد حرف « العين » ، يتلوه من الآخرين « السين » ثم « الميم » . وبما أن «سمع» ثلاثي التراكيب ، أرجع إلى ابواب الثلاثي في الكتاب ، وانظر فصل العين منها ، ثم ابحث عن باب العين مع السين ، فإذا وقعت عليه ، فارجع إلى ضرب العين والسين مع الميم . ودليلك الذي لا يخطئ في ذلك أن الفصول والابواب والضروب رتبت جميعها على مخارج الحروف التي درجت فيها .

وكذلك وفق الخليل إلى إيجاد كتاب حصرت فيه كل الأبنية ، وعرف فيه موضع كل منها ، غير أنه لم يتنبأ للخليل الوصول إلى تحديد مواضع الكلمات الأعرصاً ، أي أن أسلوبه في حصر الألفاظ أدى بقصد أو دون قصد ، رغبة أو توفيقاً إلى تحديد مواضع الكلمات .

(١) التهذيب للأزهري ص ٤٩

وادعى علماؤنا بأصقية العرب في تأليف كتب اللغة على حروف المعجم ، وبني بعض دعواهم على غفلة منهم بالآثار اللغوية اليونانية ، ونجم بعضه الآخر من أن العرب لم يأخذوه عن الآخرين ، وساروا به شوطاً بعيداً ، لم يدعوا فيه أحداثاً جديدة لمحدث ، واستفادوا منه في كل ضرب من ضروب علومهم ، فكانوا دون جدال اربابه من دون الأمم .

على أن من الحق ان يقال ان اليونان سبقتهم اليه ، فقد ألف علماؤنا قبل ظهور الرسالة المحمدية عدداً من المعاجم ، مرتبة على حروف الهجاء ، نذكر منها معجم بامفيليوس Pamphilus اللغوي الاسكندراني ، الذي الف منه خمياً وتسعين مجلدة ، واكمله سويريون Sopirion^(١) ، ومعجم هيلادبوس Helladius كاهن جوهر في الاسكندرية حوالي سنة ٣٩٠ ميلادية^(٢) ، ومعجم هيزيشيرس Hesychius الاسكندراني^(٣)

وقد يجول في الذهن ان الخليل أخذ ترتيبه من هذه المعاجم وأمثالها ، وانه لافضل له في ذلك الاسبقية في النقل ، وهذا رأي يبدو وجيهاً قويمًا ، غير أن عللاً عديدة تنقضه وتزيله .

أولها انه ما كان للخليل أن يعرف معاجم يونان لجهله اليونانية ، ولأن حركة الترجمة في عصره لم تكن شيئاً مذكوراً ، وهي لم تكن ثمرها الا في عهد الرشيد والرشيد بويج بالخلافة سنة ١٧٠ ، أي السنة التي يغلب أن يكون الخليل قد توفي فيها . وهب ان ما ترجم في عصر الرشيد والمأمون ومن بعدهما كان معروفاً في عصره ومنها الكتب المؤلفة على الحروف ، ككتاب الحروف لارسطو ،

(١) 191. 7-8. 11^o edition, Encyclopaedia Britannica (٢) النص السابق وانظر من هيلادبوس في Paulys.—Real-Encyclopadie begonnen von G. Wissowa VIII,1. 103 Stuttgart, 1931

(٣) Enc. Brit. ، النص السابق ، وانظر ترجمة هيزيشيرس في Paulys VIII,2. 1322. ولعل معجم Herodian صاحب زيرون يدخل في هذه المعاجم على ما هناك من الشك في ان يكون رتب على الحروف بد عصر مؤلفه Enc. Brit. 190,7-8

(٣)

المعروف بالالهيات ، الذي نقل منه حنين بن اسحق وابنه اسحق وابوز كريا يحيى بن عدي وأسطاث^(١) . وهب ان حكيم عصره ألفوا كتب الأذوية على حروف المعجم ، كما فعل ابو يعقوب اسحق بن حنين (- ٢٩٨) في كتاب الأذوية المفردة على الحروف^(٢) ، وكما يقال عن ابيه حنين (١٩٤ - ٢٦٤)^(٣) ، وكتاب قوى الأذوية المفردة على الحروف لعيسى بن صهاربخت من اهل جنديسابور^(٤) ، هب ان ذلك كان فليس اسلوب هذه الكتب يروحي بتأليف معجم للألفاظ اللغوية ، يحويها كاملة : فان هذه الكتب لا تضم الا عدداً قليلاً من المفردات التي لم ترتب الا باعتبار الحرف الأول منها ؛ وبمقتضى الأذوية المفردة على ترتيب حروف الجمل (الجدهوز) في كتاب القانون لابن سينا اكبر دليل على ما نقول^(٥)

وليس يثبت أخذ الخليل عن اليونان ترتيبهم الا البرهات على اطلاعه على معاجم اللغوية ، وذلك امر لا دليل عليه ، والدليل على عكسه موجود ، اذ ان من المقرر ان علماء اللغة العربية والادب العربي لم يعنوا بمعرفة آثار الأدب واللغة اليونانية ، ثم تأمل قولهم في اسلوب كتاب العين ، تزدد يتينا بعدم معرفتهم معاجم اليونان: قال ابو الطيب عبد الواحد بن علي اللغوي ، وهو شيخ من شيوخ العربية : « أبداع مؤلف كتاب العين بدائع ، لم يسبق اليها ، فمن ذلك تأليفه كلام العرب على الحروف »^(٦) . وقال الزبيدي وهو من اللغويين المشهورين : « ثم ذهب الخليل في حصر جميع الكلام مذهبه من الاحاطة ، التي لم يتعاطها غيره ، ولا تعرضها أحد سواه ، فتتف جميع الكلام وزم جميعه ، وبين قيام الأبنية من حروف المعجم وتعاقب الحروف لها ، ينظر لم يتقدم فيه وابداع لم يسبق اليه »^(٧) . ولم يقتصر هذا القول على اللغويين ، بل قال به المؤرخون المطلعون على تواريخ القدماء

(١) النهرت ٤ : ٣٥١ ، ابن القفطي ٢١ - ٢٣ : (٢) القهرت ٢٨٨ ، ٢٩٨ ، ٣٠٩

(٣) ابن ابي اسيمة ١ : ١٩٦ وقد يكون ما ذكرته في ذلك ترجمة لا تأليفاً ، ويؤيد ذلك ان ابن النديم ذكر له ترجمة كتاب اسمه كتاب الأذوية المفردة لجالينوس ولم يذكر له تأليفاً في ذلك . (القهرت ٢٩٠٦) (٤) القهرت ٤ : ٢٩٨ (٥) طبعة روما سنة ١٥٩٣ ، من صفحة ١٢٤

(٦) الزهر ١ : ٩٩ ، كشف الظنون ٢ : ٢٩٠ ، قن الزهر ١ : ٦١ (٧) الزهر ١ : ٦١

كحمزة بن الحسن الأصبهاني ، فقد قال : ^(١) « صنع صاحب كتاب العين ما لم يصنعه أحد منذ تخلق الله الدنيا ٠٠٠ من تأسيه بفاء كتاب العين الذي يحصر لغة أمة من الأمم قاطبة » . تراهم كانوا يقولون ذلك لو اطلعوا على معجم من معاجم اللغة اليونانية المخرجة على الحروف ؟ إلا إن الصلة كانت معدومة بين علماء العربية وبين كتب اللغة اليونانية . وأما قول ابن جلجل بأن حنين بن اسحق اتصل بالخليل وأخذ عنه العربية ^(٢) ، فدعوى باطلة ، لأن مولد حنين كان سنة ١٩٤ ^(٣) ، أي بعد وفاة الخليل بكثير ، وبطلانها ينقض كل ما قد يخطر بالبال من إحياء حنين للخليل بطريقة اليونان . أما إن القول الفصل أن الخليل لم يعرف شيئاً عن أسلوب اليونان .

ألا ترى أنه لو كان عرف شيئاً من ذلك لاتبع أسلوبهم ، وخذنا حذوهم ، لا سيما وأسلوبهم أسهل من أسلوبه ، واقرب إلى افهام الخاصة والعامة ، فترتيبهم هو الترتيب المعروف اليوم في معاجم أهل الغرب وفي معاجمنا المحدثه ، فقد درجت فيه الألفاظ باعتبار حرفها الأول ثم الثاني ثم ما يليها ^(٤) ، وكل ذلك واضح سهل . فلم يدع الخليل هذا الترتيب ، ويعمد إلى أخذ مختلف مضاريب الحروف بعضها مع بعض كما رأيت ؟

ونعود إلى ما قلناه آنفاً من أن الخليل توصل إلى إبداع الترتيب على حروف المعجم عرضاً ، آل به إلى ذلك غاية في حصر ألفاظ العربية ، فلا علاقة للمعجم اليونان في ذلك . بل نستطيع أن نقول أكثر من ذلك ، فندعي إن لغويي العرب

(١١) وفیات الاعيان ١ : ١٧٣ ، وصرآه الجنان ١ : ٣٦٣ - (٢) في ابن أبي أصيبعة ١ : ١٧١ ،

١٨٤ وابن العربي ، ٢٥٠ وصاعد الأندلسي في طبقات الأمم ، بيروت ١٩١٢ ، ص ٣٦

(٣) مايرهورف ، مقدمة كتاب العشرة الآلات في الدين ، - ووتر Suter في مجلة الإسلام ، الطبعة الفرنسية

٣ : ٣٥٧ ، وابن أبي أصيبعة ١ : ١٩٠ (٤) معجم المعاجم اليونانية القديمة انتصرت على اختيار الحرف

الأول والثاني وحبناً اترك أساساً لترتيب (VII.679,Paulys) ، وهذا تأكيداً لدعوانا ، إذ كيف

يفضل أن يأخذ المفرد بأبده مما وصل إليه من ينقل عنه ، فترى الخليل يعتبر حروف الحكمة اجمع لأحرف

الثلاثة الأولى .

أدر كوا أسلوب اليونان المخالف لأسلوب الخليل ، دون ان يطلعوا على معاجمهم ، فقد مروا بمراحل أدت بهم بنتيجة تطور متتابع الى ما يشابه اسلوب اليونان . فأسلوب كتاب العين وتطور هذا الأسلوب رويداً رويداً خلال العصور أديا بهم الى حيث وصلوا ، دون ان يفتقروا الى معرفة طريقة اليونان ، وهالك ايضا ذلك :

رأبنا كيف أن الخليل لم يجد أدفق لغايته التي دفعته الى تأليف كتاب العين — الا وهي حصر أبنية العرب — من ترتيب ا حروف على مخارجها ، وانه عندما فعل ذلك وجد من الخير ان يجمع في محل واحد مختلف الألفاظ التي تتكون من ضرب الحروف بعضها ببعض ، وان يفصل الثاني عن الثلاثي عن الرباعي عن الخماسي . وسوف نرى كيف ان اللغويين بعد ان شعروا — والغاية من ترتيب الخليل قد حصلت — بالحاجة الى تأليف المعاجم على طراز يقرب سبيل الوصول الى الكلمات ومعرفة معناها ، لم يوفقوا دفعة واحدة الى ذلك ، كما لو كانوا عرفوا بهج اليونان ، بل عبروا زمناً طويلاً يدخلون التعديل تلو التعديل على اسلوب الخليل . حتى اذا قربوا من الوصول الى اسلوب اليونان تعدوه الى أسلوب آخر ، أصبح نهجهم الذي اختصوا به .

وهذا ابو اسحق ابراهيم بن الحربي (١٩٧ - ٢٨٥) لم يجد معجماً ينسج على منواله غير كتاب العين ، او ما نحا نحوه^(١) ، وقد دل كتابه في غريب الحديث على انه قلده الخليل دون ان يفهم غايته ، فلم يتبع من أسلوبه الا حرصه على درج مختلف مضاريب الحروف بعضها ببعض ، كذكر (رم مع ص) و (شعر مع عشر مع شرع) ، مع خلو الفائدة من هذا الترتيب في معجم للحديث . أما درج الحروف تبعاً لترتيب ما ، وأما

(١) لم نر نسخة خزانة الاسكور بال ٥٧٢ من كتاب الجيم لابي عمرو شمر بن حمدويه الهروي (- ٢٠٥ او ٢٠٩) الذي «أسسه على الحروف المعجمة وبراها بحرف الجيم» وقبل انه ضمن به في حياته ، وتفرق بمدرفاته (تهذيب اللغة للازهري ٢٤ - ٢٥ وانظر الزهر ١ : ٤٦ والبلد ١٥٧) وذهبت كتب اللغة التي هذب فيها كتاب الدين او عورض كالبارع للمفضل بن ابي سلمة (توفي نحو ٢٥٠) (ان خلكان ٣ : ٣٥٠) ، والنال ان هذه الكتب حذت حذو الخليل كما يدل على ذلك اسلوب الكتب التي تلتها فهي لا تظهر تجدداً بالنسبة الى أسلوبه .

فصل الثنائي عن الثلاثي وغيرهما فلا^(١) ، ولعل عذره في ذلك ان موضوع كتابه جديد ، وانه لم يستطع أن يجد طريقاً لجمعه ضابطاً منظماً في أبواب الكتاب الصغيرة التي لا تدخل في حصر . وصار على نهج الخليل احمد بن محمد البشنبي الخازرنجي من القرن الرابع . ومع انه حاول ان ينتقد عليه ، وان ينقض كتابه ، لم يجد بداً من ترتيب كتابه على مخارج الحروف وفصل الأبنية الى ثنائي وثلاثي وغير ذلك وذكر ضروب الحروف ومقاليب النكات^(٢) . وحذا حذو الخليل أيضاً الأزهرى في تهذيبه^(٣) والزبيدي (٣٧٩ -) في مختصره^(٤) وابو الحسن علي بن اسماعيل بن سينه (٤٥٨ -) في محكمه^(٥) ، وينتقد ابن منظور اسلوب كتاب التهذيب والمحكم ويقول « ان كلاً منها مطلب عسر المثال ٠٠٠ وكأف واضعه شرع للناس مورداً عذباً وحلاً لهم عنه »^(٦) وقد خفي عليه انها اتبعا طريق الخليل ، واقتديا به دون ادخال تعديل عليه ، يقتضيه تغير الغاية والحاجة . ويشعر ابو بكر بن دريد بالحاجة الى ادخال التعديل ولكنه وقع في ابلغ مما وقعنا فيه ، فهو بعد ان عدل عن ترتيب الحروف على مخارجها ، واعتز بذلك قائلاً « وأجرينا كتاب الجهرة على تأليف الحروف المعجمة ، اذ كانت بالقلوب أعلق ، وفي الاسماع أنفذ ، وكان علم العامة بها كعلم الخاصة ، وطالها من هذه الجهة بعيداً من الخيرة »^(٧) بعد ان فعل ذلك لم يستطع أن

- (١) المجلد الخامسة من غريب الحديث للحري (مخطوطة الظاهرية ، لفة ٤٢) وبجل ترتيب هذا الكتاب انه يأخذ غريب أحاديث كل صحابي على حدة فيعدد هذه الأحاديث ويدرج في كل عبد . مضارب عدد من الحروف فاذا ذكر غريب حديث عبد الله بن عباس قال مثلاً : الحديث الخامس ، باب فرع ٠٠٠ باب عرف ٠٠٠ باب عرف ٠٠٠ باب رصف (٣) يمدد الأزهرى في التهذيب بعض عيوبه ومنه استدلتنا على ترتيب كتابه قفي ص ٣٠ يذكر في باب العين والقاف والزاي (قوزع) وفي ص ٣٦ في باب العين والضاد مع الباء ارضين وفي ص ٣٧ في باب العين والقاف والذال فعود
- (٢) طبعة مترسبين وانظر البلغة ص ١١٤ وفهرس دار الكتب المصرية ١٠:٢ وبروكلي ١٢٩:١
- (٣) فهرس دار الكتب المصرية ٣٦:٢ والمقدمة لابن خلدون باب اللغة وايجد اللوم ٦١٥
- (٤) المقدمة في باب اللغة وايجد اللوم ٦١٥ والبلغة ١٦٧ واكتفاء النوع لفانديك ، مصر ١٨٩٦
- (٥) المقدمة في باب اللغة وايجد اللوم ٦١٥ والبلغة ١٦٧ واكتفاء النوع لفانديك ، مصر ١٨٩٦
- (٦) لسان العرب ٣:١ (٧) الجهرة ٣:١ وفي المزهر عنه ٤٢:١

يُدخ حرج الخليل في أخذ مختلف ضرب الحروف بعضها ببعض وعكسها وقلبها وفصل ثنائيا عن ثلاثيا . وأخذ اثنينها ومعتلها ، وكأنه لم يدر ان ما فعله الخليل في ذلك يوافق ترتيب حروف الخلق لا ترتيب حروف الالفباء ، وان الخليل لو كان أخذ بترتيب الالفباء لاختط لنفسه طريقاً آخر . وتبع ابن دريد الصاحب بن عباد (- ٣٨٥) دون ادخال تعديل على أسلوبه ^(١) ، وأدرك ابو العباس احمد بن محمد بن ولاد (- ٣٣٢) مافاتهما ، وعرف أنه لا يمكن « طالب الحرف في كتاب العين ان يعرف موضعه من الكتاب من غير ان يقرأه ، الا ان يكون قد نظر في التصريف ، وعرف الزائد والاصلي والمعتل والصحيح والثلاثي والرابعي والخماسي وتصريف الكلمة على ما يمكن من وجوه تصرّفها في اللفظ على وجوه الحركات ، والخاصة ما تحتل من الزوائد ومواضع الزوائد ، بعد تصرّفها بلا زيادة ؛ ويحتاج مع هذا الى ان يعلم الطريق التي وصل الخليل منها الى حصر كلام العرب : فاذا عرف هذه الأشياء عُرف موضع ما يطلب من كتاب العين » ^(٢) .

وفهم ان على من كان غرضه غير ما قصد الخليل ، ان يتخذ طريقاً آخر ، وهذا ما فعل مقدماً الألف على سائر الحروف ، وذاكراً في باب الألف كل الكلمات المقصورة والمدودة ، التي تبدأ بها ، وفي كل حرف من الحروف الكلمات التي أولها ذلك الحرف . وقد سبق في ذلك جميع اصحاب المعاجم اللغوية ، لكنه لم يفكر بأن يجعل الترتيب يُعَمُّ الحرف الثاني والثالث وما بعدهما ، فورد كتابه مضطرباً في ذلك ، ومن اراد ان يعثر على كلمة فيه ، وجب عليه ان يتصفح كل الكلمات التي أولها يماثل أول حرف من هذه الكلمة ، ويشأنه في ذلك شأن المبتدئ الذي لا بد أن يأتي عمله ناقصاً ، على انه كان أوسع فكراً من لبي بكر محمد بن عمر بن عبد العزيز بن القوطية (- ٣٦٧) الذي شعر بالحاجة الى درج الكلمات التي تتبدي بحرف مماثل في مكان واحد ، ففعل كما فعل ابن ولاد ، قاصراً ترتيبه على الحرف الأول ، ولكنه حافظ على ترتيب الحروف

(١) الصاحب بن عباد لخليل مزدم بك ، دمشق ١٩٣٢ ، ص ١١٥ - ١١٨ وفهرس دار الكتب المصرية ٣٥:٢ (٢) المنصور والمدودله ، مصر ١٩٠٨ ، ص ٣ وعنه في الزهر ١: ٢٦١

الحلقتي^(١) . ويحذف أبو محمد بن عزيز السجستاني (- ٣٣٣) طريقة ابن ولاد ، فلم يقتصر على جمع الألفاظ المتماثلة بحرفها الأول ، بل رتبها على حركاتها الخفيفة في حرفها الأول من فتح وضم وكسر^(٢) .

وترتيباً ابن دريد وابن ولاد مهذا السبيل لابي الحسين احمد بن فارس بن زكريا القزويني (٣٢٩ - ٣٩٥) ، فأخذ بترتيب الالفباء ، وجميع الكلمات التي أول بحرف منها متائل ، وزاد الى ذلك اعتبار الحرف الثاني والثالث في الترتيب ، غير ان اثر اخليل يظهر في عمله ، فهو يتابعه في تقسيمه للابنية الى ثنائية وثلاثية وأكثر من ذلك ، فيذكر الكلمات الثنائية على حدة ، ويتبعها في الحرف نفسه بالابنية الثلاثية ، ثم « بما جاء من كلام العرب على أكثر من ثلاثة أحرف » ، وقد اتبع هذا الترتيب في مجمل اللغة^(٣) وعرف انه أتى بشيء جديد ، فقال « هذا آخر مجمل اللغة فاحفظه وتذير ترتيب ابوابه »^(٤) وحافظ على الترتيب نفسه في كتابه مقاييس اللغة^(٥)

وقبل ان يظهر معجم لغوي ، يوافق تماماً ترتيب اليونان ، يظهر كتاب الصحاح للجوهري بترتيب جديد مبتكر ، لا يشابه ترتيب اليونان ولا ترتيب ابن فارس ، وبه

(١) في الأفعال الثلاثية والرابعة له ، طبعة غويدي ، لندن ١٨٩٤ (٢) تفسير غريب القرآن له ، نسخة الظاهرية ، لنة ٣٠ والنسخة المطبوعة ، يمدد في باب الهزرة المفتوحة مثلاً : انذرهم ، ايم ، انداداً الخ (٣) مطبعة السعادة ١٩١٣ الجزء الاول (٤) الجزء الاخير من مجمل اللغة ، مخطوطة الظاهرية ، لنة ١٣٣ ، آخر ورقة . ولكن يجب القول ان ترتيبه في ابنية الثلاثي ليس كاملاً فأول الأبواب لا يتبدى بالبناء الذي يجب ان يتبدى به وخذ مثلاً على ذلك باب العين والذال وما شتاها يتبدى جذر وينتهي جذب والذي بعده يتبدى بعرض وينتهي بمرج ولم ترتب شيئاً لما فعل ولله أخذ دولابين متحركين مسننين على عدد حروف العربية على كل من حرف من حروف الانبياء فكان يدير احد الدولابين حين يأخذ صور الثاني ويدير الدولاب الثاني حين ينتقل الى الثالثي وبجمل الابنية المستعملة التي تخرج منه في هذا الدوران بترتيبها الذي لا يخطئ والذي يسهل له سبيل تركبها والرحوع الى مباحم الالفة دون ان يحتل ترتيبه . واذا فرضنا وجود صلة ما بين الدولاب الاول والثاني تجعل الثاني يتحرك مع الاول حين الانتقال من حرف الى حرف أركنا كيف أن الدولاب الثاني يستقر على حرف وجب ان لا يستقر عليه فيخطئ بذلك ابتداء الألفاظ الثلاثية (٥) النسخة المصورة في المجمع العلمي العربي

تدفك الحلقة التي كانت تربط مختلف اجزاء تطور ترتيب المعاجم . وترتيب الجوهري هو اعتبار الحرف الأخير من المصدر أساساً للترتيب على حروف المعجم ، ومتى اجتمعت الكلمات ذات الحرف الأخير المتماثل ، رتبنا باعتبار حروفها الأولى ثم الثاني (١) ويرى الاستاذ مارسية لترتيب الجوهري سببين : اولهما ان الجوهري اراد ان يكون معجمه عوناً للسجع ، الذين اتشروا في عصره انتشاراً كبيراً ، وثانيهما ان اشتقاق الابنية يغير حروفها الأولى اكثر مما يغير حروفها الأخير (٢) . وسار الترتيب على ما خطه الجوهري النابغة ، فألف تمام بن غالب بن التيان (٤٣٦ -) موعبه باعتبار الحرف الأخير أساساً للترتيب (٣) . وأخذ بهذا الترتيب محمد بن ابي الحسن صاحب المستنصر ، الذي خلص كتاب المحكم (٤) ، وتبعهم في ذلك جل اصحاب المعاجم (٥)

وقد يقال ان اصحاب الحديث ينقضون قولنا في التطور على ما درجناه عليه ، فمنهم محمد بن اسماعيل بن ابراهيم البخاري (١٩٤ - ٢٥٦) رتب اسما المحدثين في تاريخه الكبير على حروف المعجم (٦) ، والجواب على ذلك ان اصحاب الحديث ابعده الناس معرفة بطرائق يونان ، واتصلاً بكتبتها ، وكل امرهم ان عبقرياً منهم ادرك ان اللغة غير تعداد الأسماء ، فرتب الأسماء على حروفها الأولى ، لكنه لم يتعد في ترتيبه الحرف الأول (٧) ، وقلده في ذلك ابو بشر محمد بن احمد بن حماد الدولابي (٢٢٤ - ٣١٠) في كتاب الكنى والأسماء (٨) ، وتبعه من غير اصحاب الحديث دون أي تعديل ابو القاسم الحسن

- (١) تاج اللغة وصحاح العربية ، بولاق ، ١٢٨٢ ، وانظر مقدمة نصر الهوريني ٧:١ من الكتاب والمقدمة لابن خلدون باب اللغة واجد العلوم ٦١٥ (٢) من درسه في ١٣ مارس ١٩٣٦ النقاط الاستاذ محمد المبارك والاستاذ خلدون الكسباني (٣) لغة العرب ٤: ١٧٢ عام ١٩١٢ على ان ابن التيان يضيف شيئاً آخر وهو جمع الكلمات ذات الوزن المماثل الواحدة تلو الاخرى (٤) المقدمة لابن خلدون في باب اللغة واجد العلوم ٦١٥ (٥) ومن اللغويين من يرون ان الحرف الأخير اكثر عرضة للتغير من الحرف الأول فيرتبون معاجمهم على الحرف الأول ثم على الأخير ثم على ما بينهما كما تديره الدين محمد بن يوسف بن علي الاندلسي الجباني (٦٥٢ - ٧٢٥) في كتابه تحفة الاريب بما في القرآن من الغريب ، ص ١٩٣٢ (٦) الاعلان بالتاريخ لمن ذم التاريخ للسخاوي ، ص ١١٠ (٧) الجزء الاول من تاريخ البخاري الكبير ظاهرة مجموع ٦٦ (١٥) . (٨) طبعة حيدر اباد ١٣٢٢ ، راجع أقسامه المختلفة بالتابع في ١٢:١ و ٦٣:١ و ٩٥:١

ابن بشر الآمدي (٣٧٠ -) في المؤلف والمختلف في أسماء الشعراء ، و أبو عبيد الله محمد بن عمران المرزباني (٣٩٧ - ٣٨٤) في معجم الشعراء ^(١) . ولكنهم كلهم لم يدر كوا شأو اليونانيين في اعتبارهم الحرف الثاني والثالث ، وما فعل ذلك الا محدثو العصر الخامس ، اكلاً لنهج من سبقهم ، وتحريباً في تسهيل المراجعة ^(٢) .
 ويجمل القول : ان العرب اخذوا بترتيب الكتب على الحروف ، دون ان ينقلوه عن اليونان ؛ وأوصلوه بمراحل طويلة الى نهج يخالف نهجهم ، دون ان يستفيدوا مما فعلوه قبلهم ؛ ولئن كانوا جميعاً يجهلون أسلوب اليونان ، فكم أخرى بالخليل ان لا يكون مطلقاً عليه ، مع بعد زمانه عن اثر اليونان ، واختلاف أسلوبه عن أسلوبهم ، وغايته عن غايتهم .

ينبع

يوسف العشي

—••••—

(١) نشرهذين الكتاتين الاستاذ كرنكو (٢) انظر ما بقول في ذلك الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد ١: ٢١٣ والطوسي في الفهرست ص ٢

مخطوطات ومطبوعات

أقاصيص تيمور

أخرج الاستاذ محمود ليمور بك في السنوات الأخيرة مجموعات من الأقاصيص ، امتازت بالدقة في الوصف ، والسهولة في التعبير ، والجمال في القصص . منها « تلب غانية » ، و « فرعون الصغير » و « نداء المجهول » و « مكتوب على الجبين » . ولن نستطيع ان نسهب في الكلام على هذه الأقاصيص ، وتبيان مافيها من جمال وفن وبراعة ورشاقة ، لأن ذلك يتطلب الصفحات الطوال ، على أننا سنوجز في سردّها ، ونبين الأشاوي التي امتازت بها .

اما « قلب غانية » فمجموعة أقاصيص ، صدرها المؤلف بمقدمة عن «حافظ القصصي» وهي المحاضرة التي ألقاها المؤلف بدار الاوبرا الملكية ، في الاحتفال بذكرى حافظ ابراهيم (٧ مايس ١٩٣٧) ، وفي هذه المجموعة : مراب ، حورية البحر ، حنين ، السجينة ، الشحاذ ، الفطائر العشر ، قبة ، أم .

اما « فرعون الصغير » فمجموعة ثانية ، صدرها الاستاذ المؤلف بمحدثه الذي تحدث به في قاعة المحاضرات في الجامعة الاميركية (٥ مارس ٩٣٨) عن « المصادر التي ألهمتنى الكتابة » . ذكر فيه الاستاذ كيف اصبح قاصاً ، وحبذا الطريقة يتبعها الكتاب والأدباء فيبينوا للناس ما خفي من حياتهم الأدبية ، وما ورثوه من آرائهم ، وأثر البيئة فيهم ، والحوادث الخاصة التي كان لها أثر في إنتاجهم . وهذا ما أبان عنه الاستاذ تيمور فأجاد فيه وبرع . وأقاصيص هذه المجموعة هي : غريم ، حزن أب ، غانية الحانة ، انقلاب ، أر كان الوضوء ، عنزرائيل القريبة ، افديك بالروح ، رجل رهيب ، زمان الهنا ، غرام قديم ، . . .

اما المجموعة الثالثة ، فهي « مكتوب على الجبين » وهي آخر ما جمعه الاستاذ . وفيها يظهر نضجه وإكمله . تقدم لها بكلمة ألقاها في جمعية الثبنان المسيحيين عن « فن كتابة القصة » ثم نشرت هذه الكلمة في مجلة « الرسالة » المصرية . وقد كشف فيها

السبيل التي ينبغي للقاص الناثي اتباعها . ومن أقاصيصها : « كان في غابر الزمان وفيها يبلغ تيمور الدرود ، وأغللال ، مكتوب على الجبين ، العيون الأخضر ، ببوش ، بسمة اللبنانية ، تاج من ورق ، في خميلة الحب ، مأساة نفس ، قلب كبير ، ابتسامه ، ذات مساء ، صحبة الورد ... » (١)

* * *

أما الأثاوي التي يراها القاري واضحة في أقاصيص تيمور فهي

١ : البساطة . وهي من أبرز عناصره ، فلا تكيف ولا تعقيد ، ولا لف أو دوران ، وإنك لتحس أسلوبه الناعم كأنه الحمل يتغفو وراء راعيه ، أو الجدول الهالنج ينساب بين الأزاهير . ولذلك تجد لأقاصيصه رفيفاً وطلاوة ، وترى عليها الرشاقة والجمالية والفرنسيون يقولون « البساطة هي الجمال » . وهو لا يعتمد في أقاصيصه إلى المشوقات المتبدلة ، أو المفاجآت التي تعتقد القصة ، لأنه يعتقد ان هذه من وسائل القاص الضعيف ، وإن قوة للقصة تظهر في بساطتها وصدقها وصوغها في قالب فني رفيع . (انظر المصادر التي المهتمني الكتابة) .

وقد جمع الاستاذ في أقاصيصه البساطة التي عرف بها القاص الرزني ، والوضوح والاتزان اللذين عرف بها قصص « موباسان » .

٢ : ' يعني الاستاذ تيمور بالتحليل النفسي عناية ظاهرة ، ويستمد مادة أقاصيصه من النفس الانسانية على اختلاف أشكالها ومحالها . لأن الأدب الحق كما يقول هو أن يُؤثّر الإنسان ونجه شطر النفس الانسانية . فمنها يستمد الأديب كل خالد الجليل ، ويصبح الأديب الذي يصورها في أهوائها وميولها وأذواقها وطوائمها ورغبتها وحماتها وسذاجتها ، أدباً باقياً لا يفتى .

ولذلك تجده يبرع في وصف هذه النفس وتحليل عواطفها ، ويمنح إلى الواقعية جنوحاً كبيراً ، فتحسب في أحايين كثيرة أنك تعرف أولئك الأبطال الذين تقراء

(١) اما « ندا . المجهول » فنسرد لها كلمة خاصة بها .

عنهم وأنت قد شهدتهم مرات ومرات . وقد يخيل اليك انهم امامك تشهد حر كاتهم
وتسمع احاديثهم ، لأن الحياة تندفق منهم ، ولقد وصف الشباب واهواءهم والكهول
وطبائعهم ، والشيوخ وشذوذهم ، والنساء وميوطن ، والمعلمين والتلاميذ ، والفنان الهيان
بالجمال ، والمصري المحافظ ، والمصري المتفرد ، ووصف أرياف مصر ، وجبال الغرب ؛
والفقراء والفلاحين والأغنياء والحضر بين . . .

٣ : لا تجد في اقايصص تيمور غلاطات بعض القصاص في النصح والوعظ والارشاد ،
ولكنه يعتمد للتلميح ، او بدع الحوادث تنطق ، او يصور فيبرع في التصوير ،
فاذا هو قد ملك على القارى امره ، واذا بالقارى يعلم مما اوحى اليه ان هذا حسن وذاك
قيح ، وقد ذكر الامتاز انه لا يرى القصة منبراً للوعظ ، بل هي معرض للتصوير
والتحليل (انظر فن كتابة القصة) والقاص يوحى برموزه وظلاله وإرشاداته الى القارى
بالغرض الذي يرمى اليه .

٤ : اسلوب تيمور في اقايصصه ناعم حلوا ناصع ، له رفيف وعليه سناء ، وهو يعني
بلاغته وبتخير الفاظها (وخاصة في مجموعته الأخيرة) اما الفاظه فعلى قدر معانيه ، لاحشو
ولا إطناب . على أنك قد تجد في ثنايا كتاباته هبات لغويات او كلمات عاميات لاضرورة
لهن ، وقد كان يستطيع ان يستبدل بهن غيرهن . وقد نلّس ضعفاً في اللغة في بعض
اجزاء القصة لا يستدعيه سياقها ، وقوة في اجزاء آخر لا يتطلبه المقام .

٥ : يتبع الامتاز اثر « موباسان » في اقايصصه ، وقد تجد له اقايصص على
النمط الروسي . ولعل تتبعه لموباسان نتيجة لشغفه به ، فهو يرى « ان فنه كامل توفرت
به جميع العناصر اللازمة لبناء قصة قوية من حيث عرض الموضوع ومعالجته وتحليل اشخاصه
وتسلسل حوادثه ، مع الوضوح والاتزان . . . » (انظر المصادر التي اهتمتني الكتابة)

* * *

هذا قول موجز في اقايصص تيمور . والحق انه ابداع لونا رفقا في ادبنا
الحديث وهو القصة ، فبرع به واجاد ، وسبق وجلى .

أفلا يدفعنا ، بعد ذلك ، ذبوع أقاصيصه^(١) ، وفراة احاديثه ، ورفيف أسلوبه ،
 وحلاوة تصويره ، وجمال قصه ، أن نلقبه بحق : [ابر الفصة في الأمر]
 صلاح الدين المنجد

—————

(١) نقلت أقاصيص الا ستاذ تيمور الى الفرنسية. بعنوان

Les Amours de Sami

Les écrivains Contemporains 26, Rue des Tournelles. Paris IV°

وتقلت الى الألمانية بعناية المشرق السوري الدكتور ويدمار

Mahmūd Taimūr

Von D° G. Widmer

Arthur Collignon, Buchhandlung für kunst und Wissenschaft, G. m. b. H.
 Berlin N W 7.

آراء وأنباء

حول «الاجابة» أيضاً

تصفحت كتاب «الاجابة» الذي رجا ناشره الاستاذ الأفغاني^(١) من المطلعين عليه ، بيان مافيه ليصححه ، وإني ذاكر ما عثرت عليه

(١) ص ١٥ س ٥٠ المختصر في الحديث ؛ هو في مصطلح الحديث ، كما في شرح البيهقيونية «قال الزركشي في مختصره : يدخل القلب والشذوذ والاضطراب في قسم الصحيح والحسن .»

(٢) ص ١٧ س ١٦ : قال ابو الفضل ابن حجر : «الف (ابن) غير موجودة في الأصل ، انظر الشكل الأول ، واثبات الألف هنا مردود عند العلماء ، بلا فرق في العلمين بين ان يكونا اسمين او كنيتهن او لقبين او مختلفين^(٢) .»

(٣) ص ١٨ س ٤ : «وغيرها» وغيرهما ، كما في الأصل انظر الشكل الأول

(٤) ص ١٨ س ٨ : «أما» هي «نا» وأصلها اخبرنا « « «

(٥) ص ١٨ س ١٩ : «قيل له» لا وجود للفظ «له» في الأصل انظر الشكل

الأول من الحاشية التي أولها «قلت الخ»

(٦) ص ٧١ س ١٥ : انها حبيبة رسول الله : انها «حبة رسول الله» طبقاً

لصحيفة الأصل التي صورها في كتابه «١٦» وهي بهذا اللفظ في مسند احمد (ج ٦ ص

١٣٠ فكان ينبغي الإشارة إليها ، وإن جاءت في المستدرک بلفظ «حبيبة»

(٧) قوله : «وعروة وابن الزبير مقصود لا سهو فيه» فيه إيهام ان عروة غير اخي

عبد الله بن الزبير ، وحافظا المشرق والمغرب ابن حجر وابن عبد البر يقولان : نسبة رواية

هذين الأئخرين عن خالتها عائشة هكذا : «عبد الله وعروة ابنا الزبير» وابنا اختها

عبد الله وعروة ابنا الزبير (ص ٣٦٠ و ص ٣٦١ ج ٤) من الاستيعاب والاصابة ،

فتابعتها في هذا خير من ذلك الترتيب العجيب

(١) مجلة المجمع العلمي العربي النراء (١٦ م) ص ٣٣٥ (٢) انظر المطالع المصرية ص ١١٧

(٨) ص ٧٣ من ١ : أبو حجاج المزي : هو أبو الحجاج (بالألف واللام) طبقاً لصحيفة الأصل أيضاً

(٩) قوله : «أعلى الدلاء من اسفلنا غير صحيح» هو تصحيح لقوله : «من اسفله» فقط وهو صحيح ، وقوله «انظر شرح شرح المواهب للزرقاني» هو استدراك على نفسه وتصحيح لغلطه .

(١٠) قوله : ومراعاة النطق في لفظ (داوود) اولى ، وكل جازر ومثله طاووس من ٩١ من الاجابه - ليس بسديد لدى اولى العلم والرسم ، ففي المطالع النصرية ما نصه «المختار عند اهل العلم ان يكتب داود وطاوس ورؤس وفؤس بواو واحداً استخفافاً

لكثرة الاستعمال» اه ص ١٣٠ قلت وهو الذي يراه الناظر في المعاجم وكتب التراجم (١١) وهم العلامة الاستاذ كركوفقال في دفع وهم الافغاني في الامام البزار : المتوفى

سنة ٢٤٢ (انظر انساب السمعاني) : ففي كتاب الانساب لأبي سعيد او سعد السمعاني : مات بالرملة سنة ٢٩٢ (ص ٧٨ الوجه الأول من طبعة الزنكوغراف) وفي لسان

الميزان في ترجمة البزار : توفي بالرملة سنة ٢٩٢ ، وقال ابن قانع اخبرني ابنه انه توفي بالرملة سنة ٩١ «ص ٢٣٧ و ص ٢٣٨ ج ١» وفي حوادث سنة ٢٩٢ من كتاب

الشدرات : وفيها الحافظ ابو بكر البزار ، احمد بن عمر بن عبد الخالق البصري صاحب المسند الكبير في ربيع الأول بالرملة (اي توفي فيها)

(١٢) ص ١٩٣ من ٣ : من العمود الثاني «حفصة بن عمر» ؛ الصواب حفصة بنت عمر

(١٣) ص ٢١٠ من ٥ : من العمود الأول ، «الاربعة (الأئمة في الحديث)

ص ١٦٥» لا وجود لهذه العبارة في الصفحة المشار اليها

(١٤) ص ٢١٨ من ١٥ : من العمود الأول ؛ «شرح جامع الجوامع» ؛ هو

شرح جمع الجوامع للسبكي

(١٥) ص ٢٢٠ من ٢٠ : من العمود الأول ؛ «الصباح المنير» هو المصباح المنير

(١٦) أما ما سكت عنه من ملاحظات أستاذنا الجليل البيطار فهو اعتراف منه

بصحته ، وهو مما لا يمكن أن يصحح اعتباطاً أو عفو الخاطر كما ذكر .

مسلم الغنيمي الميداني

بحث عن أثرين

عثرنا في دار الكتب الظاهرية على رسالة خطية كتب عليها [ديوان ابي العلاء المعري] وفيها قصائد على عدد حروف الهجاء كل قصيدة منها عشرة آيات وقد التزم في كل منها ان يكون أول حرف من البيت وآخره سواء فمن اطلع على مثل هذه الرسالة أو علم بموضعها فليتفضل بإبلاغ المجمع العلمي العربي في دمشق وهذا مثال من أول القصائد

أمالك ياداء المحب دواء بلى عند بعض الناس منك شفاء
بكت رحمة للصب عين عدوه فما لحيب القلب لا يرحم الصبا
ويبحث المجمع عن قصيدة نائية منسوبة الى عامر بن عامر البصري عارض بها
نائية ابن الفارض ويقول انه نظمها في سيواس وتبلغ نحو خمسمائة بيت مرتبة على
اثني عشر نورا كل نور يتضمن بحثا من مطالب الصوفية الكبرى ومطلعا
تجلى لي المحبوب من كل وجهة فشاهدته في كل معنى وصورة
فالمجمع يهيم ان يعرف من هو عامر بن عامر البصري فمن عثر على شيء
من هذه القصيدة او معرفة ناظمها فليتفضل بإعلام المجمع ذلك