

أقول في المقول

- 7 -

٤٣ — وجاء في ص ٥٠٣ من الجزء الحادي عشر «وهو [الجتري]^أ أكبر من شعراء عصره أي أكبر من المتنبي وأبي تمام» قلتا: لم يكن المتنبي من شعراء عصره فهو من شعراء القرن الثالث الهجري والمتنبي من شعراء القرن الرابع، وسؤال الناس أبا العلاء المعربي عنهم لا يستوجب تعاصرهم، وجاء في ص ٥٠٦ منه «في كتاب العين لصاحبه الليث بن المظفر بن نصر بن سيار وليس للخليل بن أحمد كما توهمنه قوم» . قلتا: هذا من إنكار الحقائق وقد نشرت مجلة المجمع العلمي لأحد الأدباء مقالة أيد فيها نسبة العين إلى الخليل بأسلوب حسن ، قال أبوهلال العسكري : «أول من وضع اللغة على الحروف وأول من عمل العروض أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد . . . أخبرنا أبو أحمد عن الصولي قال سمعتً احمد بن يحيى بقول : إنما وقع الفلط في كتاب العين لأن الخليل رسنه ولم يحشه ولو حثاه ما بقي فيه شيئاً»^(١) وقال سلمة بن مسلم العياني العوتبي الصحاري : «ومن فراهيد أهل عمانت قبل ابن دريد أبو عبد الرحمن الخليل بن احمد الفرهودي وكان خرج الى البصرة وأقام بها فنسب اليها وهو صاحب كتاب العين الذي هو امام الكتب في اللغة ، وما سبقه الى تأليف مثله أحد واليه يتحاكم أهل العلم والأدب في ما يختلفون فيه فيرضون به ويسلطون اليه وهو صاحب كتاب التجو واليه ينسب وهو أول من بوأه وأوضخه ورتبه وشرحه وهو صاحب العروض والنقط والشكل والناس تبع له وله فضيلة السبق اليه والتقدُّم فيه»^(٢) وقد جرى الكتاب الصحاج ما جرى لكتاب العين من إقام نيلذ المؤلف له : أما كتاب العين فمن أخباره ما ذكره الوزير ابو القاسم

(١) كتاب الأولياء ، مخطوط . رقم ٥٩٨٦ ورقة ١٩٧ من دار الكتب الوطنية بباريس ، ثم قال : « لأن الحليل لم ير مثله وقد حسنا الكتاب قوم علما ، إلا أنه لم يؤخذ عنهم رواية وإنما وجد بين الوراقين فاختل الكتاب بهذه الجهة » . (٢) سلمة بن مسلم العوتي في كتابه « أنساب الرب » مخطوط . رقم ١٩٠٥ ورقة ٢٧٧ من نسخة باريس .

- 50A -

المغربي في ذيل فهرست ابن النديم قال : « ذكر ابو عمر الزاهد قال أخبرني ابو محمد^(١) الأنصاري قال : قدمتُ الى بغداد و محمد صغير وليس لي دار فبعث بي ثعلب الى قوم يقال لهم بنو بدر فأعطوني شيئاً لا يكفيوني و ذكرروا كتاب العين فقلتُ : عندي كتاب العين ، فذالوا : بكم تبيعه ؟ فقلت بخمسين ديناراً . فقالوا لي : قد أخذناه بما قلت إن قال ثعلب إنه للخليل . قلت : فات لم يقل إنه للخليل بكم تأخذونه ؟ قالوا : بعشرين ديناراً . فأتيت أبا العباس ثعلباً من فوري . فقلت له : يا سيدى هب لي خمسين ديناراً . فقال لي أنت مجنون وهذا تأكيد . فقلت : لست أريد من مالك . وحدثته الحديث . قال : أفال كذب ؟ قلت : حاشاك ولكن أنت أخبرتنا أنَّ الخليل فرغ من باب العين ثم مات ، فإذا حضرنا بين يديك للحكومة ضع يدك على مالاشك فيه . فقال : تريدا ان تجش^(٢) لك ؟ قلت : نعم . قال : هاتهم . فبكروا وحضرت ، فأخرجو الكتاب وناولوه وقالوا : هذا للخليل أم لا ؟ ففتح حتى توسط باب العين وقال : هذا كلام الخليل (ثلاثاً) . فأخذت خمسين ديناراً^(٣) فيجيب علينا الانتهاء إلى أخبار ثقات الملة الإسلامية والوقوف عندها والرکون إليها : وقال احد النقلة : « وكان الليث بن المظفر صاحب الخليل بن احمد أحد من أخذ عن أبي عبد الله القاسم بن معن المسعودي الكوفي ، النحو واللغة وروى عنه وأدخل في كتاب الخليل من علم القوم شيئاً كثيراً فأفسد الكتاب بذلك »^(٤) . فلما : فيجيب أن تكون من القائلين بمذهب الواقع فلا رسول الكلام على عواهنه ، فالكتاب للخليل وطراً عليه فساد من تلامذته وهذا لا يمنع أن يكون هو صاحبه ، والظاهر أن الذي جرأهم على إطلاق القول ما ورد عن الأزهرى اللغوى ، قال : « ومن ألف وجمع من الخراسانيين في زماننا هذا فصحف ، وأكثر فغير رجلان أحدهما يسحى احمد بن محمد البشى فإنه الف كتاباً مهانة التكلمة اراد انه كمل كتاب العين المنسوب الى الخليل بن احمد بكتابه^(٥) » والإنسان لم يخلُ قط من حسد الا الذين

(١) يعني القاسم بن محمد بن بشار الانباري . (٢) أي أمدح الذي ، المباع مواطئاً لك .

(٣) معجم الأدباء « ج ٦ ص ١٩٢ » . (٤) المرجم المذكور [ص ٢٠٠] .

(٥) المرجم المذكور ١ ج ٢ ص ٦٥] .



أخلص الله طينهم يجعل منهم أنبياء وأولياء . وعلنا من أخبار أبي زيد حنين بن إسحاق العبادي الطيب انه دخل البصرة ولزم الخليل بن احمد حتى برع في اللسان العربي ودخل كتاب العين ببغداد^(١)

وقال الأنباري في ترجمة الخليل : « وضبط اللغة وأمل كتاب العين على الليث ابن المظفر^(٢) » وقال أبو سعيد السيرافي : « وحسن اشعار العرب بالعروض وعمل أول كتاب العين المعروف المشهور الذي به يتهيأ ضبط اللغة^(٣) ». وقال ابن خلkan : « قال حمزة بن الحسن الأصبهاني في حق الخليل بن احمد في كتابه الذي سماه (التبنيه على حدوث التصحيف) ... ومن تأسيسه كتاب العين الذي يحصر لغة أمة من الأمم فاطبة ... قال ابن خلkan : واكثر العلماء العارفين باللغة يقولون إن كتاب العين في اللغة المنسوبة الى الخليل ليس تصنيفه وإنما كان قد شرع فيه ورتب أوائله وسماه بالعين ثم توفي فأكمله تلامذته : النضر بن شمبل ومن في طبقته كمؤرج السدوسي ونصر بن علي الجهمي (كذا) وغيرهم فما جاء عملهم مناسباً لما وضعه الخليل في الأول فأخرجوا الذي وضعه الخليل منه وعملوا أيضاً الأول فلهذا وقع فيه خلل كثير يبعد وقوع الخليل^(٤) في مثله » قلنا : وهذا الخبر ينقض قول من قال إنه كتاب الليث بن المظفر ثم إن استبعاد الخطأ على عالم لا يمنع من وقوعه في الخطأ ، وأي كتاب لغوی تركه الخليل حتى يقايس به العين فيعلم ان هذا لا يكوت من الخليل ؟ !

وقال الحافظ المزّي المتوفى سنة ٧٤٢ هـ : « الخليل بن احمد الأزدي الفراهيدي ويقال الباهلي ابو عبد الرحمن البصري صاحب العروض وصاحب كتاب العين في اللغة ... وقال ابو سعيد الحسن بن عبد الله السيرافي في أخبار النحوين^(٥) ... وذكر قوله الذي قدمنا الإشارة الى مضمونه وقال الصفدي : « الخليل بن احمد

(١) القسطي في تاريخ الحكما [من ١١٨] من طبعة مصر (٢) ترجمة الآباء من ٣٠ من طبعة مصر . (٣) أبو سعيد السيرافي في [أخبار النحوين البصريين من ٣٨] . (٤) الوفيات [١ : ١٩١] من طبعة المجمع . (٥) تهذيب الكمال في أسماء الرجال (مخطو) . رقم ٢٠٨٩ ورقة ٩٢ من دار الكتب الوطنية بباريس .

ابن عمرو بن قيم الأزدي الفراهيدي ٠٠٠ وقد فتح عليه بالعروض فوضعه «كذا»^(١)
وصنف كتاب العين في اللغة ٠٠٠ قال حمزة الاصفهاني ٠٠٠ وقال حمزة أياضًا في
كتاب الموازنة بين العربية والجمالية: وللعرب فضل على غيرهم من الأمم بما اتفق
لعلاء لغتهم من تقيد الفاظهم في بطون الكتب وعلماء الفرس تدعى مشاركتهم
في هذه الفضيلة ويزعمون أن لغتهم كانت منتشرةً ذاهبةً في الفياع على غير نظام
إلى أن ظهر جمعها بعد انتشارها فيلسوف دولة الإسلام الخليل بن أحمد الفرهودي
ومن الفرس كان أصله، الثالثة ما مخدهم في لغتهم من حصرها إياها في الكتاب
الذي سميا العين فبدأ فيه بسيافة مخارج الحروف ٠٠٠^(٢) وقال ابن جماعة الكناني:
«هو الإمام الجليل المشهور مستبط علم العروض ٠٠٠ ويقال: إن الأصمعي كان
يحفظ ثلث اللغة وإن أبا زيد الأنباري كان يحفظ ثلثي اللغة وكان الخليل يحفظ
نصف اللغة وكان أبو مالك عمرو بن كركرة يحفظ اللغة كلها»^(٣) قلنا: وهذه الأقوال
ليست بذوات بال، ولا نود الاطالة بذكر ماقيله السيوطي في طبقات النهاة والمزهر فذلك معلوم
٤٤ — وورد في ص ٥٠٦ أيضًا في الحاشية «السيجي» ٠٠٠ نسبة إلى سيبعج
ومن الغريب أن اللغويين قالوا في جمع سيبعجي سباجة بائين موحدتين ٠٠٠ فجميع
دواوين اللغة واهمة في ذكرهم بصورة سباجة والصواب سباجة أي باء مثناة تحنية
بعد السين»^(٤) أهـ. كان على الناقد أن ينقل تصريحاً منهم بأن الجمع سباجة لا سباجة،
والله فهو محول على خطأ النسخ أو الطبع، في صحاح الجوهري من طبعة بلاد العجم
ما هذا نصه «والسباجة قوم من السند كانوا بالبصرة جلاوزة وحراس السجن
والله، للعجمة والنسب قال يزيد بن مفرغ الحميري:

وطاطيم من سباج خزر يلبسوني مع الصباح القيودا

وقد جاء بالياء آخر الحروف، وقال رضي الدين الاشتراطادي في جمع المنسوب
والأعجمي: «وقد اجتمع العجمة والنسبة في برابرة جمع بربرى وسباجة جمع سيبعجي

(١) المشهور تأثيث العروض (٢) صلاح الدين الصندي في الواقي بالوفيات مخطوء ورقه ٢٠٩٢
ورقة ٢٥ من دار الكتاب المذكورة (٣) هر الدين بن جماعة في [التلية] في تراجم أدباء الشمار
والمنشدين، مخطوط رقم ٣٣٦٦ ورقة ٩١ من نسخة باريس.

على وزن ديلمي وهم قوم من الهند يبذرقون^(١) المراكب في البحر وقد يقال ساجح
بألف سحاتم^(٢) ، ثم ان السياجحة « وردت في تاريخ الطبرى قال في حوادث سنة (٣٦) م
مانصه « نخشى بعض الرُّط والسياجحة ان يكون جاء لغير ماجه له فنجياء . فبعثا
إلى عثمان [بن حنيف] : هذه واحدة^(٣) » . وورد في أخبار حرب الجمل قوله :
« وأخذوا السياجحة وهم سبعة رجالاً فانطلقوا بهم وبعثمان بن حنيف إلى عائشة
فقالت ٠٠٠ وأرسلت عائشة إلى الزبير ان اقتل السياجحة فإنه قد بلغني الذي صنعوا بك ٠٠٠
وكان الناقل قد قال : « فتقدم عثمان [بن حنيف] ليصل إلى آخره اصحاب طلحة
والزبير وقدموا الزبير بغاية السياجحة وهم الشرط حرس بيت المال فأخرجوا الزبير
وقدموا عثمان فطلبهم اصحاب الزبير ٠٠٠ » قال ابن أبي الحديد بعد ذلك : « قلت :
السياجحة لفظة معربة ذكرها الجوهري في كتاب الصحاح ٠٠٠^(٤) » ثم إن كلام
الناقد مختلف لما ذكره في موضع آخر ، قال : « ٠٠٠ فقال زبيجي وسيبيجي وجمعوا
هذه فقالوا السياجحة أي بين وباء مثنوية بقطتين من تحت فألف باء بوحدة تحية
وجيم وهاء ، فنفلط بعضهم فقالوا : السياجحة أي باءين ٠٠٠ والبعض الآخر السياجحة
بهزة قبل الجيم^(٥) » فهذا هذا - كما تراه - وذلك ذلك - كما رأيته - . وذكرهم
السياجحة في باب « سبع » لا دليل فيه على باء الجمع لأنهم يذكرون « الدبلمي »
في دلم و « الصيرفي » في صرف ، والسيبيجي ملحق بها .

٤٥ — وجاء في ص ٥٠٨ ما صورته «هذا فضلاً على انه فاته الفاظ ومواد»
 قلنا : كنا نظن ان استعمال «فضلاً عن» هذا الاستعمال من كلام العرب الصحيح
 وكنا نحن نقوله مع القائلين ، فاذا هو من الغلط والاسقاط في القول ، وأظهر شرط
 في استعماله ان يتقدم في جملته فعل او شبه فعل من المصدر والمشتقات ، قال النيوبي
 في المصباح : «وقولهم لا يملك درهماً فضلاً عن دينار . وشبهه معناه : لا يملك درهماً

ولا ديناراً وعدم^(١) ملكه للدينار أولى بالاتقاء وَكَانَهُ قَالَ : لَا يَمْلِكُ دَرْهَمًا فَكَيْفَ يَمْلِكُ دِينارًا ؟ وَأَنْصَابَهُ عَلَى الْمَصْدِرِ وَالْقَدِيرِ : فَقَدْ مَلَكَ دَرْهَمٌ فَقَدَا بِفَضْلِهِ عَنْ فَقْدِ مَلَكِ دِينارٍ . قَالَ قَطْبُ الدِّينِ الشِّيرازِيُّ فِي شِرْحِ الْمُفْتَاحِ : أَعْلَمُ أَنْ فَضْلًا يَسْتَعْمَلُ فِي مَوْضِعٍ يَسْتَبِعُهُ الْأَدْنِيُّ وَيُرِادُ بِهِ اسْتِخَالَةً مَا فَوْقَهُ وَهَذَا يَقْعُدُ بَيْنَ كَلَامِيْنِ مُتَغَيِّرِيِّ الْمَعْنَى وَأَكْثَرَ اسْتِعْمَالِهِ أَنْ يَجْبِيَّهُ بَعْدَ نَفِيِّهِ . وَقَالَ شِيخُنَا أَبُو حِيَانَ الْأَنْدَسِيُّ تَزْبِيلُ مَصْرُ الْمُحْرُوسَةَ - أَبْقَاهُ اللَّهُ تَعَالَى - : وَلَمْ يَظْفِرْ بِنَصِّهِ أَنْ مُثُلَّ هَذَا التَّرْكِيبِ مِنْ كَلَامِ الْعَرَبِ . وَبَسْطُ الْقَوْلِ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ وَهُوَ قَرِيبُ مَا تَقْدَمَ » اه . قَلْنَا : قَالَ الشَّرِيفُ هَبَّةُ اللَّهِ بْنُ الشَّجَرِيِّ : بَيْتُ سَأْلِهِ أَبُو الْرَّضَا بْنُ صَدْقَةِ مَكَاتِبَةِ الْمَوْصَلِ وَهُوَ وَوْحِشِيَّةُ لَسْنَا نَرِيَّهُ مِنْ يَصِدَّهَا عَنِ الْفَتْكِ فَضْلًا أَنْ نَرِيَّهُ مِنْ يَصِدَّهَا . . . قَالَ : عَلَامُ اِنْتَصَبِ « فَضْلًا » وَمَا مَعْنَاهُ ؟ فَأَجَبَتْ بِأَنَّ اِنْتَصَابَهُ عَلَى الْمَصْدِرِ . . . فَإِذْ كَانَ مِنْ يَكْفُهَا عَنِ الْفَتْكِ مَعْدُومًا فَكَيْفَ يَكُونُ مِنْ يَقْدِرُ عَلَى صِيدِهَا مُوجُودًا^(٢) » اه وَمَا وَرَدَ مِنْ فَصِيحَةِ كَلَامِهِ وَبَارِعِ حُكْمِهِمْ « نَعَمْ لَوْ اجْتَمَعَ أَهْلُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ عَلَى إِحْصَائِهَا مَا وَفَوْا بِهِ فَضْلًا عَنِ الْقِيَامِ بِشَكْرِهَا^(٣) » وَقَالَ اسْحَاقُ بْنُ ابْرَاهِيمَ الْمَوْصِلِيِّ لِعُمَرِ بْنِ بَنَةِ الْمَغْنِيِّ : « مَا أَحْسَنْتَ قَطْ أَنْ تَأْخُذَ فَضْلًا عَنِ اَنْ تَغْنِيَ وَلَا قَتَّ بِاَدَاءِ غَنَاءَ فَضْلًا عَنِ اَنْ تَمْيِيزَ بَيْنَ الْمُحْسِنِينَ^(٤) » وَمِنْ أَمْثَالِ الْمُبَثَّتِ قَوْلُ ابْيَ هَلَالَ الْعَسْكَرِيِّ : « لِيَفْهَمُهَا الْغَيِّ فَضْلًا عَنِ الْلَّقْنِ الْذَّكِيِّ^(٥) »

لَقَدْ بَارَتْ أَنْ أَصْلَ هَذَا التَّعْبِيرِ لِلنَّفِيِّ الْجَزِئِيِّ الْمُسْتَوْجِبِ لِلنَّفِيِّ الْكَلِيِّ ثُمَّ اسْتَعْمَرَ لِلِّإِثْبَاتِ ، وَلَا يَجِدُهُ أَنْ يَقُولَ : هَذَا فَضْلًا عَنِ اَنْهُ . . . » وَالصَّوَابُ « هَذَا فَضْلٌ عَلَى اَنْهُ . . . » أَيْ « هَذَا زِيَادَةٌ عَلَى اَنْهُ . . . » وَيَقُولُ لِهَذَا الْمَعْنَى « ثُمَّ إِنَّهُ . . . » وَ« لِنَصِيفِ إِلَى ذَلِكِ اَنْهُ . . . » وَ« مَضَافًا إِلَى اَنْهُ . . . » وَ« بِلِهِ اَنْهُ . . . » وَ« وَدَعْ مَا اَنْهُ . . . »

(١) قَوْلُهُ [وَدَعْ مَلْكَهُ] مِنَ الْمُبَارَاتِ الْمُولَدَةِ الْمُسْتَعَمَرَةِ مِنَ الْمُتَكَلِّمِينَ وَالْمَانَاطِةِ مَعَ اِسْتَعْمَالِهِ لَاَنَّهُ لَا بَدَلَ لِلَّادِمِ اَنْ يَسْتَهِنَّ بِوْجُودِهِ حَتَّى يَسْمَى [عَدْمًا] وَهَذَا هُوَ اَنَّهُ لَمْ يَسْتَهِنْ بِهِ مَلَكُ اُرَادَ [وَأَنَّ لَا يَلِكُ دِينارًا . . .] بِأَنَّ النَّاصِبَةَ . . . (٢) أَمَالِيُّ بْنُ الشَّجَرِيُّ [ج ٤ ص ٣٢٣ - ٣٢٤] (٣) شِرْحُ نَجْلِ الْبَلَاغَةِ [مِج ٢ ص ٥٣٠] . . . (٤) الْأَغَانِيُّ [ج ٩ ص ٣٩٦] طَبِيعَةُ دَارِ الْكِتَبِ (٥) بَهْرَةُ أَشْعَارِ الْرَّبِّ [ص ٣] . . .

و «دع أنه ۰۰۰» و «نزيد على ذلك أنه ۰۰۰» وفي بعض هذا مندوحة عن الخطأ .

٤٦ — وجاء في ص ٥٠٨ من الجزء السادس الذين ذكروا «الاشتيام» من اللغويين ،

ولم يرد بينها اسم الجوالبيقي ، فانه قال : «قال الليث : السيبجي^(١) والجمع السياجية : قوم من السند يكونون مع اشتيام السفينة البحريّة وهو رأس الملائين وقال غيره : السياجية قوم من السند^(٢) » فقال الطابع : «في اللسان : والاشتيام : رئيس الركاب . ولم أعرف اصل هذا الحرف أعربي أم معرّب ولم ينصوا على شيء فيه ولعله — إن كان خاصاً برئيس الملائين — أن يكون مشتقاً من الشتم لكثرته في هذه الطائفة ورؤسائها^(٣) » اه وفي القول فكاهة لاعلم ، وصورة «الشتم» أعني الشين والباء والميم أبعد عن «الاشتيام» منها عن «الاستيام» التي تصلح لعبارات البخارية والتجارة . وقد خفت صوت «الاشتيام» الشيوع «الربان» و «الناخذة» بين البخارية .

٤٧ — وورد في ص ٥٢٥ ما نصه «وحدثني صديق لأبي وعمي أيام وفد إلى

كور الأهواز في فتنة الزنج فلما قدمت البصرة قدمها مع أبي فأنزلنا أبو خليفة داره وأكرمنا ۰۰۰» وجاء في الحاشية «ويظهر من الحكاية ان المحدث هو الأيزجي ولعل الجملة ناقصة والصواب : وحدثني قال كان أبو خليفة صديقاً ۰۰۰» قلنا : نقصان الجملة ظاهر مبين ، لأن إبا خليفة المذكور هو الفضل بن الحباب الجمعي القاضي الأديب الشهور وقد توفي بالبصرة سنة [٣٠٥]هـ والظاهر ان العلامة مرغيليوث كان يعرف وجه الصواب من الكتاب لا بقوة اللب ، فقد قال ياقوت الحموي : قال التنوخي : وحدثني [أبو علي الحسن بن سهل بن عبد الله الأيزجي] قال : كان أبو خليفة القاضي صديقاً لأبي وعمي أيام وفد إلى كور الأهواز في فتنة الزنج ، فلما قدمت البصرة قدمتها مع أبي فأنزلنا أبو خليفة داره^(٣) ۰۰۰» واذ وجدنا مرجعاً ثانياً وأصلاً آخر للحكاية أمكن كل أديب مدقق ان يصحح نسخته .

(١) جاء في الأصل المسترجع (سيجي) وهو م [١٨٣] (٢) الجوالبيقي في المغرب [ص ١٩٦ منه]

(٣) مجمع الأدباء ج ٦ ص ١٣٨ من طبعة مرغيليوث الأولى .

٤٨ — وجاء في ص ٥٥٥ «الأمر بسيط جداً» أراد القائل بتبسيط «اليسير والهين والسهل» وما رادفها، وليس ذلك بفصيحة ، ولئن جاز استعمال «البسيط» خدأاً للمركب في علم الطبيعيات والكيمياء والصوت انه غير مقبول عند الفصحاء لأن الأمر البسيط من البساطة وهي السعة ، فالأمر البسيط ان دل على معنى أدبي فاما يدل على «أمر واسع» كما يقال «دعوى عريضة» ، وكذلك قوله : «هذا أبسط من ذلك» يدل على عكس ما أرادوا ، لأنهم أرادوا «أهون وايسر واقل ساذجية» ومعنىه الصحيح «أوسع وأكثر فيحًا واتساعًا» ، ونحن اذا ثبّتنا صحة قولنا بشتى^(١) تعبير الفصحاء ثبت للأديب حق تنبئنا ، قال الفيروزآبادي في مقدمة القاموس : «و كنت برهة من الدهر التمس كتاباً جامعاً بسيطاً ، ومصنفاً على الفصح والشوارد حميطاً» واشتقوا منه اسم تفضيل هو «أبسط» اي اوسع ، قال ابن خلkan في شرح مقصورة ابن دريد وشروحها : «ومن أجود شروحها وابسطها شرح الفقيه ابي علي محمد بن احمد بن هشام بن ابراهيم الخجي السبئي^(٢)» ، وقال الفراء : للأدباء وطلاب العلم : «إني ممل كتاب معانٍ أتم شرحًا وأبسط قولًا من الذي أمليت^(٣)» ، وقال عبد القادر البغدادي : «وروى يعقوب بن السكikt في شرح ديوان طرفة ، القصة بأبسط من هذا قال : إن طرفة ٠٠٠^(٤)» وبالبسيط سمي كتاب مجحة الاسلام ابي حامد الغزالى ، بسط به نهاية المطلب في فروع الفقه الشافعى لامام الحرمين عبد الملك الجوبى .

٤٩ - وورد في ص ٥٥٤ كلام على «فند الشمع» وكانت أحد الأستاذة الأعلام يرى أن «الفند» الذي لالشمع شبيه بأغصان تغرس ليلاً في المجالس فيبني منها نور بدل الشمار يطرد الحنادس». وهذا قول مقبول جميل وعلة التسمية مبينة راهنة، ألا ترى انهم سموا «الفالوس» باسمه للتشبيه و«ثريا» الشموع كذلك؟ وقالوا: «زهر الشمع» قال ابن شاكر الكتبي في ترجمة ابن عز القضاة اسماعيل

(١) أعلمي تلميذ من تلامذتي أن (متغباً) يغادر منه من إضافة (شيء) قلت له: لا ترجم على النحو بعد أن تسمع قول الراعي الشاعر العظيم شاعر بي أمية:

جمعوا قوىً مـا اقضم رجالهم شيء العجـار تـرى بين وصـولا

^{٤٢} الوفات (٢ : ٧٢) من طبعة المجمع . (٣) تاريخ الخطيب البغدادي ج ١٢ ص ١٥٠

^٢) خزانة الأدب ج (٢ ص ١٨٣) طبعة دار المصوّر .

ابن علي بن محمد ما هذا نصه «وقال يصف زهر شموع :

وزهر شموع ان مددت بناتها لتحو سطور الليل نابت عن البدر
 وفيهن كافورية خلت أنها عمود صباح فوقه كوكب الفجر
 وصفراء شاحبة شاب رأسه (?) فادمعها تجري على ضيغة العمر
 وحضراء يبدو وقدها فوق قدها كترجسة تزهي على الفصن النضر
 ولا غرء ان تحكي الا زاهير حسنها أليس جناها الخل قدماً من الزهر^(١)

فالتسمية بزهر الشمع نشأت من اجتماع كافورية وصفراء وحضراء . فلماذا لا يسمى «فند شمع» ؟ ! أما قول الداقد : الفند معروفة بهذا المعنى الى يومنا هذا في العراق كمه من شماله الى جنوبه ومن شرقه الى جنوبه^(٢) (كذا) ، فيه تسامع وتجوّز لأنّه معروف في البيع والديارات وعند من يتّاله فيها او يختلف اليها ، ثم جاء في ص ٥٥٥ من الجزء كلام عام مشهور فأثبتت ان كلمة «الفند» شاعت في بلاد الشام قبل القرن السابع للهجرة لأنّ الأمير سيف الدين المشد المشهور بين الشعراء والأمراء استعملها في شعره ، وكان لهذا الإثبات أثر محمود في معرفة الكلمة وجّه مبينة لقدمها ، فجزى الله - تعالى - محيي العربية والثقافة الإسلامية أحسن جزاء .

الدكتور مصطفى جواد (بغداد)

محتوى

- (١) ابن شاكر الكتبني في (فوات الوفيات ج ١ ص ١٦) من طبعة بولاق .
 (٢) أراد (غرينة) .