

مجلة المجمع العلمي العربي

شوال وذوالقعدة سنة ١٣٦٥

أيلول وتشرين الأول سنة ١٩٤٦

المؤلفون في مصر

كتبت الاجادة في التأليف لاكثر حملة العلم عند العرب من أهل القرن الثاني الى الخامس من الهجرة وكتبت الاجادة لبعض هذه الطبقة منذ القرن السادس الى القرن التاسع . وفي هذه العصور الأخيرة كان عهد المتوسطين بقراشهم وعلمهم والنوابغ معدودين في كل جيل على أصابع اليد . وبعد العصر التاسع بدأ عصر التقهقر فضعفت اللغة ، وضعفت الآداب وأمت الأقطار العربية في سبات عميق 'نزع من النفوس مضاؤها ومن العقول تفكيرها ، وصار الدور دور العجمة والأعاجم ، ونشأ من ذلك قلة الدارسين والباحثين والشاعرين والناثرين ودام هذا الانحطاط الى اواخر المئة الثالثة عشرة .

تعلقت قدرة المولى تعالى ان يحمل العرب مشعل النور الى العالم بضعة قرون وتعلقت قدرته بعد ذلك ان تقع هذه الشعلة من أيديهم ويتلقفها أهل الغرب . فكان النور قبل العصور الوسطى يحمل من آسيا وأفريقية الى اوربا ، فأصبح بعد ذلك يحمل من أوربا الى آسيا وأفريقية .

ولما كانت النهضة العربية الأخيرة في مصر كان أول ما بدئ به اصلاح اللغة واصلحت القوالب التي يؤدي الكلام بها ، وأخذ التنبه منا عن الغربيين طرقهم في البحث والدرس ، فضموا الى قديمهم حديثاً طريفاً ، وأخذوا عن جيرانهم ما اشتدت حاجتهم اليه من ثقافة وتدريب .

وما جاءت المئة الرابعة عشرة حتى أخذ التأليف بالعربية يتجه وجهة لم يكن له بها عهد منذ أجيال . وما انسلخ الربع الأول من هذا القرن حتى تبدلت هيئة الكتابة وهيئة الشعر وتبدلت بتبدلها هيئة التأليف . أخذ الناس يحرصون على المعاني والمحسوسات أكثر من حرصهم في القديم على الألفاظ والخيالات . ودالت دولة الاممجام والجناسات التي اخترعتها عصور الانحطاط ، وبكاد يقول من قرأ صفحة كتبت في القرن الثاني او الثالث وعارضها بأخرى كتبت في العصر الحادي عشر والثاني عشر أن اللغة تبدلت معالمها وروحها كل التبدل وخلص الجمهور من معان باردة وافكار مكررة وآداب لا تلامس الحياة في قليل ولا كثير . كان الفضل الأول لاجراج اللغة العربية من الابتذال والركاكة وادخالها في طور جديد تجري فيه مجرى عصور الارتقاء لذلك المعهد العظيم الذي دعوه (دار العلوم) في القاهرة فتخرج بأساتذته أناس تشبعوا بالبيان العربي الصحيح وقلبوا بالتدريج الطريقة المألوفة عند المعاصرين ، وبذلك تغيرت لغة الخطب والصحف والكتب والمحاكم والمعابد . ومن عارض بين كتابة أواخر المئة الثالثة عشرة وكتابة النصف الثاني من القرن الرابع عشر يتمثل لناظره الفرق العظيم بين لغة تموت ولغة تحيا ، وبين بيان مضغوط بالمحسنات اللفظية وبيان حي سالم من كل تزبد وفضول .

فصحت دعوانا والأمر على ما ذكر أن التأليف التي صدرت في الربع الثاني من القرن الرابع عشر أرقى من التأليف التي وضعت منذ القرن التاسع الى أواخر الثالث عشر في مصر وبلاد العرب ولا عبرة بالشواذ . والسر الأعظم في

هذه الاجادة يعود لاصلاح اداة التأليف كما قلنا ، ولسلامة اداة التفكير من التلوي والتعقيد ، وكان من أثر ذلك ان طلق المؤلفون الموضوعات التافهة التي لا كتبها الا لسن كثيراً ، وتشبهوا بايجاز المفيد منها ، وأتوا الأمة بأشياء جديدة ما عرفوها ، واصبح المؤلف لا يلخص الا بعد بحث ، ولا بدون الإبتحاص ، ويبرز على كل حال في ابراز الأفكار القديمة والحديثة في قالب مقبول من الرشاقة والجزالة . ولا انغالي اذا قلنا ان التأليف في هذه الحقبة انقلب رأساً على عقب بلغته وأفكاره وان التأليف التي كتبت بر كاكاة أواخر القرن الماضي واوائله تكاد لا تجد من يعطف عليها واكثرها حربية بأن تكون صوراً ولفائف كالجرائد القديمة .

عارضوا كل ما كتبه الشيخ محمد عبده في رسالة التوحيد وتلميذه الشيخ احمد ابراهيم في كتبه الفقهية وما كتبه في هذين الموضوعين من تقدموهما في عصور الانحطاط تجدوا الفرق عظيماً بين من استجمعوا ادوات التأليف كلها وبين من لم يستجمعوها . والناقد البصير يدرك لأول نظرة ان ما كتبه محمد بحيث من شيوخ الأزهر على كثرته محكوم عليه بالعفاء لأنه خلا من روح العصر ومن بلاغة العصر ، وعرا من جمال الأسلوب وجودة التأليف إلا قليلاً . أما ما كتبه محمد عبده على قلته وهو من شيوخ الأزهر أيضاً فانه خالد لأنه كتب ورائده البلاغة وسلامة الفكر ، وكذلك 'تل' في كتاب الاسلام وأصول الحكم لعلي عبد الرزاق فان هذه الرسالة تبقى لأنها كتبت في موضوع مهم بلغة العصر الحديث وعلى أسلوب تفكير أهله . وليست منفعة التأليف بكثرة صفحاتها وتعدد مجلداتها ، فقطعة الذهب تساوي مئة ضعف من وزنها حديداً . ورب رسالة محكمة خلد بها اسم صاحبها وكم من مجلدات سقيمة هبت مع الزمن منسية . والمكثار لا يأمن العثار على كل حال .

ان ما كتبه قاسم امين في (تحرير المرأة) و(المرأة الجديدة) وعبد الرحمن اليكواكي في (طبائع الاستبداد) و(أم القرى) وحافظ عفيفي في (علي هامش

السياسة) و(الانكليز في بلادهم) و(ابراهيم الموبلحي (فيما هنالك) ومحمد الموبلحي (في حديث عيسى بن هشام) ومحمد علي علوبة في (السياسة المصرية) قد يعمّر ويفيد أكثر من مجلدات ضخمة كتبها محمد نجيت وطنطاوي جوهري وبوسف النبهاني واضراهم فن لم يهضم موضوعه لا يرتجى من الناس ان يهضموه ، ومن لم يتعب في اعداد عدته قلما يقبل قومه على اقتنائها .

اما بعد فان اللغة العربية لغة ايجاز ، ولا سلطان على عقول أبنائها أعظم من العبارات الموجزة وهذا العصر الذي نمش فيه هو أيضاً عصر ايجاز واختزال يملّ أهله التطويل بلا طائل ، ويكرهون التزبد في غير محله . ولو كتب كاتب من أهل العصر الماضي ما كتبه طه حسين في تاريخ (الأدب الجاهلي) و(على هامش السيرة) وفي (الايام) لكتب ألوفاً من الصفحات وما أغنى غناء طه ولا ابداع ابداعه . ولو ألف مؤلف قبل مئة سنة ما كتبه احمد امين في (فجر الاسلام) و(ضحى الاسلام) و(ظهر الاسلام) ما كتبت له هذه الاجادة . ولو تم المنهاج الذي وضعه مع زميله طه حسين وعبد الحميد العبادي على ان يكتب طه الحياة الأدبية في الاسلام كما كتب احمد امين الحياة العقلية ويكتب العبادي الحياة السياسية لكان فجر الاسلام وضحى الاسلام وظهر الاسلام وثم عصر الاسلام اعظم معلمة عربية في هذا الموضوع لأن هؤلاء الثلاثة المؤلفين رزقوا حظاً عظيماً من البلاغة وعرفوا اساليب الغرب والشرق في التأليف وطرق الافادة .

وكتبت الاجادة في التأليف للعقاد والمازني وعنان على كثرة ما انتجوا ونشروا . ويعود قسم وافر من الفضل في اجادتهم الى تشبعهم باللغات الغربية والأدب العربي . واكبر الظن ان لكثرة التمرين دخلاً كبيراً في هذا الاحسان . وقلّ ان كتبت الاجادة لمثل العقاد على كثرة ما خاض عبايه من الموضوعات السياسية والاجتماعية والفلسفية والأدبية والقصصية ، وقربنه في كثرة الانتاج محمد لطفي

جمعة الا ان الرشاقة قد تخطئه لأنه نشأ مترجماً عن الانكليزية فأضعف النقل من ملكته . أما العقاد والمازني فقد نشأ نشأة أدبية وكان لهم في الشعر أيضاً فضلاً عن النثر يد طولى . ويكثر المؤلفون المحسنون في بيانهم بين طلاب دار العلوم والمعلمين العليا ومدرسة القضاء الشرعي (الملقاة) أكثر من أمثالهم في الأزهر والجامعة المصرية والجامعة الأميركية .

كان لكثير من المؤلفين يد باسطة في التعريب أكثر مما كان لهم في التأليف ، وفي مقدمتهم أحمد فقي زغلول واحمد لطفي السيد ، يعقوب صروف و ابراهيم مصور ونجيب شاهين ومحمد السباعي وفريد ابو حديد واحمد حسن الزيات ، وهذا اجاد في تعريب (رافائيل) للامرتين (وآلام فرتر) لجوته ، والزيات يبالح في تنميق ما يكتب فيجمع بين ادب العصر واسلوب البديع والخوارزمي والصابي وهو سواء ومصطفى صادق الرافعي ومصطفى لطفي المنفلوطي وعبد العزيز البشري يتشابهون في طريقتهم ويمتاز الأخير بأسلوبه الخاص به أسلوب الهزل في الجد . و كتابه (في المرأة) الذي ترجم فيه لمعاصريه من المصريين على نهجه الخاص به في السخرية لو خلا من مصانعة بعض من كانوا يوم كتبه من الصدور لكأن من أجل الكتب في بابيه . واحسن ايضاً في كتابه (المختار) وهي مقالاته التي نشرها في مناسبات مختلفة ومن أهم ما ساعد على اجادته أكثر الأوقات احاطته بحياة كبار المصريين وصغارهم فهو قاهري يعرف ما في القاهرة من سر وجهر ويحسن عرض أدب المجالس ويورد النكتة حائماً لها صياغة أدبية يدخل بها المرآح على القلوب . والمجودون في هذا الباب فلائل وما ذاك لأن الجد غالب على المؤلفين بل لأن الهزل صعب المراس على التدوين . وكان عبد الله نديم ورفائيل بن صفوح (ابو نضارة) و ابراهيم المويلحي من أدل من خطا في هذا العصر خطة الهزل في الجد فتذوق معاصروهم هذا النمط من الكلام ، وكان البشري أحد أساطين هذا الهزل المحبوب لهدنا وكان مع صديقه محمد البالي وحافظ ابراهيم من أعظم رجال هذا الشأن .

ومن تلاميذ دار العلوم الذين برزوا في التأليف حفي ناصف واحمد الاسكندري
ومحمد الخضري وعبد العزيز جاويش وعبد الوهاب النجار وضرباؤهم واكثرهم من
المقلين لأن تماطي اكثرهم التدريس طول حياته العملية قطعه عن التأليف بعض
الشيء ولكنهم أجادوا فيما نشره للناس فيمكن ان يقال ان علمهم أكثر من
عملهم وانهم عاشوا للتوظيف لا لأنفسهم . وعلى هذا النحو يمكن القول فيمن
لو تفرغوا للتأليف لبرزوا كل التبريز امثال مصطفى المراغي احمد حسنين علي ماهر
بهي الدين بركات علي زكي العراقي محمد حلمي عيسى محمد علي علوبة محمود ابو العيون
مصطفى عبد الرزاق منصور فهمي مظهر سعيد عبد الرزاق السنهوري سني اللقاني
محمد احمد الغمراوي احمد فهمي العمروسي عبد الله عفيفي انطون زكري ابراهيم
مصطفى توفيق اسكاربوس عمر لطفي رزق الله منقربوس .

فان هؤلاء وامثالهم من الأحياء ابناوا بالقبائل الذي نشره عن كفاية تامة
اما من الأموات فاحمد شفيق وتوفيق البكري عبد الحميد البكري عبد القادر
حمزة علي يوسف علي بهجت اسماعيل رأفت ، محمد توفيق صدقي ، ابراهيم رفعت ،
علي ابو الفتوح ، اسماعيل حسنين ولي الدين يكن ، حسن منصور ، حسن توفيق ،
امين سرور ، محمد فريد ، مصطفى اللمياطي ، محمود مصطفى .

ومن المؤلفين المجهودين احمد كمال الأثري ، محمود سامي البارودي ، حافظ
ابراهيم ، احمد شوقي ، اسماعيل صبري وهؤلاء الأربعة انبع شعراء مصر في هذا
العصر واحمد تيمور (باشا) ، واحمد زكي (باشا) واحمد زكي (الدكتور)
علي مصطفى ، مشرفة محمد ، مسعود حافظ عوض ، عبد الرحمن الرافي ، عبد الوهاب
عزام ، محمد عوض محمد ، محمد حسين هيكل ، محمد ثابت ، اسماعيل مظهر ، مصطفى
كامل ، محمد دياب ، سلطان محمد ، عبد الرحمن الجزيري ، احمد عبدالسلام الكردي
حسن السندوبي ، محمود عرنوس ، زكي نجيب محمود ، محمود الخفيف ، محمد خالد حسنين
عبد العزيز الحلوي ، سعيد العريان ، محمد عبد الغني ، حسن محمد بدران ، امين

مرمى قنديل ، محمد محي الدين عبد الحميد فكري اباطة ، احمد الزين احمد فريد
الرفاعي محمد فهم عبد الرحمن البرقوقي .

ومن ألفوا في العلم والطب والاجتماع والتاريخ والآثار والفقہ احمد عيسى
احمد الشاب زكي مبارك احمد ضيف شوقي ضيف احمد الحسيني عبد الرزاق
السنهوري امين واصف مصطفى زيادة امير بقطر توفيق حبيب اسعد داغر زكي
حسن فرنسيس ميخائيل يعقوب فام عزيز خانكي حسن ابراهيم حسن سلامة موسى
يوسف كرم ابراهيم مدكور عبد الهادي ابو ريده مصطفى عناني احمد محمد شاكر
ومحمود محمد شاكر احمد زكي ابو شادي محمد امين حسونة وفريد وجدي وهذا
اجاد في الرد على الماديين اجادة حسنة واجادته قليلة في الكتب الكبيرة
الحجم التي كتبها وقد بدت عليها العجلة ولم يذهر الدرس والبحث فيها كثيراً
فالاكثر اضرته بعمل هذا المؤلف النشيط العالم . وارجو ألا يكون كذلك حال
المؤلف امين سامي فاني لم يسهمني الحظ بقراءة ما كتب ، ورجال الرأي مجمعون
على انه من أعظم المؤلفين .

وطرس الأدب العربي الحديث على اثر الأدب الغربي فكان من مستلزمات
ذلك ان يستخدم القصة للتعليم والتسلية والعبث على أساليب الفرنج في هذا الضرب
من الأدب ، فمن الجودين في الرءايات التثيلية شوقي والعقاد ومن الجودين في
القصة المنشورة توفيق الحكيم ومحمود تيمور فالأول تلمح فيما كتب صورة من
صور الغرب اكثر مما تحمل كتابته روح الشرق ، وفي قصص الثاني تمتثل لك
الروح المصرية الشرقية وهناك غيرهم من كتاب القصص واكثرهم ثقلة ومعربون
لم أعرفهم . اما لأنني ضعيف الولوع بالقصة او لأن ضعف الكتابة فيما وضعوا
وتزجروا حال دون اعطاء الحكم فيهم .

وبكثر فيهم المؤلفون الذين وضعوا كتباً مدرسية للمدارس الابتدائية
والثانوية وبعضهم اشتركوا مع زملائهم في وضعها وقد تجد كتاباً ليست له مكانة

كبرى تعاور تأليفه بضعة مؤلفين واظن الداعي الى ذلك الكسب لأن هذا النوع من الكسب يربح أرباحاً طائلة خصوصاً اذا كان له في وزارة المعارف من يساعد على انتشاره .

وهناك عشرات من المؤلفين الذين كانوا من أصل سوري فنزلوا امصر وظهر فيها فضلهم ومنهم من تمصر وتولى بالجنسية المصرية ومنهم من تعاطوا الطب والحاماة والصحافة والوظائف فما انتجوا كثيراً لأن طبيعة أعمالهم اليومية حالت دون ما قد يشتهون تدوينه لنفع الناس . فمن هذه الفئات يعقوب صروف فارس نمر شبلي شميل خليل مطران عزيز خانكي نجيب حداد امين حداد محمد رشيد رضا رفيق العظم داود بركات خليل ثابت انطون الجميل نعوم شقير سعيد شقير جرجي زبدان محب الدين الخطيب فؤاد صروف وغيرهم .

بقي ان اقول ان هناك عشرات من المؤلفين لم تواتني الايام ان اشرف بعرفتهم او استفيد من علمهم في كتبهم وذلك لأن كتبهم لم تشتهر الشهرة التي تستحقها او انهم خاضوا من العلم فروغاً لم اعرفها . وأنا لم أنكم إلا على المؤلفين الذين عرفتهم وطالعت كتبهم مستحسنًا او ناقدًا . ولم اقصد بهذه العجالة الحصر فالحصر يحتاج الى نفس أطول . وما زلت شهد الله منذ عرفت مصر اتعرف الى كثير من المعمرين وأعتقد ان بعضهم لو نظموا اوقاتهم بنظام بعيد عن الفوضى الاضطرابية احياناً لاشتهروا في الأقطار بما يوازي مكانتهم الأدبية والعلمية . واني أمثل لذلك بأربعة فقط عملت معهم في مجمع اللغة العربية بمصر وهم حسين والي واحمد العوامري وعلي الجارم ومحمد احمد جاد المولى فقد اعجبت بما انطوا عليه من علم عزيز في آداب العربية ومعرفة دساتيرها وأمرارها بيد ان ما نشره للناس اقل مما كان يرجى منهم . وما عللت ذلك الا بأنهم صرفوا جزءاً عظيماً من أعمارهم في التدريس أو الاستخدام فضاقت أوقاتهم عن الاتساع لغيره من الأعمال الكبرى . نعم تخرج بهم كثيرون ولكن لم يتجاوز أنوار معارفهم البيئة التي اضطربوا فيها . ومن المتعذر ان يتحوز الفرد كل المزاي فالمحاضر غير الخطيب

والكاتب غير الشاعر والمؤلف غير المدرس والصحافي غير السيامي ولا عبرة بالشواذ .
 واكبر الظن ان علة ذلك كله تفضيل الناشئين العيش الهنيء المضمون في
 أبواب الحكومات وايتارهم له على الصناعات الحرة التي يسرح صاحبها ويمرح على
 هواه ويتحمل وحده تبعه اعماله . ولو ضعفت شهوة الاستخدام في بعض النفوس
 المصرية ربما زاد عدد الباحثين المجهودين وتضاعفت جمهرة من ينتفع الناس منهم
 نفعاً عاماً وربما كان تغير بذلك وجه المدينة العربية . والأهم التي تعلق كل مجد
 لها على حكوماتها فقط يكون حظها من الحضارة محدوداً بخلاف الأمم التي
 يعول بنوها على الاستقلال في الأعمال وتنقزز نفوسهم من الاتكال . وليس
 من الغرابة في شيء ان يكون معظم مؤلفي مصر في هذا العصر من الذين اتصلوا
 بالحكومة مباشرة وقل ان رأينا ذا نعمة وسعة من العيش حاول نفع الناس
 بقلمه وبيانه اللهم الا ثلاثة عظماء من أمراء البيت العلوي الكريم وهم الأمراء
 عمر طوسون ويوسف كمال ومحمد علي توفيق فكتب الأول في تاريخ مصر الحديثة
 كتاباً مفيداً جداً ووضع الثاني سفرأً عالياً سماه المجموعة الكيالية ضمنه جميع
 ما كتب في جغرافية افريقية باللغات القديمة والحديثة انفق عليه نحو خمسين الف
 جنيه مصري وصدر منه الى الآن ثلاثة عشر مجلداً طول الواحد نحو متر .
 وكتب الأمير الثالث رحلاته الى انحاء العالم الشرقي والغربي فجود بها وأفاد .
 هذا وقد يتساءل بعضهم فيقول اليس في كل هذا الرعيل من الرجال سيدات
 جارين الرجال في التأليف في مصر على عهدنا الأخير فالجواب نعم ان منهن اليوم
 من هن موضع العجب فمن عهد عائشة عصمة التيمورية الى زينب فواز وملك
 ناصف (باحثة البادية) الى ماري زيادة (مجي) الى نور الحكيم الى نائلة الحكيم الى
 زينب الحكيم الى انصاف فيحي الى احسان احمد القوصي الى سهير القلماوي الى
 امينة سعيد الى غيرهن من المؤلفات نرى طبقة ضاهت الرجال باخراجها ثمرات
 عقولها للناس وسيخرج من النساء عدد أكبر في الجيل المقبل .

محمد كرد علي

