

آل بكتكين - مظفر الدين كوكبري

أو

امارة اربل في عهدهم

(٥٥٢٢ - ٥٦٣٠ هـ)

١ - كلمة

تكوّنت في العراق امارات عديدة نالت مكانة في التاريخ . وأغلبها لم تكسب ثقة الشعب ولا حصلت على الاعتراف المطلوب في الادارة أو في خدمة الحضارة والعلوم والآداب . والامارات الصغيرة لا يتغرض لذكرها أحياناً بأكثر من العلاقات المهمة الخاصة بالدول الكبرى ، مما أدى الى اغفال أعمالها الداخلية وأوضاعها الذاتية وبذلك صعب البحث لقلّة وسائل الوصول الى حقيقة التاريخ لهذه الامارات وتفاصيل حياتها .

وان هذه الامارة من تلك الامارات الصغيرة تكوّنت في اربل سنة ٥٥٢٢ هـ - ١١٢٨ م وكانت أقطعتهم دول الأتابكة في الموصل ايام عماد الدين زنكي (٥٢١ - ٥٤١ هـ) لأحد امرائها (زين الدين علي كوجك) . فصارت تابعة لها مدة . ثم تطورت بها الحالات فتابعت (الدولة الأيوبيه) في الشام ، ثم مالت الى (الخلافة العباسية) لما رأّت من جفاء الأيوبيين ، فعدلت عنهم . تقلبت بها الأوضاع السياسية في أطوارها كلها . وهكذا كانت في علومها وآدابها تابعة لهذه الدول . فلم يطرأ عليها فتور ، ولا خلل فعاشت الى رمضان سنة ٥٦٣٠ هـ - ١٢٣٣ م ، فبلغت عمراً تجاوز المئة سنة تمكنت في خلاله من التوجيه السياسي والاجتماعي والثقافي ، وولدت اتصالاً سياسياً وعلمياً بالأقطار الاسلامية العديدة من عربية وغير عربية ، وأحسنّت الادارة ، وقامت بمشاريع خيرية مهمة نالت

- ٤٠٤ -

بها مكانة من نفوس الشعب ، وبقي ذكرها مردداً على الألسنة وفي بطون التواريخ ، لهج به النقاصي والداني ، نالت من سمو المكانة ما لم تبلغه الامارات التي توالى على إربل قبلها أو بعدها . . .

وربما زاد ذكرها وفاقته غيرها من امارات كبيرة أو ددل شغلها عن الأمر الأهم ما شغل من آمال خسيصة قضتها في حروب ، أو ألهتها الاضطرابات من جراء سوء التدبير ، ومن المغامرات التي لا طائل تحتها .

وهذه الامارة لا تزال آثارها شاخصة للعيان ، جليلة في ماهيتها وفي أثرها وتأثيرها ، وصلت الى أقصى ما استطاعت ، فكانت في كل صفحة من صفحاتها تدعو للالتفات ، وتستوقف الذنار ، وتستحق التدوين في عامة أمورنا حتى في علاقاتها الخارجية بل ان هذه العلاقات مدونة اكثر مما هو خاص بأصل الامارة ودخيلتها . لا سيما أيام آخر امرائها (مظفر الدين كوكبري) سارت من أول نشأتها في طريقة مثلى التزمتهما . واستمرت في تكامل وعظمة حتى أيامها الأخيرة . لم تدع لتطرق الفساد اثرأ ، ولا لسوء الادارة مجالاً ولم تتسرب اليها الأهواء ، ولم يداخلها الغرور وأمل الاستيلاء . وانما اعتبرت استثمار المملكة واستغلالها من خير الوسائل وأجلها مقرونة بحسن الادارة ، وجليل العمران ، فأخذت بنصيب وافر مما غفل عنه كثيرون أعمام الجبل أو الحرص والطمع . . .

وبهنا ان نعلم عن هذه الامارة ما كان من أمرها مجموعاً ، وندون ما عرف من حياة ، ومن اتقان عمل بقدر ما أمكن العثور عليه من الوثائق ، وما سمحت به النصوص التاريخية . وكان امراءها تعاهدوا على الصلاح والتزموا الاصلاح ، وتعاقدوا على الخير فضرَبوا رقماً قياسياً للادارة الحققة ، والسياسة القويمة حتى جاءت أيام (كوكبري) ، فظهرت اكثر ، وبدت أوضح .

ولم يكن خيرهم مقصوراً على أعمالهم لأنفسهم أو لمدينتهم ، بل تجاوزوها فخدموا الاسلام في جهادهم ، ورعوا الثقافة ببذلهم للمدارس ، وبالصرف بسخاء لاتصال العلوم والآداب ، فنالت هذه الامارة النخز والأجر ، وعاشت بهناء واطمئنان

مرغوباً فيها من الأهلين ومن الخارج ، فكانوا في ارتباط بالعلماء لمختلف الاقطار . كانت هذه الامارة في الأصل إقطاعاً كأمثالها من امارات عديدة ، تولت إربل أيام الأتابك عماد الدين زينكي في رمضان سنة ٥٢٢ هـ - ١١٢٨ م ، ودامت على الولاء والمؤااة للأتابكة من أسرته الى ١٤ جمادى الآخرة سنة ٥٨٠ هـ - ١١٨٤ م وفي التاريخ المذكور مالت الى (الدبلة الأيوبية) . وبقيت على الولاء لها محلصة الاخلاص كله ، لم تلعب بها الأهواء الى سنة ٦٢٧ هـ . ولما رأّت من حكم الملك الأشرف^(١) ما رأّت من جفاء وصدود ، بل من اتفاق بينه وبين بدر الدين لؤلؤ على الوقعة بها وعزم بدر الدين على أخذ اربل منها مالت الى الخلافة العباسية ، وذهب مظفر الدين كوكبري في المحرم سنة ٦٢٨ هـ - ١٢٣٠ م الى بغداد بعد أن استنجد بالخليفة المستنصر بالله ، فنهى عن التدخل في أمره ، ومن ثم انتمى اليه .

وفي خلال ادارة هذه الامارة لم تدع مجالاً للاطلاع ان تحكم ، بل كانت في بقظة تامة وانتباه زائد لما كان يجري في العلن أو الخفاء فلم تقصر في إعداد العدة للطوارئ وإنما كانت على استعداد لكل ما يتوقع . وفي أيام انقيادها لحكم الأتابكة وتوسع ادارتهم كانت تستخدم قوة جيشها لمصلحة الأتابكة ، ولغاية التمكن من القضاء على حكم المجاورين فكان عملها كبيراً ، فالارتباط مشهود في السياسة العامة ، وملحوظ دوماً في عهد الأتابكة ؛ ونعرف درجة ذلك في الاتصال بدولة بني أيوب ، ثم بالخلافة العباسية .

من الضروري معرفة ذلك ، وإدراك علاقته بالدولة السلجوقية ، وباخلافة العباسية والاكتنا بعيدين عن الاطلاع على كنه هذه الامارة والاحاطة بموقعها ، أو غافلين عن مجرى الأمور في التاريخ العراقي والاسلامي ومياسته الخارجية .

وهذه المعرفة لا تؤدي الى الهدف المطلوب حتى نعلم سياسة اربل الداخلية وادارتها

(١) تلك الرما سنة ٥٩١ هـ - ١٢٠١ م وكذا حران ، وانتمى اليه بدر الدين لؤلؤ مما دعا

الى أن يعيل كوكبري الى النظم والمظفر غازي : وهكذا توترت العلاقات .

الحلية ودرجة علاقتها بالاهلين عسكرياً وادارياً وثقافياً ، ومقدار ما أسدى
أمرؤها من خدمات متصلة باربل مباشرة .

تحتاج كل هذه الى استعراض الوقائع وتثبيتها ، وهي مبعثرة هنا وهناك في
طيات كتب التاريخ ، فمن المحتم علينا أن نثيرها ، ولا نبالي بالصعوبات ونبذل المستطاع
في تنظيم هذه الجهود ، ونقدم ما يتجدد عندنا من المعرفة ليضاف ، فتتجلى الحالة
بأمثلة لا تستغني بالموجود بل تتطلب الاكمل والكمال .

وإذا كان مجرى الحوادث لا يدرك الا من الوقائع الثابتة والاستعانة بها ليؤدي
الأغراض المطلوبة اشارة أو صراحة فإن الاستكثار منها ، ومراعاة الحالة المشهودة
والوضع الجغرافي مما يؤدي الى معرفة القدرة التي كسبتها هذه الامارة من ضبط
الأمر فتظهر الادارة الحكيمة والسياسة المستقيمة التي بلغتها .

ولا يكفي هذا وحده ، وإنما نحتاج أكثر الى ما يعين أوضاع الدول الاسلامية
في حالاتها السياسية نحو الامارات ، ونحو بعضها . وليس لدينا الا ما يلمحه التاريخ
مقروناً بالوضع المشهود ، فنرى الصعوبة كبيرة والمهمة شاقة . وربما كان التصدي
لها تعرضاً لما يعد عملاً متعباً جداً .

وانا في هذه الحالة استنطقنا نواحي عديدة أمثال ما ذكر . ومن أهم ما هنالك
العشائر وما فيها من طاعة ، وما يبدو من أوضاع جغرافية تفسر الحوادث ومثل
هذه لا تدرك بسهولة ، فلا تفي الوقائع بالحاجة إذ قد تأتي من جهة واحدة ،
ويتخللها اعلانات وتهويلات تتعلق ظاهراً بالخدمة العامة وينطوي باطنها على آمال
ونيات تنزع الى الاستيلاء والتحكم ، أو اختلاق معاذير لا أصل لها ، فتظهر في
العلاقات الخارجية . وهنا الانتباه واليقظة .

نرى المثبطات كثيرة في الوقوف على مثل هذه الأحوال وادراك كنهها ،
والخذلان بين ، تكاد تكون القدرة مفقودة . ولعل في هذه النبذة ما يكون
أصلاً للتوسع فيضاف ما أغفل أو أشمل فيتوالى التبع العلمي ليكمل الغرض التاريخي .
وهذه الكلمة نتيجة إلهام وقائع ، ومجاري تاريخية تعين مجال في الخاطر ،

وما رغبتنا في بيانها من خلاصة المطالعات في تكون هذه الامارة ، ودوامها ،
 واقتراضها ، أو معرفة سياستها الداخلية والخارجية حتى صارت في طيات التاريخ ،
 ففي حياتها هذه غرابة وفي ادارتها قدرة التمكن من ناصية الأمور ، ودوام حياتها
 من أغرب الفرائب بين دول عديدة لها آمالها وأمانها ، وقد ندرك نياتها من
 اتفقاتها ومعاهداتها وما طرأ على هذه الامارة من جرائها ، وللمجاورة دخل في
 الايفاح ، وللعداء طريفة في الاظهار والاعلان . والنزعات لا تحصى ، والتقصير
 في التدوين لا ينكر . والعلوم والآداب نالت مكانة ونجحت نجاحاً باهراً لا يقل عما
 سبقه ، زادت في المصانع الخيرية وأعمال البر ، وقوت ما استطاعت من علاقات ثقافية .
 نحن في حاجة عظيمة الى التنظيم والظهار لتاريخنا هذا وأمثاله . جعلت (التاريخ
 السيامي) قسماً ، و (التاريخ العلمي ، الأدبي) قسماً يتلوهما ما يتعلق بالحضارة والعمران
 جعلناه قسماً آخر بعنوان (تاريخ المجتمع) وبعد ذلك كله أنهينا القول بكلمة ختامية .

٢ - التاريخ السياسي

١ - السياسة الدولية

عاشت الدولة العباسية بصولة وقوة من سنة ١٣٢ هـ - ٧٤٩ م ودامت مدة بلغت
 بها أوج الكمال ، ثم تناوبتها أحداث فلت من غريبها وخضت من شوكتها بحيث
 اضطرب فيها جبل الأمن داخلاً وخارجاً واستمرت على ذلك حتى قضى على
 استقلالها بتغلب (البويهيين) ودخولهم بغداد في ١٢ جمادى الاولى سنة ٣٣٤ هـ -
 ٩٤٥ م . وأزيل حكم هؤلاء من بغداد بعد مضي أكثر من مائة سنة في ٢٥ رمضان
 سنة ٤٤٧ هـ - ١٠٥٥ م بتغلب (دولة آل ساجوق) ، فحلت محلهم . وهذه الدولة
 ظهرت بقوة فائقة سيطرت بها على الخلافة وعلى أنظار عديدة . ولم تقنع بالطاعة
 وحدها ، ولا اكتفت بالاذعان بل أرادت ان تكون هذه الامارات خالصة لها
 فأبدلت اماراتها بماليك من الترك أو امراء منهم وبينهم من تسمى بـ (الأتابكة)
 مثل (الخوارزمية) ، و (أتابكة المرسل) ، و (أتابكة آخرين) ، فنجوا الامارات

الأولى وأقصوها عن الحكم ، وصار أمر البلاد بأيديهم رأساً فلم يقنعوا بالسلطة العامة ، بل انتزعوا الممالك ، وقضوا على اماراتها ، فصارت في حكم أمرائها اقطاعاً لهم .
جروا على ذلك . وكادوا ينجحون في التسلط على الممالك واماراتها ويسيطرون على البلاد وأن يكونوا بآمن من الفوائل لو لا ان الأمور لم تجر دائماً طبق المراد ، وانما تولد الشقاق في نفس الأسرة للملكة فداخل أفرادها الطمع ، وامرائها الاثرة ، فتطرق اليها الخلاف مما ادى الى التطاحن والخصام ، والهوى عن السيطرة المنشودة أو التمكن من الادارة بتلك المهمة .

وشعر أهل الاقطاع من الأتابكة بقوة ، وجلّ ما عملوا انهم ناصروا بعض الأمراء لتتمكن واستعان هؤلاء الأمراء بهم لصد غائلة المطالبين بالسلطنة ، أو الميل الى الثائرين من الأسرة المالكة ، فولد ذلك نخوة في نفوس الأتابكة ، فأضمرُوا الانفصال عن أصل الدولة . شعروا بأن الضعف استولى عليها ، وكان هؤلاء الأتابكة قوة يدها زمام الأمر ، فتظاهروا بالتابعة ، ولكنهم انسلوا منها ، وهكذا مضوا في طريق الاستقلال ، ومن أشهر هؤلاء (atabike الموصل) ، وان اماره اربل كانت تابعة لها .
والخلافة العباسية حاولت الاستفادة من ضعف الدولة السلجوقية وانشقاقها على نفسها ، وهي تحرق الارم على هؤلاء المتغلبة الذين سلبوها استقلالها ، ولكنها كانت عاجزة لا تملك من القوة ما تستطيع عمله ، وبغداد وحدها لا تكفي ، وهي أيضاً في تشتت آراء ، واضطراب أوضاع ، وليس في وسعها رفع التغلب ، وقد حرمت الوسائل . واذا كانت قد استطاعت في أيام المقتدي رفع التسلط عن بغداد سنة ٥٤٧ هـ ١١٦٢ م فلم تقدر أن تقاوم الأتابكة ، ولا ان تسترد ما تغلبوا عليه ، ولم تتمكن حتى من اربل ، أو من دقوقا ، أو تكريت ، أو شهرزور ، أو الحلة . . . ولم تقدر ان تمس الأتابكة في الموصل ، ولا الأيوبيين في الشام وانما تمكنت من بعض الأطراف .

وفي هذه الحالة من ضعف آل سلجوق ، ومن الخلافة تيسر للأتابكة أن يعيشوا فيهددوا الامارات الصغيرة المجاورة والخلافة معاً حتى بعد انقراض الدولة السلجوقية

سنة ٥٥٩٠ هـ - ١١٩٤ م . ولم يكن في مقدور الخلافة أن تخضع أتابكة الموصل ولا أتابكة اربل ، بل كانت مهددة بالخوارزميين ، فصار هؤلاء يحاولون ان يخلوا منها محل الدولة السلجوقية ابان تغلبها مما ولد لها مشاكل بسبب هذه المشادة التي نهكت الدولة العباسية ، ونفرت الأهلين منها أيام الخليفة الناصر خاصة . عاشت دولة الأتابكة ولم تخش الدولة العباسية ، ومثلها دولة الأيوبيين . وهكذا كانت الامارات المشتقة من الاتابكة و (امارة اربل) إحداها .

وموضوع بحثنا (امارة اربل) ، وهذه لم تتمكن الخلافة من اخضاعها ، ولا دولة الاتابكة في الموصل استطاعت القبض على قيادها . ولا الدولة الأيوبية قدرت أن تتسلط عليها ، بل كل واحدة كانت تجتذب ودتها ، وترغب في أن تميل اليها لتعديل الكفة ، والاحتفاظ بالموازنة . وكانت سياستها التهديد للواحدة بالأخرى على الرغم من ضعفها بل برهنت مراراً على قدرة في جيشها في واقعة (حطين) ، وفي حادث هجوم أتابكة الموصل عليها أيام مجاهد الدين قايماز وانفصاله من اربل ، وفي حادث قطعها العلاقات من الدولة الأيوبية

ويصح أن تعتبر أدوارها التاريخية :

- ١ - تابعيتها لأتابكة الموصل . من سنة ٥٢٢ هـ الى سنة ٥٧٨ هـ .
 - ٢ - انقيادها لآل أيوب . من هذا التاريخ الى سنة ٦٢٧ هـ .
 - ٣ - طاعتها للخلافة العباسية . من ذلك العهد الى سنة ٦٣٠ هـ .
- والنصوص التاريخية تعين أوضاعها . كانت تحسب بعيداً وتفكر في أمرها تفكيراً عميقاً ، ولم تترك شؤونها للمتدبرات ، أو لتلاعب الأهواء بل كانت المسيطرة على الخالة الحاكمة على الموقف .

وفي هذه كلها ما يعين وضعها السياسي بين (الدول الاسلامية) ويلتمس في حسن التدبير ، والالفت الى تنظيم الحالة المالية في ميزانيتها . وفرت مبالغ مهمة للطوارئ ، وأخرى للجيش ، وهكذا للمشاريع الخيرية وسائر الأمور . ولم تقف في حالاتها عند ذلك بل راعت أمر المسلمين ، وقامت بالمصالح العامة من مساعدات

حربية ، وفك أمرى ، ومشاريع ثقافية ، وصلات علمية ، ومعاهد دينية . ولعل في إلهام الوقائع ما يبصر أكثر من هذا الاجمال فتنبلي أمورنا التاريخية واضحة لا خفاء فيها ولا إيهام .
ولا شك ان تاريخ هذه الامارة يستحق البحث من وجوه ، وأرجو ان يكون هذا نواة صالحة للتوسع .

٣ - آل بكتكين

(امراء هذه الأسرة)

ان السياسة الخارجية تظهر جلياً في هذه الامارة وعلاقتها بالدول ، وكذا الارتباط بالأهلين وأمر ادارتهم داخلياً وهذه كلها لا تتمين الا في وقائعها المعروفة وما قامت به من أعمال . وكل ما نعلمه ان هذه الامارة كانت إقطاعاً من أتابكة الموصل في شهر رمضان سنة ٥٢٢ هـ - ١١٢٨ م فقامت أعمال حربية وسياسية وثقافية .

ظهرت قدرتها فيما حكته من أرض ما بين الزابين المسماة بـ (صهران) أو (صوران) من مملكة اربل . وفي اقطاعها ، ومتابعتها للموصل ، ثم انقيادها للدولة الأيوبية فالخلافة العباسية مما توضحه الحوادث التاريخية والشؤون السياسية في تفسير هذا الميل ، ويتخلل ذلك بعض الأوضاع الخارجية والداخلية معاً .

وفي امارتهم هذه أرضوا الأهلين ، فلم يكونوا عتاة جبارين ، ولا أرهقوا اربل أكثر مما تطيق ، وانما عاملوها بالحسنى ، وراعوا رغبتها ، وولدوا فيها ثقافة بلغت من الشهرة مبلغاً عظيماً ، فصارت مطمح أنظار العلماء ، ومحط رحال أهل الثقافة ، وآثار هذه الامارة في اربل لا تحصى . وبتعيين ذلك بالكلام على كل واحد من امرائهم حتى نختتمها بكبير هذه الأسرة وآخرهم مظفر الدين كوكبري . . .
وهذه قائمة امرائهم .

١ - زين الدين علي كوجك بن بكتكين ولي اربل سنة ٥٢٢ هـ .

٢ - مظفر الدين كوكبري . حكمها من سنة ٥٦٣ هـ حين وفاة والده .
٣ - زين الدين يوسف بنالتكين بن علي كوجك . صار أميراً مكان
أخيه سنة ٥٦٧ هـ .

٤ - مظفر الدين كوكبري للمرة الثانية والأخيرة . وليها بعد وفاة أخيه
سنة ٥٨٦ هـ ودام حكمه الى ان توفي في رمضان سنة ٦٣٠ هـ .

وتهمنا معرفة تاريخ هذه الامارة باعتبارها جزءاً من تاريخ العراق لاسيما
وقد حصلت على مكانة ذائعة . وكان ابن المستوفي وضع تاريخاً لها سماه (نباهة
البلد الخامل بمن ورده من الأمائل) لم يصل اليها منه إلا ما علم أخيراً من وجود
جزء منه في لندن . وعرف بعض النقل منه مفرقاً هنا وهناك . وآخرون خصوه
أو كتبوا تاريخ اربل من لم تصل اليها تواريخهم^(١) .

وغالب المراجع الأخرى تتعلق بالموصل ، أو بالشام وأندلسها ، وبالخلافة العباسية
وصلتها بمؤرخيها ويغلب على هذه الشمول ، أو الخصوصية بدولة الأتابكة ، أو بدولة
آل أيوب . وفي هذه تعرض لبعض المطالب . وقبلنا نرى من الحوادث ما ولد شهرة عامة .
لم تصل اليها الا نتف من هذا التاريخ مبددة . وغاية ما يقال فيها انها (تاريخ
علاقات) ، فالتقص فيها ظاهر ، وقد رجعنا اليها ، والى النقود المضروبة ، والمدونات
العديدة . مرزجناها بمشاهدات الأوضاع الطبيعية أو الجغرافية ، والعشائر والأهلين .
والآثار الأدبية ، والعلمية . نجتمعنا ما يصلح من تاريخ هذه الامارة بالرجوع الى
الأتابكة وتاريخهم في العيد الأول ، والى الدولة الأيوبية في العيد الثاني ، والى
الخلافة العباسية ومدوناتها في الزمن الثالث من أدوار حياتها . فتكونت جملة
صالحة مما يأتي النقل منه في حينه . وعلى كل حال كانت هذه الامارة جديرة بالبحث .

٢ - زين الدين علي كوجك

هو ابن بكتكين ، أول أمراء هذه الأسرة باربل . كان استولى على اربل

(١) كشف الظنون - تاريخ اربل . والاعلان بالتاريخ ص ١٢١ .

عماد الدين زنكي في رمضان سنة ٥٢٢ هـ^(١) فجعلها اقطاعه . وعرف بـ (كوجك) لأنه كان صغير الجسم . أصله من التركان من ممالك قسيم الدولة والد عماد الدين . وفي الغالب لم يعرف عن الامارات الصغيرة مثل اربل ، ولا ذكر عن أمراءها ما يشفي غلة . فاذا علمنا بعض أسماء أمراء اربل مثل أبي الهيحاء ، وابنه الأمير فضل^(٢) فلا نعرف أكثر من ذلك . ولما قتل قسيم الدولة سنة ٤٨٧ هـ - ١٠٩٤ م ما كان عماد الدين بلغ العشر سنوات . وكذا كان زين الدين علي كوجك صغيراً . فتقلبت الأحوال بعماد الدين زنكي ، واجتمع اليه اعوان والده حتى دخل الموصل والياً في ١٠ شهر رمضان سنة ٥٢١ هـ - ١٢٧ م فأسس امارة الأتابكة في الموصل وفي رمضان سنة ٥٢٢ هـ - ١١٢٨ م استولى على اربل ، فصارت اقطاعاً لزين الدين وأصبح تابعاً لامارة الموصل .

تحولت الأحوال بهذه الامارة وتغير وضعها فمالت للأبويين وتم الاتفاق بينهما في ذي الحجة سنة ٥٧٩ هـ - ١١٨١ م وبعدها في سنة ٦٢٧ هـ انخرقت عن الدولة الأيوبية ، وفي المحرم سنة ٦٢٨ هـ - ١٢٥٠ م ألحقت بالخلافة العباسية حتى انقرضت هذه الامارة في رمضان سنة ٦٣٠ هـ بوفاة مظفر الدين كوكبري . وزين الدين علي كوجك أرضى دولة الأتابكة لما قام به من خدمات فحصل منها على اقطاع اخرى مثل الهكارية (العادية وأنحاءها) ، وعقر الحميدية وحران وتكريت وشهرزور . وتقدر مكانة هذا الاقطاع في الخدمات التي أسداها بل اعتقد ان دوام ملك الأتابكة وتوسعه مدين لاربيل وحسن ادارة المترجم فيها ، والجيش الذي استخدمه في القضاء على الامارات الصغيرة . وكان رجال عماد الدين زنكي أصحاب مواهب لم يتهبأ مثلهم في دولة الاقويت ادارتها ونشطت في حروبها ، واكتسبت سياسة مكيئة في قوام حكمها .

(١) كتاب الروضتين طبعة سنة ١٢٨٧ وادي النيل بمصر القاهرة ج ١ ص ٣٠

(٢) الاعتبار لأسامة بن منقذ ص ٨٧ طبعة جامعة برنستون الولايات المتحدة .

وتجلت قدرتها . ومن أبرز رجالها نصير الدين جقر بن يعقوب ، كان نائب عماد الدين زنكي . ولما قتل في ذي القعدة سنة ٥٣٩ هـ - ١١٠٥ م استقر رأي الأتابك في ان يكون (زين الدين علي كوجك) نائبه على الموصل ، ولم يتعرض لاقطاعه في اربل وغيرها ، وبقيت هذه الاقطاعات في أيدي نوابه .

قال ابن الأثير في أتابكة الموصل :

« استقر زين الدين وتمكن ، وسلك بالناس غير الطريق التي سلكها نصير الدين ، فاطمان الناس وأمنوا ، وازدادت البلاد معه عمارة . » ١ هـ

وقال الفارقي في تاريخه :

« كان قد قتله غلامه في ٨ ذي القعدة من السنة ورتب في الموصل زين الدين علي كوجك وكان لقي الناس من نصير الدين شدة من الجور والظلم والقتل والمصادرات والأقساط فلما ولي زين الدين أزال ذلك جميعه فأحسن الى الناس والرعايا وجميع البلاد ورأى الناس منه كل خير الى ان مات » ١ هـ (١) ومدح ابن القلانسي سيرته على خلاف ما جاء في تاريخ الفارقي .

دام استقرار زين الدين علي كوجك مدة حياة عماد الدين زنكي ، وبعد ان قتل زنكي في ٥ ربيع الآخر سنة ٥٤١ هـ ١١٤٦ م تمكن زين الدين في الدولة الأتابكية تمكناً عظيماً (٢) . أقره الأتابك سيف الدين غازي بن عماد الدين زنكي (٥٤١ - ٥٤٤ هـ) في نيابة الموصل ، وزاد في اقطاعه كما كان ذلك ايام والده ، ولم يتغير شيء من الوضع . وكيف يتغير وكان قد أزال كل تدمر كان في نيابة سابقه ولو تجنب كل صاحب سلطة مما يتدمر منه من سلف لبلغت الادارة عندنا حدّاً لا تقا . فلم يختل أمر في الادارة ، ولا طراً فساد .

ولا يهنا التوسع في ادارة دولة الأتابكة ، وإنما المقصود أن نعرف ادارة اربل في أيام هذه الامارة والا فان أعمال المترجم الخيرية في الموصل لا تنكر ،

(١) تاريخ أبي يعلی حمزة ابن القلانسی - هامش ص ٢٨١ وفضل ابن القلانسی قتله نصیر الدین جقر .

(٢) تاریخ الأتابكة فی الموصل ص ١٢٧ وفي ابن خلکان توفی عماد الدین زنکی فی ١٥ ربيع الآخر .

واعماله مشهودة، وهي مشرفة له وقدوة لمن جاء بعده ومن أهمها مدرسته، كما انه قبض على زمام الأمور، وأبدي قدرة تضاءلت دونها غيرها، فاكتسب الثقة التامة من الأهلين والأتابكة معاً. ورافقه التوفيق في ادارته ونال التوجه بكل معناه. وهذه لم تمنع ان يلتفت زين الدين علي كوجك نحو اربل، ومراقبة نوابه فيها. فكل منهم أراد ارضاءه في نيابته في الطريقة التي مشى عليها في الموصل، فحاول هؤلاء النواب ان يتخذوا هذا الأمير قدوتهم في ادارة اربل، أو رسم لهم ما أراد فنفذوا حرفياً، وقاموا بمثل ما قام به هذا الرجل الكامل من اعتدال وتبصر وعمل نافع.

دام في اخلاصه لسيف الدين غازي الى ان توفي في آخر جمادى الآخرة سنة ٥٤٤ هـ - ١١٤٩ م، فولي أمر الأتابكة بعده اخوه قطب الدين مودود (٥٤٤ هـ - ٥٦٥ هـ) فأبقاه على ما كان عليه. وزين الدين مدير دولته وصاحب رأيه، فكان نعم المدير والمشير لصلاحه وخيره وحسن مقاصده مع شجاعة تامة وفروسية مشهورة^(١).

وهنا نقول ان ادارة اربل ظهرت في نوابه وحوادثه الأخرى البارزة.

١- انه سار بجيش على بغداد لمناصرة السلطان محمد بن السلطان محمود من رجال الدولة السلجوقية. وكان هذا الحادث سنة ٥٥١ هـ - ٥٥٢. وفي حربه هذه كان يميل الى الدولة العباسية، وبنصرها باطنياً، ولم يقصد الوقعة بها، وجرت مراسلات بينه وبين الدولة العباسية أظهر فيها ميله اليها^(٢).

بدل على ذلك ما جرى من الاحتفال به عندما قصد حج بيت الله الحرام سنة ٥٥٨ هـ، فمر ببغداد وكان قد نهبه كثيرون من جراء ما وقع من حرب

(١) ابن خلكان: طبعة سنة ١٢٧٥ هـ يولاق مصر. (٢) التفصيل في الكامل

لابن الأثير ج ١١ ص ٨٦ طبعة بولاق وابن القلانسي ص ٣٢٣ وفي أخبار الدولة السلجوقية المسمى (زبدة التواريخ أخبار الأمراء والملوك السلجوقية) لصدر الدين الحسيني يتم تصحيح محمد اقبال مدرس اللغة الفارسية في فنجان طبعه في لاهور سنة ١٩٣٣ م.

بغداد ، حذره اصحابه من جراء مناصرته الملك محمد السلجوقي . فلما وصل الى بغداد
أكرمه الخليفة المستنجد بالله العباسي ، واجتمع به وأمر بالخلع عليه . وفي هذا
الاحتفال أبدى أموراً كانت محل الثفات الخليفة والزيادة في انعامه .

وذلك انه لما لبس الخلعة وكانت طويلة عليه لقصره مديده الى كمرانه واخرج
ما شدي به وسطه ، وقصر الحبة ، فنظر الخليفة المستنجد اليه ، فاستحسن ذلك منه وقال
ان عنده مثل هذا يكون الأمير والجندي لا مثلكم . فلما دخل قبل بده ثم خرج
من عنده بعد ان حادثه بالتركية وكان المستنجد يتكلم بها جيداً ، فلما خرج نظر
اليه المستنجد من شباك وقد اخرج شيئاً من السيف الذي انعم به عليه من الديوان
فلم يره جيداً ، وهو يومي برأسه يعني انه غير جيد ، فأرسل اليه سيفاً آخر ،
وقال للرسول : - يقول لك أمير المؤمنين ذاك السيف يترك ، وهذا تقاقل به
اعداء امير المؤمنين واعداء المسلمين .

فرد وجهه وقبل الأرض ، وتقلده . ثم مضى في طريقه الى الحج ، فأحسن الى
الناس في الطريق وكثر الصدقات (١) .

٢ - في سنة ٥٥٥ هـ كان قد سار سليمان شاه من الموصل الى همذان ، وكان
زين الدين معه ليمتولى السلطنة ، فرأى في طريقه ما رأى من خلل في ادارة الجيش
وتسلط الأمراء ، فأبدى حكمة وعقلاً في الانسلاال والرجوع لما عرف من نتائج
تؤدي اليها الحالة (٢) .

٣ - في سنة ٥٥٩ هـ ارسله قطب الدين مودود منجداً الملك العادل نور الدين
وكان قد كاتب نور الدين الأطراف ، وكاتب العباد والزهاد المنقطعين فذكر
لهم ما يلقي المسلمون من الافرنج ، وما ينالهم من القتل والامر والنهب ويستمد
منهم الدعاء ، ويطلب منهم ان يحثوا المسلمين على الغزاة ، فأمدوه للبياج الحاصل
في الممالك الاسلامية من جراء ما قام به هؤلاء الزهاد والعباد من دعوة ، فحذر

(١) الدولة الانابكية ص ٢٠٧ . (٢) الكامل لابن الأثير ج ١١ ص ١٠٣ .

المملك والأمرء ان يفسد عليهم الأمر في ادارتهم ، فكانت (واقعة حارم)^(١) .
 ٤ - في سنة ٥٦٣ هـ سار زين الدين الى اربل ، وسلم جميع ما كان بيده من
 البلاد والقلاع الى الاتابك قطب الدين ، فمن ذلك سنجار وحران ، وقلعة عقر
 الحميدية ، وقلاع الهكارية جميعها ، وتكرت وشهرزور .

وسبب ذلك انه طعن في السن واصابه عمى وصمم ، فتنازل عن كل ما في
 يده من اقطاعات وأبقى اربل وحدها بيده .

٥ - في السنة التي ذهب بها الى اربل توفي في ١١ ذي القعدة سنة ٥٦٣ هـ -
 ١١٦٨ م . وكان استولى عليه الهرم ، وضعفت قوته . وكان في اربل مرقد
 الأخير^(٢) . ولا يزال معروفاً .

٦ - حياته الخاصة : كان خيراً عادلاً ، حسن السيرة جواداً ، محافظاً على حسن
 العهد ، واداء الامانة ، قليل الغدر بل عديمه . وكان اذا وعد بشيء لا بد له من
 ان يفعله وان كان فعله خطيراً . وكان حاله من أعجب الأحوال بينما بيده منه
 ما يبدل على سلامة صدره وغفائه حتى يظهر منه ما يبدل على افراط الدكاء وغلبة الدماء .
 قال ابن الأثير : « بلغني انه اتاه بعض اصحابه بذهب فرس ذكر انه نفق له
 فأمر له بفرس فتداول ذلك الذنب ١٢ رجلاً كلهم يأخذ فرساً ، فلما احضره
 آخرهم قال له اما تستحيون مني كما استحي منكم قد احضر هذا الذنب عندي
 ١٢ رجلاً وانا اتفاؤل لتلا يخجل احدكم اتظنون انني لا اعرفه بلي والله انما اردت
 ان يصلحكم عطائي بغير من ولا تكدير فلم تتركوني وامر له بفرس آخر ٠٠٠ » اهـ
 وكان يعطي كثيراً ويخلع عظيماً ، وكانت له البلاد الكثيرة ، فلم يخلف شيئاً
 بل نفذ جميعه في العطاء والانعام على الناس فكانت يلبس العليظ ويشد على
 وسطه كل ما يحتاج الجندي اليه من سكين ودرفش ومطرقة ومسله وخيوط
 ودسترك وغير ذلك .

(١) الدولة الأتابكية من ٢٢٠ [وكتاب الروضتين ج ١ ص ١٣٣] والتفصيل هناك .

(٢) ابن خلكان ج ١ ص ٦٢٠ والكامل لابن الأثير ج ١١ ص ١٣٤

م (٣)

وكان من أشجع الناس ميمون النقية لم تهزم له راية وكان يقوم المقام الخطير فيسلم منه بحسن نيته . وكان تركياً أسمر اللون خفيف العارضين قصيراً جداً ، وبني مدارس وربطاً بالموصل وغيرها . بلغني انه مدحه الخيص بيص^(١) فلما أراد الإيثار فأن له انا لا أدري ما تقول لكنني اعلم انك تريد شيئاً وامر له بخمسمائة دينار واعطاه فرساً وخلعاً وثياباً يكون مجموع ذلك نحو الف دينار . ومكافئه كثيرة تقتصر على بعضها ولما توفي كان الحاكم باربل خادمه مجاهد بن قايماز وهو المتولي لأموها^(٢) .

وجاء في اوراق قديمة لمؤلف مجهول : « كان قصيراً جداً ، عادلاً ، حسن السيرة ، كثير الأمانة . . . ميمون النقية ، لم يكسر جيش هو فيه ، وكان بجيلاً ، ثم انا جاد في آخر عمره ، وبني المدارس والربط والقناطر والجسور . . . » اهـ^(٣) .

يتبع : (بغداد) عباس العزاوي

— ٣٥٥ —

(١) ترجمته في ابن خلكان ج ١ ص ٣٨٥ (٢) تاريخ أنابك الموصل من ٢٤٤

(٣) الظاهر أن هذه الأوراق من تاريخ الذهبي ولم أتمكن من المقابلة .