

مخطوطات ومطبوعات

معجم القرآن

تأليف عبد الرؤوف المصري في ٦٦٠ صفحة موقعة على جزئين
وقد طبع في مطبعة بيت المقدس في القدس سنة ١٣٦٤ هـ - ١٩٤٥ م

أمنية كان يتناها كل محب للقرآن عاكف على تلاوته وفهم آياته - تحققت
أو كادت تتحقق في هذا المصنف المسمى (معجم القرآن) فالتالي لكلام الله اذا
أشكل عليه المراد من بعض ألفاظه أمكنه ان يرجع الى هذا المعجم الذي
رُبت فيه مفردات القرآن الغامضة بالنسبة الى الجمهور ترتيباً قاموسياً جديداً
سهلاً : ذلك أن الكلمات قد ربت فيه بحسب أول حرفٍ منها لا بحسب مادتها
الأصلية . فيجد التالي للقرآن شفاء نفسه من تفسير ما غمض عليه من كلام ربه .
ومؤلف الكتاب فاضل مصري مقيم في نابلس يزاول التعليم في معاهدها
(على ما أظن) . وهو مشهور بكنيته (ابورزق) (خريج الأزهر والجامعة المصرية
وجامعتي برلين وينا والمدرّس فيها سابقاً) فمن هذا التوصيف للمؤلف يدرك
القارئ أنه ابن بجدة ذلك العمل الذي تصدّى له .

ومفردات القرآن نوعان ألفاظ لغوية مفاهيمها معان تكفلت ببيانها تفسير
القرآن و كتب اللغة - والفاظ هي أسماء ذوات ولها مفاهيم مادبة او تاريخية
او طبيعية أو فنية وهي التي تكفلت بشرحها وبيان غامضها المعاجم التي تسمى
(دوائر معارف) أو (معلّعات) وتسمى في اللغات الأجنبية (انسكلوبيدي) (encyclopedia)
على أن تفسير علمائنا الأقدمين شرحت هذه الألفاظ التاريخية
والفنية لكنه شرح مقتضب مضطرب : اعتمدوا فيه على كلام الاولين وأساطير
الأقدمين (الاسرائيليات) وقد تكفل معجم (ابي رزق) بشرح الغامض من

كلا القسمين : الألفاظ اللغوية المعنوية ، والألفاظ المادية والتاريخية والفنية وما إليها .
ويمكننا أن نسمي هذا القسم بالكلمات (الانسكلوبيدية) وان معرفة المؤلف (ابي رزق) للعلوم العصرية تساعده على تجويد العمل في تفسير هذا القسم من الألفاظ مثل إعصار وعين حمئة ، وعرش بلقيس والهدهد وأجوج وأجوج والسد الذي بناه ذو القرنين وناقفة صالح وحوارها ، وبقرة بني اسرائيل وأخبارها الى غير ذلك . ولعل المؤلف يضع لنا معجماً (دائرة معارف) خاصة بأمثال هذه الأشياء التاريخية والطبيعية والفنية الواردة في القرآن فيسهب في شرحها وبيان المراد منها . وبيان ما اذا كانت واقعية حقيقية او هي من قبيل الامثال والدلالات الرمزية . على نمط ما فعله الدكتور بوست في كتابه (قاموس الكتاب المقدس) .
وقد جمع معجم (ابي رزق) المهدى الينا بين الاختصار والفائدة : فهو أحق من غيره من المختصرات بقولنا (مختصر مفيد) وقد رأينا المؤلف يقتصر أحياناً في تفسير الكلمة القرآنية على القول المشهور من أقوال المفسرين . مثال ذلك آية (إذا الشمس كورت) فسّر التكوير فقال ('لَفَتْ وَذَهَبَ ضَوْءُهَا : من التكوير وهو الليّ' و'الف' ومنه تكوير العمامة) اقتصر المؤلف على هذا وفيه الكفاية لعمرى . ولم يتعرض لقول آخر في تفسير ('كورت) مثل أنها من فعل (كورّه) إذا أعماه . وهي معربة ومشتقة من كلمة ('كور) التركيبية التي معناها أعمى العين . فالشمس يوم القيامة بكورتها الله . اي 'يعميها وبذهب بنورها ذهاباً كذهاب نور العين العمياء . وهو قول لبعض العلماء لم 'يعول عليه المؤلف وقد أحسن . غير أننا رأينا أحياناً يتسامح ويترك الدقة في تحديد المعنى المراد من الكلمة القرآنية مثال ذلك :

قوله في تفسير (واستغشوا ثيابهم) : (جعلوا ثيابهم غاشية أي غطاءً على آذانهم لئلا يسمعوا دعوة الحق) وما قاله حسن غير أن الأحسن منه أن يقول في تفسير (استغشوا) تغطوا بها فلم يعودوا يسمعون ولا يرون : لأن الثوب الذي يلبسه الانسان إذا تغطى به إنما يلقى على رأسه ووجهه وما يليها

فيشمل ذلك الأذنين كما يشمل غيرهما من الحواس المجتمعة في الرأس فقول المؤلف (اي غطاء على آذانهم) تخصيص الآذان بالذكر لا دقة فيه . من حيث يوهم ان هذا هو معنى الاستغناء في اللغة العربية .

وقوله أيضاً في تفسير (العين المنفوش) : (إن الجبال في شدة سيرها تكون خفيفة كخفة الصوف المندوف المتطاير الأجزاء) . وفي هذا التفسير نظر لأن وجه الشبه منصب على كلمة (المنفوش) أي المتفرق الأجزاء المتطاير . فكان الأوجه ان يقول : إن الجبال من شدة سيرها وسرعة حركتها تصبح متفرقة الأجزاء . متناثرة في الفضاء . كالمنفوش من الصوف .

وقوله في تفسير (جاثمين) من قوله تعالى (فأصبحوا في دارهم جاثمين) قال (أي يثمين وهم تعود ، مصعوقين : من جثم الرجل إذا كان لا حراك به ولا كلام له) ففي تفسيره الجثوم بعدم الحركة وعدم الكلام تسامح شديد . والا فان معنى (الجثوم) في اللغة مجرد القعود والتلبد على الارض . أما الموت وعدم الحركة وعدم الكلام فهي مفهومة من الآية بدلالة السياق لا بدلالة جاثمين . وهناك أشياء من هذا القبيل قد تغتفر للمؤلف الفاضل في جانب ما أسداه الى التالين لكلام الله مذ سهل عليهم فهم ما يتلون ويقرأون أحسن الله اليه كما أحسن اليهم . وأتابه خيراً لقاء جميل سعيه وصادق نيته .

المغربي

الاسلام على مفترق الطرق

تأليف ليوبولد فايس . نقله الى العربية الدكتور عمر فروخ . وقدم له الدكتور

مصطفى خالدي ونشرته (دار العلم للملايين) في بيروت .

وطبع فيها سنة ١٩٤٦ م في ١١٦ صفحة

حجم الكتاب صغير . لكن غرضه شريف ومغزاه كبير . وخلاصة موضوعه كما يفهم من اسمه وكلام مؤلفه أن المسلمين اليوم بين طريقتين . وهم واقفون على

مفترفاً: إما أن يميلوا ذات اليمين الى الطريق الذي شرعه لهم دينهم فينجوا ويفلحوا . وإما أن يميلوا ذات الشمال ويسلكوا طريقاً أنهجته لهم المدينة الأوربية فيضلوا ويخسروا .

أظن أنها القاري أن الذي عاج هذا الموضوع وأودعه الكتاب المذكور هو عالم من علماء الاسلام المتشددين فيه أو من الذين قضوا حياتهم في خدمته ودراسته وحض الناس على العمل بشعائره وتعاليمه ؟ كلا . وإنما هو رجل نمسوي أسلم وعكف على دراسة القرآن والسنة وتاريخ الاسلام وسيرة محمد عليه الصلاة والسلام وفارن بين ذلك كله وبين مدينة اوروبا الحديثة . ثم ألقى بنظرة على المسلمين في هذه الأزمنة المتأخرة بعد أن اختبر ما ظهر وما خفي من أحوالهم الاجتماعية والأخلاقية . فحكم أنهم على مفترق الطرق . وأن عليهم ان يعملوا بأوامر دينهم . لينقذوا أنفسهم ومستقبلهم .

والعمل بالدين في رأيه ليس باتباع أوامر القرآن وتعاليمه وحده بل باتباع سنة النبي (ﷺ) أيضاً . وإذا كان العمل بالسنة النبوية موضع أخذٍ وردٍ بين فضلاء هذا العصر من المسلمين الذين يرون أن العمل بالقرآن وحده هو كفيل النجاح وسبيل الاصلاح - لما رأى أخونا النمسوي ذلك خصَّ معظم صفحات كتابه بمناقشة هؤلاء وبأن السنة لا بد منها (مع القرآن) في فهم الاسلام الصحيح .

ويفهم من غضون كلام المؤلف في نصرة السنة النبوية ، وضرورة العمل بها مع القرآن - أن مراده بها سيرة النبي (ﷺ) الشخصية ، وطريقته العملية التي سلكها (ﷺ) في حياته . والتبشير بديانته : فالمؤلف يقول : ان سيرة النبي (ﷺ) هي التي تفسر لنا القرآن ، وتوحي الى النفوس أسرار تعاليمه إجماعاً صحيحاً . أقول : وإذا كان هذا هو مراد الأخ المسلم الجديد بالسنة النبوية فلا يبقى خلاف بينه وبين الذين يعولون في إنهاض المسلمين ولم شعثهم على القرآن

وحده : لأن هؤلاء إنما يريدون بالقرآن الوحي الإلهي مع ما وافقه وواخاه من السنة النبوية الثابتة الصحيحة المنقولة إلينا نقلاً لا شبهة فيه . فدراسة سيرة النبي (ﷺ) ومساعدته العملية والافتداء به في تطبيق أحكام الإسلام وفهم تعاليم القرآن — هو أمر مسلم عند جميع رجال الإصلاح الإسلامي .
ولم يبق بعد هذه المقدمة إلا أن نذكر للقارئ خلاصةً من ترجمة أخينا النمسوي ونقل إليه عن لسانه السبب الذي جعله بنحو هذا النحو في مصنفه وفي خدمته لدينه الجديد .

ترك النمسة بلاده سنة ١٩٢٢م مولياً وجهه شطر الشرق الإسلامي بصفته مراسلاً لصحف أوروبا . فرأى في الحياة الدينية الإسلامية التي يجيهاها المسلمون الخلل هذواً لم يعده في الحياة الأوربية المسيحية . فحبب ذلك إليه دين الإسلام وزبته في قلبه . لكنه رأى معظم المسلمين غير عاملين بقوانين تلك الحياة التي أوحاها إليهم الإسلام فجعل يناقش من كان يجتمع بهم من علماء الإسلام في سبب هذه الظاهرة في المجتمع الإسلامي . حتى إذا كان في بلاد الألفان (سنة ١٩٢٥م) ناقش حاكماً شاباً أفغانياً . فقال له الحاكم : (ولكنك مسلم غير أنك لا تعرف ذلك من نفسك) فأثرت هذه الكلمة في نفس المؤلف أثمراً تأثيراً . وعاد إلى أوروبا سنة ١٩٢٦م مأخوذاً بسحر جمال الإسلام فأسلم . وبعد أن درس كل ما يجب عليه أن يدرسه من لغة القرآن وتعاليم الإسلام وشؤون المسلمين وقضى خمس سنوات في الحجاز ونجد والمدينة المنورة وخالط ثم رجلاً من أقطار إسلامية مختلفة وقارن بين وجهات نظرهم — بعد هذا كله ألف كتابه في الموضوع الذي وصفناه في صدر المقال . وأحسب أن وصفنا هذا كافٍ في تقريب الكتاب وفي حمل الدين بهمهم موضوعه على اقتنائه والاستفادة من مضامينه .
وانا لشكر مؤلفه الفاضل على ما بذله من الجهد في تحري الحق وندعو له بالتوفيق . كما نشكر لكل من الفاضلين مترجم الكتاب وواضع مقدمته عنايتها أجزل الله ثوابها .

المغربي

www.alukah.net