

مخطوطات ومطبوعات

ظهر الاسلام (١)

تأليف الأستاذ احمد امين

يقع هذا الكتاب في ثلاث واربعين وثلاث مئة صفحة . من القطع الكبير .
حسن الطبع والترتيب والتبويب . وهو « يبحث في الحالة الاجتماعية ومراكز
الحياة العقلية من عهد المتوكل الى آخر القرن الرابع الهجري » .
بدأ المؤلف كتابه بوصف المملكة الاسلامية في ذلك العهد ، فذكر كيف
دخل العنصر التركي في هذه المملكة ، وما كان له من أثر في الحياة السياسية
والاجتماعية . ثم ما كان بعد ذلك من نزاع - كان من قبل بين الفرس
والعرب - فأصبح بين العرب والفرس والترك . يقول : « وكان العرب قد ضعف
أمرهم في نزاعهم مع الفرس ، فجاءت قوه الترك ضعفاً على ابالة . وأخذ التاريخ
الاسلامي يصطبغ بالصبغة التركية . وتحركت العصبية ضد الأتراك ، حتى ان
المعتصم وهو الذي جلبهم ، اخذ - على ما قيل - ينكر أمرهم ، وجعل المحدثون
يضعون الأحاديث في ذم الترك ، تعبيراً عن شعورهم وشعور الناس .
ثم جاء المتوكل - وقد مضى على مجيء الترك اثنتا عشرة سنة ، تمكنوا
فيها من الأرض ، وعرفوا الناس والبلاد ، وخدمتهم الحوادث في اعلان سلطانهم -
فاذا باتياخ وهو غلام تركي كان طبائخاً ، يصبح صاحب السلطان ، ويده معظم
الأمر ، واصبحت امور الدولة في يد الأتراك ، واصبحوا مصدر قلق واضطراب .
فهم يكرهون الفرس والعرب ، وهم انفسهم ليسوا في وفاق بعضهم مع بعض .
وهم لا ينقطعون عن المؤامرات والفسائس ، وتعصب كل فريق لقائده منهم ، وهم

(١) تأخر نقد هذا الكتاب لأسباب فاهرة .

كثيرو الطمع في الأموال لا يشبعون . وعلى الجملة فقد أصبحت دار السلام
وما حولها ، ليست دار سلام «

يقول : « ورأى المتوكل أن يتخلص من الأتراك ، ويعيد الدولة سيرتها
الاولى . ولكن ابنه المنتصر كان يشابعهم . فعزم المتوكل أن يفتك بابنه المنتصر ،
ويقتل وصيفاً وبغا وغيرهما من قواد الأتراك ووجوههم ، وعزموا هم على الفتك به .
فكان ذلك مفترق الطرق : أن نجح زالت دولة الأتراك وعادت غلبة الفرس ،
ورجعت الأمور الى ما كانت عليه . ولكن شاء القدر أن ينجحوا هم ، فتقدم
باغر التركي حارس المتوكل بنفذ مؤامرة دبرها القواد الأتراك ، وعلى رأسهم
بغا الصغير ، ومعه عشرة غلمان من الأتراك ، وهم متلثمون والسيوف في أيديهم ،
وصعدوا على مرير الملك ؛ وضرب باغر المتوكل بالسيف فقدمه الى خاصرته ،
ثم ثناه على جانبه الأيسر ، وفعل به مثل ذلك . وأقبل وزيره الفتح بن خاقان
يأنعهم ، فبعجه واحد منهم بالسيف في بطنه ، فأخرجه من متنه .

ولم يكن قتل المتوكل اعتداء على المتوكل وحده ، بل هو قتل لسلطان كل
خليفة بعده . ولم يكن قتله بيد باغر وحده ، بل بيد الأتراك . وكان في قتله
حياة الأتراك وسلطانهم ، وانذار عام للبيت المالك : أن من أراد أن يلي الخلافة ،
فليدعن اذعاناً تاماً للأتراك ؛ ومن حدثته نفسه — من الخليفة فمن دونه —
ان يناوئهم فليوطن نفسه على القتل .

وهكذا كانت هذه الحادثة مصرع الخلافة ، ومجد الأتراك ، فكان الخليفة
بعده خاتماً في اصبعهم او أقل من ذلك ، حتى قنع بالسكة والخطبة . وصار
يضرب ذلك مثلاً لمن له ظاهر الأمر وليس له من باطنه شيء »

هذه هي الصورة البارعة من حيث التصوير ، المؤلمة من حيث الواقع ، التي
استهل بها الأستاذ فصله الأول : وصف الحال التي كان عليها سكان المملكة
الاسلامية في القرنين : الثالث والرابع . وقد عرّز هذه الصورة بسط الأحداث

والخروق التي كان يحدثها هؤلاء الأتراك - ثم الديلم من بعدهم - في أطراف البلاد وفي قلبها من نهب وسلب ، وانتهاك حرمت ، وضبط أموال ، واذلال الخلفاء وتقتيلهم ؛ حتى الزنج أنفسهم لم يخلص العرب وبلادهم من شرهم . هذا الى ما كان بين السنة والشيعة من جدال وقتال ، وما بين العناصر المذهبية من خلاف . يقول الأستاذ : « هذه العناصر الجنسية من اترك وفرنس وعرب وروم وزنج وغيرهم ، وما تستلزم من عصبية ؛ وهذه العصبية المذهبية والطائفية من تسنن وتشيع ، ومن حنابلة وشافعية وحنفية ، ومن مسلمين ويهود ونصارى وغير ذلك ؛ كانت كلها حركات تموج بها المملكة الاسلامية ، تتعاون حيناً ، وتتقاعس حيناً ؛ وتؤثر في السياسة وفي الدين وفي العلم ؛ وتنشأ عنها المؤامرات السرية أحياناً ، والقتال الصريح أحياناً . وكان لها كلها اثر واضح في كل ناحية من النواحي الاجتماعية : قد أثرت في الحالة المالية ، اما مباشرة واما عن طريق الحكم والسياسة ، فعمدت في ناحية وخربت في اخرى ، واعدت في ناحية وظلمت في اخرى » .

ثم هو يصف ما كانت عليه الخاصة من غنى وترف ، وما كانت عليه العامة من فقر وبؤس ، وأسباب ذلك ، وما كان من نتائج المفجعة من ثورات وخراب . وينتقل المؤلف من وصف الحياة الاجتماعية السياسية الى وصف الحياة العقلية ، وما كان من اضعاف سلطان المعتزلة ، واعلاء شأن المحدثين ، ونصرة اهل السنة ، ثم يتحدث عما كان من حضارة وعلم وأدب ؛ ومن نبغ في الآداب والعلوم العربية من غير العرب ، كالفرس جملة ، ومن لم ينبغ كالترك الا افراداً ؛ ومراكز هذه الحياة العقلية من لغوية ونحوية وفلسفية ودبئية وأدبية وعلمية ، في المشرق والمغرب العربيين . ولا يغفل ما كان من ذلك في جنوب فارس ، وفي خراسان وما وراء النهر وفي السند وأفغانستان .

وفي تضاعيف هذا الكلام ، من اخبار العلماء والأدباء والشعراء ومن الشعر

الاجتماعي والسياسي ، ما يجيب اليك متابعة هذا الكتاب والانكباب عليه ، حتى تبلغ منتهاه .

ويختتم المؤلف كتابه بلمحة عن سير العلم في الأقطار الاسلامية التي فتحتها العرب ، وما كان لذلك من فضل في بقاء الوحدة العلمية والفكرية ، بعد فقدان الوحدة السياسية فيقول :

« واذا فُتحت بلدة فسرعان ما يذهب اليها العلماء في الفقه والأدب يعلمون أهلها الدين واللغة والأدب ، حتى تصبح بعد قليل مركزاً من مراكز الانتاج العلمي كالذي رأيناه في صقلية ، تفتح فيرحل اليها العلماء وتدوي فيها حركة العلم وبعد قليل نراها مركز انتاج علمي وأدبي عجيب .

والحكومات من جانبها تنشي الطرق ، وتقيم الرباطات وتخافر لحاجتها الشديدة الى تنظيم البريد ، وتسهيل التجارة ، فكان العلماء في رحلاتهم ينتفعون بهذه المزايا ، كما ينتهزون الفرص لخروج القوافل الى الحج ، فينتظمون في سلك الحجاج ، ويرحلون الى البلدان التي يريدونها .

وكانت الرباطات كثيرة في مراحل المسافرين ، ويذكر الاصطخري انه كان في بلاد ما وراء النهر ما يزيد على عشرة آلاف رباط ، في كثير منها اذا نزل النازل قدم له طعامه ، وعلف دابته ان احتاج لذلك .

وقد زودت هذه الرباطات بالماء لحاجة المسافر اليه ، وعدت اقامة الرباطات وتزويدها من الأعمال الخيرية التي يقف عليها المسلمون بعض أوقافهم ٠٠٠ كل هذا جعل المملكة الاسلامية من مشرقها الى مغربها كأنها وحدة معها تعدد ملوكها وحكوماتها ، فالعالم والأديب والفنان والتاجر لا يعيثون بالحدود التي ترسمها السياسة ، ويرى ان اللغة والدين تكسر حواجز السياسة .

وكان لهذا أثره الكبير في العلم والأدب ، ومن أوضح هذه الآثار ضعف الشخصية الاقليمية ، فلبس علم مصر وأدبها مثيراً كثيراً عن علم العراق وأدبه ،

ولا عن علم خراسان وما وراء النهر والسند وادبها ، كلها متقاربة لأن رحلة العلماء وشدة الاتصال قربت بين الفروق ، وما يظهر امتياز في ناحية الا استمدته الناحية الأخرى وحذفته واستغلتها . فالفقه المالكي في المدينة ، والفقه الحنفي في العراق يؤلف بينهما أمثال محمد بن ادریس الشافعي ، واسد بن الفرات المالكي . والنحو العراقي يحمله الى مصر والى المغرب الراحلون الى العراق (لعله من العراق ؟) والمتعلمون على أسانذته ، والعائدون بعد ذلك منه . والشعراء على ابواب الملوك والأمراء ينتقلون من بلاط الى بلاط فيوحدون مناهج النظم . والوراقون وتجار الكتب يحملون كتاب الأغاني ورسائل اخوان الصفا من العراق الى الأندلس . ومكاتب مصر ، ومكاتب الأندلس ، والقيروان ، والمهدية ، وفاس ، وخراسان ، وغزنة ؛ تضم خزائنها أهم ما أنتجه العالم الاسلامي بقطع النظر عن اقليمه بل العلماء انفسهم نرى شطراً من عمرهم قضوه في بلد وشطراً آخر في بلد آخر . شطر في مصر وشطري في الشام ، وشطري في الشام وشطري في العراق ، وشطري في العراق وشطري في فارس ، وهكذا حتى يصعب في كثير من الأحيان عد العالم مصرياً او شامياً ، وعراقياً ام فارسياً . ومؤلفو التراجم أدركوا هذا المعنى فجمع اكثرهم علماء العالم الاسلامي على اعتبار انهم نتاج مملكة واحدة كقطر واحد .

نعم توجد شخصية نتاج كل اقليم كالأدب المصري والشامي والعراقي والفارسي ؛ والطب المصري والشامي والعراقي والفارسي وهكذا ، ولكنها شخصية غامضة خفية لا ترى الا بالنظر الدقيق والبحث الطويل . واكثر ما يظهر هذا في منبع الظاهرة العلمية الأدبية حين تظهر . فظهورها في اقليم خاضع ولا بد لمؤثرات اجتماعية في هذا الاقليم ، كظهور المقامات في اقليم فارس ، والموشحات بالأندلس ؛ والأسلوب المسجوع المعلن بالبديع في الري وما حولها ، والرسائل الشاملة لفروع الفلسفة - كرسائل اخوان الصفا - في البصرة . كل ذلك له علل اجتماعية

وتاريخية واقليمية مرتبطة بهذه الظواهر ارتباط السبب بالمسبب ، ولكن لا تلبث بعد ظهورها ان تقلد في سائر الأمصار ، ولو لم تكن العلة الأصلية موجودة ، وتقوم علة التقليد مقام علة الابتكار ، وتختفي الشخصية الأولى وراء المظهر العام للوحدة المشتركة «

من هذا الذي استشهدنا به ، يعرف شيء من قيمة هذا الكتاب الجليل الذي أخرجته للأمة العربية الأسناذ الجليل . وليس لنا ما نأخذه على أستاذنا إلا تساهله في بعض عبارات وألفاظ ، ان هي جازت لغير المؤلف ، وفي غير هذا الكتاب ؛ فما نحسبها تجوز للمؤلف وفي كتابه هذا على جلالة قدرهما . من ذلك : (وهو كلام جيد نظرياً) و (استمرت طوال هذا العصر) و (تبلور عداة الناس) و (هكذا فعلوا في الوزراء والكبراء والتجار) وإكثاره من استعمال السنية في مقابلة الشيعة و (النعلين المذهبين) بتشديد الهاء . و (صارت المملكة الاسلامية عبارة عن دول) و (اجاد السعودى في ملاحظته وجه الشبه) و (لم تعد المملكة الاسلامية محشية الجانب) و (فلما تملكوا حققوا نظريتهم في احقيتهم) و (اهاج شاعريته) و (لا يهجه المال بجانب ما يهجه العلم) و (بقطع النظر عن اقليمه) و (مات حول سنة ٤٣٠) و (فرأيت شعراء ممتازين في هذا العصر) و (يرجع الفضل فيها أولاً الى شخصيتين من أقوى الشخصيات)

وكانتساهل في كتابة الهمزة : (ملثوا) بدلاً من (ملأوا) (ولا يعبثون) بدلاً من (ولا يعباون) .

ووقف نظرنا عند هذا البيت :

لئن جاد شعر ابن الحسين فانما لأجل العطايا والآيا تفتح الآيا
و (لأجل العطايا) نائرة هنا فلفة . لا تليق بقدر هذا البيت ولعل الرواية :
(تحييد العطايا والآيا تفتح الآيا)

ولسنا من رأيه في قوله : « المأمون - نصف الفارسي » فاذا كان المأمون تخرجه عن عربيته أو تسلبه نصفها ، أن امه فارسية ؛ فما القول في كثير من

ملوك أوربه كانوا ، ومنهم من لا يزالون الى اليوم ، ينتسبون الى أمم ويقومون بأموورها ، وآباؤهم — وأحياناً هم — ليسوا منها بل غرباء عنها ؟

ويقول المؤلف : (وقد استفدت من اشارات للأستاذ متز الى كثير من هذه المصادر) وقد يكون هذا قليلاً في جانب ما سبق لآدم متز ان أورده في كتابه : (الحضارة الاسلامية في القرن الرابع) من نصوص وشواهد وبحوث وأشعار ونقول وحادثات أعيدت نفسها وبنصها مرة ثانية في ظهر الاسلام .

هذا ونحن نكرر شكرنا للأستاذ الجليل على هذا الكتاب المفيد الجليل .