

# آراء وافكار

١

## تبديل الحروف العربية

نشرت جريدة الفبا' الدمشقية بتاريخ ١٩ ك ١٩٢٢ سنة ١٩٢٢ ماضه :

عربنا هذه القطعة عن جريدة ( لاسيري ) ونحن نطلب رأي مجمعنا

العلمي فيها :

انشأ محمد شاه تانا هتسكي احد سياسيي اذربيجان اسلوباً جديداً بسهل درس اللغات الاسلامية كل التسهيل وقد جرت الحكومة الاذربيجانية عليه في الحال فأدى ذلك الى مجادلات داخلية دامت نحو شهر . ولكن الدكتور ناريمانوف رئيس حكومة اذربيجان قد ناصر هذا الاسلوب اي مناصرة ، وصرح ان الحكومة الانقروية قررت استعمال الحروف اللاتينية عوضاً عن التركية

وطالما سمعت الشعوب الاسلامية لتبديل الحروف العربية وبما انها لا تصكفي لاداء جميع اصوات الحروف الموجودة في بقية اللغات الاسلامية فقد اضطرت الى وضع احرف جديدة فضلاً عن ان بعضها يمثل الحروف العربية ولكنه يخالفها لفظاً وقد سمي كثير من المسلمين لتغيير الحروف العربية مثل ميرزا فتحعلي اهنوند مؤسس الادب الروائي في اذربيجان وميرزا ملكوم خان الكاتب السياسي العجمي المنشأ ، الارميني المولد ، فانه نشر بالحروف التي انشأها كتاب ( الكلستان ) للكاتب الفارسي ( سعدي )

وفي بدء الحرب انشأ انور باشا حروفاً هجائية بناها على اسلوب حروف ميرزا ملكوم خان وجعل استعمالها اجبارياً في وزارة الحرية . ولما انفصل البانيا عن تركيا استبدلت الحروف العربية بالحروف اللاتينية . واتراك الاناضول الارثوذكس يستعملون الحروف اليونانية في كتابة لغتهم التركية

وكذلك شركس القوقاز لهم لغة مؤلفة من سبعة وثلاثين حرفاً تشابه الالفه

٢

الروسية كتابة ولفظاً . وقد اصدروا بهذه الحروف قصيدة شركية عنوانها سوسروك ( علم كاتب هذه المقالة ذلك في اثناء وجوده في القوقاز )  
 وقد طلب مسكو القوقاز من ( المجتهد ) — وهو الرئيس الديني عند الشيعة — ان يسمح لهم بكتابة القرآن بحروف لاتينية فلم يمانعهم في ذلك واجابهم ان هذا يظهر فضل الاسلام ولا يضر بشيء ولا يخالف الشريعة  
 ومن المعلوم ما بذلته الحكومة الروسية من الجهد لمحو التتر والكبيرغيز والبشكير على جعل حروفهم روسية مع بعض تغيير فيها حتى انها نشرت كتباً وجرائد عديدة في قازان بالحروف المعدلة التي دعوها الحروف الاكاديمية  
 اما منشئ الاسلوب الجديد المشار اليه في اول المقالة فقد اخذ سبعة وعشرين حرفاً من حروف الاسبرانتو ليطبقها على اللغات الاربع : الاذربيجانية والثمانية والفارسية والعربية ولكنه وجد ان عدد الحروف اللاتينية لا يمكن ان يفي بالاصوات المستعملة في اللغات الاسلامية فاضاف اليها ثمانية عشر حرفاً تؤدي تلك الاصوات جميعها .

ولهذا اصبح من السهل في المستقبل تعلم القراءة بالحروف الجديدة وقد كان يلزم لذلك من قبل درس شاق يستغرق سنة كاملة

### ٣

ونشرت تلك الجريدة ايضاً في ١٨ و ١٧ اذار سنة ١٩٢٣ ما نصه:

#### جواب المجمع العلمي

كانت هذه الجريدة قد اقترحت بتاريخ ١٩ ك ١ سنة ١٩٢٢ على المجمع العلمي رأيه في مقالة عربناها عن جريدة لاسيري البيروتية الفرنسية بشأن كتابة اللغة العربية وغيرها من اللغات الشرقية بحروف لاتينية فطرح المجمع هذا الاقتراح في جلسته العامة وبعد المباحثة اقر ان يكلف احد اعضائه العالم الاستاذ الياس بك قديمي اثناء مقالة في ذلك وهذه هي المقالة التي انشأها حضرته واقرها المجمع نشرها بالحرف:  
 حضرة رئيس المجمع العلمي العربي واعضائه الكرام  
 سألتوني ان ابيدي آرائي في كتابة كلمات اللغة العربية بحروف لاتينية ولما

رفضت رأي القائلين بذلك كل الرفض كلفتموني ان آبي في جلسة ثانية بمقالة تتضمن البراهين المقنعة على فساد هذا الرأي فاقول :

اولاً — اي حاجة لنا الى هذا الانقلاب المستهجن الذي لا ينطبق على روح اللغة؟ فان لغتنا سامية وما بهم يريدون ان يمثلوها بالفروع الآرربة المشتقة من اصل واحد هو اللغة السنسكريتية او الهندية الاوربية ومنها الارمنية واليونانية والسلافية والانكلوسكسونية واللاتينية؟ فلواقترح ان تكتب الكلمات العربية بحروف مبرانية او عبرانية وهما شقيقتان لها لسان يستصوب بعض هذه الفكرة بمعنى توحيد واشتراك الفروع السامية ولكن حينئذ يصبح الاقتراح بان تكتب تلك اللغات بحروف عربية لان اللغة العربية أتت بعدهن كمصلحة لما سبقها من تلك الفروع

ثانياً — اذا بحثنا عن القصد من هذا الاقتراح وجدنا انه يقسم الى شطرين احدهما انه يسهل على الاعاجم معرفة لفظ الكلمات العربية بتمامه ويريدون ان يثبتوا هذا اللفظ بحروف من لغاتهم واذ ذاك لهم الحرية ان يستنبطوا من الاختراعات والاصطلاحات ما يشاءون . وقد علمت بعضاً من الاصطلاحات وهي تختلف كثيراً بعضها عن بعض بل ان كل امة لها اصطلاحات خاصة بها فالطريقة الافرنية تختلف كثيراً عن الطريقة الانكليزية وهلم جراً . حتى ان في كتاب ورد الي مؤخراً من احد اساتذة مدرسة اللغات الشرقية في باريس السيد بارتليمي اراد ان يثبت لي به ما ورد من الايات في كتابي ( النوادر والفكاهات من احاديث الحيوانات ) ويسألني هل تلفظ الكلمات كما تلفظها نحن باللهجة الشامية ام كيف تلفظ ومن ذلك الكتاب علمت انه مخطيء في كثير من الالفاظ . لكنني فهمت اكثر من ذلك اي انهم قد اصطلموا هناك على طريقة مستحدثة غريبة في بابها وهي انهم صاروا يدخلون حرف عين بين الحروف الافرنية ويمثلون الحاء بحرف h مترسلاً الى اسفل والثين بحرفي s كبيرين هكذا SS بدلاً من ch لان ch هذه تلفظ عند الافرنيين شيئاً ولكنها عند الانكليز تلفظ تارة شيئاً وتشيناً وتارة ما كافاً فيتضح لنا ان المستشرقين وان عرفوا العربية الفصحى بتمامها يصعب عليهم معرفة لفظ الكلمات العامية في اقطار مختلفة فيعمدون الى معاجم اللغة فلا يعثرون على شيء من هذه فكيف يمكنهم ان يتوصلوا

الى ضبط ذلك بالدقة بالاصطلاحات التي ابتدعوها فان اللغة العامية تختلف كثيراً في البلاد العربية المتعددة بل في المدينة الواحدة يختلف لفظ السكان بين حي وآخر وهكذا تختلف لغة دمشق عن لغة لبنان ولهجة حلب عن لهجة حمص وحماه . ولهجة محلة اليهود عندنا عن لهجة محلة المسيحيين ويوجه الاحمال ان هذا لا يقع تحت حصر ولا يحصره غير الناطقين به او ( الفونوغراف ) الحاكي فليجتهد اولئك بهذا الباب اما نحن فما الحاجة بنا الى كتابة لغتنا الفصحى بحروف لاتينية وحروفها العربية مع الشكل نبي بالمقصود تماماً في كل الامصار وفي كل الازمنة ؟ واما اللغة العامية عندنا وفي امكنة اخرى فبما اختلفت لهجاتها لا تؤثر على لفظ الكلمة الفصحى ولا على كتابتها . وهذا من جملة مزايا اللغة العامية التي سافرد لها بحثاً خاصاً اثبت فيه كيف ان اللغة العامية مها اختلفت الفاظها بالتشديد او بالامالة او بالترخيم وما شاكل لا تؤثر على اللغة الفصحى اذ ان الكلمة الفصحى تكتب منها الحروف الصحيحة وحروف العلة في متن الكلمة والحركات الصرفية والاعرابية تكتب حول الكلمة فان كتبت ولفظت على صحتها جاءت الكلمة فصيحة . وان تشكل بالحركات فتلفظها العامة اما على صحتها او مغلوطة بامالة او تشديد او غير ذلك فلا يؤثر ذلك على الكلمة الفصحى . وهذا حفظ سلامة اللغة من ان يتطرق اليها الفساد كما حدث لغيرها من سائر اللغات . فلو ادخلنا الحركات في متن الكلمة الفصحى واخذت العامة تلفظها كل بلد على اختلاف لهجاتها كما تقتضيه الكتابة بحروف لاتينية قد لا يمضي علينا زمن طويل الا ونتحول لغتنا الفصحى الى لغة خرقاء والعياذ بالله . ولكن بانفصال اللغة الفصحى كما يقدم عن اللغة العامية بقيت اللغة سالمة قواعدها وفاظها واشتقاقها مدة خمسة عشر قرناً وستحفظ الى ما شاء الله فكأن اللغة الفصحى حديقة غناء فيها من الاشجار المثمرة وغير المثمرة بجمالها الباهر ورئيس حراسها القرآن الشريف وما وصل اليها من اشعار الجاهلية وكتابات العلماء وما صحتته معاجم اللغة . وكان اللغة العامية منطقة من غياض كبيرة تكتنف تلك الحديقة يتغللها الشوك والعوج نشور وتكاثر بلا انتظام مستمدة ماها ومقوماتها من الحديقة وهذه المنطقة تحميها من ان يتسرب اليها العوج فيتلف اشجارها الجميلة ولا يسمح حراس الحديقة ان يدخل اليها شيء من المنطقة الخارجية ما لم يتحقق

مشابهته لاشجارها . واضرب لذلك مثلاً : ظهرت في السنين الاخيرة عربة نارية تجر ورائها عربات فاختر لها مخترعوها اسماً مستعاراً من اللغة اللاتينية هو Locomobile مؤلف من كلمتين معنهما المنتقلة من مكانها واذا بالمتكلمين باللغة العامية ارادوا ان يدخلوا كلمة لو كوموبيل بين كلماتهم اي ان يدخلوها بين تعبيرات اللغة الفصحى لكن علماء اللغة توفقوا بالحال ووجدوا لها كلمة تني بالمقصود لا بل تفوق بالتعبير والمعنى الكلمة الغربية . وهي القاطرة فقبلها الجميع .

هذا ما اردنا بيانه عن الشطر الاول من قصد القائلين بكتابة اللغة العربية بحروف لاتينية . اما الشطر الثاني فهو اجتهادهم بضبط لفظ الكلمات الفصحى والعامية تسهيلاً للمستشرقين ولابناء العرب انفسهم ورداً على ذلك اقول :

١ - ان اللغة اللاتينية التي يقترحون علينا كتابة لغتنا الفصحى والعامية بحروفها هي غير ثابتة اللفظ لان الشعوب التي تفرعت لغاتها عن اللاتينية كالفرنسيين والانكليزيين والاسبان والاطاليين والبرتغاليين والفلامان والرومان والدنماركيين والاسويجيين والنرويجيين ( ما عدا ما دخل على بعض هذه اللغات من اللغات السكونية والسكاندينافية ) كل منها يلفظ الحروف مختلفة عن الاخرى الصوتية والساكنة . مثلاً ان حرف C بلفظه الفرنسيون مثل سين اذا اتى بعده حرف صوتي خفيف ومثل كاف اذا اتى بعده حرف صوتي ثقيل اما عند الايطاليين فليس الامر كذلك وهكذا حرف G الجيم . وقل هكذا عن الحروف الصوتية I و E و U فانها تلفظ بالانكليزية تارة A كالمهززة وتارة ياء . وكلمة Action تلفظ بالفرنسية أكسيون وبالانكليزية أكشيون وبالاطالية أسيونه وفي لغات اخرى اسيو وأكسيو فايقل لنا المقترحون ايها مختار من بنات اللغة اللاتينية وهل ان اللاتينية نفسها خالية من التغيير والتقلب بلفظ حروفها ؟ هوذا حرف V يكون تارة خفيفاً وتارة ثقيلاً و يلفظ ايضاً فاء ولا يصح في عمالة مثل هذه ان نتوسع بايراد امثلة عديدة من هذا القبيل فلنقترح على المقترحين ان يأتونا بطريقة تفوق طريقة كتابة لغتنا الفصحى بشكائها فنعمد عليها . اني اعتقد انهم لا يستطيعون ان يجدوا لان الحركات والعلامات التي نستعملها تني بالمقصود تماماً

تأتي رسالة باللغة الفصحى من مصر أو مراكتش أو من الهند فنقرأها كما كتبها ولفظها مرسلها ونقرأ شعراً من اشعار الجاهلية فنلفظ كلماتها كما لفظها قائله . اما اللفظة العامة فلا يضبط لفظ كلماتها لا اللاتينية ولا سواها واقرب الطرق حروفنا العربية وشكلها على قدر الامكان

٢- قال الاستاذ السيد انيس سلوم اننا لو غيرنا كتابة لغتنا لوجب ذلك ان نحرق كما كتب باللغة العربية من حين نشأة الامة الى يومنا هذا لانه ان كان في الجيل الحالي يوجد اناس يعرفون قراءة اللغة العربية بحروف الهجاء المعروفة منهم سوف نتعلم الناشئة الجديدة الكتابة واللفظ بالحروف اللاتينية ونصبح لا نعرف القراءة العربية فتهمل مطالعة الكتب المطبوعة والمخطوطات السالفة ويصبح لا يعرفها الا الذين يفنون حياتهم بمطالعة اللغات المائة كلاتينية واليونانية القديمة لانها تختلف كثيراً عن اللغات المحكية الان ا هـ . وانا اوافق على ما قاله السيد الاستاذ انيس سلوم .

٣- ان ضبط لفظ كلمات اللغة العربية بحروف لاتينية يضطرنا ان نكتب الحركات في هيكل الكلمة أو تركيبها وهناك الطامة الكبرى لان الشعب العربي لا يلفظ الكلمات على شكل واحد في كل الامصار فيحدث ان يكتب كل حسبما يلفظ فتصبح ال A اما E او I او U فتشتت الامة جمعاء ونصير كانوا بدأوا ويرج بابل . فلننظر ما حدث للغة اليونانية فانها على هذه الطريقة فقدت لفظها القديم بحرف H (إبطا) يلفظ الآن ياه وكان يلفظ في القديم e وحرف y اليونانية أو الأ كرك (إبسيلون) كان يلفظ u فالآن يلفظ يا . ومقطع o كان يلفظ واوا والان يلفظ ياه ومقطع E I كان يلفظ إي فالآن يلفظ ياه فاصبح لدى اليونان ثلاثة احرف ومقطعان

I H U O I E I

تلفظ كلها ياه . وهكذا حرف ω (اوميغا) كان له لفظ (أو) الممدودة فصار يلفظ الان O الخفيفة وحرف B كان يلفظ كالباء العربية فيلفظ الان V فاه . اتخذ مثالاً لذلك كلمة Bhrytos اسم مدينة بيروت كانت تلفظ بالقديم كلفظها العربي لان (الابطا) تلفظ u و(إبسيلون) تلفظ واوا و B تلفظ ياه عربية فتغيرت كلها وصارت تلفظ

Vithleem وهكذا تقول عن بيت لحم اصبح اليونان يلفظونها  
 اورد لكم من هذا القبيل بعض امثلة لاعلام عريية وسواها كتبت بحروف  
 لاتينية ونقلها كتاب الجرائد العريية الشط الادم (شات الادم) زورنج Zurich  
 (تسوريش) المقضبة (المخضابة) Le chatelet (لاكاتلي) Archangel  
 (ارشانجل) péloponèse (البالوبوناسو) Chemin des Dames  
 (شامن دى دامس) Boulogne (بولوغنا) جريدة L'homme libre  
 (لاهوم ليبر) الله اباد (اللاها باد)

٤- قلت ان اللغة العريية ات بكتابتها كصلحة للكتابة عن الشعوب الاخرى  
 التي احتكت بها كالعبرانية والسريانية فترى ان حروف هذه اللغات مفككة بعضها  
 عن بعض كأنها مسماوية بينما ان الكلمات العريية يلتصق اكثر حروفها بعضه ببعض  
 وهذا الالتصاق يجعلها كتلة واحدة يشملها النظر بالحال كأنها كتابة اختزال . وهذا  
 يمكننا من الاختصار بالكتابة فالكتب العريية والجرائد سطورها بعيدة بعضها  
 عن بعض فلا تضر النظر اما سطور اللغات الاوربية فانها قريبة بعضها من بعض  
 واكثر الحروف قائمة ومتشابهة وهذا ما يضر النظر ويجعل اولئك القوم يستعينون  
 بالنظارات لانهم اكثرهم يصحون قصيري النظر بهذا السبب . فلا نبدل حروف لغتنا  
 المحيطة بحروف لغة اخرى لا تضمن لنا صحة لفظنا لان حروفها غير ثابتة  
 ولا وافية بالمقصود

٥- ان اللغة الفاظها وكتابتها تحفظ معانيها وقومية المتكلمين بها فنحن ابناء  
 العرب لنا لغة شريفة كاملة ثابتة نتخاطب وتراسل بها ونحفظ اسرارنا بها عن كل من  
 لا يعلمها فهل يجوز ان تترك الكنوز المحررة بها لنرضي بذلك بعض المستشرقين او الذين  
 يتهمون من ابائنا انه بكتابة لغتنا بحروف لاتينية تثبت الفاظها . وهل يقبل الاجانب  
 ان نعرض عليهم ترك حروفهم واتخاذ حروفنا لضبط الفاظهم بها واسي لغة موجة  
 الفاظها كاللغة الانكليزية مع ان حروفها لاتينية لا سيما ان الاختلاف بلفظ الكلمات  
 ٣٠١٣ مجلة المجمع

لا نراه في لغتها العامية بل يشمل هذا التموج اللغة الفصحى  
 هذا ما رأيت من البراهين الساطعة على رفض اقتراح القائمين بكتابة الفاظنا  
 بحروف لاتينية  
 احد اعضاء المجمع العلمي

البراس قديسي