

مجلة المجمع العلمي العربي

١١ ذو القعدة سنة ١٣٧٤

١ تموز سنة ١٩٥٥

جرير

- ٢ -

شعره

أظهر مزية في شعر جرير مزية الطبع ، يسهل عليك الشعور بها كما يسهل عليك الشعور بجمال الصور الجميلة أو الأصوات الحسنة . وقد يكون جرير أوضح مثال للشاعر المطبوع ، يرسل الشعر على ميته ممحاً سهلاً كما يرسل الحمام مجمه لا يتكلف ولا يتصنع . وهذا النوع من الشعر يصدر عن القلب فيرد على كل قلب ، ويترجم عن النفس فتأنس به كل نفس ، يسهل على قائله وراويه ومنشده وسامعه . والشاعر المطبوع إذا تناول بعيداً أبرزه قريباً واضحاً ، وإذا قصد إلى معنى متداول جلاه بديعاً محبباً كأنه سبق إليه . يجعل السامع يشاركه في أحاسيسه وخوارج من غير أن يجوجه إلى إدامة تبصر أو إطالة تفكير . وهكذا شعر جرير تروقك بساطته وانسجامه وسهولته وعذوبة بخرسه

- ٣٥٣ -

وجزائه ؛ وقد تأخذك وأنت تشده نشوة لا تصيبها في شعر من ينقحون شعرهم
وبفوصون على المعاني ويحاثون في سماء الخيال ؛ فاذا رجعت الى نفسك تسائلها
عن سر هذه النشوة ، وجدت أنها البساطة وعدم التصنع والطبع يتمثل عارياً
عن التكلف والتمويه . أنت لا تقع في شعر جرير على معانٍ مخترعة أو فكر
عميقة أو خيال واسع أو وصف متالٍ . ولكنك تسمع الحاناً منسجمة
وتبئين حساً مرهفاً وطبعاً فياضاً وترى نفساً وثابةً أشبه ما تكون بنفس الطفل
تسرع في الرضا والغضب والحب والبغض ، تقدم اذا استدرجت وتجمجم اذا
'خوفت' ، تستفزها كلمة وتطمئننها أخرى ؛ أضف إلى ذلك خفةً في الروح
وصفاً في الفطرة .

يتمثل طبع جرير بمدوبة ألفاظه وسهولة ما أخذه والقوة على الاستمرار والإفصاح
عن المعنى بأوضح السبل وعدم التقييد بتتالي المعنى تتالياً منطقيًا ، فكل بيت
وحدة تامة والأبيات التي يعالج بها غرضاً واحداً لا تربط بينها صلة واشجة ،
بل هي أفكار متداعية أو لمحات مختلفة يمت بعضها الى بعض برحمٍ ولكن غير
ماسة . ولعل ذلك ما عناه الفرزدق بقوله : (إني وإياه لنغترف من بحر واحد ،
وتضطرب دلاؤه عند طول النهز^(١)) . وقال المبرد : (الفرزدق يجيء بالبيت
وأخيه ، وجرير يأتي بالبيت وابن عمه^(٢)) .

ولا يرسله الشعر بلا تمهل وعدم الأخذ بالتساوق بكثير من الالتفات في
الضمائر فمن المفرد الى الجمع ومن المخاطب الى الغائب بل ربما نادى من يتغزل بها
بأسماء مختلفة في القصيدة الواحدة . قال : (الديوان ص ٥٩٤)

يا أم عمرو جزاك الله مفرّةً ردي عليّ فؤادي كالذي كانا
يلقي غيركم من غير عسرتكم بالبذل بخلاً وبالإحسان حرمانا

(١) الأغاني ج ٨ ص ٨ .

(٢) الموشح للرزاني ص ١٢١ .

يا أمّ عثمان ان الحبّ عن عرضِ - يصبي الخليم ويبكي المين أحيانا
ضنتُ بموردةٍ كانت لنا شرعاً - ثنني صدى مستهام القلب صديانا
وقد تمجبه اللفظة أو إعادتها فيكررها في البيت الواحد مرتين فيزيد اللفظ
حلاوة والمعنى قوة ، قال : (ديوان جرير ص ١٣٣)

حي المنازل بالأجزاء غيرها - مرّ السنين وآبادُ وآبادُ
وقال : (الديوان ص ١٥٢)

كم دون بابك من قومٍ نحاذرهم - يا أمّ عمروٍ وحدادٍ وحدادٍ
وقال : (ص ١٩٨)

يا شيباً مازال في قبسٍ لأنفكم - رغمٌ ورغمٌ وأوتارٌ وأوتارٌ
وهو بعدُ من أقل الشعراء صنعةً تقل في شعره أنواع البيان والبديع ، فإذا
وردتْ كانت عن غير قصدٍ ولا تتبع .

ومزبة العاطفة في شعره أعظم بكثير من مزبة الخيال ، فهو مقتصد في
خياله لا يخلق بأجنحه وقلبا تجد له صورة تامة من صور الخيال ، ولكنك تشعر
بعاطفته تتلظى في أكثر شعره ، من ذلك قوله : (ص ٣٩٦)

أهواك فوق هوى النفوس ولم يزل - مذ بنتِ قلبي كالجناح الخافقِ
وقوله : (ص ٥٧٠) :

أخطا الربيع بلادهم فتيمنوا - ولحيمٍ أحييتُ كلّ يماني
صدع الظمائنُ يوم بنّ فؤاده - صدع الزجاجة ما لذاك ندانِ

ومعانيه مطروقة ولكن حسن التعبير عنها وبراءة التصرف بها يربقان عليها
من السخر ما يجعلها تستهوي القلوب . ولعل هذه الخاصة من أعظم ما خص به
الشعراء المطبوعون وفي طلبعتهم جرير ، مثال ذلك قوله : (ص ٩٦)

يقول الماذلاتُ علاك شيبٌ - أهذا الشيبُ يعني سراحي

وقوله : (ص ٤٥)

وقالت لا تضم كضم زيد وما ضمي وليس معي شبابي
ولكل ما تقدم من الخصائص التي مصدرها الطبع قالوا : « جرير بفرف
من بحر » وهو نفسه يشعر بهذه الخاصة فيقول مفتخراً :
بني مالك جاء القيون بمقرفٍ إلى سابقٍ يجري ولا يتكافُ

أما أوزانه فلا يكاد يخرج عن البحور الطويلة التي اعتاد الجاهليون النظم منها
كالطويل والبسيط والوافر والكامل ، وله مقدار يسير من الأراجيز يكثر فيها
الغريب جريباً على عادة الرجاز . وهاك مثلاً على شعره المطبوع المنسجم
قال : (ص ٥٠٣) :

سمعتُ حمامةً طربت بنجدٍ فما هجت العشية يا حماما
مطوقةً ترنم فوق غصنٍ إذا ما قلت مالَ بها - استقاما
سقى الله البشامَ وكلَّ أرضٍ من الفورين أنبتت البشاما
وقال : (ص ٥١٢)

متى كان الخيام بندي طلوحٍ سقيت الغيث أبتها الخيامُ
أقول لصحبي لما ارتحلنا ودمعُ العين منهمرٌ مجامُ
تمرُّون الديار ولم تعوجوا كلامكم عليّ إذ ذنُ حرامُ
أقيعوا إنما يومٌ كيومٍ ولكنَّ الرفيق له ذمامُ
بنفسى من تجنبه عزيزٌ عليّ ومن زيارته لِمَامُ
ومن أمسي وأصبح لا أراه وبطرفني إذا هجع النيامُ
أنسى إذ تودعنا سليمي بفرع بشامةٍ سقى البشامُ
ومن شعره ما يظهر عليه الإحكام والمتانة وشدة الأصر والجزالة حتى يكون
أشبه بشعر الحطيثة . من ذلك قوله : (ص ٢١٤)

ونبتتُ تيماً قد هجوني ليدكروا
لقوا وابلاً فيه الصواعق ترمي
فهذا الذي لا يشتهون من الذكر
أواذيه ترمي الجناحين بالصخر

وقوله : (ص ١٤٢)

إذا ذكرت نفسي تيماً تذكرتُ
فكيف تقول السيف 'يحمل نصله
أموراً تنسبني الضفائن والحقدا
إذا فارق السيف 'الحامل والغمدا
شكونا إلى صمدي جوى وصباية
وما كل ما في النفس 'تخبّره صمدي

وقوله : (ص ٤٦٢)

تتمي رجالٌ من تميم لي الردي
كأنهم لا يعلمون مواظني
وما زاد عن أحسابهم ذاتٌ مثلي
وقد علموا اني أنا السابق المبلي
ولو شاء قومي كان حلي فيهم
وكان علي جهال أعدائهم جبلي

وقوله : (ص ٢٣٣)

يا أهل 'جزرة اني قد نصبتُ لكم
ومن العناصر التي أثرت في شعر جرير أو نفقت عليه ألوانا خاصة : البداة
والمائلة بساطتها في كل شعره حتى لتجد منه عقب الشيخ والقيصوم وتحس لفحات
المواجر وتفتح المشايا وتراه ينتزع تشبيهاته واستعاراته وإشاراته من البادية
وأجوائها ، بل ترى روح البادية شائمة في كل ما يقول ، وأخلاق البداة
متمثلة فيه كالعصية للقبيلة ، والتمدح بالقوة والبأس والكرم ، وازدراء الصناعة
والزراعة فاذا هجا الفرزدق لقبه بالقين (والقين الحداد ويطلق على كل صانع)
(ص ٥٥٨) :

هو القين وابن القين لا قين مثله
انطح المساحي أو لجدل الأدام

وقال يهجو البعيث بالنسج : (ص ٥٤٤)

فتؤخذ من عند البعيث ضريبة
ويترك ناسجاً بدارين مسلماً

وقال يهجو بني حنيفة بالزراعة : (ص ٦٠٠)

أبناء نخلٍ وحيطانٍ ومزرعةٍ سينوفهم خشبٌ فيها مساحيها
ولبداوته لا يكاد يصف في شعره غير الفلوات والأغوار والأنجاد والقيعان
والأباطح والإبل ، وكثيراً ما يذكر أسماء الأمكنة بنجد مثل اليمامة ورهبي
والوريفة وسلمانين وفليج وكثير غيرها .

والى هذه البداوة ترى أثر الإسلام والقرآن واضحاً جلياً في شعره ، يفخر
بالإسلام وبمعلم شأنه ويستعمل الألفاظ والمصطلحات الإسلامية كبعض أسماء
الله الحسنى وأسماء الأنبياء والرسل والكتب المنزلة والملائكة والإيمان والكفر
والشرك والتفارق والجنة والنار والمساجد والمنابر والدعاء والمعاد والتوكل والتسبيح
والقضاء والقدر وليفة القدر والمفصل والمثاني ويوم القيامة وإبليس والأعور الدجال
وأشباهاها . من قوله : (ص ١٧)

دعا الحجاجُ مثل دعاء نوحٍ - فأسمعَ ذا المارجِ فاستجابا
ولو لم يرضَ ربك لم ينزلْ - مع النصر الملائكة الغضابا
وقوله : (ص ٦٣) :

فقد حلت يمينك إن إمامٌ - أقام الحدَّ واتبع الكتابا
وقوله : (ص ٧٩)

له حوض النبي وساقياه - ومن ورث النبوة والكتابا
وقوله : (ص ٩١)

ولقد كسرت صنان كل منافقٍ - ولقد منعت حقايب الحجاج
وقوله : (ص ٩٨)

ثقي بالله ليس له شريكٌ - ومن عند الخليفة بالنجاح
وقوله : (ص ١٢٦)

ولقد حكمت فكان حكك مقمماً - وخلقت زين منابر ومساجد

وقوله : (ص ١٣٦)

وتدعو الله مجتهداً ليرضى
وأنت ابن الخضارم من قريش
وتذكر في رعبتك المعادا
هم نصروا النبوة والجهادا

وقوله : (ص ١٤٩)

وإني أهل الضلالة خالفوكم
أصابتهم كما لقيت شمود

وقوله : (ص ١٥٩)

الله أعطاك توفيقاً وعافية
ثبت بكتاب الله مجتهد
فزاد ذو العرش في سلطانكم مددا
في طاعة الله تلقى أمره رشدا
من فاز يومئذ فيها فقد خلدا
أعطيت من جنة الفردوس مرتفقا

وقوله : (ص ٢٢٥)

نال الخلافة إذ كانت له قدراً
كما أتى ربه موسى على قدر

وقوله : (ص ٢٠٣)

دعت المصور دعوة مسموعة
ومع الدعاء نضرت وحذار

وقوله : (ص ٢٧٩)

فما أحصنته بالسعود لمالك
ولا ولدته أمه ليلة القدر

وقوله : (ص ٣٢٤)

قوم لم خص إبراهيم دعوته
نحن الذين ضربنا الناس عن عرض
إذ يرفع البيت سوراً فوق تأسيس
حتى استقاموا وهم أتباع إبليس

وقوله : (ص ٤٢٣)

فبني البراجم شر الخلق كلهم
أخزاهم رب جبريل وميكال

وقوله : (ص ٤٥٢)

لنا الفضلُ في الدنيا وأنفك راغمٌ ونحن لكم يوم القيامة أفضلُ

وقوله : (ص ٤٧١)

ياضبُّ إن هوى القيون أضلكم كضلالِ شيعةِ أعورِ الدجالِ

وقوله : (ص ٤٧٤)

فمليكِ جزيةٍ مشررٍ لم يشهدوا لله أنْ عمداً لرسولِ

وقوله : (ص ٥٦٧)

لحى اللهُ الفرزدقَ حين يسي مضيماً للمفصلِ والثاني

وقد يستهين بعض معاني القرآن وألفاظه ، ويشير الى بعض قصصه وحوادثه فيمثل الشاعر العربي الإسلامي الذي ولد في الإسلام ووعى القرآن ، ولم يشهد الجاهلية ، فاقبس من بيان القرآن من ذلك قوله : (ص ٣٥)

كونوا كيوسف لما جاء إخوته

الله فضله والله وفقه

وقوله : (ص ١٥٣)

من يهده الله يهتد لا مضلَّ له

لاقوا بعوثَ أمير المؤمنين لم

فيهم ملائكة الرحمن ما لهم

أنصار حقٍ على بلقيس مسوِّمة

وقوله : (ص ٤٦٤)

ضلت خلال السامري وقومه

وقوله : (ص ٥٠٦)

وجبل الله تعصمكم قواه

فلا تخشى لعروته انفصاما

له : (ص ٥٠٧)

أمير المؤمنين على صراطٍ إذا اعوجَّ المواردُ مستقيمٍ

له : (ص ٥٧٦)

يُعطيَ كتابَ حسابِه بشياله وكتابنا بأكفنا الأيمان

ومن آثار الإسلام في شعره أنه لم يذكر الخمر إلا على سبيل المجاه والتبجح ،
بل جريراً من أكثر الشعراء الإسلاميين تأثراً بالإسلام والقرآن لأنه كان
تقياً ولا يفوقه بالتأثر بالقرآن إلا النزدق لأنه كان يحفظه .

وللعصر الذي عاش فيه جرير وحوادثه أثر غير ضئيل في شعره ، فلقد
ثان عصرًا مفعماً بأعظم الحوادث ، قام في الحجاز عبد الله بن الزبير فبايعه
خلافة أهل الحجاز وكثير من أهل العراق ؛ - وثار بالعراق المختار الثقفي .
عبد الملك بن مروان الحجاج بالحجاج فقتل على ابن الزبير ، ثم ولاء
إاق فأحمد النواثر ، واستقر الأمر لبني أمية بعد فتن عديدة ؛ فوجهوا مهمم
الفتوح وبخاصة في عهد الوليد بن عبد الملك فقد بلغت جيوشهم الهند في
سرق وفتحت الأندلس في الغرب ودخروا الروم في آسية الصغرى وتغلغلوا فيها .
كانت ثورة ابن المهلب في أيام يزيد بن عبد الملك وما الى ذلك من الأحداث
الداخل والخارج مع الحوادث اليومية الهامة . ولكل منها أثر في شعر جرير
بغير اليها بمناسبة شتى وبخاصة في المدح ، ولعل جريراً من أكثر شعراء
سره إشارة إلى الفتوح الأموية ومدح الخلفاء والأمراء والعمال والقواد بها ،
تشاهد على ذلك من شعره غير قليلة ، نورد منها ما يدل بوضوح على تأثره
وآدث عصره ، وما يصح أن يكون وثيقة على تلك الحوادث من ذلك قوله
-ح الحجاج من قصيدة : (ص ١٨)

كانك قد رأيت مقدمات بصين أستاذ قد رفعوا القبابا

وذلك أن الحجاج كتب الى محمد بن القاسم الثقفي الذي فتح له السند والى قتيبة بن مسلم الباهلي وهو على خراسان : أيكما سبق الى الصين فهو والى على صاحبه .

وقوله يمدح مسلمة بن عبد الملك بالفتوح : (ص ١٠٤)

مسلم جزار الجيوش الى العدى كما قاد أصحاب السفينة نوح
وقوله في معاوية بن هشام (ص ١٥٥)

حتى أمتك ملوك الروم صاغرة
مقرنين بأغلال وأصفاد
يوم أذل رقاب الروم وقته
بشرى لمن كان في غوره وأنجاد
وقوله في معاوية أيضاً : (ص ١٨٢)

وجدوا معاوية المبارك عزمه
صلب التناة عن المحارم مذودا
يلقى المدو على النفور جواده
أبدان ثم ثنين فيها عودا
أما المدو فقد أبحث ديارهم
وتركت أمنع كل حصن مبلندا^(١)
فتح الآله على يدك برغمهم
وملأت أرضهم حريقاً موقدا
ولقد أبحث من العقاب^(٢) منازل
نرجو بذلك أن تنال الفرقدا
لما رأتك على العقاب ملوكهم
ألقوا سلاحهم وخرّوا سجدا
ما إن نزلت بشركين بريهم
إلا تركت عظيمهم مستعبدا
كان ابن سين طاغياً فرددته
رخو الأخاذ في الكبول مقيدا

وقال يمدح الوليد بن عبد الملك بسعة الفتوح : (ص ٣٨٤)

وأدت إليك الهند ما في حصونها
ومن أرض صين أستان تجبي الطرائف
وأرض هرقل قد فهرت وداهراً^(٣)
وتسمى لكم من آل كسرى النواصف

(١) المبلند : المتوي بالأرض اللاصق بها .

(٢) العقاب : قلعة في بلاد الروم فتحها معاوية بن هشام .

(٣) داهر : ملك الديلي قبيلة السند (تاج المروس) .

وقال يمدح عبد العزيز بن الوليد : (ص ٤٣٤)

وللترك من عبد العزيز وقيةٌ وللروم يومٌ ما تم حوامله

وقال يشير الى ثورة ابن الأشعث وابن المهلب : (ص ١٥٤)

لاقى بنو الأشعث الكندي إذ نكثوا وابن المهلب حرباً ذات عِصوادٍ^(١)

وقال أيضاً : (ص ٢١٩)

آل المهلب فرطوا في دينهم وطفوا كما فعلت ثمودُ فباروا

وقال في حبس عمر بن هبيرة : (ص ٣٨١)

أبا حفصٍ مخافة كلِّ ظلمٍ عليك وكيف يهجع من يخافُ

وأدعو الله فيك وأن يجلي عماية ما يزايلها انكشافُ

وقال في عمر بن عبد العزيز حين منع المكس : (ص ٤١٥)

ولقد نقت بما منعتُ تخرجاً مكس العشور على جسور الساحل

وقال يمدح الوليد بن عبد الملك ويشير الى بنائه الجامع الأموي بدمشق :

(ص ٤٩٢)

إن الوليد خليفةٌ خليفةٍ رفع البناء على البناء الأعظم

فملا بناؤكم الذي شرقتُم ولكم أباطح كلِّ وادٍ مفعم

إن الكنيسة كان هدمُ بنائها قسراً فكان هزيمة الأخرم^(٢)

وقال يشير الى حوادث مروان بن الحكم : (ص ٥١١)

قد جربت مصر والضحاك أنهم قومٌ إذا حاربوا في حربهم قحجُم

هلا سألت بهم مصر التي نكثت أوراهاطاً يوم يحيى الراية البهم^(٣)

(١) المصواد : الجلبة والاختلاط في ضرب أو خصومة .

(٢) الأخرم : ملك الروم .

(٣) البهم : جمع 'بهمّة' وهو الشجاع الذي يستبهم على اقرانه متأه .

أما مذهبه السيامي فقد كان أمويًا صرفًا لم ينصر ابن الزبير يده ولا بلسانه ،
فلما تمَّ الأمر لعبد الملك بن مروان وفد عليه ومدحه وقال من ابن الزبير وأخيه
مصعب وأثنى على سياسة الشاميين كما سيأتي في فصل المدح .

وللبلدان التي كان يقصدها في سبيل المدح أثر ضئيل في شعره لا يتجاوز
في غالب الأحيان تسمية الأمكنة إلى الإيماح إلى بعض صفاتها ، ولكنه
كان يسهب في وصف الفلوات التي كان يقطعها إلى الحواضر ، لما ركب
في طبعه من البداوة .

وللكتابة وأدواتها أثر في شعره يدل على أنه لم يكن أميًا بالرغم من بداوته
من ذلك قوله : (ص ٣٨٦)

كانه بعد تحنات الرياح به رقبٌ تبينُ فيه اللامُ والألفُ
وقوله : (ص ٤٨٨)

حي الديار كوحى الكاف والميم ما حظك اليوم منها غير تسليم
وفي هذه القصيدة يقول : (ص ٤٨٩)

تقضي القضاة على تيم وإن رغمت فاكذب قضاءك واطبع بانطوائيم
ويقول من أخرى : (ص ٣٩٦)

تحت المناطق أصتاه مصلبة مثل الدوامسها الأناقس والايقُ
ويقول : (ص ٤٩٨)

كانَ أخوا اليهود يخط وحيًا بكافٍ في منازلها ولامٍ

وجرير على بداوته وعصبته العربية لا يخلو شعره من أثره - ولو ضئيل -
للفرس مباشرة أو بالواسطة ، فقد مدحهم بيضة أبيات من شعره وتوّه بمفاخرهم ،
وظنهم من أولاد اسحق فدعاهم بأبناء عمه وذكر أنه كان فيهم نبوة وملك .
وقد أعجبه سخن دهاقينهم وهيئاتهم وحسن ألبستهم وتربيتهم واختيالهم في مشيهم

فشيبه بهم ثيران الوحش ، كما استعمل عدداً من الكلمات الفارسية في شعره ،
ولذلك كان الموالي يحبونه ويتحفونه بهداياهم ؛ قال يشبه ثيران الرصافة بالمرازبة :
(ص ١٤٢)

بها الثيران تحسب حين تضحى مرازبة لها بهراة عيد
المرازبة جمع مرزبان وهو الرئيس من الفرس .
وقال : (ص ٥٨٢)

يمشي بالبقرة الموشى أكرعه مشى الهرايد حجوا بيمة الزون
الهرايد : أصحاب بيوت النار ، والزون : الصنم .
وقال : (ص ٢٥٢)

يمشي بها كل موشى بربار موشم الأكرع فيها جار
هز روقه كهز الاسوار
الاسوار من أساورة الفرس وهو الرامي أو الفارس .
وقال : (ص ٣١٢)

إب الفرزدق والبعيث وأمه وأبا البعيث لشر ما إستار
الإستار : أربعة وهو معرب جهار بالفارسية .
وقال : (ص ٤٠٥)

وبنا يدافع كل أمر عظيمة لبست كتزوك في ثياب الكرق
لاخير في غضب الفرزدق بعدما صلخوا عجانك سلخ جلد الروذق
سبعون والوصفاء مهر بناتنا إذ مهر جعثن مثل حر البيندق
الكرق : هو الكرج فارسي معرب وهي لعبة يلعب بها المنخون . والروذق :
الحمل وأصله بالفارسية روذه . والبيندق : الصغير من الغلاب .
وقال : (ص ٤٨٢)

لبست سلاحي والفرزدق لعبة عليه وشاحا كرج وجلاجيله

وقال : (ص ٤٣٥)

كاد حجب الخبث تلقى بينه طبرزين بين متقضبا للمفاصل
والطبرزين فارسي وتفسيره فأس السرج .

وقال : (ص ٤٦٦)

رُفِعَ المَطِيُّ بما وصتُ مجاشعا والزُّنْبَرِيُّ يوم ذو الأجلال
الزُّنْبَرِيُّ : ضرب من السفن .

وقال من قصيدة يفخر بأبناء إسماعيل وإسحق ظاناً أن الفرس من أبناء إسحق :
(ص ٢٤٢)

وأبناء إسحق الليوث إذا ارتدوا	محامل موت لابسين السنورا ^(١)
فيوما سرايل الحديد عليهم	ويوما ترى خزا وعصبا منيرا
إذا افتخروا أعدوا الصبيد ^(٢) منهم	وكسرى وآل الهرمزان وقيصرا
ترى منهم مستبصرين على الهدى	وذا التاج يضحى مرزباناً ^(٣) مسورا
أغر شبيها بالفنيق إذا ارتدى	على القبطري الفارمي المزررا
وكان كتاب فيهم ونبوة	وكانوا بابا صطخر الملوك وتسترا
أبونا أبو إسحق يجمع بيتنا	أب كان مهدياً نبيا مطهرا
أبونا خليل الله والله ربنا	رضينا بما أعطى الآلهة وقدرا

(يتبع)

خليل مردوم بك

—————

(١) السنور : الدروع والسلاح (مررب) .

(٢) الصبيد : فارسي مررب ومناه القائد والأمير وهو علم الملوك طبرستان .

(٣) المرزبان : الرئيس من الفرس .

اللغة العربية في أفغانستان

يرجع في الغالب تأثير لغة على لغة ثانية الى عوامل دينية أو ثقافية ، ومن اللغات التي كان لها تأثيرها الكبير على غيرها من اللغات هي اللغة اللاتينية واللغة السانسكريتية واللغة الصينية واللغة اليونانية القديمة واللغة العربية .
ونجد أن اللغة العربية واللاتينية كانتا من أكثر اللغات تأثيراً في غيرهما من اللغات .

ويحسن أن نلم بادبيء بدء بصورة موجزة بأثر اللغة اللاتينية في اللغات الغربية ، ثم تنتقل الى بيان أثر اللغة العربية في اللغات الشرقية .
فاللغة اللاتينية ولاشك لعبت دوراً هاماً في الحياة الثقافية للأمم الأوروبية .
وأصبح من المسلم به لدى علماء الغرب ما يلي :

١- تولدت من اللغة اللاتينية اللغات التالية وهي الفرنسية والإسبانية والاطالية والبورتغالية والرومانية والربنية وثلاث الانجليزية .
٢- ثم دخلت كلمات كثيرة من أصل لاتيني الى صائر لغات أوروبا بعوامل سياسية ودينية وعلمية .

٣- أصبحت اللغة اللاتينية لغة علمية في أوروبا كلها واستعملت في كل المعاهد العلمية حتى قبل (١٥٠) سنة .

٤- أصبحت اللغة اللاتينية لغة الدين المسيحي وبقيت لغة دينية للدين المسيحي الكاثوليكي حتى اليوم .

٥- كانت لغة سياسية حتى حلت محلها اللغة الفرنسية في القرون المتأخرة أي منذ ٣٠٠ سنة .

- ٦ - كانت اللاتينية اللغة الرسمية في بعض الممالك كملسكة الجرج التي اتخذتها لغة رسمية وأعلنت بها كل قوانينها وأوامرها حتى عام ١٨٦٢ م .
- ٧ - كانت لغة أدب لفئة من الناس لا يمتون الى اللاتينية بنسب ٤ وإن آخر شاعر معروف نظم باللاتينية هو البابا ليو الثالث عشر والذي توفي عام ١٩٠٣ م .
- ٨ - كان النحو اللاتيني وصرفه أساساً لتدريس الصرف والنحو في اللغات الغربية حتى ان معظم الاصطلاحات - إن لم تكن كلها - مأخوذة عن اللاتينية . هذا ما كان من أثر اللغة اللاتينية في اللغات الأوروبية ؛ فما هو أثر اللغة العربية في اللغات الشرقية ؟

- ١ - إن اللغة العربية الفصحى حفظت وحدتها رغمًا عن اللهجات الدارجة واللغات العامية ، وليس بالإمكان أن تنقسم لغة الضاد الى لغات فرعية وليست المالطية إلا استثناءً صنيماً أرادته السياسة الانجليزية .
- ٢ - أثرت اللغة العربية في سائر لغات الأمم الإسلامية تأثيراً عميقاً كاللغة الفارسية والأردية والباشتوية وانح ٠٠٠ حتى انها أثرت في اللغة اليوغوسلافية في بوسنا سراي المسلمة .
- وإن النقطة الدقيقة في هذا التأثير ، هي أن اللغة العربية في ترتيبها ذات شكل لا يشبه شكل سائر اللغات المذكورة لأن العربية لغة سامية في حين ان التركية لغة ملزقة أراتائية . واللغات الفارسية والباشتو والاردية انح ٠٠٠ لغات آرية . فكان في دخول أفاظ اللغة اللاتينية الى لغات كاللغات الجرمانية والسلاوية أمر هين لأن تركيب تلك اللغات مثل تركيب اللغة اللاتينية بينما احتاج دخول كلمات عربية لي لغات تخالفها في ترتيبها مقدرة عظيمة .
- ٣ - إن اللغة العربية كانت لغة العلم والبحث في مشرق البلدان الإسلامية ومفروها .
- ٤ - اللغة العربية هي لغة دينية أكثر من اللغة اللاتينية لأن اللاتينية

خصت بالتساوية بينا العربية بقيت لغة دين لعامة الناس في البلدان الاسلامية باستثناء تركية الحديثة .

٥ - كانت اللغة العربية لغة سياسية لدرجة قوية وذات مكانة دولية سياسية لاسيا في القرون الوسطى حيث كانت اللغة العربية لغة السياسة في المشرق .
٦ - كانت اللغة العربية لغة رسمية وبقيت أيضاً حتى اليوم . فلا تنسى أن لغة المحاكم الشرعية الاسلامية كانت العربية وقد صعد السلطان عبد الحميد العثماني الثاني (١٨٧٦ - ١٩٠٩) إلى أن يجعلها لغة رسمية في الامبراطورية العثمانية كلها ، هذا وتوجد حركة في الباكستان الآن تسمى لاتخاذ العربية لغة رسمية فيها .

٨ - لم يكن صرف اللغة التركية والفارسية والأردو والباشتوية ونحوها إلا تقليداً لصرف اللغة العربية ونحوها لدرجة كبيرة .
وسنذكر الآن أثر اللغة العربية في بلاد الأفغان .

انتشرت اللغة العربية وأدائها مع انتشار الدين الاسلامي المبين ، رغم جهل الأمراء والسلاطين اللغة العربية ، وتجنّبهم تعلمها ، حتى أن يعقوب بن الليث الصفار أمر بترجمة المدائح العربية التي قرئت في الجامع إلى اللغة الفارسية لجهله العربية . ولكن مع ذلك ظهر شعراء وعلماء في أفغانستان أحسنوا في الشعر والنثر العربي . ومنهم أبو الحسن شهيد بن حسين البلخي الفيلسوف (١) .

وبشار بن برد الذي ولد عام ٧١٣/٥٩٥ م في طخارستان وتوفي في بغداد عام ٧٨٣ م وهو شاعر مشهور اشتهر بأهاجيه للخليفة المنصور العباسي (٢) .
وأبو الحسن سعيد بن مسعدة البلخي المعروف بالأخفش وهو نحوي كبير

(١) محمد كريم خان تزيبي تاريخ ادبيات افغانستان كابول ١٣١٤ هـ / ١٩٣٣ م

١٣٥٢ هـ ق ص ٢٠١ .

(٢) تزيبي ص ٢٠٧ .

وكتب (بجر الخلب) ^(١) وتوفي في عام ٢١٠ هـ / ٨٢٥ م ثم ابورجا قتيبة بن سعيد بن جميل بن طريق بن عبد الله البغلاني الذي ولد عام ١٤٨ هـ / ٧٦٥ م وكان عالماً في علم الحديث . وأبو معشر بن محمد بن عمر البلخي الذي كتب أكثر من (٤٠) كتاباً ^(٢) في علم الحديث ^(٣) وتوفي عام ٢٧٢ هـ / ٨٨٥ م وأبو حنيفة النعمان بن ثابت مؤسس المذهب الحنفي ، كان من أصل أفغاني لأن جده أسر عند فتح مدينة كابل ونقل إلى الكوفة وشرح مذهبه أفغاني آخر هو أبو مطيع الحكم بن عبد الله البلخي في كتابه الفقه الأكبر ^(٤) .

وكانت قرب بلخ العائلة البرمكية أيضاً ولها تأثير مهم في الآداب العربية كما هو معروف . ويقال ان أبا عثمان عمرو بن عبيد (بن باب) الذي أسس الطائفة المعتزلية بالاشتراك مع أبي حذيفة واصل بن عطاء الذي ولد عام ٤٠ هـ / ٦٦٠ م وتوفي عام ١٤٢ هـ / ٧٥٩ م هو من أصل أفغاني ^(٥) .

أما أبو القاسم عبد الله بن أحمد بن محمود الكعبي الذي أسس الطائفة الكعبية وهي قسم من المعتزلة فهو بلخي بدون شك وتوفي عام ٣٢٨ هـ / ٨٤٣ م في بلخ . أما في هراة فقد ظهر أدباء وشعراء وفلاسفة أيضاً وبينهم أبو الفضل محمد ابن أبي جعفر المنذري الذي توفي في عام ٣٢٩ هـ / ٩٤٠ م ^(٦) وأحسن في

(١) هو الأخفش الأوسط ، وقد زاد في العروض بحر (الحَبَب) وكان الخليل قد جعل البحور خمسة عشر فأصبحت ستة عشر ، وفي الأعلام للزركلي أنه توفي في عام ٢١٥ هـ - ٨٣٠ م .

(٢) بروكلمان تاريخ الأدبيات العربية ذيل الجلد ١ ص ٢٨٤ .

(٣) كان أولاً من أصحاب الحديث ، ثم صار عالماً بأحكام النجوم والتاريخ .

(٤) شرايتير : تاريخ اللاهوت الاسلامي ، في مجلة العلوم الشرقية الألمانية جلد ٥٢ ص ٥٢٩ .

(٥) ولد عام (٨٠) هـ ، وتوفي عام (١٤٤) هـ (٦٩٩ - ٧٦١ م) وكان جده من سي فارس .

(٦) الصحيح أنه توفي عام (٣١٧ هـ - ٩٢٩ م) كما في الأعلام نقلًا عن المقرئزي ، ووفيات الأعيان .

في علوم الآداب وله شعر في الشطرنج (١) . وأبو أسامة وأبو سهيل (٢) وهما لغويان وأبو ذر عبد الله بن أحمد ويظن كثير (٣) أنه مؤلف كتاب المستدرك على الصحيحين ويظن بروكلمان (٤) أن مؤلفه هو محمد بن عبد الله بن (محمد) (٥) الحاكم النيسابوري بن البيع . وأبو زيد أحمد بن سهل البلخي ولد في شامبستان بقرب بلخ وكان أبوه معلماً وتوفي في بلخ وتعلم في العراق عند الكندي وأحسن إليه أمير بلخ عبد الله بن سهل بن هاشم المروزي وكتب في عام ٢٠٩ هـ / ق / ٩٢١ م كتابه الجغرافي المشهور كتاب الأشكال أو صور الأقاليم وتوفي في عام ٣٢٢ هـ / ق / ٩٣٤ م وبهذا الكتاب سلسلة من نشرات علماء جغرافية العرب المشهورين وبين كتبه الصفار كتاب (فضائل بلخ) . وأبو المظفر محمد بن آدم الهروي وهو نحوي وأديب ، وأبو الفضل محمد بن أبي جعفر المنذري الهروي (٦) وكتابه كتاب مفاخر المقالة وهو معلم للأزهري . ومنصور محمد بن أحمد بن طلحة الأزهري الهروي (٧) ولد في ٢٨٢ هـ / ق / ٥٩٥ م في هراة وأمره بعض الأعراب عند رجوعه من الحج إلى بيت الله . واستفاد من الأمر وتعمق درس اللغة العربية حيث أصبح معلماً مشهوراً ومؤلفاً بعد رجوعه من الأمر إلى هراة ومن آثاره القاموس المشهور (تهذيب اللغة) ، ومحمد يوصف الهروي وهو عالم في علم الحديث وتليذه أبو عبيد أحمد بن محمد بن محمد بن عبد الرحمن

- (١) من كتبه « نظم الجمان » و « الفاخر » و « الشامل » كلها في علوم العربية .
 « المجلة »
 (٢) لعله : سهل بن هارون أبو عمرو وهو فارسي الأصل .
 « المجلة »
 (٣) تزيهي ص ٢٠٨ .
 (٤) ب ج ١ ص ١٦٦ وذيل ١ ص ٢٧٦ .
 (٥) هو ابن حمدويه الضبي .
 « المجلة »
 (٦) قد تقدم ذكره قبل أسطر .
 « المجلة »
 (٧) ب ج ١ ص ١٢٩ وذيل ١ ص ١٩٧ - تزيهي ص ٢٠٨ .

الهروي الذي توفي في عام ٤٠١ هـ / ق / ١٠١٠ م وله (كتاب الغريبين في القرآن والحديث) وكتب غيره ^(١) ، وأبو الحسن علي بن محمد الهروي ^(٢) وهو لغوي ونحوي وخطاط مشهور .

أما في العصر الـ ٦ الهجري (الـ ١٢ الميلادي) فقد فتح الغزنويون أفغانستان وأصبحت اللغة الفارسية لغة الشعراء والأدباء والعلماء ولكن الكثيرين منهم ظلوا يؤلفون بالعربية ومنهم شهاب الدين أدب صابر بن أدب اسماعيل الترمذي وأمير امام رشيد الدين سعد الملك محمد بن محمد بن عبد الجليل عمر المسمى رشيد الدين الطواط وهو بلخي وأكبر شهرته في شعره الفارسي . وقد ألف أيضاً ديواناً عربيّاً و ١٥ كتاباً بالعربية وترجم مناقب علي بن أبي طالب رضي الله عنه من الأصل العربي الى اللغة الفارسية وعنوان الترجمة هو (مطلوب كل طالب) وتوفي في عام ٥٧٨ هـ / ق / ١١٨٣ م .

وأبو الفضل محمد بن حسين البيهقي عاش ٣٩ سنة في حاشية ملوك غزنة وخصوصاً عند محمود الغزنوي وكتب تاريخ الغزنويين المشهور وتوفي في عام ٤٢٠ هـ / ق / ١٠٧٧ م وألف أشعاراً ومؤلفات عربية أيضاً ^(٣) ثم الصوفي المشهور أبو اسحاق بن أبي علي عثمان الجلافي الهجويري صاحب كتاب (كشف المحجوب) وكتاب (البيان) توفي في ٤٦٥ هـ / ق / ١٠٧٢ م وله مؤلفات عربية أيضاً ^(٤) . والقاضي حميد الدين أبو بكر عمر بن محمود البلخي نشر مؤلفات في الفقه باللغة العربية واستعمل أولاً السجع المأخوذ من الأدب العربي في الأدب الفارسي .

(١) ب ج ١ ص ١٣١ وذيّل ج ١ ص ٢٠٠ .

(٢) لم نجد (الهروي) بهذا الاسم الا الملا علي القاري المشهور وهو علي بن محمد سلطان الهروي ولد في هراة وسكن مكة الى أن توفي عام (١٠١٤ هـ - ١٦٠٦ م) .
« المجلة »

(٣) دائرة المعارف الإسلامية الجزء الأول عمود ٦١٦ .

(٤) تزيهي ص ٢٢٢ ودائرة المعارف الإسلامية ج ١ ع ٩٦٦ .

أما شيخ الاسلام الإمام أبو اسماعيل عبد الله بن أبي منصور محمد بن أبي معاذ علي الخرزجي الأنصاري الهروي فقد ولد في عام ٣٩٦ هـ / ق / ١٠٠٥ م قرب هراة وتوفي في هراة عام ٤٨١ هـ / ق / ١٠٨٨ م وهو من أشهر مؤلفي التصوف نشر شعراً ونثراً عريباً وفارصياً وكتابه الأشهر هو كتاب (منازل السائرين) الذي نقل وطبع مراراً وتكراراً وهو نظريات ومقامات التصوف وكتاب (ذم اللام) وهو كتاب فلسفي والكتابان باللغة العربية^(١).

وابن سينا والبيروني وهما من أكبر مؤلفي العرب ولا لزوم لتعريفهما للقراء ، فهما أكبر من أن يعرفا فالبيروني عاش في مدينة غزاة عند محمود الغزنوي وكتب هناك أشهر آثاره ، وصلات ابن سينا بالسلطات محمود معروفة . ثم نذكر أبا الحسن علي بن الحسن بن أبي الطيب الباخري وهو عالم في الحديث والفقهاء والعلوم الأدبية قتل عام ٤٦٧ هـ / ق / ١٠٧٥ م وألف ديواناً عريباً وكتاب (دمية القصر وعصرة أهل العصر) ترجم فيه ١٢٥ شاعراً عريباً وحياً وشعراً^(٢) . ومحمد بن علي بن محمد المعروف بأبي سهل ولد في هراة عام ٣٧٢ هـ / ق / ٩٨٢ م وتوفي في القاهرة عام ٤٣٣ هـ / ق / ١٠٤٢ م وهو كبير في علم الحديث^(٣) . ثم آدم بن أحمد بن أسد الهروي المعروف بأبي سعد الذي درس أولاً في بلخ ثم حج وأسس مدرسة في بغداد وتوفي عام ٥٣٦ هـ / ق / ١١٤٢ م وكان عند تدريسه في بلخ معلماً لرشيد الدين الطوط ودرس الأدبيات والحديث وألف

(١) ب ج ١ ص ٤٣٣ وقيل ١ ص ٧٧٣ .

(٢) تزيهي ص ٢٣٧ .

(٣) هو لنوي ، كان مؤذناً بجر وتوفي فيها ، له « شرح فصبح ثعلب - ط » و « مختصره » و « أسماء الأسد » و « أسماء السيف » (الأعلام : عن بنية الوعاة ٨٣ والكبجانة ٤ : ١٦٧) . « المجلة »

(كتاب الاصراف في أدب القضا وغوامض الحكومات) ^(١) أما أبو المظفر محمد ابن آدم بن كمال الهروي الذي توفي في عام ٤١٤ هـ / ١٠٢٣ م فقد ألف شرحاً لديوان الحماسة وشرحاً آخر لديوان أبي الطيب المتنبي وغيره ^(٢) ، وأبو نصر احمد بن حسين الباخري المتوفى عام ٤٣٥ هـ / ١٠٤٤ م ، وأبو ذر الهروي المتوفى عام ٤٣٤ هـ / ١٠٤٣ م ، واحمد بن محمد بن سعيد الغزنوي الفقيه المتوفى عام ٤٩٣ هـ / ١١٠٠ م ، وعبادي الهروي الفقيه الشافعي المتوفى عام ٤٥٨ هـ / ١٠٦٦ م ، وأبو القاسم عبد الله بن أحمد بن محمود البلخي المتوفى عام ٤٨٨ هـ / ١٠٩٥ م في بلخ وقد ألف (كتاب قبول الأخبار ومعرفة الرجال) و (تحفة الوزراء) و (كتاب المقالات) ^(٣) . وأبو يعقوب اسحاق بن أحمد اسحاق ، ويعقوب القراب المتوفى عام ٤٩١ هـ / ١٠٩٨ م في هراة كتب (فضائل الرعي في سبيل الله) ^(٤) . وأبو محمد الحسين بن مسعود الفراء البغوي الذي ولد في بغشور بين هراة وصروروز المتوفى عام ٥١٠ هـ / ١١١٦ م في صروروز وكتب (كتاب مصابيح السنة) وثلاثة كتب غيره ^(٥) .

وما زالت الفعالية المتخترعة في أزمنة المغول في العصر السابع الهجري أي في العصر الثالث عشر الميلادي . أما العناية بالعربية فكانت قليلة في زمان التيموريين أي في العصر الثامن الهجري أو العصر ال ١٤ الميلادي حيث ظهر عمر بن اسحاق الغزنوي الدولتآبادي المتوفى عام ٧٢٣ هـ / ١٣٧١ م وكتب (شرح المغني) وهو فقيه ^(٦) . وعلي شهاب الدين الحسيني الحداني الأمير الكبير الصديق للسلطان قطب الدين وهو الصوفي المشهور والذي ولد عام ٧١٤ هـ / ١٣١٤ م

(١) ب ١ ص ٤٠٣ وتزيي ص ٢٢٧ .

(٢) تزيي ص ٢٢٨ .

(٣) ب ج ١ ص ٣٦٣ و ب ذيل ج ١ ص ٦١٩ .

(٤) ب ذيل ج ١ ص ٦١٩ .

(٥) ب ج ١ ص ٤٦٣ و ٣٦٤ و ب ذيل ج ١ ص ٦٢٠ .

(٦) ب ج ٢ ص ٢٢٠ .

في همذان والمتوفى عام ٧٨٦ هـ ق ١٣٨٣ م في تيراه في ياغستان ودفن في ختلان في بدخشان وهو صاحب كتب عربية كثيرة^(١) ، وعلي بن محمد الجرجاني السيد الشريف ألف كتباً عربية كثيرة تقرب من (٤٤) كتاباً عاش وتعلم في هراة من سنة ٧٦٦ هـ ق / ١٣٦٥ م الى ٧٧٠ هـ ق / ١٣٦٨ م^(٢) ، ثم نشطت العربية في أفغانستان مجدداً في العصر التاسع الهجري (ال ١٥ الميلادي) والعصر العاشر الهجري (ال ١٦ الميلادي) وكان أكبر المعينين بها الشاعر عبد الرحمن بن احمد الجاهلي النقشبندي قوام الدين وقد ألف كثيراً بالعربية علاوة على ما ألفه من الكتب المتعددة باللغة الفارسية وله اثنا عشر كتاباً ترجم منها الى العربية كتابه الشهير (نقجات الأنس)^(٣) وتوفي عام ٨٩٨ هـ ق / ١٤٩٢ م في هراة ، ثم نذكر الفيك شاهروخ بن تيمور الذي حكم هراة من ٨٥٢ هـ ق / ١٨٤٨ م الى ٨٥٣ هـ ق / ١٤٤٩ م وألف آثاراً كثيرة في علم الفلك باللغة العربية ، ونور الدين أبا القاضي بن أحمد البلخي الذي ألف كتابين في علم الفلك (المدخل في علم النجوم) وغيره^(٤) ، ثم زين الدين بن علي بن احمد المعبري الملباري الصوفي المولود في كوشان عام ٨٧٢ هـ ق / ١٤٦٧ م والمتوفى في فنان ٩٢٨ هـ ق / ١٥٢٢ م وكتب بالعربية (هدايات الأذكياء الى طريق الأولياء)^(٥) وله شرح كتبه ابنه عبد العزيز وعنوان الشرح (مسلك الأذكياء) وكتب عبد الباقي بن محمد حاجي صدر الدين الصيراني في قندهار في عام ٩٥٠ هـ ق / ١٥٤٣ م الكتاب اللغوي (رسالة في تمام المشترك)^(٦)

(١) ب ج ٢ ص ٢٢١ وقيل ج ٢ ص ٣١١ .

(٢) ب ج ٢ ص ٣٠٥ وقيل ج ٢ ص ٢١٦ و ٢١٧ .

(٣) براون تاريخ ادبيات الفرس ٣ ص ٥٠٧ وما بعدها وبروكمان ح ص ٢٠٧ .

(٤) ب ج ٢ ص ٢١٢ وقيل ج ٢ ص ٢٩٨ .

(٥) ب ج ٢ ص ٢٢١ .

(٦) ب ج ٢ ص ٢١١ .

وكتب شرف الدين القاضي بن حسين المدراغي الغزنوي الذي توفي عام ١٥٤ هـ / ق ١٤٥٩ م (التنف الحسان في الفتاوى) ^(١) وكتب معين الدين بن شرف الدين حاجي محمد الفراجي الهروي المسكين الذي توفي في هراة عام ١٥٠١ / ٩٠٧ (بجر الدرر) ^(٢) ، وكال الدين حسين بن علي البهقي الكاشفي الواعظ عاش في هراة حيث توفي عام ١٥٠٥ هـ / ق ١٥٠٥ وكان شاعراً فارسياً معروفاً ^(٣) وكتب بالعربية (لوائح القمر) وابنه نجر الدين علي بن حسين الواعظ الكاشفي الهروي المولي الصافي كتب الكتاب الصوفي المشهور (رثبات عين الحياة) ^(٤) ، ونظم عبد المعين بن أحمد بن البكاء البلخي الحنفي في عام ٩٧٢ هـ / ق ١٥٦٤ م ديوان شعر بعنوان (غواصي الأسواق في معاني العشاق) ^(٥) وكان عصام الدين ابراهيم بن محمد بن عربشاه الاسفرائيني المتوفى عام ٩٤٤ هـ / ق ١٥٣٢ م قد قضى الشطر الأوفى من عمره مدرساً في مدرسة شاهرورج موسا في هراة وكتب (میزان الأدب في العلوم الثلاثة الصرف والنحو والبلاغة في لسان العرب) و (رسالة في علم المجاز) وكتباً غيرهما كثيرة ^(٦) .

وكتب محمد بن يوصف اللبيب الهروي في عام ٩٢٤ هـ / ق ١٥١٨ م كتاباً طبياً عنوانه (بجر الجواهر في تحقيق المصطلحات الطبية من العربية واللاتينية واليونانية) . وكان كتاباً مشهوراً ثم كتب كتباً عديدة غيره ^(٧) ، ومحمد رحيم

(١) ب ج ٢ ص ٢٧٠ .

(٢) ب ج ٢ ص ٢٧٨ .

(٣) براون ج ٣ ص ٤٤١ و ٥٠٣ .

(٤) ب ج ٢ ص ٢٨٦ و ٢٨٧ .

(٥) ب ج ٢ ص ٥٧٠ .

(٦) ب ج ٢ ص ٤١٠ و ٤١١ و ذيل ج ٢ ص ٥٧١ ،

(٧) ب ذيل ج ٢ ص ٥٩٢ .

ابن الحاج محمد الهروي كتب (أنيس المستوحشين) وهذا في العصر الـ ١١ الهجري (الـ ١٧ الميلادي) ، أما في العصر الـ ١٣ الهجري (الـ ١٩ الميلادي) فنذكر صاحبزاده محمد عمر ميال المحمدي الذي ألف كتاب (برهان الأصول) و (لائق السماع في تحققي الجمعة) ، وملا أحمد الله البشاورى صاحب (تحفة الإخوان في التفرقة بين الكفر والإيمان) وملا دوست محمد بن ملا أمين الكابلي الذي كتب في عام ١٢٩١ هـ / ١٨٧١ م (تحفة الاخلاء في عصمة الأنبياء)^(١) .

هذا وإن من أهم الشخصيات التي بشرت بالوحدة الاسلامية ونبخت روح الوحدة العربية وتعدتها الى (الوحدة الشرقية) السيد جمال الدين الأفغاني وليس من اللزوم أن نعرفه لقراء هذه المجلة وهو هو وثم عالم أفغاني شرح مؤخراً تطوره الروحي بنحو العروبة^(٢) .

وفي تدريس الأفغانيين اليوم للعربية شاهد على عنايتهم بها وتوجد مدارس كثيرة في أفغانستان تدرس العربية مستقلة أو بالاشتراك مع الديانة وفي المدارس الثانوية المصرية أصبح تدريس العربية إجبارياً . وللمعلمي اللغة العربية الأفغانيين معرفة جيدة بالعربية ومثلنا على ذلك زميلنا العزيز الذي يدرس العربية في مدرستنا (النجاة) اثنانوية وهو القاضي عبد الطاهر السامي الذي درس العربية بالأزهر فهو يتكلم العربية بسهولة واتقان مبعثها حب العربية .

وأهم المدارس التي تدرس العربية في الأفغان هي دار العلوم العربية ثم المدارس التي تدرس فيها الديانة على الطراز القديم وبينها دار العلوم في كابول ويدرس فيها (١٣٠) طالباً ، ونظر المدارس في هراة يدرس فيها (٢٢٠) طالباً . ونجم المدارس في حده وهي قرب جلال آباد ويدرس فيها (٥٠) طالباً .

(١) ب ذيل ج ٢ ص ٨٤٩ .

(٢) سيد أحمد شاه خان هاشمي (سيد جمال الدين ومفكورة اتحاد اسلامي) في

مجلة العرفان كابول عام ١٩٥٤ م / ١٣٧٣ هـ ثم بركمان ذيل ج ٣ ص ٣١١ وما يليها .

ومدرسة الاسدية في مزار الشريف وتضم (١٠٠) طالب ٦ ومدرسة ظاهر شاهي في ميمنة وفيها (٣٠) طالباً ٦ ومدرسة تخارستان في كندز وتحوي علي ستين طالباً ونور المدارس في غزنة وتضم ثلاثمائة طالب والمدرسة المحمدية في قندهار وفيها ستون طالباً وغيرها في المدن الصغيرة والقرى وهذه المدارس تحت إدارة وزارة المعارف الأفغانية وأكثرها نظامية لاسيما مدارس التدريس المسلمي أي التدريس الصناعي وإدارة هذه المدارس موحدة ورئيسها الآن الدكتور محمد حيدر ومعاونته الأستاذ محمد هاشم المجددي الذي درس سنوات كثيرة في الجامع الأزهر الشريف ويجيد العربية بطرز كامل وهو من عائلة لها مقامها وان عمه السيد هاشم المجددي أسس مدرسة نور المدارس المذكورة وأخوه السيد محمد صادق المجددي كان سفيراً للأفغانستان في مصر وهو ملم بالثقافة العربية . أما نجر التدريس العربي في أفغانستان الحديثة فهي دار الفنون العربية في بنمان بقرب كابول وتضم (٢٠٠) طالب في القسم الثانوي و (١٠٠) طالب في القسم الجامعي . وان التدريس المصري هو الغالب اليوم وهناك أساتذة يدرسون على الطراز القديم وتستخدم الحكومة الأفغانية ثلاثة مدرسين من بلدان العرب اثنان من العراق وهما السيد عبد الجبار ومحمد الطيبي وواحد من مصر وهو الأستاذ خياط وهم يدرسون على الطراز الجديد ويتكلمون مع التلامذة بالعربية ويدرسون كتباً عربية وجرائد . ويجيد أكثرية أساتذة هذه المدرسة اللغة العربية . وتعجبي بسهولة تكلمهم بها وعبارة المتعلمين والثلث الكمال ، والطلبة الأفغانيون يلفظون أحرف الضاد والمين والمهزة بوضوح ويصعب على المرء أن يعرفهم أفغاناً حين يتكلمون العربية إلا بلفظهم الخاص للألف المدودة فقط . وترى أن أولئك التلامذة لا تعادل فرحتهم فرحة لمعرفتهم العربية .

ويوجد مسرحان في كابول مازالا تحت تأثير الأدب الفرنسي ووجهه ولكن السيد رشيد الطيفي وهو مدير سابق وكان يشغل في السفارة الأفغانية في مصر (القاهرة) استوحى من المسرح المصري المعاصر فنه وترجم روايات عربية عديدة وأكثر ما ترجمه للأستاذ توفيق الحكيم وهكذا دخل المسرح المصري على المسرح الأفغاني وأخذ يفزوه .

وجهرة الناس تطرب اليوم للفن المنبعث عن الأدب العربي : وتستهيفه أكثر من الأدب الفرنسي ويعود ذلك لجهود الأستاذ رشيد ولتأليفه وشخصيته المحبوبة .

وهكذا نجد أفغانستان تحتل مكاناً ممتازاً في البلدان المسلمة غير العربية من حيث الآداب منذ أقدم العصور حتى اليوم

كارل شتولز

—————

كتاب المجلس والآنيس

للمعافى بن زكرياء النهرواني

تمهيد

قبل أكثر من سبعين سنة أي في سنة ١٨٨١ م نشر وليام رايت (William Wright) كتاب الكامل للمبرد في كبريج ، ومن ذلك التاريخ أظهر الاختصاصيون اهتمامهم بهذا الكتاب ، ورغمما كان لهذا الكتاب من قيمة كبيرة في أوروبا كان له قيمة أكبر في العالم الاسلامي القديم ، وكان يُعدّ المبرد صاحب مدرسة البصرة في عهده كما كان زميله في ذلك الوقت ثعلب صاحب مدرسة الكوفة ، إن هذا الكتاب يُعدّ بدون مبالغة من أهم الكتب الأدبية التي أُخرجت في القرن الثالث الهجري . وقد ظهر بعض الأدباء الذين أخذوا على عاتقهم انتقاد هذا الكتاب ومن جملتهم كان القاضي أبو الفرج المعافى بن زكرياء بن يحيى بن حميد بن حماد بن داوود الطراراء الجربري النهرواني^(١) ، لقد توفي المبرد في سنة ٢٨٥ وأما المعافى فقد ولد سنة ٣٠٥ وتوفي سنة ٣٩٠ وهذا يعني أن المعافى توفي بعد مائة سنة تقريباً من وفاة مؤلف الكامل .

ولد المعافى في إحدى قرى كورة النهروان وكان لمدة ما نائباً لقاضي باب الطاق الواقعة شرق مدينة بغداد ، وكان منذ طفولته يميل الى الشرع الاسلامي وتفقه به وأصبح فقيهاً كبيراً يشار اليه بالبنات .

(١) انظر بروكلمان (C. Brockelmann, Geschichte der arabischen Litteratur)

الطبعة الثانية ١ : ١٩٥ وتكملة ١ : ٣١٢ .

وكان يدعى الجريري نسبةً الى أبي جعفر محمد بن جرير الطبري مؤسس المذهب الجريري ، وما يجب ذكره أن زميله في ذلك الوقت ابن النديم أتى على ذكره في كتاب الفهرست في فصل مذهب الطبري وأتباعه (١) ، ويعدد ابن النديم ثمانية عشر مؤلفاً للمعاني ، ويضيف أن المعاني نفسه ذكر له أنه صنّف أكثر من خمسين مؤلفاً في الفقه والأصول والنحو وغيرها ، ومن بين الكتب التي عدّها ابن النديم ماهو في اللغة وماهو في التفسير ، وينتهي الى امتداح كتاب الجليس الذي أتحدّث عنه .

إنّ العنوان الكامل لهذا الكتاب القديم الفني الذي نعتى بنشره هو « كتاب الجليس الصالح الكافي والأينس الناصح الشافي » والكتاب مقسم الى مائة مجلس يُقرأ مجلس منها في كل اجتماع ، وكثيراً ما يبدأ المجلس بمحدث نبوي تليه شروح لغوية وتفسيرات مضموبة يُستخدم فيها بعض القصص التاريخي النافع أو الحكايات المسلية أو القطع الشعرية .

نسخ المخطوطة ووصف النسخة الأصلية

وقبل أن نتحدّث عن مادة الكتاب نحاول أن نتعرّف ، بإيجاز ، الى النسخ المختلفة للمخطوطة ثم الى مصادر الكتاب .

لقد كان للأستاذ ريتز (Hellmut Ritter) الفضل في أنه دلّني على المخطوطة الأصلية ، أعني نسخة سراي احمد ٢٣٢١/٣ في استانبول ، ولم يذكر الأستاذ بروكلمان هذه النسخة في كتابه تاريخ الأدب العربي وإنما وصفها الأستاذ ريتز في Oriens ٢ : ٢٢٩ - ٢٨٢ ، وهي في ٢٥١ ورقة ومكتوبة بخط نسخي جميل وهي المخطوطة الوحيدة التي تقدّم لنا النص الكامل للكتاب ، وتاريخ نسخها يعود الى ٢٩ شوال من سنة ٦٢٩ .

(١) راجع كتاب الفهرست لابن النديم ١ : ٢٣٦ ،

وأما النسخ الأخرى التي عرفت هذا الكتاب فليست كاملة وإنما تتضمن بعض الأجزاء أو المجالس ، ومن بينها نسخ أهميتها ترجع الى قدمها .
وأما نسخة سراي أحمد ، التي ستكون أصاصاً في نشر الكتاب ، فقبولت على نسخ أخرى مقابلة كاملة من أولها الى آخرها ، ويشير الى ذلك تاريخ المقابلة الوارد في آخر الكتاب وهو ١٠ جمادى الآخرة من سنة ٦٨٤ أعني بعد ٥٥ سنة من كتابة المخطوطة ، وقد قام بالمقابلة عبد الرزاق بن أحمد بن محمد بن أحمد بن الصابوني الشيباني السلامي القسوطي^(١) الذي ظلّ قيم المكتبة المستنصرية ببغداد حتى وفاته .

وعلى النسخة ختم السلطان بايزيد الثاني ابن محمد الفاتح .
وهناك أشياء كثيرة مما يمكن أن نقوله في وصف هذه المخطوطة ، وسنذكره في مقدمة الطبعة ، كما أننا سنتحقق ، عن طريق كتاب المعافي نفسه ، من كل الذي كتبه عنه مترجموه وما كتبه ابن النديم بوجه خاص .

شيوخ المعافي

وقد كان للمعافي عدد من الشيوخ ، وكتب التراجم تذكر أشهرهم ، كالبغوي ويحيى بن محمد بن صاعد من المحدثين ، ونفطويه اللغوي الكوفي ، وهناك عدد آخر من شيوخه أقل شهرة من هؤلاء ، غير أننا يجب أن نضيف الى هذه الأسماء أسماء أخرى يطلننا عليها كتاب الجليس نفسه ، فإذا استعرضنا المجالس العشرة الأولى مثلاً وجدنا أكثر من أربعين شيخاً يروي عنهم المعافي ، ومن بين هؤلاء الأربعين لا تحتل الأسماء السابقة المكان الأول وإنما تحتل مكاناً ثانوياً .

(١) بروكلمان تكملة ٢٢ : ٢٠ .

والشيخ الذي يتردد اسمه في أكثر المرات هو اللغوي الكوفي ابن الأنباري ،
ثم اللغوي البصري ابن دريد ، يليهما الحسين الكوكبي وهو غير ذي شهرة
واسمة (١) ، ثم الصولي ، ثم زكرياء والد المعافي الذي نعرفه بابنه (٢) .
وكذلك نجد من شيوخ المعافي أبا جعفر أعني الطبري شيخ المذهب الجريري ،
ويظهر أن المعافي اتصل به منذ طفولته لأن الطبري مات سنة ٣١٠
والمعافي ولد سنة ٣٠٣ أو ٣٠٥ ، وبين الحين والحين يذكر المعافي تفسير الطبري
تحت اسم « جامع البيان عن تأويل آي القرآن » (ق ١٣ (و)) .

الشعراء الذين استشهد بشعرهم

إن الشعراء الذين ذكروهم المعافي في هذه المجالس العشرة الأولى واستمد
منهم شواهد على تفسيراته اللغوية يلفون سبعين شاعراً ، وهم موزعون على
كل العصور : العصر الجاهلي وعصر صدر الاسلام والعصر الأموي والعباسي ،
وأكثر من ذكروهم الأعمش وامرؤ القيس وحاتم الطائي وجريرو وذو الرمة
وأبو العتاهية وابن الرومي ، ولا يسمي المعافي الشاعر الذي يستشهد باسمه في
أغلب الأحيان وإنما يكتب استعمال الجملة المعروفة « وقال الشاعر » . . .
ويبدو من استعراض أسماء هؤلاء الشعراء السبعين أنه لا يفضل شاعراً من
عصر علي شاعر من عصر آخر وأنه يستخدم شعراء العصور المختلفة على السواء
في الاستشهاد .

ويبدو المعافي من خلال هذه المجالس شاعراً ولكنه ليس بالشاعر الفحل ،
والأبيات التي هنا أكثر عدداً من الأبيات التي تطفنا عليها كتب التراجم .

(١) بروكلمان تكملة ٣ : ١٣١٥ .

(٢) نسخة استانبول ق ١٤ (ظ) و ١٧ (و) و ٦٨ (و) و ١٤٦ (ظ) و ٢١١ (و)

و ٢٤١ (و) وغيره .

مؤلفات المعافى

ومن خلال الاشارات المقتضبة في هذه المجالس نستطيع أن نضيف جديداً الى قائمة المصنفات التي ذكرها ابن النديم والتي أشرنا إليها في مطلع هذه المقالة . إن المعافى يشير الى طائفة من كتبه الفقهية بتعابير أو يجعل عامة كقوله « فيما ألفنا من كتب الفقه » . مثال ذلك أنه يتحدث عن المصلي خلال الصلاة هل يجب أن يقطع صلاته إذا سئل فقال « القول في هذا النحو مستقصى فيما ألفناه من كتبنا في الفقه » (ق ٦ (و) من نسخة استانبول) ، وفي موضع آخر يضع المعافى أماننا التعبير التالي : « من كتبنا في فرائض المواريث » (ق ١٨ (و)) .

أما عن كتبه في المسائل النحوية واللفوية فالمعافى يشير الى شرحه مختصر أبي عمر الجرمي^(١) (الفهرست يسميه خطأ « شرح كتاب الجزمي ») ، كما يشير الى « رسالة مفردة مستقصاة » في تصريف فيمثل شكر متعدياً الى المفعول (شكره) أو متعدياً بحرف الجر (شكر له) .

إن هذه الكتب التي تحدثنا عنها هي الكتب التي صنفتها المعافى ، غير أننا نلمح من خلال دراسة كتاب الجليس أن هنالك مجموعة كتب كان ينوي أن يصنفها في التفسير بوجه خاص ، ولما كان المعافى مسناً حين صنفت كتاب الجليس - إذ كان بلغ الثمانين - فنحن نرجح أنه لم يستطع أن يكتب هذه الكتب التي بشر بها أو يتحدث عنها .

وهو لا يجدد أسماء هذه الكتب التي بشر بها وإنما يتحدث عنها بتعابير عامة كقوله « كتبنا في القرآن » (ق ٦ (ظ)) و « في علوم القرآن »

(١) ق ١٣ (و) وانظر معجم البلدان لياقوت نشر ومستفاد (Wuestenfeld)

(ق ٧ (و) و ٧ (ظ)) و «في علوم تنزيل القرآن وتأويله» (ق ١٣ (و)) ،
إلا أن هنالك مؤلفاً يشير إليه دائماً ويذكر اسمه الواضح هو «البيان الموجز
عن علوم القرآن المعجز» (ق ٣ (ظ) و ٤ (ظ) و ١٣ (و) و ٢١ (ظ)) ،
ومن الممكن أن نفترض أن أكثر مؤلفاته القرآنية التي يتحدث عنها بالصيغ
العامة المبهمة هي نفس كتاب البيان الموجز .

والمعاني يتكلم عن كتابين في القراءات ويتحدث عنها بلفظ «في القراءات»
أو «في علل القراءات وتفصيل وجودها» (ق ٤ (ظ)) ، ويبدو مقبولاً
أنهما لم يكتبتا كذلك ، بينما يُظن أنه كتب كتاباً «في القراءات وعلوم
القرآن على الشرح والبيان» (ق ٢٣ (و)) ، إن ابن النديم لا يتحدث إلا
عن «كتاب في تأويل القرآن» .

مادة الكتاب

لكي نعرف الى مادة الكتاب يجب أن نتوقف عند مقدمته ، وهي
مقدمة ذات أهمية بالغة لأن المؤلف يعرفنا فيها بهدف الكتاب ويصور لنا
هيكله الجمل :

«فلاح لي أن أنشيء كتاباً أضمنه أنواعاً من الجدل الذي يستفاد ويتمد
عليه ومن الهزل في أثناءه ما يسرّ استماعه ويستراح اليه ، فإنّ اختلاف الأنواع
يسهل النظر فيها وينشط الوقوف عليها وبوفر الاستماع بها ، وأن أضمنه علوماً
غزيرة وآداباً كثيرة وأجمله مجالس موزعة على الأيام والليالي ولم أشرط فيه
مبلغاً من العدد محصوراً ولا فدرّاً من المجالس محظوراً» .

ومن الغريب أننا نجد نفس الأفكار ونفس التماييز عند المبرد الذي يقول
في مطلع الباب ٤٦ من كتاب الكامل^(١) :

(١) الكامل ص ٤٠٩ ، نشر رايت (Wright) .

« نذكر في هذا الباب من كل شيء شيئاً لتكون فيه استراحة للقاري »
 وانتقال بنفي الملل لحسن موقع الاستطراف ونخلط ما فيه من الجدد بشيء يسير
 من الهزل ليستريح إليه القلب وتسكن إليه النفس » .
 ومن مقارنة هذين النصين نلاحظ أن المؤلفين مما يجعلان شرط كتابها
 الاستراحة والاستطراف وتجنب الملل والإلتام .

ويمضي المعافي في المقدمة فيذكر لنا أسماء مؤلفات مماثلة لكتابه فيعدد
 كتاب « الجواهر » و « زاد المسافر » و « الزهرة » و « أنس الوحدة » ،
 وتمجبه هذه الأسماء وتروقه على أنها عناوين كتب ينص لا يروقه ولا يعجبه
 عنوان كتاب المبرد : الكامل ، فهو بعد أن يتدح بعض فضائله ينقده بعنف
 ويذكر أنه لا يجد فيه شيئاً من الكمال ويقول عنه أنه لا يستحق العنوان
 الذي أعطاه إياه المبرد .

ثم ينقد المعافي بشكل أكثر اعتدالاً الصولي الذي روى عنه بعض الأحاديث
 ويتكلم عن كتابه « الأنواع » الذي لا نعرف عنه إلا اسمه الذي ورد في
 خزانة الأدب ^(١) ، ويقول عنه إن هذا الكتاب حسن التقسيم ولكنه لا يعالج
 موضوعه معالجة عميقة ، ثم يتكلم عن كتاب آخر للصولي مجهول تماماً واسمه
 كتاب « النوادر » .

ثم يعود الى ذكر كتابه فيقول عنه :

« وضمته كثيراً من محاسن الكلام وجواهره وملحه ونوادره وذكرت فيه
 أصولاً من العلم أتبعها شرح ما ينشعب منها ويتصل بها بحسب ما يحضر في
 الحال ، مما يؤمن معه الملل ، ومن وقف على ما أتيت به من هذا علم أن كتابنا
 أحق بأن يوصف بالكمال » .

(١) خزانة الأدب ٣ : ٥٣ .

ويوجه هذا اللوم الى « كامل » المبرد لنقص الأسانيد فيه ، وليس المعافى وحده هو الذي لاحظ على المبرد حذف الأسانيد ، وإنما هناك آخرون اتجهوا الى نفس الملاحظة كما نجد عند ياقوت في « إرشاد الأريب » حيث تطالعنا كلمة لفظويه : « مارأيت أحفظ للأخبار بغير أسانيد من المبرد وابي العباس ابن الفرات » (١) .

ويجب القول بأن المعافى يذكر كل خبر بإسناده وبذكر تاريخ الإسناد أحياناً ، ومن النظر في هذه التواريخ نلاحظ أنها تمتد بين سنة ٣١٤ - ٣٢٩ ، وإذن فالمعافى استمد مواد كتابه مما حفظه أو تعلمه وهو صغير بين سن التاسعة و سن الرابعة والعشرين .

وسيكون من محاولتنا أن ندرس كتاب الجليس وأن نعرف الى أي حد كان المعافى أميناً على هذا المنهج الذي تحدث عنه في المقدمة ، وليس في وسعنا أن نحلل الكتاب كله ولذلك سنكتفي بالنظر في مجلس واحد ، دون تعيين ، وليكن المجلس الرابع .

المجلس الرابع

يبدأ المجلس برواية حديث عن عائشة :

« حدثنا أحمد بن اسحق بن بهلول إملاءً في يوم الاثنين لخمس ليال بقين من شعبان سنة ست عشرة وثلاثمائة قال حدثنا أبي عن أبيه عن أبي شيبة عن هشام بن عمرو عن أبيه عن عائشة قالت : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إن من الثمر حكماً وإن أصدق بيت تكلم به العرب قول الشاعر : ألا كل شيء ما خلا الله باطل » .

(١) إرشاد الأريب نشر مارجوليوت (Margoliouth) ٧ : ١٣٨ .

ثم يأخذ المعافى بالشرح فيذكر اسم الشاعر والشطر الثاني من البيت والبيت الذي يليه :

« قال القاضي أبو الفرج (بمعنى المعافى) : هذا البيت الذي حكاه النبي صلى الله عليه وسلم عن قائله من الشعراء هو لليد بن ربيعة افتتح به كبة فقال في أولها :

ألا كل شيء ما خلا الله باطلٌ وكلٌ نعيمٍ لا محالة زائلٌ

وبعده :

وكلٌ أناسٍ سوف تدخل بينهم دُويبيةٌ تصفرُّ منها الأناهلُ » .

ثم يروي عن عثمان أنه « لما سمع قوله : وكل نعيم لا محالة زائلٌ ، قال : كذب ، نعيم أهل الجنة لا يزول » .

ويعلق على رأي عثمان بقوله : « وهذا القول من عثمان يدل على أن مذهب القوم في العموم هو جاري في لغتهم على الشمول عند تجرده واستفراق الجنس بإطلاق لفظه » .

ويقف عند كلمة « دويبية » الواردة في بيت لبيد فيقول : « وأما قول لبيد في البيت الآخر دويبية على التصغير ، فمن الناس من يقول : هو تصغيرٌ منناه التكبير ، وجعله مثبتو الأضداد في اللغة من الأضداد ، وقال بعضهم : بل هو على تصغيره وإنما أريد به أنه إذا كان التصغير منه يبلغ هذا المبلغ ويؤثر هذا الأثر فكبيره أعظم وأبلغ » .

وهذا التناقض بين شكل الكلمة « تصغير » ومعناها « تكبير » يدعو المعافى إلى الاهتمام بالمسألة وإبداء رأيه الخاص في صيغ التصغير ودلالاتها فيقول :

« ولي في هذا مذهب استخرجته بنظري وما علمتُ أحداً سبقني إليه ولا تقدمني فيه ولكن الله الذي يؤتي الحكمة من يشاء نهيي إليه ، وهو أن الاسم المصغر إنما قصد به الدلالة على صفة ذاته وقلة أجزائه < ا > وتعلقه بجزء

يسير في نفسه ؛ فأما الصغير في ذاته وقلة أجزائه فكالحُجيرة الصغيرة التي ليست بحجرة كبيرة ، وأما المتعلق بشيء يسير فكقولك : أتيتك قبيلَ العصر أو بُعيدَ الفجر ، فبني <على> أن المتقدم من الزمان في قولك قبيلَ يسيرٌ قليلٌ والمتأخر منه في قولك بُعيدَ قصيرٌ ليس بطويل ، ونحو هذا قد بديةً ووُريثةً في قدامٍ ووراءٍ يجري الأمر فيه من جهة الأمكنة مجراه فيما قدّمناه من باب الأزمنة كما قال الشاعر :

قد بديةً التخريبِ والحلمِ أني أرى عقلاتِ العيشِ قبلِ التجاربِ

فظنّ من قال : إن التصغير في هذا الباب تكبير لما رأى ، أن القصد من قائله الإشعار بأمر عظيم وخطب كبير جسيم ، ولو تأمل هذا الظان الأمر في هذا لبان له أن الصغير على صغره ، فانه نتج كبيراً أو أدى إليه عظيماً في نفسه أو ضرره ، وكل واحدٍ من الأمرين على حقيقته في نفسه وخصوصيته في جنسه ، فالدويبة هنا صغيرة جرّت أمراً كبيراً .

ويستمر المعاني على هذه الفكرة الأخيرة بقوله : « كما قال :

رُبَّ كبيرٍ حاجه صغيرٌ . وفي الجورِ تفرّقُ الجورُ

وقول القائل من المُحدثين :

لا تحقرنِ سُبَيْباً كم جَرَّ أمراً سُبَيْبٌ

ثم يمضي المعاني فينقل لنا أن بعض الذين استموا الى رأيه هذا انتقدوه فيورد الانتقاد ويرد عليه ويقول :

« وكان بعض من بتعاطى الأدب وبدأب في طلب المعاني واستنباط لطيفها سمع مني معنى ما ذكرته في هذا الفصل بعد أن طعن على من قدّمتُ الحكاية عنه في هذا الباب وقال : كيف يكون الصغير كبيراً ؟ وإذا جاز هذا جاء منه أن يصح قول من قال : الداء هو الدواء ، والسقم هو الشفاء ، وهذا مما عبرت عن معناه بلفظي دون لفظ المتكلم به ، لأنني لم أصمد لحفظه ولأنه كان

غير بليغ في نفسه ولا مستقيم في ترتيبه ، فحكيت معناه بلفظ لم آل في
 إيضاحه وتهذيبه . وقال هذا القائل : إن الذي اجتمعت في هذا غير مخالف
 للقول الثاني الذي قدّمت حكايته عن قائله . فكان من جوابي لهذا القائل
 أن قلت له : إن الفرق بين قولي وقول من رغبت عن قوله ونسبتي الى
 موافقته أن هذا الذي حكيت قوله يزعم أن الصغير المذكور اذا جرّ الى
 ضرر فكبيره أبلغ في الضرر منه ، وأنا ذهبت الى أن هذا الصغير يؤثر تأثيراً
 كبيراً من حيث كان جنسه يؤثر نفعاً أو ضرراً بكيفيته دون كميته ، وضربت
 لهذا المخاطب مثلاً قرّبت به هذا الفصل عليه لما بعد عنه إدراكه إذ كان
 الفرق بين هذين القولين لطيفاً جداً وكان بينهما من بعض الوجوه تناسب وشبه
 وتقارب ، فقلت له لما كان من الأشياء ما يكون عند قليل أجزائه منفعة
 جسيمة أو مضرّة عظيمة كاللدرياق والسم بولغ في العبارة عن المنافع بها
 لاشتبهار هذا المعنى لقول الحباب بن المنذر : أنا جئدّ يلها المحكك وعدّ يقها
 المرجب ، وفي الاخبار عن الجنس الضارّ قول لبيد :
 دويبة تصفرُّ منها الأنامل .

وبلخص رأيه ورأي معارضيه بقوله :

« وجملّة الفصل بين قولي وقول من خالفته وتوهمت أني وافقته أنه عني
 بالسكية وعنت بالكيفية ، وقد يكون من الأشياء ما يؤثر قليله وينتفي تأثيره
 عن كبيره ، كالحرورا والحباب والصرّد والقيرقيس والبعض من الجنس
 الواحد ، وكنوع من الحيات ذوات الأجسام اللطيفة وعظيم ضررها وقصور
 الحية الكبيرة المسماة الحفّثات في ذلك عنها وإن كانت أعظم خالقاً وأشنع
 منظراً ، وقد قال أهل العلم بصناعة الطب إن السقمونيا ينفع بتناول مقدار
 منه يسير ذكره ويقاربه في النفع والضرر ما قاربه من الأجزاء في المبلغ والقدر ،
 وإنه اذا بلغ من الكثرة مقداراً متفاوتاً لم يضرر كبير ضرر ولم يظهر في

أخذه ما يظهر بتناول قليله من الأثر في نفع ولا ضرر . ولقد حدثني بعض متفقي القضاة أن قوماً فسّوا شيئاً كثيراً من السقمونيا في بعض المطاعم الحارة لرجل كانوا يماشرونه وكان معروفاً بكثرة الأكل وأنه أكل جميعه وانصرف عنهم ، فدموا على ما كان منهم وأشفقوا على هذا الرجل وعملوا على الفحص عن أمره واستعلام خبره ، فجاءهم بتأوه ويقول لهم : أي شيء أطمعتموني ؟ فقد عرض لي قولنج برّح بي . وأما قول هذا المخاطب لي : كيف يكون الداء دواءً والسقمُ شفاءً ؟ فإن هذا قد يوجد معنىً ويُستعمل لفظاً ، وقد ظهر لعامة الناس وخاصتهم أن الداء المسمى خماراً العارض عن الشراب المسكر يشفي منه شرب شيء مما تولّد الخمار عنه .

ثم يتابع المعافي في هذا الطريق فيشهد بطائفة من الشعر ، ويذكر بعض حكايات ، ويورد طائفةً من الأقوال الشائعة عند العرب كقولهم : رُبَّ محنة حدثت عن لحظة ، وربّ حربٍ أُجيت من لفظه ، والقليل الى القليل كثير ، والدؤدؤ الى الذود ابل ، وقد يملأ الفطر الإناء فيفعم ، وغيره . ويكون في بعض ما يقوله : « واستقصاء هذا الباب وما يضايه ويتشعب منه يطول ولا يليق بهذا المجلس الزيادة عليه » .

ولا ينسى المعافي وهو يردّد بعض الآيات من شعر أبي نواس والأعشى أن يذكر بعض آيات من نظمه :

« وكنت في الحدائنة أنشأت كلمة مسمطة على نحو قصيدة مدرك الشيباني

في عمرو النصراني ، فكان مما ذكرته في كتيبي هذه عند صفة عين إنسان نعتة ونسبت الكلمة به :

سُقْمٌ أرى أحسنَ عينٍ تطرفُ تقوى به وللقلوب تُضعِفُ
كالمسم في الأنفى بقي ويحتفُ تجيا به وللنفوس تُتلافُ

ثم قلت :

دواء من أفصده بسقمه تكراره نحو صراحي سبهه
كالأفواء يشتفي من سمه بشرب درباق كربه طعمه
وقلت أيضاً من كلمة :

وشفائي بسقم مقله ظبي قد قلبي منه بأحسن قد
سقمها لي شفاء دائي إذا جات دت وداء إذا تصدت إصد

وأنا أستغفر الله من مساكنة ما يشغل عن عبادته .

وفي نهاية المجلس يحرص المعاني على أن يذكر بعض الحكايات والقصص المسلية التي يختلط فيها النثر بالشعر والطرافة بالتأثير ، فمن ذلك الحكاية التالية :

« حدثنا محمد بن الحسن بن دريد قال أخبرنا أبو معاذ خلف بن أحمد المؤدب عن ابن اسحق الزبادي قال حدثني رجل من العرب قال : كان بيننا وبين قوم حرب فلقوتنا فهزمناهم ، فاذا فتى منهم قد صبر لنا فجعل لا يحمل على ناحية من عسكرنا إلا كشفها وهزمها ، ثم احتولناه بأرماحننا فأشفقنا عليه فعرضنا عليه الأمان فقال :

أذل الحياة وذُلُّ الماتِ وكلاً أراه طعاماً وبيلاً

فإن كان لا بدء من واحد فسيري إلى الموت مسيراً جميلاً

ثم حملنا عليه فقتلناه فإذا هي امرأة» (١)

* * *

لقد تحدثنا عن المجلس الرابع الذي بدأ برواية الحديث وتفسيره وانتهى الى شعر وقصص وحكايات مسلية ، والملاحظ أن المؤلف يضيع نظام البحث كما نفهمه الآن ويحكمه الاستطراد ، فتفسير كلمة في بيت من الشعر بدعوه الى الاستشهاد ببيت جديد أو الى ذكر الأبيات الماثلة وهكذا .

(١) انظر الأغاني (بولاق ١٢٨٥) ٤ : ٩٢ .

إننا لا نستطيع أن ننكر أن الأفكار تتوالد أحياناً الأولى من الأخرى بطريق سببي أعني أن فكرة تسبب فكرة . وفي دراسة مثل هذه الكتب الأدبية القديمة يجب أن ندع جانباً الطريقة الأوربية المعاصرة التي تجعل الموضوع مركزاً تدور حوله الحوادث أو فكرة محددة تتركز حولها الأفكار الثانوية الأخرى ، ذلك لأننا هنا أمام تأليف من نوع آخر ، وفي كتاب أدبي مثل كتاب الجليس يستطيع القارئ أن يجد كل الأشياء الممكنة مصفوفة بعضها إلى جانب بعض لا على طريقة التركيز والترابط الفكري .

ويستحق أن نلاحظ أن الحكايات الصغيرة التي يوردها المعاني في خلال المجلس أو في نهايته تستخدم لناحيتين : لتطويل بعض المجالس القصيرة من ناحية ، ومن ناحية أخرى لإنهاء المجلس بأثر نفسي طيب بعد المناقشات اللغوية المتعبة ، وبصورة عامة نستطيع - بالمقارنة مع كتاب الكامل - أن نقول أن كتاب الجليس مرتب باتجاه أكثر قاعدية ونسوة من كتاب الكامل . ولا يبدو المعاني تابعاً لمدرسة لغوية معينة فهو ينتقل بين مدرسة البصرة وبين مدرسة الكوفة .

وكتاب المعاني نافع في الدراسات التاريخية لأن أكثر القصص والشعر في هذا الكتاب تعود إلى العصر الأموي وهو عصر ليس غنياً بالمصادر القديمة ، وفي هذه الناحية التاريخية يظهر الحجاج بن يوسف هو الشخصية التي يهتم بها المعاني ، ولكن يجب القول هنا أنه في كتاب الجليس ليست الحوادث التاريخية الواقعية ولا التاريخ الواقعي المحض هو الذي نجده فيه ، وإنما نجد معلومات تاريخية ، والمسألة هي : إلى أي حد نستطيع أن نعتبر هذه المعلومات التاريخية وقائع معينة متطابقة مع الحقيقة ؟ (١) .

(١) انظر H. Ritter في Oriens ٢ : ٢٧٩ و ٢٨٠ و J. Sauvaget .

Introduction à l'histoire de l'Orient Musulman ص ٣٩ - ٤٢ .

لقد وصفنا كتاب الجليس في أول المقال بأنه كتاب أدب غني قديم ، وأظن أن هذا التعريف يجعلنا نعتقد بأن هذه الأوصاف ليست مبالغة - والغريب أن كتاب المعاني لا يُذكر إلا قليلاً وبجزم النادر في كتب الأدب العربي بينما هو لا يقل عن كتاب الكامل للمبرد حجماً وفائدةً وطرافةً ، وأخيراً نجد قصص كتاب المعاني مذكورة غالباً في «مصارع المشاق» للسراج^(١) ، ويُذكر المعاني عالمياً بالشعر ونحوها في «تأريخ دمشق» لابن عساكر^(٢) ، ويجري ذكره في «تأريخ بغداد» للخطيب البغدادي^(٣) ، وفي كتب التاريخ المؤلفة على أساس السنين وفي كتب التراجم وكتب الأنساب .

والمعاني أحد رجال المذهب الجريري ، وذلك يفسر لنا لمَ أهمل ، فكأنه انطفأ مع انطفاء المذهب ، وليس هو وحده الذي أهمل بل أهملت معه مؤلفاته الفقهية وبنية كتبه الأدبية .

الركنور ألبرت ديتريش

- (١) مصارع المشاق لسراج (طبعة استانبول ١٣٠١) ص ٣١٠ و ٣١٤ و ٣٢٤ و ٣٢٥ و ٣٢٧ و ٣٣٤ و ٣٣٥ و ٣٣٦ و ٣٣٩ و ٣٤٥ و ٣٤٦ و ٣٤٧ و ٣٤٩ وغيرها .
- (٢) تهذيب ابن عساكر ٤ : ٢٠ و ٤٤١ و ٥ : ٦٥ و ٢٤١ وغيرها .
- (٣) تأريخ بغداد للخطيب ٨ : ٢٤٩ و ١٣ : ٢٣٠ وغيرها .

فهرست مؤلفات

محيي الدين ابن عربي

(٥٦٠ - ٦٣٨ هـ)

بقلم

عُني بتحقيقه

كوركيبي عواد

- ٥ -

- ١٣٧ - شجرة الوجود والبحر المورود^(١)
- ١٣٨ - شجون المشجون وفتون المفتون^(٢)
- ١٣٩ - شرح تائية ابن الفارض في التصوف^(٣)
- ١٤٠ - شرح حديث قديمي ومسائل^(٤)
- ١٤١ - شرح حزب البحر^(٥)

-
- (١) دار الكتب ١ : ٣١٩ ولله كتاب « شجرة الكون » المطبوع في بولاق سنة ١٢٩٢ هـ في ٢٢ ص . ومنه نسخة خطية في الأزهر ٣ : ٥٨٧ .
- (٢) الأوقاف ببغداد ٩٧٤٣ - ٩٧٤٥ دار الكتب ١ : ٣٢٠ (نسختان)
الظاهرية (زيات . ص ٦٢) الفهرس التميدي ص ١٣٥ عمر الواعظ
(فهرس سباط ٦٥٨) برلين ٢٩٣٣ .
- (٣) كشف الظنون ٢ : ٨٦ قال : انه قدر خمس كراريس .
- (٤) مكتبة المشد الرضوي ٥ : ١٠٦ الرقم ٥٧٠ .
- (٥) عقود الجواهر . ص ٣٤ .

- ٢٩٥ -

- ١٤٢ - شرح حكم الولاية (١) .
- ١٤٣ - شرح خلع النملين (٢) .
- ١٤٤ - شرح رسالة الاستخارة (٣) .
- ١٤٥ - شرح روحية الشيخ علي الكردي (٤) .
- ١٤٦ - شرح مقامات العارفين في الاخلاص الى درجة مراتب اليقين (٥) .
- ١٤٧ - شرح منظومة الحروف التي مطلعها : « الحمد للنور المبين الهادي » (٦) .
- ١٤٨ - شعب الايمان (٧) .
- ١٤٩ - شفاء الغليل وبرء العليل (٨) . في المواعظ .
- ١٥٠ - شق الجيب ورفع حجاب الريب في اظهار أسرار الغيب (٩) .
- ١٥١ - شمائل النبي (١٠) .
- ١٥٢ - شمس الطريقة في بيان الشريعة والحقيقة (١١) .
- ١٥٣ - شمس الفكر المنقذة من كلمات الجبر والقدر (١٢) .

- (١) عقود الجواهر . ص ٣٤ .
- (٢) كشف الظنون ٣ : ١٧٢ ؛ ٤ : ٣٧ .
- (٣) عقود الجواهر . ص ٣٤ .
- (٤) دار الكتب ١ : ٣٢٢ .
- (٥) الأوقاف ببنداد ١٠٠٩٢ (١) .
- (٦) عقود الجواهر . ص ٣٤ .
- (٧) كشف الظنون ٤ : ٤٩ .
- (٨) عقود الجواهر . ص ٣٤ .
- (٩) دار الكتب ١ : ٣٢٧ (٣ نسخ) . وقد طبع ضمن « مجموعة الرسائل الالهية » لابن عربي (مطبعة السعادة - القاهرة ١٣٢٥ هـ) . وهو خامس ما في المجموعة .
- (١٠) عقود الجواهر . ص ٣٤ .
- (١١) الأزهر ٣ : ٥٩٨ دار الكتب ١ : ٣٢٧ .
- (١٢) كشف الظنون ٤ : ٨٠ .

- ١٥٤ - الشواهد (١) .
- ١٥٥ - الصحف الناموسية والصحف الناووسية (٢) .
- ١٥٦ - الصلاة الأكبرية (٣) .
- ١٥٧ - الصلاة الفيضية (٤) .
- ١٥٨ - صلوات محيي الدين ابن عربي (٥) .
- ١٥٩ - صيغة اليوم بمحوادث الروم (٦) .
- ١٦٠ - صيغة الصلاة (٧) .
- ١٦١ - الطب الروحاني في العالم الانساني (٨) .
- ١٦٢ - الطريقة (٩) .
- ١٦٣ - العبادلة (١٠) .

- (١) دار الكتب ١ : ٣٥٤ ولي الدين ١٨٣٢ (٢) فاتح ٥٣٧٦ أسعد ١٣٢٣
برلين ٢٩٣٤ .
- (٢) دار الكتب ١ : ٣٢٧ .
- (٣) برلين ٣٦٤٤ (٢) . وقد طبعت في القاهرة سنة ١٣٠٣ و ١٣١٠ هـ .
- وفي دار الكتب المصرية (١ : ٣٢٣) : « شرح صلاة محيي الدين بن عربي
لمبد النبي النابلسي (٣ نسخ) ، واولف مجبول ، ولمحمد بن عمر بن عبيد
الجليل البغدادي . وفي الظاهرية (حبيب زيات : ص ٦٢) شرح لها للشيخ
أبي عصبه .
- (٤) قولة ١ : ٢٤٩ .
- (٥) دار الكتب ١ : ٣٢٩ (نسختان مختلفتان) .
- (٦) برلين ٢٧٤٣ باريس ٢٦٦٩ (١) .
- (٧) في دار الكتب (١ : ٣٠٨) : رسالة في شرحها ، لمبد النبي النابلسي .
- (٨) پرنست ٩٣٤ .
- (٩) Krafft ٤٩٥ .
- (١٠) المتحف المراقي ١٩٨٩ (١) (نبذة منه) برلين ٢٩٧٩ پاتنا ٢ : ٤١١
الأزهر ٣ : ٦١٨ دار الكتب ١ : ٣٤٧ . (المبادلة طائفة من الأولياء
علمتهم مئة ، تسموا بمبد الله) .

- ١٦٤ - العجالة في التوجه الأتم (١) .
- ١٦٥ - العروش (٢) .
- ١٦٦ - عظة الألباب وذخيرة الاكتساب (٣) .
- ١٦٧ - عقائد الشيخ الأكبر محي الدين ابن عربي (٤) .
- ١٦٨ - القصد المنظوم والسر المختوم (٥) .
- ١٦٩ - علوم الحقائق وحكم الدقائق (٦) .
- ١٧٠ - العلوم من عقائد علماء الرسوم (٧) .
- ١٧١ - علوم الواهب (٨) .
- ١٧٢ - عين الأعيان (٩) .
- ١٧٣ - العين والنظر في خصوصية الخلق والبشر (١٠) .
- ١٧٤ - عيون المسائل (١١) .
- ١٧٥ - الفرباه (رسالة) (١٢) .

- (١) الأزهر ٣ : ٦٠٢ : برلين ٢٩٤٦ .
- (٢) عقود الجواهر . ص ٣٥ .
- (٣) دار الكتب ١ : ٣٤٥ (نسختان) الفهرس التميمي . ص ١٣٩ الظاهرية
- تصرف : ٣٤٨ المجلس المي (طهران) ٦٦٣ غوطا ٣ : ١٦ باريس ١٣٤٤ .
- (٤) كشف الظنون ٤ : ٢١٥ .
- (٥) كشف الظنون ٤ : ٢٣٥ .
- (٦) عقود الجواهر . ص ٣٥ .
- (٧) اسكوريال ٤١٧ (٢) .
- (٨) عمومية ٣٧٥٠ .
- (٩) المتحف العراقي ٥٩٧ (١) وهي بخط المؤلف .
- (١٠) كشف الظنون ٤ : ٢٨٤ .
- (١١) دار الكتب ١ : ٣٣٣ .
- (١٢) دار الكتب ١ : ٢٠٣ .

- ١٧٦ - الفنى في المشاهدات (١) .
- ١٧٧ - الفوامض والمواصم (٢) .
- ١٧٨ - الفوثية (٣) .
- ١٧٩ - فائدة (٤) .
- ١٨٠ - الفتوحات المدنية (٥) .
- ١٨١ - الفتوحات المصرية (٦) .
- ١٨٢ - الفرق الست الباطلة وذكر عددها (٧) .
- ١٨٣ - فضائل مشيخة عبد العزيز بن أبي بكر القرشي المهدي (٨) .
- ١٨٤ - الفناء في المشاهدة (٩) .
- ١٨٥ - فهرست مؤلفات محيي الدين ابن عربي (١٠) .
- ١٨٦ - قاعدة في معرفة التوحيد (١١) .

- (١) باتنا ٢ : ٣٤٣ .
- (٢) كشف الظنون ٥ : ١٢٨ .
- (٣) الأزهر ٣ : ٥٧٥ الفهرس التمبدي . ص ١٣١ الاسكندرية : تصوف .
ص ٣٤ غوطا Pers ٥ (٧) المتحف البريطاني ٧٥٤ (٥) اسكوريا ٢ : ١٧٧ (٢)
- برمنكهام ٦٧٨ [رسالة الفوث]
- (٤) غوطا ١٢٧٨ .
- (٥) عقود الجواهر . ص ٣٥ .
- (٦) عقود الجواهر . ص ٣٥ .
- (٧) المكتب الهندي ٦٥٧ (٥) قال وهي : الرافضة ، الخارجية ، الجبرية ،
القدرية ، الجهمية ، المرجئة .
- (٨) نفع الطيب ١ : ٤٠٤ .
- (٩) طبع ضمن « مجموعة الرسائل » لابن عربي (حيدرآباد ١٣٦٣ ٥ : ٩ ص)
وهو أول ما في المجموعة . ومنه نسخ خطية في : برلين ٢٩٤٥ فينة ١٩١٠ (٧)
- تذكرة النوادر ٣٦٩ المتحف البريطاني ٨٨٦ (١٧) جون ريلندز ١٠٦ (٩) .
- (١٠) وهو هذا الذي نشره في نسخة من خزانتنا .
- (١١) دار الكتب ١ : ٣٤٠ .

- ١٨٧ - قبس الأنوار ووهجة الأصرار (١) .
- ١٨٨ - القرية وفك الغربة (٢) .
- ١٨٩ - قصيدة في مناصك الحج (٣) .
- ١٩٠ - القطب والامامين والمدلجين (٤) .
- ١٩١ - القطب والنقباء (٥) .
- ١٩٢ - القول النفيس في تفليس إبليس (٦) .
- ١٩٣ - كتاب الكتب (٧) .
- ١٩٤ - كتاب النفس (٨) .
- ١٩٥ - كتاب المعارف (٩) .
- ١٩٦ - كشف الأصرار وهتك الأستار : وهو تفسير القرآن في عشرين مجلدًا (١٠) .

- (١) لندن ١٢٢٠ .
- (٢) طبع ضمن « مجموع الرسائل الإلهية » لابن عربي (القاهرة ١٣٢٥ هـ) ، كما طبع ضمن « مجموعة الرسائل » لابن عربي (حيدرآباد ١٣٦٣ : ٩ ص) وهو سابق ما في المجموعة . ومنه نسخ خطية في : دار الكتب ١٣٤٠ و ٣٦٢ المجلس الملي (طهران) ٥٩٤ (٢) تذكرة النوادر ٣٧٢ برلين ٢٩١٠ المتحف البريطاني ٨٨٦ (١٩) باتنا ٢ : ٣٤٣ جون ويلندز ١٠٦ (٢٧) .
- (٣) الجزائر ١٦٢ .
- (٤) عقود الجوهر . ص ٣٦ .
- (٥) الأزهر ٣ : ٥٦٨ دار الكتب ١ : ٣١١ برلين ٢٩٦٤ فينة ١٩١٠ (٥) .
- (٦) طبع في القاهرة سنة ١٢٧٧ هـ في ٢٨ ص .
- (٧) تذكرة النوادر ٣٥٧ .
- (٨) كشف الظنون ٥ : ١٦٥ : .
- (٩) عقود الجوهر . ص ٣٦ .
- (١٠) عقود الجوهر . ص ٣٦ . ولا نعلم ما علاقة هذا التفسير بالتفسير الذي وصفه المؤلف نفسه في الرقم ٦ من فهرسته .

- ١٩٧ - الكشف الإلهي لقلب ابن عربي (١) .
- ١٩٨ - كشف الران (منظومة في الزايرجة) (٢) .
- ١٩٩ - كشف سر الوعد وبيان علامة الوجد (٣) .
- ٢٠٠ - كشف الغطاء لآخوان الصفاء (٤) .
- ٢٠١ - الكشف الكلي والعلم الآني في علم الحروف (٥) .
- ٢٠٢ - كشف الكنوز (٦) .
- ٢٠٣ - الكلام في قوله تعالى : لا تدركه الأبصار (٧) :
- ٢٠٤ - الكنز المظلم من السر المعظم (٨) في علم الحروف .
- ٢٠٥ - كوكب الفجر في شرح حزب البحر (٩) .
- ٢٠٦ - كون الله سبق قبل أن فتق ورتق (١٠) .
- ٢٠٧ - كيمياء السمادة لأهل الإرادة (١١) .
- ٢٠٨ - لفة الأرواح (١٢) .

- (١) عقود الجواهر . ص ٣٥ .
- (٢) لها شرح : لشارح مجهول ، في برنستن ٩٤٩ ؛ وشرح آخر لعلي بن صليان السالمي المالكي ؟ في الاسكندرية (حروف ١٤) .
- (٣) المتحف العراقي ٥٩٧ (١١) وهي بخط المؤلف .
- (٤) عقود الجواهر ص ٣٥ .
- (٥) كشف الظنون د : ٢١٣ .
- (٦) عقود الجواهر . ص ٣٦ .
- (٧) تذكرة النوادر ٣٥١ .
- (٨) الظاهرية (حبيب زيات . ص ٤٩) .
- (٩) برنستن ١٩٤٦ .
- (١٠) ولي الدين ١٨٢٠ ليدن ٢٠٣٩ بدليان (اكفرد) ١ : ١٥٨ .
- (١١) برلين ٢٩٣٦ باريس ١٣٤٣ (١) برمنكهام ٦٧٣ دار الكتب ١ : ٣٥٠ .
- (١٢) (نستنان) وخطواته فيها « كيمياء السمادة وبلوغ الإرادة في كلمتي الشهادة »
- (١٣) المتحف البريطاني ٢٣ .

م (٤)

- ٢٠٩ - اللّمع الأفيّة (١) .
- ٢١٠ - اللّمة النورانية (٢) .
- ٢١١ - لواعج الأمرار ولوائح الأنوار (٣) .
- ٢١٢ - ما أتى به الورد (٤) .
- ٢١٣ - ما لا يؤمّل عليه من أحوال الفقراء والمتصوفين (٥) .
- ٢١٤ - ماهية القلب (٦) .
- ٢١٥ - مائة حديث وحديث قدسية (٧) .
- ٢١٦ - المباحث الحلبية (٨) .
- ٢١٧ - متابعة القلب في حضرة القرب (٩) .
- ٢١٨ - المدخل الى علم الحروف (١٠) .
- ٢١٩ - المدخل الى معرفة مأخذ النظر في الأسماء والكنيات الإلهية الواقعة في الكتاب العزيز والسنة (١١) .
- ٢٢٠ - المدخل الى المقصد (١٢) .

- (١) غوطا ٩١٤ (٢) .
- (٢) عقود الجواهر . ص ٣٦ .
- (٣) كشف الظنون ٥ : ٣٣٩ .
- (٤) آصفية : تصوف ٥١ .
- (٥) دار الكتب ١ : ٣٠٩ .
- (٦) الأوقاف ببغداد ٧٠٧١ (٤) .
- (٧) دار الكتب ١ : ١٤٢ .
- (٨) دار الكتب ١ : ٣٠٩ .
- (٩) عقود الجواهر . ص ٣٧ .
- (١٠) كشف الظنون ٥ : ٤٧٢ .
- (١١) برلين ٢٩٦٣ المتحف البريطاني ٦٢٧ (١٨) المكتب الهندي ٦٥٨ أبالة ٣٩٣ (٢) .
- (١٢) كشف الظنون ٥ : ٤٧٣ .

- ٢٢١ - مرآة المارفين ففما ففمفز بفن المابففن (١)
- ٢٢٢ - مرآة الماشقفن ومشكاة الصافقفن (٢)
- ٢٢٣ - مرآة الممانف لاففراك المالم الانسانف (٣)
- ٢٢٤ - مراتب التقوى (٤)
- ٢٢٥ - مراتب علوم الوهب (٥)
- ٢٢٦ - المسائل (٦)
- ٢٢٧ - المشارع (٧)
- ٢٢٨ - المشرقات المافنفة فف الفنوحات الالهفة (٨)
- ٢٢٩ - مشكاة المعقول المقتبسة من نور المنقول (٩)
- ٢٣٠ - المضافة فف علم الظاهر والباضن (١٠)
- ٢٣١ - مظهره عرائس الحفبات باللسان العربف (١١)
- ٢٣٢ - معارج الالباب فف كشف الالوانف والالقطاب (١٢)
- ٢٣٣ - المارج القدسفة (١٣)

- (١) ماتا ٢ : ٤١٠ .
- (٢) عقود الجوهر . ص ٣٧ .
- (٣) غوطا ١٢٦٥ - ١٢٦٦ لفدن ١٢٠٥ بارفس ١٦٩٩ (٣) اسكورفال ٢ : ٧٠٧ (٢) .
- (٤) كشف الظنون ٥ : ٤٨٦ .
- (٥) ماتا ١ : ١٣٤٣ برلن ٢٩٤٦ المتحف البرفطانف ٨٨٦ (١٨) جون رفلننذ ١٠٦ (١٥) .
- (٦) تذكرة النوادر ٣٥٨ .
- (٧) كشف الظنون ٥ : ٤٤٥ .
- (٨) عقود الجوهر ٣٧ .
- (٩) جون رفلننذ ١٠٦ (١٧) وفف كشف الظنون (٥ : ٥٦٠) : مشكاة المعقول
- (١٠) برلن ٢٩٥٥ .
- (١١) فف برنستن (الرقم ١٩٤٧) شرح طا : لالحمف الجوهرف الالالاف
- (١٢) عقود الجوهر . ص ٣٧ .
- (١٣) عقود الجوهر . ص ٣٧ .

- ٢٣٤ - معرفة أصرار تكبيرات الصلاة (١) .
- ٢٣٥ - معرفة رجال الغيب (٢) .
- ٢٣٦ - المعرفة في المسائل الاعتقادية (٣) ، وهي مسائل كلامية .
- ٢٣٧ - المشترات (٤) ، وهي قصيدة في بيان أحوال العباد .
- ٢٣٨ - الموئل على الموئل عليه (٥) .
- ٢٣٩ - مفناطيس القلوب ومفتاح الفيوب (٦) :
- ٢٤٠ - مفاتيح مغاليق العلوم في السر المكتوم (٧) .
- ٢٤١ - المفادات التفسيرية القطبية (٨) .
- ٢٤٢ - مفتاح الباب المقفل لفهم الكتاب المنزل (٩) .
- ٢٤٣ - مفتاح الجفر الجامع (١٠) .
- ٢٤٤ - مفتاح الحجة وإيضاح المحجة (١١) .
- ٢٤٥ - مفتاح دار الحقيقة (الباء) (١٢) .

- (١) تذكرة النوادر ٣٦٨ .
- (٢) جون ويلندز ٣٦٩ (٤) .
- (٣) الأوقاف ببغداد ٧٠٧١ (٢٠) .
- (٤) دار الكتب ١ : ٣٦٠ برلين ٢٩٨٦ باريس ٣١٧١ (٣) المتحف البريطاني ١٥٢٧ (٢) اسكوريال ٢ : ٤١٧ (١) . وقد شرحها الشيخ عثمان عبد المنان ، وطبع الشرح في الآستانة سنة ١٣٠٦ هـ بعنوان « مأوى الرغائب في مجد النصائح » .
- (٥) عمومية ٣٧٥٠ .
- (٦) دار الكتب ١ : ٣٦١ .
- (٧) عقود الجواهر . ص ٣٦ .
- (٨) عقود الجواهر . ص ٣٦ .
- (٩) الاسكندرية ٢١١٨ د الفهرس التميمي ١٤٥ .
- (١٠) برلين ٤٢١٣ باريس ٢٦٦٩ (١٤) (?) المتحف البريطاني ١٠٨٨٧ Dr .
- [= الجفر الجامع] .
- (١١) عقود الجواهر . ص ٣٧ .
- (١٢) برلين ٢٩٧٢ باريس ١٣٣٩ .

- ٢٤٦ - مفتاح المقاصد ومصباح المراد (١) .
- ٢٤٧ - المقامات السنية المخصصة بالسادة الصوفية (٢) .
- ٢٤٨ - المقدار في نزول الجبار (٣) .
- ٢٤٩ - المقصد الأسمى في اشارات ما وقع في القرآن بلسان الشريعة والحقيقة من الكنايات والأسماء (٤) .
- ٢٥٠ - المتنع في الكيمياء (٥) .
- ٢٥١ - المكائبات (٦) .
- ٢٥٢ - منتخب من أصرار الفتوحات المكية (٧) .
- ٢٥٣ - منزل القطب ومقامه وحاله (٨) .
- ٢٥٤ - منزل المنازل (٩) .
- ٢٥٥ - منشأ الخليفة (١٠) .
- ٢٥٦ - منهاج التراجم (١١) .
- ٢٥٧ - منهاج العارف والمتقي ومهراج السالك والمرتقي (١٢) .

- (١) جامع الباشا بالموصل (مخطوطات الموصل . ص ٧٠ الرقم ٣١) .
- (٢) عقود الجواهر . ص ٣٧ .
- (٣) المتحف العراقي ٥٩٧ (٦) وهي بخط المؤلف
- (٤) جون ريلندز ١٠٦ (٢٢) .
- (٥) عقود الجواهر . ص ٣٧ .
- (٦) عقود الجواهر . ص ٣٧ .
- (٧) دار الكتب ١ : ٣٦٤ .
- (٨) تذكرة النوادر ٣٥٤ .
- (٩) عقود الجواهر . ص ٣٧ .
- (١٠) خزنة الامام الأعظم ببغداد .
- (١١) دار الكتب ١ : ٣٦٥ (نسختان) .
- (١٢) برلين ٢٩٨٤ - ٢٩٨٥ .

- ٢٥٨ - الموازنة (١) .
 ٢٥٩ - منافع الأسماء الحسنى (٢) .
 ٢٦٠ - مولد الجسماني والروحاني (٣) .
 ٢٦١ - مولد النبي (٤) .
 ٢٦٢ - نتيجة الحق (٥) .
 ٢٦٣ - تثير البياض في روضة الرباض (٦) .
 ٢٦٤ - النجاة من أسرار الصفات (٧) .
 ٢٦٥ - زهدة الأرواح (٨) .
 ٢٦٦ - زهدة الحق (٩) .
 ٢٦٧ - زهدة الأكوان في معرفة الانسان (١٠) .
 ٢٦٨ - نسبة الخرقه (١١) .
 ٢٦٩ - نسبة الحق (١٢) .

- (١) برلين ٢٩٣٩ .
 (٢) عقود الجواهر ص ٣٧ .
 (٣) كشف الظنون ٦ : ٢٧٠ .
 (٤) طائنا ٢ : ٤٠٧ .
 (٥) دار الكتب ١ : ٣٦٨ (٥ نسخ) . ولعل هذا الكتاب هو الذي سيجيء ذكره في الرقم ٢٦٩ .
 (٦) المتحف المراقي ٥٩٧ (٧) وهي بخط المؤلف .
 (٧) عقود الجواهر . ص ٣٨ .
 (٨) عقود الجواهر . ص ٣٨ .
 (٩) عقود الجواهر . ص ٣٨ .
 (١٠) عقود الجواهر . ص ٣٨ .
 (١١) برلين ٢٩٨١ - ٢٩٨٢ المكتب الهندي ٦٥٧ (٣) برومسه (Haraccizade)
 تصوف ٥٣ (٢) الأوقاف ببغداد ٧٠٧١ (٢٦) [رسالة في سلسلة نسب الخرقه الصوفية] .
 (١٢) دار الكتب ١ : ٣٧٠ المتحف البريطاني ٨٨٦ (١٥) طائنا ٢ : ٢٤٣ جون ريلندز ١٠٦ (٨) .

- ٢٧٠ - النصائح القدسية (١) .
- ٢٧١ - نغمات الأفلاك [أو السر المكتوم] (٢) .
- ٢٧٢ - نغمات الأوان من روح الأكواف (٣) .
- ٢٧٣ - نغمات الروح (رسالة) (٤) .
- ٢٧٤ - النقياء (٥) .
- ٢٧٥ - نقش فصوص الحكيم (٦) : اختصره مؤلفه من كتاب «فصوص الحكم» .
- ٢٧٦ - وصف تجلّي الذات (٧) .
- ٢٧٧ - وصية حكيمة (٨) .
- ٢٧٨ - الوعاء المختوم على السر المكتوم (٩) .
- ٢٧٩ - اليقين (رسالة) (١٠) .

- انتهى -

- (١) عقود الجواهر . ص ٣٨ . ولله « الوصايا القدسية » المذكور أيضاً في
عقود الجواهر . ص ٣٨ .
- (٢) الاسكندرية : حروف ١٩ .
- (٣) الاسكندرية : تصوف ٥٠ .
- (٤) الأوقاف ببغداد ٩٧٢٤ (١) خزانة الإمام الأعظم ببغداد .
- (٥) آصنية : تصوف ٥٠ .
- (٦) تذكرة النوادر ٣٦٣ .
- (٧) برلين ٢٩٢٩ - ٢٩٣٠ .
- (٨) الأزهر ٣ : ٦٥١ (نسختان) كامل الفزي (فهرس سباط ٦٥٧)
مكتبتي طلس (فهرس سباط ٦٥٧) تذكرة النوادر ٣٦٢ برلين ٣٩٩٥
برمنكهام ٦٨١ . وقد طبعت في المطبعة الميرية بمكة .
- (٩) المتحف العراقي ١٧٨٥ الخزانة القادرية ببغداد دار الكتب ١ : ٣٧٦ .
- (٣ نسخ) الاسكندرية : تصوف ٥١ .
- (١٠) الأزهر ٣ : ٦٥٢ جون ويلندز ١٠٦ (٢٩) .

تعقيب

بعد أن فرغنا من تحقيق هذه الرسالة ونشر قسمها الأول في هذه المجلة (٢٩ [١٩٥٤] ص ٣٤٥ وما بعدها) ، كتب الينا صديقنا الأستاذ الدكتور صلاح الدين المنجد ، أن المستشرق الاسباني اسين بلاثيوس (Asin Plalacios) ، عني بابن عربي عنابة كبرى ، فنشر دراساتٍ مختلفةً ، ذكرنا إحداها وفاتنا التنويه بسائرهما . وهذا ما بحث به الينا من عناوين تلك الدراسات :

La Psicología del extasis en dos grandes místicos musulmanes - ١
(Algazel y Mohidin Abenarabi) en « Cultura Española » pp. 209 — 235 ; Madrid 1906.

El místico murciano Abenarabi. - ٢

نُشر في أربعة أقسام ، في مجلة بجمع مدريد . Boletin de la Real Academia de la Historia : يرمز الى هذه المجلة بالأحرف (B R A H) . وهذه الأقسام الأربعة هي :

I. Autobiografía cronologica (BRAH , Vol. L XXXVII : Madrid 1925 ; pp. 96 — 173).

II. Noticias Autobiograficas de su « Risalat al - Cods » (Vol. L XXXVII ; pp. 512 — 611).

III. Caracteres generales de su sistema. (Vol. L XXXVIII ; 1926, pp. 582 — 637).

IV. Su teología y sistema del cosmos. (Vol. XCII ; 1928, pp. 654 - 751).

El Islam cristianizado. Estudio del « Sufismo » a traves - ٣
de las obras de Abenarabi de Murcia. (Madrid, 1931).

وقد نُقل هذا الكتاب الى الفرنسية فيما بعد بعنوان :

L'Islam Christianisé ; caractères de la spiritualité d'Ibn Arabi.
(Traduction del Padre Barea).

De la Mystique d'Abenarabi. Les états, les demeures et les - ٤
charismes. (Toulouse, 1931).

★ ★ ★

وذكر لنا صديقنا الأستاذ الدكتور مصطفى جواد ، أن " ترجمة قصيرة لابن عربي ، وردت في « المختصر المحتاج اليه من تاريخ بغداد » لابن الديلمي ، انتقاء الذهبي (الجزء الأول - بغداد ١٩٥١ ؛ ص ١٠٢ الرقم ١٩٨) .

★ ★ ★

كما أننا عثرنا أيضاً على ترجمة ابن عربي ، في مصادر أخرى مختلفة ، نذكرها فيما يأتي إتماماً للبحث :

- ١ - أرسلان (الأمير شكيب) : الحُتَل السُنَدسية في الأخبار والآثار الأندلسية (٣ [القاهرة ١٩٣٩] ص ٥١٤ - ٥٢٨) .
- ٢ - براون : تاريخ الأدب في إيران من الفردوسي الى السعدي (نقله الى العربية الدكتور ابراهيم امين الشواربي ، القاهرة ١٩٥٤ ؛ ص ٦٣٣ - ٦٣٧) . وهذا البحث يُرى في أصل الكتاب بالانكليزية :
- Browne (E. G.), Literary History of Persia. (Vol.2, Cambridge 1928 ; P. 497 - 501).
- ٣ - مبارك (الدكتور زكي) : مكانة ابن عربي في الأدب والتصوف (التصوف الاسلامي [القاهرة ١٩٣٨] ص ١٦٠ - ١٦٠ ، ٢٣٢ ، ٢٣٤) .
- ٤ - Asin Palacios: Mohidin, in « Homenaje a Menéndez y Pelayo » (Madrid, 1899 ; II, 217 - 256).
- ٥ - Hartmann (R.), Kleinere Schriften des Ibn al-Arabi, ed. H. S. Nyberg. (Der Islam. XIII, 1932 ; p. 132 - 134).
- ٦ - Huart (Cl.), A History of Arabic Literature. (London, 1903 ; p. 277 - 278).
- ٧ - Nicholson (Reynold A.), A Literary History of the Arabs. (London, 1923 ; p. 399 - 404).
- ٨ - Muhyi al-Din ibn al-Arabi, (Encyclopaedia of Religion and Ethics. Vol. VIII, p. 907 - 909).
- ٩ - Ibn Arabi. (Encyclopadia Britannica. 14 th ed. . Vol. 12 ؛ p. 32).

★ ★ ★

ولسنا ندعي فيما ذكرنا في صدر «المقال» ، ثم في هذا «التعقيب» من دراسات عن ابن عربي ، أننا أحطنا بذكر كل ما ظهر منها . فلهذا يقوم غداً من يستدرِك على ذلك . وما لا بدّ من الإشارة إليه ، أن هذا الرجل قد اهتمّ بكتبه وآرائه جمهرةٌ كبيرة من الباحثين فأشبهوها درساً وتقدّماً ونهجاً . وما نشره من ذلك تشتت في غير لغةٍ ، ولا سبباً في العربية والاسبانية والانكليزية والألمانية والفرنسية .

كور كيس عواد

(بفداد)



مقدمة المرزوقي

لشهره لحماسة أبي تمام

شرح هذه المقدمة وضبطها

- ٥ -

قال (وجزالة اللفظ واستقامته) .

كثر في كلام أئمة النقد وصناعة الانشاء والشعر ذكر وصف الجزالة في محاسن الألفاظ وقد عدّها المؤلف في محاسن المعاني أيضاً إذ قال ^(١) « فطلبوا المعاني المعجبة من خواص أما كتبها وانتزعوها جزلةً عذبة » .

ولم أرَ منهم من أفصح عن مقومات هذا الوصف وشرائط حصولها وأنا أبذل مبلغ جهد الفكر في الكشف عن مفاد هذا الوصف وأقدم ما هو منه وصف للفظ ثم أتبعه بما هو منه وصف للمعنى على سبيل الاستطراد وإكمالاً للفائدة .
فأما الجزالة فهي وصف للفظ مأخوذ من صفات الناس إذ الجزالة في الإنسان هي جودة رأيه وكال عقله ، فيها يكون كامل الانسانية - وهي في اللفظ عرقها ابن مكرم في لسان العرب فقال : « الكلام الجزل : القوي الشديد ، واللفظ الجزل خلاف الركيك » .

وظاهر أن مرجع هذا الى معنى اللفظ المركب أو المفرد لا الى مبناه وصورته فليست الجزالة تنافر الحروف ولا تنافر الكلمات ولا غرابية الكلمة .

(١) صفحة ٨٦ من النشرة .

فلتطلب حقيقة الجزالة عند أئمة النقد وتقصها من آثار كتابهم وتعرفها من تعرف ضدها الذي يقابلونها به فابن رشيق في الصمدة ذكر الجزالة وعطفاها على الفخامة عطفاً يظهر منه أنه أراد به التفسير قال ^(١) «منهم قوم يذهبون الى فخامة الكلام وجزالته على مذهب العرب من غير تصنع كقول بشار:

إذا ما غضبنا غضبةً مُضْرِيةً هتكتنا حجاب الشمس أو قطرت دما

وقال ^(٢): «وشبه قومٌ أبا نواس بالنايفة لما اجتمع له من الجزالة مع

الرشاقة» ووصف عبد القاهر الجزالة فقال ^(٣): «من البراعة والجزالة وشبهها مما يذني عن شرف النظم» .

وقال ^(٤) عند ذكر النظم «أن تقتفي في نظم الكليم آثار المعاني وترتبها

على حسب ترتيب المعاني في النفس» . وذكر ابن شرف القيرواني في رسالة

الانتقاد ^(٥) «الجزالة فقال عند ذكر لبيد «شمره ينطق بلسان الجزالة عن

جنات الاصاله ، فلا تسمع إلا كلاماً فصيحاً ، ومعنى مبدئاً صريحاً» ^(٦) .

وقال في ابن هاني الأندلسي : «إلا أنه اذا ظهرت معانيه في جزالة مبانيه

رمى عن منجنيق ، يؤثّر في النيق» ^(٧) فجعل الجزالة وصفاً للمباني أي الألفاظ .

وقال ابن الأثير في المثل السائر في المقالة الأولى في الصناعة اللفظية ^(٨) :

«قد جاءت لفظة واحدة في آية وفي بيت فجاءت في القرآن جزلةً متبنة وفي

(١) صفحة ٨٠ من طبعة أمين هندية بجم .

(٢) صفحة ٨٥ من تلك الطبعة .

(٣) صفحة ٤٦ من كتاب دلائل الإعجاز طبع مطبعة المنار .

(٤) صفحة ٣٩ من الكتاب المذكور .

(٥) طبع مصطفى الباني الحلبي بجم سنة ١٣٣١ في مجموعة رسائل البلغاء .

(٦) صفحة ٢٤٤ من مجموعة رسائل البلغاء نشر الأستاذ محمد كرد علي طبع الباني بجم سنة ١٣٣١ .

(٧) صفحة ٢٥١ من مجموعة الرسائل المذكورة .

(٨) صفحة ٨٨ طبع بولاق سنة ١٢٨٢ .

الشعر ركيكة ضميعة فأثر التركيب في هذين الوصفين الضدين أما الآية فقوله تعالى : « ان ذالكم كان يؤذي النبي » وأما البيت فقول أبي الطيب :
 تلذُّ له المروءةُ وهي تؤذي ومن يعشقُ يَلذُّ له الفرامُ
 وقال أبو البقاء المكبري في كليانه « الجزالة إذا أُطلقت على اللفظ يراد بها تقيض الرقة » اهـ . وقلتُ قد رأيتهم يقابلون الجزالة مرةً بالركة ومرةً بالركاكة ومرةً بالضعف ومرةً بالكراهة فتحصل لنا من معنى الجزالة أنها كون الألفاظ التي يأتي بها البليغ الكاتب أو الشاعر ألفاظاً متعارفة في استعمال الأدباء والبلغاء سالمةً من ركاكة المعنى ومن أثر ضعف التفكير ومن التكلف وما هو مستكره في السمع عند النطق بالكلمة أو بالكلام فهذه الجزالة صفة مدح وقد مثّلوا للركاكة بقول بعضهم :

يا عئيبَ سيدتي أما لكِ دينٌ حتى متى قلبي لديك رهينٌ
 فأنا الصبورُ لكل ما حملني وأنا الشقي البائسُ المسكينُ

وفيه ركاكة من جهات منها كون المعنى أجوف دائراً بين جميع العامة وكون جل الألفاظ مرذولاً وذكر البائس والمسكين بعد الشقي وفي الشقي ما يقني عنهما .
 ومن الركاكة قول الخوارزمي يخاطب بديع الزمان الهمداني :
 وإذا قرضتُ الشعر في مَيدانه لا شك أنك يا أخي تشفقُ (١)
 فقوله في ميدانه لا موقع له وقوله يا أخي لا مقام له لأن الكلام في مقام مناظرة ومشادة .

وإذا قابلوا الجزالة بالركة فانما يريدون بها نسج الكلام على منوال القدمات في الشدة والقوة كقول أشجع :

وعلى عدوك يا بن عم محمدٍ رَصَدان ضوء الشمس والاضلامُ
 فاذا تنبه رُعتَه وإذا غفا سَلَّتْ عليه سيوفك الاعلامُ

(١) مناظرته مع بديع الزمان المثبتة في رسائل البديع طبع الجواب بالاستانه .

ويريدون بالرقعة نسجه على منوال المحدثين في اللين والظرف وأظهر مثال جمع هذين الرصنين قول جميل :

ألا أيها الشوام ويحكم هبوا أسائلكم هل يقتل الرجل الحب
قال بعض أئمة الأدب « هذا البيت أوله اعرابي في شمله وآخره مخنث
من مخنثي المتيق يتفكك » .

ألا ترى ان قوله ويحكم من كلمات التعجب وهي جزلة فلو قال أفديكم
لاعتاض عن الجزالة بالرقعة . وقد تقال الجزالة في هذا الإطلاق على الكلام
الذي يصدر في أغراض تناسبها الشدة كالرثاء والأحساء وتقال الرقة على كلام
في أغراض تناسبها اللين واللطافة كالنسيب والزهريات والملح . والجزالة في هذا
كله من صفات الألفاظ باعتبار المعاني ويظهر تصرف البليغ في صناعتها بالخصوص
في صوغه المعاني التي يصوغها في نفسه من مجاز واستعارة وتمثيل وتشبيه وكتابة
وأنواع البديع . وأما المعاني الوضعية فتأتي بطبع سياق الكلام وتأتي الألفاظ
تبعا للمعاني .

وأما استقامة اللفظ فهي وصف نيسي بمرض لفظ في حين انتظامه في الكلام
فان للألفاظ معاني موضوعة لها ولها معان كثر استعمالها فيها ولها معان يستعملها
المتكلم فيها على وجه المجاز أو الاستعارة أو الكناية أو نحو ذلك فاستقامة اللفظ
هي وفائده بالمراد الذي استعمله فيه البليغ دون خطأ ولا تقصير ولا غموض .
فمن الاستقامة السلامة من التقييد المعنوي أو السلامة من الخطأ في استعمال اللفظ
إما لقصور في معرفة اللفظة وإما لغفلة كاستعمال اللفظ الدال على الأعم في حين
إرادة الأخص . وفي بعض هذا المقصد ألقت الكتب المنبهة على أخطاء الخاصة
مثل درة الفواصح للحريري وقد أشار المؤلف الى هذا بقوله الآتي « وعبار اللفظ
الطبع والرواية والاستعمال . وقوله : وهذا في مفرداته وجملة مراعي » .

(والإصابة في الوصف) المراد بالوصف معناه المصدرى وهو التصوير والايضاح قال تعالى «وتصف ألسنتهم الكذب» وليس المراد ما يرادف الصفة من نحو التعت والحال لأن ذلك أخص من المقصود هنا . فأصابة الوصف هي أن يصور المتكلم ما أراد التعبير عنه من المعنى تصويراً مطابقاً لما عليه الشيء الموصوف في الخارج والواقع من غير انعكاس ولا انتقاض ، وضد إصابة الوصف الخطأ فيه كلاً وهو الغلط أو بعضاً وهو العيب أي عيب النقص في التوصيف . والشاعر أكثر تعرضاً لهذا من الكاتب لأن الشاعر يكثر منه تخيل المعاني عن غير مشاهدة فربما أخطأ في تخيله أشياء لم يعتد الإحاطة بصفاتهما أو خفي عنه بعض ما يدق من مشاهدته إياها . وقد 'عد' بشار بن برد من أعجوبات الشعراء إذ كان مع عماء لا يكاد يخطئ في الأوصاف الدقيقة وحسبك بيته المشهور :

كَأَنَّ مُثَارَ النَّقْعِ فَوْقَ رُؤُوسِنَا وَأَسْيَاقِنَا لَيْلٌ تَهَاوَى كَوَاكِبِهِ
(ومن اجتماع هذه الأسباب الثلاثة كثرت سوائر الأمثال وشوارد الأبيات)
أي ان ما استوفى من النثر والشعر هذه الأسباب الثلاثة فيه توجد الأمثال السائرة والأبيات الشاردة فكثرت في المآثر الأدبية في الجاهليين والمولدين فالأمثال موجودة في الشعر بأن يكون المصراع أو جزء منه صار مثلاً كقول أبي أخزم الطائي «شنشنة أعرها من أخزم» وقبله :

إِنِّ بَنِي رَمْلَتُونِي بِاللَّحْمِ مِنْ بَلَقِ أَبْطَالِ الرَّجَالِ يُكَلِّمُ
وقول بشر بن أبي حازم «أحق الخيل بالر كض المار» من أبيات انظرها في مجمع الأمثال في باب الحاء . وأما ما كان بيتاً كاملاً يتمثل به الأدباء فذلك لا يسمى مثلاً وإنما يسمى تمثلاً . ومعنى السائرة الفاشية بين أهل اللسان فشبه الفشو بالتنقل في أمكنة كثيرة يجامع تكرره عرضة للحواس وهو السير وفي الكشاف : «ولم يضربوا مثلاً ولا رأوه أهلاً للتفسير ولا جديراً بالتداول

والقبول إلا قولاً فيه غرابة من بعض الوجوه ومن ثم حوفظ عليه وحمي من التغيير» - وأراد بالغرابة أنه قول زائد على المعتاد لخصائص فيه دقتي المأماني وخفة اللفظ مع وفرة المعنى .

وأما شوارد الأبيات فهي الأبيات البالغة مبلغاً من صحة المعنى وجزالة اللفظ وإصابة المعنى المقاد منها وأطلق المؤلف عليها وصف الشوارد لعزة هذا النوع فشبهه بالوحش الشارد في حال كونه مطلوباً مرغوباً فيه لقائمه فتلك الرغبة هي المقصود للمؤلف فاستعار لها الشوارد لهذه المناسبة تمثيلاً للحالة . وإنما جعل المؤلف قوام سوائر الأمثال وشوارد الأبيات هو اجتماع هذه الأسباب الثلاثة دون سبب مقارنة التشبيه ومناسبة الاستمارة لأن كثيراً من الأمثال والأبيات خلوت من التشبيه والاستمارة كمثل « لأمر ما جدع قصير أنفه » وبيت امرئ القيس

« قفانك من ذكرى حبيب ومنزل » البيت .

وقوله سوائر وشوارد جمع سائر وشارد لأن المثل والبيت مذكران فجمعه على وزن فواعل إما على تأويل المثل والبيت بمعنى الكلمة وإما على وجه التذود كما قالوا فوارس وعواذل .

(والمقاربة في التشبيه) عطف على قوله والإصابة في الوصف . المقاربة القرب الشديد لأن صيغة المفاعلة فيه للمبالغة إذ ليس المراد قرب كل من طرفي التشبيه من الآخر في الوصف فإن التشبيه إلحاق ناقص بكامل في وصف ، وأما ما يسمى بالتشابه كالذي في قول الصائي :

تشابه دمي إذ جرى ومدامي فمن مثل ما في الكاس عيني تسكب
فذلك غلو في التشبيه يقرب من التشبيه المقلوب كما في قول محمد بن وهيب :
وبدا الصباح كأن غرته وجه الخليفة حين يتدح
قال قدامة في نقد الشعر « فأحسن التشبيه ما أوقع بين شيئين حتى يدنى بهما إلى حال الاتحاد اهـ » . وشدة القرب هي قوة وجه الشبه في المشبه بحيث يستغني

المشبه عن ذكر وجه الشبه - وليس المراد بالمقاربة تمام المماثلة بين المشبه والمشبه به في جميع الصفات بل قوة المشابهة في وجه الشبه ولذلك كان من محاسن التشبيه الاستدراك فيه باستثناء ما لا مشابهة فيه من صفات المشبه به لكون المشبه أعلى من ذلك كما قال المعري :

تنازع فيك الشبه بحر وديعة ولستُ الى ما يزعمون بمائل
إذا قيل بحرٌ فهو ملحٌ مكدرٌ وأنت ندير الجودِ حلوُ الشمايل
ولستُ بفيث فوك للدرّ معدن ولم يُلف درٌّ في العيون الموائل
والمراد بالتشبيه في كلام المؤلف ما كان بأداة شبه أو كان تشبيهاً بليفاً لأنه عند المحققين من نوع التشبيه لا من الاستمارة . وأما الاستمارة فيخصها بالذكر .
(والنحam أجزاء النظم والتشامها على تخير من لذيذ الوزن) قال الجاحظ (١) :
« أجود الشعر ما رأيتُه متلائم الأجزاء ، سهل الخارج فتعلم بذلك أنه أفرغ إفرافاً واحداً ١٠ هـ » .

والالتحام مطاوع لحم الثوب بلحمه إذا نسج لحمه بضم اللام وبفتحه وهي ما يثني به الحائك نسج الثوب فيجمله أعلى فوق السدى الذي هو أسفل النسج وفي الحديث الولاء لحمه ككحة الثوب كذا في رواية فالالتحام أن تكون الكلمات بعد نظمها كالشيء الواحد وأجزاء النظم ككائه .

والالتحام مطاوع لأنه إذا جملة متلائم الأجزاء أي مناسباً موافقاً بأن تكون كلمات النظم متناسبة بحيث لا يكون في النطق بها بعد اجتماعها ما ينقل على اللسان فان الكلمة قد تكون في ذاتها غير ثقيلة فاذا ضمت الى غيرها لم تتلاءم وثقلتا على اللسان فلا يستطيع تخفيفه ومثاله المشهور في بحث الفصاحة قول من لا يعرف « وليس قرب قبر حرب قبر » وقول أبي تمام :

(١) انظر الممددة من ١٧١ جزء أول .

م(٥)

« كرمي متى أمدحه أمدحه والورى معي » البيت . وإنما قلت فلا يستطيع تخفيفه احترازاً من نحو قول البحري : « أفاق صب من هوى فأيقا » .
 فإن اجتماع الممزتين ثقيل يمكن التخلص من ثقله بتسهيل إحدى الممزتين .
 وقوله « على تخير من لذيذ الوزن » على فيه بمعنى مع وأراد بالوزن وزن الشعر وهو ما يسمى بالبحر في اصطلاح العروضيين وما فيه من أعاريض وضروب .
 وقد بين المؤلف فيما يأتي من كلامه هذا القيد بقوله « وإنما قلنا على تخير من لذيذ الوزن لأن لذيذه يطرب الطبع لابقاعه ويمارجه بصفائه كما يطرب الفهم لصاب تركيبه واعتدال نظومه » . وكان المؤلف يشير إلى أمرين : أحدهما ضربة الشعر العربي باشتراط العرب الوزن فيه بحيث لا يكون الكلام شعراً ما لم يكن له وزن خاص . وثانيها الإشارة إلى تجنب الأعاريض والضروب الثقيلة والزحاف والعلّة الجائزين المؤثرين ثقلاً في انتساب الحركات والسواكن من الميزان فيصير كالعثار في السبر وقد يحصل من تجمع الكثير من ذلك ما يوشك أن يخرج الشعر من كونه شعراً إلى كونه نثراً كما في أبيات من جمهرة عبيد بن الأبرص التي أولها :

عينك دمعها سرور كأن شأنيها شيب

وقد قرن المؤلف تخير لذيذ الوزن بالتمام الأجزاء والنثامها لأنها من واد واحد على أن بعض العروض في بعض الموازين لا يخلو من ثقل مثل الضرب الثاني المقطوع من بحر المنسرح^(١) : وبعضها من بعض العروض يكون أشبه بالسجع منه بالشعر مثل عروض المجتث المكفوف^(٢) وأمثلة من استوفى هذا الشرط الذي ذكره المؤلف من الشعر كثيرة وإن شئت فانظر شعر عمر بن أبي ربيعة كقوله :

(١) هو مستفعلن مفعولات مستفعلن

مستفعلن مفعولات مفعولن

(٢) كقوله : ما كان عطاؤهن

أعدة ضمارة

أمن آل نهم أنت غادر فبكر غداة غدٍ أم رايح فمجر

(ومناسبة المستعار منه للمستعار له) .

المناسبة شدة الانسحاب وأراد بها قوة المشابهة وقد خص المؤلف الاستمارة بهذا الشرط ولم يدعها في شرط مقارنة التشبيه مع أن الاستمارة من قبيل التشبيه ، لأن الاستمارة مبنية على تنامي التشبيه وعلى ادعاء أن المستعار له من جنس المستعار منه فكانت لذلك جديرةً بتام المشابهة بين المستعار له والمستعار منه ولما كانت الاستمارة تنفرع الى مصرحة ومكنية وتخيلية وتمثيلية وكان منها أصلية وتبعية ومنها مرشحة ومجردة ومطلقة ، كانت دقة التشبيه فيها أحق وأولى من مطلق التشبيه ليحسن وقع كل قسم من هؤلاء في موقعه .

قال في دلائل الإعجاز^(١) : « وأما الاستمارة فبب ما ترى لها من المزية أنك إذا قلت رأيت أسداً كنت قد تلطفت لما أردت إثباته له من فوط الشجاعة وذلك أنه إذا كان أسداً فواجب أن تكون له تلك الشجاعة العظيمة وإذا صرحت بالتشبيه فقلت رأيت رجلاً كالأسد كنت قد أثبتتها إثبات الشيء . يترجع بين أن يكون وبين أن لا يكون اهـ . » ويجب أن لا يغفل الشاعر عن استعارته فينقضها كقول أبي تمام :

تحملت ما لو حمل الدهر شطره لفكر دهرأ أي عبثه أنقل

فانه لما جعل الدهر بمنزلة الانسان المفكر كان عليه أن لا ينقض ذلك بأن يجعل لتفكيره مدةً يسديها دهرأ فتصير مدته هي عينه .

(ومشاكلة اللفظ للمنى وشدة اقتضائهما للقافية حتى لا تنافر بينهما) المشاكلة الماثلة إذ الشكل الشبيه والمثل . وأراد بالمعنى هذا الفرض المفاد بالفاظ التركيب لا المعنى الموضوع له اللفظ لأن المعنى الموضوع له لا يتصور فيه اشتراط مشاكلة بينه وبين اللفظ الدال عليه . فالمراد أن الفرض الشريف تناسبه الألفاظ

الموضوعة لمان حميدة وأن الفرض الخسيس تناسبه الألفاظ الموضوعة للمعاني الخسيسة سواء كانت المعاني حقيقية أم كانت مجازية ومستعارة : فمقام المديح والرثاء مثلاً يناسبه المعاني الحميدة ومقام الهجاء يناسبه المعاني الذميمة كما في مقدمات شعر بشار بحيث لا يحسن أن يستعمل اللفظ الذي يفيد معنى حميداً في غرض خسيس وهذا ما اقتضاه قول المؤلف فيما يأتي في عبارة مثاكلة اللفظ للمعنى « وكان اللفظ مقسوماً على رتب المعاني قد جعل الأخص للأخص والأخص للأخص فهو البريء من العيب » . وقال الجاحظ في البيان جاء رجل الى محمد بن حرب الهلالي بقوم فقال « إن هؤلاء الفساق ما زالوا في مسيس هذه الفاجرة » فقال محمد بن حرب « ما ظننت أنه بلغ من حرمة الفواجر ما ينبغي أن يكنى عن الفجور بهن » يعني حيث كني بلفظ المسيس . وقال ابن زيدون في رسالته الى الوزير أبي عامر ابن عبدوس الطامع في صحبة ولأدة خليلة ابن زيدون « السافطُ سقوطُ الذباب على الشراب » . وفي ذلك قول المتوكل عمر بن الأنفس صاحب بطليوس يستدعي الوزير أبا طالب بن غانم أحد ندمائه ليحضر الى الأنس في روض :

أقبل أبا طالبَ ينسا وقعَ وقوعَ الندى علينا^(١)

ومعنى شدة اقتضائها للقافية أن يكون غرض البيت وألفاظه يستدعيان اللفظ الذي يقع قافية له استدعاءً شديداً أي قوي المناسبة حتى تجيء كلمة القافية كالموعود المنتظر فلا تكون مقتنبة متكفئة الوضع في مكانها ، والقافية أراد بها هنا الكلمة الأخيرة من كل بيت وهذا مأخوذ من كلام الأخفش^(٢)

(١) أنشده في فلائد المقيان في ترجمة قائل البيت وبطليوس من بلاد الأندلس .
 (٢) هذا هو الذي جرت عليه عبارات الأدباء وأما القافية التي يضاف إليها علم القوافي فهي ما يتعرض له علم القوافي من أحكام آخر البيت وهي الساكنان اللذان في آخر البيت مع ما بينها من حروف متحركة ومع المتحرك الذي قبل الساكن الأول .

قال الصفدي في شرح لامية الطبراني « القافية المتمكنة هي التي يبني البيت من أوله إلى آخره عليها فإذا ختم البيت نزلت في مكانها متمكنة قد رسخت في قرارها بخلاف القافية القلقة التي اجتمعت لتتام الوزن ومعنى غيرت القافية المتمكنة بغيرها جاءت نافرة عن الطباع وزعم بعضهم أن بعض الشعراء غير قوافي لامية الطبراني من اللام إلى حرف العين وهذا عندي يتمذّر لأن ألفاظ هذه القصيدة في غاية النصاحة وقوافيها في غاية التمكن اهـ » .

وقد ذكر أبو العلاء في رسالة العفران أن خلفاً الأحمر أنشد بمجمله قول النمر بن تولب :

أمّ بصحبي وهم هجوع خيال طارق من أم حصن
لما ماتتني عسلاً مصفى إذا شاءت وحواري بلسن

فقال لم خلف لو قال النمر في موضع أم حصن أم حفص ما كان يقول في البيت الثاني فسكتوا فقال خلف « وحواري بلسن » يعني الفالوذج . ثم إن الماري أخذ يفرض أن تغير قافية البيتين على جميع حروف المعجم على تقدير تغيير كنية أم حصن بحرف غير النون فكانت القوافي متفاوتة في اقتضاء البيت إياها (١) .

وقوله « حتى لا منافرة بينهما » أي بين المعنى ولنظمه وبين القافية وهذه المنافرة كقول أبي عدي القرشي في قصيدة دالية :

ووقيت الختوف من وارثٍ وا ل وأبقاك سالماً ربُّ هود

فليس لهود مناسبة بالمعنى ولكنه اجتب لأجل الروي فهو قافية مقتضية . وأعلى اقتضاء البيت للقافية أن تكون القافية كالموعود به المنتظر كما سيأتي في كلام المؤلف .

(١) صفحات « ١٢ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦ » رسالة العفران طبع أمين مندبة بالقاهرة سنة ١٣٢١ .

(فهذه صفة أبواب هي عمود الشعر) سماها أبواباً لأن كل واحد منها يعتبر عنوان باب من أبواب فن النقد لو شاء أحد تبويبه وقد علمت بعض ذلك .
والعمود عود عظيم يركز في الأرض تقام عليه القبة أو الخيمة وتشد بأعلاه ويفترع منه أديم القبة أو ثوب الخيمة ألى أن تشد بالأرض بالأوتاد على شكل قبة أو هرم ، فما به قوام الشعر فهو كالعمود للبيت وقد وقعت هذه العبارة للحسن الأمدي في الموازنة وساق في كلامه ما محصله : ان عمود الشعر هو الأسلوب الذي سلكه فحول الشعراء من عهد الجاهلية وما بعده في بلاغة الكلام وإحسان المعاني والبعد عن التكلف وتجنب استكراه الألفاظ والمعاني وذكر عن الجعفي أنه سئل عن طريقته وطريقة أبي تمام فقال الجعفي : «أنا أقوم بعمود الشعر وأبو تمام كان أعوخص على المعاني» فبين أنه امتاز عن أبي تمام بإجادة الناحية اللفظية من شرائط الإجادة وأن أبا تمام امتاز بالناحية المعنوية - فتحصل أن عمود الشعر هو مجموع شرائط الإجادة اللفظية والمعنوية وهو الذي اعتمده المؤلف .

(ولكل باب منها معيار) المعيار اسم آلة للتعبير . والتميز تحقيق الوزن أو الكيل على ميزان أو مكيال محقق المقدار مضبوط لا زيادة فيه ولا نقصان عن المقدار الذي يستعمل له يقال غير الدينار إذا وزنه بدينار محقق الوزن وغير المكيال كذلك ويقال لما به الكيل أو الوزن معيار وعيار أيضاً كما سيجيء في عبارة المؤلف ومعنى كلامه أن لكل باب منها ضوابط ورسومها بها يكون الشعر حسناً مقبولاً ومميزاً عن القبيح المردود عند أهل النقد مع بيان ما به إدراك تمييز الحسن من السيء وهذا المعيار هو كقول علماء المعاني ان تمييز الفصيح من غير الفصيح بعضه يبين في علم اللفظة أو التصريف وبعضه يدرك بالحس فظهر أن المعيار مجموع الشروط وطريق إدراكها .
(تعمير المعنى أن يعرض على العقل الصحيح والفهم الثاقب) أي ضابط المعنى

المشروط فيما تقدم بالشرف والصحة . يعني أن الوسيلة لتحصيل ملكة الحكم في استيفاء المعنى ما شرط فيه هي أن يعرض المعنى على العقل الصحيح أي الفكر المستقيم والفهم الثاقب وهو الفهم الذي لا تخفى عليه دقائق المعاني ولا تلبس عليه الحقائق المتقاربة ، شبه بآلة الثقب إذ تخترق الأجسام الصلبة وهو يفرص إلى الحقائق التي يمرر فحما على غالب الأذهان . ومراده عقل الشاعر وفهمه وهو المقصود ومثله الكاتب وكذلك عقل السامع الذي هو من أهل الذوق والنقد والاختيار .

(فإذا انعطف عليه جنبنا القبول والاصطفاء مستأنساً بقرائنه خرج وافيًا والا انتقص بمقدار شوبه ووحشته) .

قوله فإذا انعطف عليه تفريع على أن يعرض على العقل الصحيح أي فإذا انعطف عليه جنبنا قبول العقل الصحيح والفهم الثاقب وإياه واصطفائه له خرج وافيًا الخ وأراد بهذا إعادة التنبيه على أن المعنى لما كان غير مستغنٍ عن كلام يقع فيه فجودة المعنى منتقاة إلى جودة الكلام الذي يدل عليه . واستعار الانعطاف الذي حقيقته الميل والمحبة إلى معنى الرضى به والموافقة أي فإذا صادف المعنى من نفس عقل الشاعر صاحب الذوق المكين وفهمه قبولاً ورضىً فذلك المعنى وافٍ بشرط الكمال لنوعه وهو الصحة والشرف والجنبان ثنية جنبه بسكون النون وفتحها وهي الجانب أي إذا وافقه جانباً القبول والاصطفاء ووقع في نسختي قونس ونسخة الأمانة جنبنا القبول ثنية جنبه وهي ثوب له جنب وكان يلبس فوق الثياب الداخلية ونسخة جنبنا أولى وهي مماثلة لقول أبي العباس المبرد في أول باب من الكامل في اللفظ الغريب إذ قال : « فإذا انعطفت عليه جنبنا القبول غطنا على عوارده الخ »^(١) . وإضافة جنبنا أو جنباً إلى القبول

(١) انظر صفحة ١٧ طبع المطبعة الخيرية سنة ١٣٠٨ .

والاصطفاء إضافة بيانه لان المضاف عين المضاف اليه . واستعارة جنبنا للقبول والاصطفاء لأن القبول والاصطفاء أشبهما جانبيين محيطان بالمعنى وبمخضانه . واستعارة جنبنا لها لأنها أشبهما ما يكتسي به المعنى بهجة . وقد أشار بالقبول الى صحة المعنى لأن المعنى لا يقبل إلا اذا كان صحيحاً وكني بالاصطفاء عن شرف المعنى لأنه إذا جاء شرفاً كان مرضياً في نفس المخترع فيما يقوئ والسامع فيما يسمع والناقد فيما يختار . وقوله مستأساً بكسر النون حال من ضمير عليه ويجوز فتح النون أيضاً على معنى أن قائله اصطفاه وقبله واستأنس بما معه .

والاستئناس التأس وهو ضد الوحشة وكني به هنا عن المماثلة لأن المماثلة تستلزم التأس بالمثل إذ الشيء بألف مثيله فالمراد المماثلة في الصفة بين المعنى المقبول المصطفى وبين ما يقترن به من المعاني حتى يكون الكلام كله مفرغاً في قالب واحد من أشكال ولا يكون بعض معانيه مقبولاً وبعضها مكروهاً وذلك ما سماه رؤبة بالقران كما سيأتي . والقرائن جمع قرينة من الاقتران وهو الاجتماع وأنت القرائن على تأويله بالكلمات وبمقدار ما يقترن بالمعاني المرغوبة من معان مكروهة يتفحص الكلام تقصاً قليلاً أو كثيراً ويوحش السامع والناقد .
(وعيار اللفظ الطبع والرواية والاستعمال) .

بمعنى اللفظ الذي وصفه آتفاً بالجزالة والاستقامة . أي وسيلة اختبار تحقق ذبك الوصفين فيه ثلاثة أشياء :

الأول : الطبع وهو طبع البليغ وذوقه ودرجته الحاصلة من كثرة مزاوله الكلام الفصيح ومعرفة دقائق الاستعمال العربي حتى تحصل له من ذلك ملكة يميز بها بين اللفظ المقبول المستحسن واللفظ الجفوف المستنكر فينتقي ما يستحسن وينبذ ما يستكره .

والثاني : الرواية وهي رواية ذلك اللفظ فيما يروى عن العرب وأئمة الاستقراء
 يعلم بذلك مواقفه من الكلام الفصيح فيتضح معناه عندهم فيكون صريحاً فيه .
 والثالث : الاستعمال ليظهر ما هو حقيقة وما هو مجاز ويظهر العام والخاص مثلاً .
 (فما سلم مما بهجته عند العرض عليها فهو المختار المستقيم) .
 قال الجاحظ في البيان « ومتى شا كل اللفظ معناه وأعرب عن فحواه ؟
 وكان لتلك الحال وفقاً ، ولذلك التقدر إنفاً ؟ وخرج من سماجة الاستكراه ،
 وسلم من فساد التكلف ، كان ثميناً بحسن الموقع ، وبارتفاع المستمع » (١) .
 والمهجة العيب في الكلام .

(وهذا في مفرداته وجملة مراعي لأن اللفظة تستكره بانفرادها فإذا ضامها
 مالا يوافقها عادت الجملة هجينة) .

في نسختي تونس ونسخة الأسنانة « وجملة » عوض جملة والمراد بها مجموع
 الكلام لا الجملة في اصطلاح النحاة . قال عبد القاهر (٢) : « انك ترى الكلمة
 تروك في موضع ثم تراها بهيئتها تثقل عليك وتوحشك في موضع آخر كلفظ
 الأخدع في بيت الحماسة :

تلفت نحو الحي حتى رأيتني وجهت من الإصغاء ليثا وأخذت

فان لها ما لا يخفى من الحسن ثم انك تتأملها في بيت أبي تمام :

يادهر قوم من أخدعيك فقد أصبحت هذا الأنام من خرقك

« فتجد لها من الثقل على النفس ومن التنغيص والتكدير أضاف ما وجدت

لها هناك من الروح والخفة اهـ » .

ولم يبين الشيخ سبب ثقل هذه اللفظة في موضع وحسنها في الآخر لأنه
 أحاله على الذوق . وزعم ابن الأثير في المثل السائر أن سبب ذلك هو أفراد

(١) ص ٢٠ جزء ٢ المطبعة التجارية بالقاهرة سنة ١٣٤٥ .

(٢) ص ٣٧ دلائل الإعجاز طبع النار .

الأخدع في بيت الحماسة وتثنيته في بيت أبي تمام وهو وهم من ابن الأثير .
والحق أن سبب حسنها في بيت الحماسة مجيئها مستدعاةً للكلام الذي قبلها
حيث كان ذكر وجع الليث يستدعي وجع ماحوله وهو الأخدع فكان لنظ
الأخدع فيه رشيقيًا ، وهو في بيت أبي تمام مفصوب للقافية إذ لا مناسبة في
امتعارة الأخدع للدهر في هذا المقام إذ ليس في أحوال الدهر ما يكون
الأخدع رديفًا له كما يؤخذ من كلام الأمدى في كتاب الموازنة (١) .

(وعبار الإصابة في الوصف الذكاء وحسن التمييز فما وجدناه صادقًا في العلوقة
ممازجًا في اللصوق يتعسر الخروج عنه والتبرؤ منه فذلك صيا الإصابة فيه) .
أي ان الذكاء وحسن التمييز يدرك بهما الوصف المصيب في العلوقة أي في
تعلقه بالفرض الموصوف المشخص منطبقًا عليه ممازجًا له لا تقصير فيه . والسيما
بالتقصير العلامة قال تعالى : «صياهم في وجوههم» .

محمد الطاهر ابن عاشور

(تونس)

« يتبع »

—•••••—

(١) ص ١٠٥ - ١٠٧ طبع الجواب .

رسالة حي بن يقظان

مع سرهما لابن سينا

- ٥ -

(وأما القرن الطيار فانما يسول له التكذيب بما لا يرى ويصور لديه حسن العبادة للمطبوع والمصنوع .)

التفسير : قوله وأما القرن الطيار أي التخيُّلة ، فانما يسول له التكذيب [ورقة ١٠٥ ألف] بما لا يرى ، أي من شأن هذه القوة إنكار الأمور العقلية ، والتكذيب بها إذ كان إدراكها الإدراك الجسمي وليس لها الإدراك العقلي بوجه . ويصور إليه حسن العبادة للمطبوع والمصنوع أي انها وان اعترفت وأذعنت لإثبات مبدأ أول وخالق معبود فانما 'ثبته' (١) على أنه جسم طبيعي كفلك أو كوكب أو جسم صناعي كصنم أو تمثال على ما يمتقده عبدة الأصنام والكواكب . (ويساود سر الإنسان أن لا نشأة أخرى ولا عاقبة للسوءى (٢) والحسنى ولا قيوم على الملكوت .)

أي يلتقي في بال الانسان أنه لا بقاء للنفس وعبر عنه بالنشأة الأخرى من قوله تعالى « وتُنشئكم فيما لا تعلمون » (سورة ٥٦ ، آية ٦١) أي تبقى النفس منكم مفارقة للمادة مجردة عن البدن وانه لا ثواب لها ولا عقاب عليها . ولا قيوم على الملكوت أي هي منكورة للمدير للعالم الذي هو قائم بذاته الغير المحتاج (٣) الى موضوع في قوامه وإلى سبب في وجوده .

(٢) ب : السوء .

(١) م و ص : ثبت .

(٣) ب : الغير محتاج .

(وان من القرنين لطوائف تصادفت^(١) حدود إقليم وراء إقليمكم^(٢))
 يصره الملائكة الأرضية تهدي^(٣) بهدي الملائكة . قد نزعت عن غواية المردة ،
 وتقيدت سير الطيبين من الروحانيين فأولئك إذا خالطوا الناس لم يمشوا بهم
 ولا يضلّوهم ويحسن مظاهرهم على تطهيرهم وهي جنّ وحت .

التفسير : قوله وان من القرنين لطوائف وجماعات قد تهذبت وتأدّبت بضرب
 من التهذيب والتأديب فهي لذلك كأنها مجاورة للإقليم وراء إقليمهم تهمرها
 الملائكة الأرضية ، يشبهها في السيرة الفاضلة بالملائكة واهتدائها بهديها واستئناها
 بسفنها ، ونمى بالملائكة كل جوهر عقلي مدرك للمعقول [ورقة ١٠٥ ب]
 والملائكة الأرضية هي النفوس الناطقة العاقلة البشرية .

قد نزعت عن غواية المردة أي هذه الطوائف كفت عن أعمال المردة من
 جنسها أو ترفعت عن غوايتها وجهالتها .

وتقيدت سير الطيبين من الروحانيين أي انقادت لمشورة العقل وتخلقت بالأخلاق
 المرضية ، أما السيارة فبارتداعها عن الانعماك في الأفعال الغضبية والشهوانية ،
 وأما الطيارة فباتباعها أحكام العقل وقلة منازعتها ومجازبتها إياه ومعارضتها له
 في قضاياها . فأولئك إذا خالطوا الناس لم يمشوا بهم ، ولا يضلوهم أي ان
 الغضبية والشهوانية المتصفة بالصفة المذكورة وان لم يخل عن مصاحبة العقل
 فانها لا تحمل الناس على العيث والفساد ، ولا تفسرهم على ركوب الهوى
 واتباع الضلال .

ويحسن مظاهرهم على تطهيرهم أي ان التخيّل المتصفة بالصفة المذكورة مظهرة
 للعقل ومعارضة على أفعاله ، والاستكمال بمعقولانه إذ قد علم أن الحاجة داعية
 أي أفعال الحس والتخيّل في بلوغ الناس الى كمالها كما عرف في موضعه .

(١) م و ص : تصاقب ، (أي تواجبه) . (٢) ب : إقليم .

(٣) م و ص : تهدي .

قال وهي جن وحن ، أراد بالحن القوة المتعلقة بالحس^(١) من الحواس والتخيل وغير ذلك ، وسماها جنًا لاجتماعها واستنارها عن المعقولات من قوله تعالى : « فلما جنّ عليه الليل رأى كوكبًا » (سورة ٧١ ، آية ٢٦) . أي لما تفرّق حال الموجودات من جهة الحس والتخيل .

وأراد بالحن الغضبية والشهوانية اللتين هما شعبنا القوة النزوعية وعبر عن النزاع بالحن وكان القوة الشوقية حادثة ونازعة إلى استجلاب اللذيد واستدفاع المؤذي . (ومن حصل وراء هذا الإقليم وغلّ في أقاليم الملايكة فالتصل منها بالأرض إقليم يسكنه^(٢) الملايكة الأرضيون ، وإذا هم^(٣) طبقتان ، طبقة ذات اليمين وهي علامة وامارة . وطبقة تجاذبها^(٤) مؤتمرة [ورقة ١٠٦ الف] عمالة . والطبقتان تهبطان الى إقليم الجن والإنس هويًا ويمنعان في السماء رقيًا ، ويقال إن الحفظة والكرام الكاتين^(٥) منها واب القاعد مرصد اليمين من الامارة واليه الاملاء والقاعد مرصد اليسار من العمالة واليه الكتاب .)

قال المفسر : قوله ومن حصل وراء هذا الاقليم أي إقليم القرنين ، وغلّ اي دخل في أقاليم الملئكة أي اذا تجاوزت بنظرك رتبة هذه القوى البدنية انتهيت في النظر الى رتبة الملئكة وذلك انك اذا تجاوزت معرفة الادراك الحسي انتهيت الى معرفة الادراك العقلي ، فالتصل منها بالأرض إقليم يسكنه الملئكة الأرضيون ، أراد به النفوس الناطقة الانسانية ، فان أول مراتب الملئكة التي معنا^(٦) ، والمراد بها المدركة للمعقول رتبة الملايكة الأرضية التي هي النفوس الناطقة الانسانية .

- (١) هكذا في ب و ك ، أما في نسخة المهربي : المتعلقة من الحواس والتخيل ، وفي نسخة صبري : المتعلقة من الحواس والتخيل ، فافهم .
 (٢) مهوس : سكنه .
 (٣) أيضاً : وأذم .
 (٤) أيضاً : تجاذبها ذات الميسرة وهي مؤتمرة النخ .
 (٥) هكذا في ك ، وفي ب : وكرام الكاتين ، وفي مه و ص : الحفظة والكرام والكاتين .
 (٦) ب : معناها .

- وإذا هم طبقتان : أراد به القوة العلمية والعملية .
- وقوله طبقة ذات اليمين أي العملية وجعلها ذات الميمنة لشرفها وفضلها على العملية ولذلك جعلها علامة أمانة أي حاكمة وباعثة وداعية ، وطبقة تحاذيها أي العملية وجعلها مؤثرة عالمة أي متصرفة على حكم الأمر والحاكم والباعث والداعي الذي هو العقل العملي .
- والطبقتان تهبطان هوبا رقيًا : أشار بذلك الى جهتي نظرهما ، فانها تارة تقبلان على العقل الفعّال تستمدان^(١) منه ، وتارة تقبلان على البدن ، مدبرتين^(٢) له - وقد شرح ذكر هاتين الجهتين للنفس في موضعه .
- قوله^(٣) ان الحفظة وكرام الكاتبين منها ، أراد بالحفظة وكرام الكاتبين قوة العقل من قوله تبارك وتعالى كرامًا كاتبين يعلمون ما تفعلون (سورة ٨٢ آية ١٠ - ١٢) وذلك لأن العقل هو الذي يحفظ الانسان ويدبر أمره ، وهو الذي يستثبت في ذاته ما يدركه من المقولات .
- وإن القاعد الاملاء أي ان العملية منها هي المبدأ للهداية لما يجب أن يعمل^(٤) به .
- وإن القاعد مرصد الكتاب أي ان العملية منها هي التي تتوجه [ورقة ١٠٦ ب] وتنقضي^(٥) الأمر فنعمل ما يجب أن يعمل به .
- (ومن وُجد له الى عبور هذا الاقليم صيبيل خالص الى ما وراء السماء خلوصاً فلمح ذرّبة الخلق الأقدم ولم ملك واحد مطاع .)
- التفسير : قوله ومن وُجد الاقليم أي إقليم الملايكة الأرضية .

- (١) هكذا في ك أيضاً ، ولكن في م و ص : مستمدتين منه .
- (٢) هكذا في ك و م و ص ، وأما ب ففيه : مدبرتان له .
- (٣) ب : قوله تبارك وتعالى .
- (٤) هكذا في ك أيضاً ، وأما م و ص ففيها : ان يعلم .
- (٥) ك تتوجه وتنتهي الى الأمر .

خلص ... خلاصاً أي ان المرتبة الانسانية والعقل الخاص بها متاخمة وبجاورة
 للمرتبة^(١) السماوية والمقول الخاصة بها .
 فلمح الأقدم أراد به التقدم الذاتي^(٢) أي الامور^(٣) المفارقة للمادة
 المتقدمة بالذات والعلية^(٤) على الامور الملائسة لها .
 قوله ولهم ملك ... مطاع أي ان هذه المفارقات تنتهي في مراتبها الى مبدأ
 أول واجب الوجود ، الكل فايض عنه وموجود به ومسبب له فهو الملك الغني
 عنهم وهم المملوكون المقتصرون اليه . وأراد بالمطاع تصرف الكل على تديره^(٥)
 وبوجوب قضايه ومشيئته ، لا معدل لشيء منه عن القضاء الأول والمشيئة الأولى .
 (فأول حدوده مضمور بخدم للملكهم الأعظم عاكفين على العمل المقرب اليه
 زلني ، وهم أمة بررة لا تجيب داعية نهم أو قرم أو غلظة أو ظلم أو حسد أو
 كسل قد وكلوا بعارة ربض هذه المملكة ووقفوا عليه وهم حاضرة تمتدون ،
 بأورون الى قصور مشيئة وأبنية سرية تنوف في عجن طينها^(٦) حتى انعجن
 مالا يشاكل طينة إقليمكم ، وإنه لأجلد من^(٧) الزجاج والياقوت وسائر
 مانسبطن أمد بلائه ، وقد أملي لهؤلاء في أعمارهم وأنشي في آجالهم فلا يحرمون
 دون أبعاد الآماد ووتيرتهم عمارة الربض طائعين .)

التفسير : قوله وأول الأعظم أشار به [ورقة ١٠٢ الف] الى النفوس
 الفلكية^(٨) المباشرة للتحرريك .

المراد بقوله عاكفين على العمل المودي الى الاستكمال ، المراد بقوله المقرب

- (١) هكذا في ك أيضاً ، وفي م و ص : للرتبة .
- (٢ و ٣) هكذا في ك أيضاً ، وغير موجود في م و ص .
- (٤) هكذا في ك أيضاً ، وفي م و ص : العلة .
- (٥) ك : مديره ، ومعنى « المطاع » غير موجود في م و ص .
- (٦) ب : توق - ومه و ص : طينها .
- (٧) ب لأجلد الزجاج .
- (٨) ك : الملكية

إليه زلني ، فان القرب منه هو الاستكمال (١) ، وقرب كل شيء منه كونه على كاله الخاص به .

قوله وهم أمة بررة أي منزهة عن القوى الأرضية الفضيحة منها والشهوانية ، ولذلك قال : لا تغيب داعية غلة ، وهي أمور متعلقة بالقوة الفضيحة .
قد وكلوا بهارة عليه أي هي قوى مقرونة بالأجسام السماوية ولهذا عبّر عن هذا المعنى بقوله وهم حاضرة متمدنون أي ليست هي بمجردة عن المادة كل التجريد بل ملابسة لها ضرباً من الملابسة .

وقوله بأورون مشبدة أي هي صور الأفلاك التي شبهها (٢) في علوها وارتفاع محلها بالقصور المشيدة والأبنية السرية .

وأشار بقوله تنوف اقليمكم أي ان المادة الفلكية مابينة للمادة الأرضية وكأنها نوع آخر من المادة . مابينتها لها انها لا يفارق صورها ولا يتعاقب عليها الصور كما يتعاقب على المادة الأرضية ، وانها لا تتغير تغيراً تستمد به لقبول صورة أخرى ، والى هذا أشار بقوله وانه لأجلد من الزجاج أمد بلاه فهذه صفة موادها ، ثم عدل الى وصف هذه الصور التي تلابسها فقال : وقد أملي الاماد أي ان هذه لا تبطل ولا تفسد كما تبطل ساير القوى المقارنة للنوع الآخر من المادة . قوله وتيرتهم طابعين أي لا يتغيرون عما هم بصدده من عمارة الربض أي ملازمة الفلك والطاعة الى التحريك للفلك .

(وبعد هؤلاء أمة أشد اختلاطاً بملكهم مصررون على خدمة المجلس بالمشول وقد صينوا فلم يبدلوا (٣) بالاعتمال [ورقة ١٠٧ ب] واستخلصوا للقربي ومكنوا من رموق المجلس الأعلى والخفوف حوله ومتموا بالنظر الى وجه الملك وصلاً لافصال فيه .)

(١) ك : فان التقرب منه كما هو الاستكمال .

(٢) هي صور الأفلاك وشبهها . (٣) هـ و ص : فلم يتبدلوا .

قوله : وبعد - ٠٠٠٠ بملكم أشار به الى العقول الفعالة المفارقة للمادة أصلاً ،
وعنى بقوله أشد اختلاطاً بملكم ما عليه هذه العقول من الاختصاص بالمتعلقات
دون غيرها من التجريبات كما عليه النفوس^(١) المتقدم ذكرها .

مصروف ٠٠٠٠ بالثول أي من شأنهم الثبات على الأحوال التي هم عليها
لا يلحقهم عنها تغير ولا انتقال .

قد صبوا ٠٠٠٠ بالاعتال أي هم منزهون عن مباشرة الأعمال والتصرف

في المواد .

واستخلصوا ٠٠٠٠ حوله أي هم أقرب الخلائق رتبة من الأول الحق فالقربى^(٢)
بالحقيقة لم دون غيرهم ، وأشار الى أن وجه قريهم وجه دنو مرتبتهم هو تمكّنهم
من رموق المجلس الأعلى ، والحفوف حوله بحيث لا يتقدمهم في ذلك خليفة ،
وأشار الى دوام هذه الحالة لهم وإحالة تغيرهم عما هم عليه بقوله وتمعوا بالنظر
الى وجه الملك وصلاً لا فصال عليه .

(وحلوا تحلية اللطف في الشئام والحسن والثقابة^(٣) في الأذهان والثقافة^(٤))
في الاشارات والرواء الباهر والحسن الرائع والهيئة البالغة ، وضرب لكل واحد
منهم حد محدد ومقام معلوم ودرجة مفروضة لا ينازع فيها ولا يشارك ، فكل
من عداه يرتفع عنه أو يسمح نفساً بالقصور^(٥) دونه .

التفسير : شرع بهذا الكلام في ذكر جمل من أوصافهم التي خصوا بها وهي
اللطف في الشئام إذ لا شيء من^(٦) الشئام اللطف حقيقة من شئامهم التي هي
التعلقات .

والثقابة في الأذهان ، إذ لا شيء من الأذهان أثقب من أذهانهم التي بها

(٢) م و س : والقربة .

(٤) أيضاً : للنهاية .

(٦) أيضاً : في .

(١) ب : من النفوس .

(٣) أيضاً : الثقافة .

(٥) أيضاً : المقصور .

أدر كوا [ورقة ١٠٨ ألف] حقيقة الأول التي تمجز عن إدراكها بالحقيقة كل ما سواه ، والثقافة في الاشارات إذ لاشيء أبلغ منها^(١) في هذا بالحقيقة [٠٠٠٠] الى الإدراك بل كل مدرك فانما يدرك بهداية هذه العقول إياه . والرواه الباهر إذ لاشيء من الرواه المنسوب الى كل ذي رواه أبهر العقول من روايتهم ، وذلك لشدة تواريتهم وغلبتها على أذهان المحاولين لتحققها ومعرفة كنهها . والحسن الرابع إذ لاشيء أروع حسناً من حسنها الذي هو الحسن الحقيقي الذاتي دون الحسن العرضي المستعار الذي لغيرهم ، والهيئة البالغة إذ لاشيء من الهيئات أكمل من هيئاتهم التي لا يشوبها نقص ولا يشبهها قصور .

وضرب لكل واحد منهم حد ٠٠٠٠ مفروضة ، أشار بذلك الى مراتبتهم في مراتبتهم وحصول كل واحد منهم في رتبة ما مفروضة من جهة القرب والبعد من الأول ، لا يتنازع واحد واحد منهم^(٢) الآخر في تلك الرتبة ، ولا يشاركه^(٣) فيها ، إذ كان لكل واحد منهم^(٤) محل من القرب ليس للآخر ذلك المحل بل إما دونه وإما فوقه ، وعلى ذلك دل بقوله فكل من عداه يرتفع عنه أو يسمح نفساً بالقصور دونه .

(وأدناهم منزلة من الملك واحد هو أبوم وهم أولاده وحفدته وعنه يصدر اليهم خطاب الملك ومرسومه .)

التفسير: أشار بقوله هذا الى أول رتبة من رتبهم بقوله وأدناهم منزلة ٠٠٠٠ وحفدته ، وأراد به العقل الفعال الذي هو المبدع الأول وسماه أباً لهم ، إذ كان وجود ما سواه عن الأول بتوسطه عنه^(٥) يصدر اليهم خطاب الملك ومرسومه أي كما أن وجودهم بتوسط وجوده ، كذلك ما أكرموا به من الفيض الالهي والتعقل الأولي انما يصل اليهم بتوسطه ومن جهته .

(٢) م و ص : واحد منهم .

(١) ب : منهم .

(٤) غير موجود في م و ص .

(٣) م و ص : ولا يشاركها .

(٥) ك : وعنه .

(ومن غرابب أحوالهم أن طبائهم لا تستعجل بهم إلى الشيب والهرم وان
الوالد منهم وان كان أقدم مدة فهو أصبغ منه وأشب بهجة [ورقة ١٠٨ ب]
وكلمهم مسخرون قد كفوا الاكتنان^(١) ، والمملك أبعدهم في ذلك مذهبا .
التفسير : قوله ومن ٠٠٠٠ والهرم ، أشار به إلى إحالة وصول تأثير الزمان
اليهم وامتناع لحوق النقصان بهم الحاصل لغيرهم من تطاول المواد ، وذلك لبراءتهم
عن ملاسة المادة والقوى الجسمانية التي تبرهن انها لا محالة متناهية وانها تمتنع
عليها غير التناهي .

وان الوالد ٠٠٠٠ بهجة أشار به إلى القدم^(٢) الذاتي ، الآ انه رمز به
القدم الزماني ، فقال إن الذي هو أقدم في الذات فهو أصبغ^(٣) وأتم قوة ،
وصبوغ قوته انه سبب وعلة لما دونه ، وما دونه معلول له ، « وأشب بهجة »
أشار به إلى علو درجته على درجة من دونه .

وكلمهم مسخرون قد كفوا الاكتنان ، أشار إلى تجرد ماهياتهم عن هيولى
بدني ، وبالجملة عن عنصر جسماني ، وقيامهم بذواتهم من غير حاجة إلى موضوع .
وقوله والمملك أبعدهم في ذلك مذهبا أي انهم وإن كانوا موصوفين بما يوصف
به الأول الحق من التجرد والاستغناء عن الموضوع . فالمملك متفرد من هذا
الوصف بخاصية لا يشار كونه فيها إذ هم وإن حصلوا على هذا الوصف فلم يختصص ما
بأمر جسماني . وهو أن كل واحد منهم هو المحرك على سبيل التشويق لفلك ما
من الافلاك ومنسوب إلى تدبير واحد منها باستمداد خاص نفسه منه دون غيره
فله نسبة إلى موضوع خاص ، فأما الملك الذي هو الأول الحق فيميزه^(٤) عن
ذلك من كل وجه ، فلهذا يوصف بأنه فيوم ، وهو المبالغة في القيام بالذات
ولا يوصف واحد منهم بذلك فهو في القيام بالذات ، والاستغناء عن الموضوع
في أعلى الدرجات وبمحيث لا يشاركه فيه غيره .

(١) مه و ص : الاكتفاء .

(٢) أيضاً : التقدم .

(٣) ب : اشبع (في الموضمين) .

(٤) مه و ص : فيميز تمييزاً .

(ومن عزاه الى عرق فقد زلّ ومن ضمن الوفاء بمدحه فقد هذى ،
 فقد^(١) فات قدر الوصاف^(٢) وحادث عن سبيله [ورقة ١٠٩ الف] الأمثال
 فلا يطيع^(٣) ضاربها له لا يتباين^(٤) أعضاء بل كله لحسنه وجه^(٥) ولجوده يد^(٦) .
 يعني حسنه آثار كل حسن ويحقر كرمه نقاسة كل كرم) .

التفسير : شرع من هاهنا في ذكر نبد من صفات الأول الحق فقال من
 نسبه الى أصل من مادة أو صورة أو فاعل أو غاية أو والد فقد زاغ عن الحق ،
 إذ هو لا ينسب الى شيء من هذه الأصول لأنه ليس بمركب فيكون له
 مادة أو صورة ، ولا مسبب^(٤) فيكون له فاعل أو غاية لكنه البسيط الذي
 لا تركيب فيه بوجه ، والسبب الأول لا سبب قبله في الوجود ، والموجود الأول
 الذي لا أولية لغيره متقدماً^(٥) عليه .

قال : ومن ضمن ... هذى أي من حاول أن يني بكنه ما هو عليه من
 الصفات فقد حاول باطلاً ، وكيف صفاته التي هي مختصة به لا يشاركه فيها
 غيره ، الا بالاسم ، ولا صفة من صفاته لغيره فيها شركة بوجه وإنما نعرف على
 وجه يظن أنه يشاركه فيها غيره ، فلا يكون معرفة^(٦) لا أحد على كنهها .
 قال : وقد فات قدر الوصاف أي ليس في وسع أحد من واصفيه أن يصفه
 بكنه ما هو عليه لما تقدم من السبب في ذلك . قال : وحادث ... له أي
 ومع ذلك فان واصفه إن رام وصفه لا على سبيل الطمع في إيراد كنهه على
 وجه بل على سبيل ما يضرب من الأمثال ، وطريق تشبيه الشيء بالشيء لم
 يطع المعاني إذ كان لا مشابه في شيء من المعاني ولا مماثل فكيف يمثل بما لا يماثله
 أو يشبه ما لا يشبه فكأن في نفس المعاني منعاً للمشبه عن تشبيهه بشيء منها أو
 ضرب المثل له بواحد منها .

- (١) ه و ص : قد فات .
 (٢) أيضاً : فلا يستطيع ضاربها إلا يتباين .
 (٣) أيضاً : سبب .
 (٤) أيضاً : متقدم .
 (٥) ب : معروفة .
 (٦) أيضاً : الوصاف عن وصفه .

قال : لا يتباين ٠٠٠ يد أي لا ينقسم على وجه من وجوه القسمة لا المنوية منها ولا المقدارية فلا مباينة لجزء من ذاته جزءاً آخر كما تبين الصورة المادة ولا كما تبين العضو العضو ، وكيف ولا احتمال فيه لضرب من ضروب القسمة لا بالقوة ولا بالفعل ، ولا أجزاء له معنوية [ورقة ١٠٩ ب] أو مقدارية لا بالقوة ولا بالفعل ، بل هو واحد من كل جهة ، فان اعتبر ذاته كان الكمال المطلق الذي هو الحسن المطلق والجمال المطلق الذي ينسب من الأجزاء الى الوجه ، وان اعتبر كونه سبباً لوجود ما يوجد عنه وكون وجوده فإيضاً عنه الموجودات كان الجواد المطلق بالوجود المطلق الذي ينسب من الأجزاء الى اليد وليس فيه غير هذين الاعتبارين وهو فيهما على أتم ما يصح أن يكون حتى لا يحسن ولا جمال أحسن من حسنه وكاله ولا جود ولا كرم أتم من جوده وكرمه . وعلى هذا دلّ بقوله يعني حسنه ٠٠٠٠ كل كرم .

ومتى هم بتأمّله أحد من الحافّين حول بساطه غضّ الدهش طرفه فأب حسيراً بكاد بصره يخنطف قبل النظر اليه ، وكان حسنه حجاب حسنه ، وكان ظهوره سبب بطونه ، وكان تجليّه سبب خفائه كالشمس لو انتقلت يسيراً لاستعلت كثيراً ، فلما أمعت في التجلي احتجبت وكان نورها حجاب نورها . (التفسير : قوله ومتى هم ٠٠٠٠ طرفه أي ان شيئاً من المقربين الذين هم العقول الفعالة لا يستطيع بمقله الذي عبّر عنه بالتأمل على حاف ما هو عليه من الاكتناه والتحقيق في الذات بل يكون الإدراك الذي له يقصر عن إدراكه لذاته قصوراً كبيراً فانه لا يشاركه في إدراكه لذاته أحد من المدركين له فالحال لإدراكه على الوجه البالغ ممنوع بدهشه عنه ، ومغضوض الطرف دونه آيب عن غرضه خائباً حسيراً كالانجاز للطرف منه لما يبهره من نور الحق فكأنه يلب بصره دون النظر اليه ، ثم ذكر أن السبب في ذلك فرط نوره وحسنه الذي يجاوز الحد الذي [٠٠٠٠] فلما تجاوز هذا الحد صار كأن الحجاب والمانع عن إدراكه هو ذاته ، وعلى هذا دلّ بقوله :

فكان حسنه [ورقة ١١٠ ألف] حجاب حسنه وكان ظهوره سبب خفايه
 أي لما كان متجاوز الحد في الظهور فصار لا يدرك نظوره فصار ظهوره سبب
 خفايه أي ان المدرك ومثل ذلك بالشمس من الأمور المحسوسة فانه وان كان
 السبب في ظهور ما يظهر للحس وإدراك ما يدرك من المبصرات لما يحصل من وقوع
 نورها عليها الى حد ما فانها لما بلغت الغاية في النورانية وتجاوزت الحد عجزت
 الأبصار عن تأملها وإدراكها لما يبهرها ويظلمها من نورها ، فكأنها لو انتقبت
 أي سترت من نورها قليلاً لا دركت فلما تجلّت في الغاية واختصت بكمال النور
 صار ذلك التجلي البالغ والنور الباهر حجابين دون الناظرين اليها والقاصدين لإدراكها .
 (وان هذا الملك لمطلع على ذوبه بهاء ، لا يظن عليهم بلقائه ، وانما يوتون
 من دنو قواهم دون ملاحظته وانه لسمح فياض واسع البر ، غمر النائل ، رحب
 الفناء ، عام العطاء .)

أي لا ينبغي أن يظن أن سبب قصور القاصر عن إدراكه هو ضن منه
 أو بخل عليه بتعقله ^(١) وإدراكه بل السبب في ذلك ما جبل عليه بحسب رتبته
 في الوجود الممكن من المعجز وتقصان القوة التي بها يستطيع ذلك التعقل ،
 وذلك الإدراك عن قوة الممكن له ذلك .

وانه لسمح فياض أي من اعتبر حاله من حيث نسبتته الى الموجودات الفايضة
 عنه وجده فايضاً عنه ذرات سائر الموجودات ، وهذا هو المعنى الذي عبر عنه
 بقوله سمح فياض ، ووجد فايضاً عنه أيضاً عامة أحوالها وأوضاعها [٠٠٠٠٠]
 ممطياً الأمور الضرورية لها في وجودها ، والضرورية لها في حسن أحوالها
 وصالح أمورها ، وهو المعنى الذي عبر عنه بقوله واسع البر ، غمر النائل ،
 رحب الفناء ، عام العطاء .

(١) ب : بتملقة .

(من شاهد أثراً من جماله ووقف عليه لحظه لا يلفته عنه [ورقة ١١٠ ب]
 غمزةً ولربما هاجر اليه أفراد من الناس فيلتقام من فواضله ما ينوهم ، ويشعروهم
 احتقار متاع إقليمكم ، هذا فاذا اتقلبوا من عنده اتقلبوا وهم مكرهون ^(١)) .
 (قال الشيخ حي بن يقظان ولولا تقربي ^(٢) اليه بمخاطبتك منيها إياك لكان
 لي به شاغلٌ عنك وإن شئت اتبعني اليه .)

التفسير : ذكر حال من يدرك منه ما من شأنه أن يدركه ، وفي وصفه
 أن يلفه من أثر جماله أي من جماله وكماله في ذاته وما يصدر عن جماله وكماله
 من الأثر .

فقال : من شاهد غمزةً أي بلحقه من الالتذاذ به ما لا يلحقه من
 الالتذاذ بغيره مما يدركه بحسب فضل ما يدرك من جماله على ما يدرك من
 جمال غيره فيصير بحيث لا يؤثر عليه لذة أخرى ولا يمدل بنظره الى غيره ،
 فكأنه يجعل نظره ولحظه وفقاً عليه لا يصرفه عنه ما أمكنه .

اللهم إلا أن يكون هذا المدرك ممنوعاً بأمور أخرى تصده عن مراده من
 ذلك أو مكنوفاً بقوى أخرى تجاديه. وتصرفه عن مراده فيكون حينئذٍ مكرهاً
 على الإعراض عنه ممنوعاً من الإقبال بالكيفية عليه ، وتلك هي الحالة التي
 يستعاذ بالله منها ومن شرها وغابلتها .

تمت بحمد الله ومنه والصلاة على محمد خير خلقه وعلى آله وأصحابه .

محمد المدعو بصغير حسن المصومي

www.alukah.net

(١) ايضاً : مكرمون .

(٢) ٤٥ : تفزبي .

أبو الفتح بن جني

وأثره في اللغة العربية

عصره ، مكانته العلمية ، آثاره (١)

- ٣ -

العراق عامة والموصل خاصة في القرن الرابع

شهد العراق - والموصل بصورة خاصة - في هذا القرن أحداثاً سياسية جساماً كان لها أثرها القوي في الحياة العلمية والحياة العقلية .

في هذا القرن أخذت الأقاليم الإسلامية تنفصل سياسياً عن بغداد ، ومن هذه الأقاليم إقليم الموصل الذي أخذ يسير في طلب شبه استقلال صيامي منذ أواخر القرن الماضي (سنة ٥٢٩٢ هـ) حين ابتداء حكم بني حمدان يمتد إليه . وقد حاول الخليفة المقتدر القضاء على هذا الانفصال لخطر هذا الإقليم وقربه من دار الخلافة ولأنه الثغر القوي الذي تسير منه الجيوش الإسلامية إلى غزو الروم ، فمن امتلكه وسيطر عليه وضع يده على قلعة عظيمة من قلاع الإسلام . أحس الخليفة المقتدر أن سلطان الحمدانيين أخذ يقوى وأن نفوذهم ابتداء يطفى على ذلك الإقليم فأرسل في سنة ٥٣٠١ هـ القائد يمتا الطولوني لعزل أبي الهيثم عبد الله ابن حمدان عن إمارة الموصل فمزله ثم تعاقب على الموصل بعد أمد قصير أمراء

(١) هذا هو الفصل الثالث من البحث الذي نشر الفصل الأول منه في الجزء الرابع من المجلد الرابع والعشرين (ص ٥٣٧ - ٥٤٦) والفصل الثاني منه في الجزء الأول من المجلد الخامس والعشرين (ص ٧٨ - ٨٦) .

- ٤٤٠ -

كثيرون منهم بين هذا ، ومنهم تحرير الخادم الصغير وغيرهما ؛ كل هذا وأبو الهيجاء ابن حمدان مرابط يراقب الحالة عن كثب ويتنبأ لعمل حاتم ولو كان في ذلك إعلان لثورة على الخلافة ، ولكن الخليفة أحس بذلك فأرسل جيشاً قوياً بقيادة مؤنس المطرف وجماعة من القواد ، فعلم أبو الهيجاء أن لا قبل له بذلك الجيش فاستأمن وأخذ مؤنس إلى الخليفة فغفا عنه وخطع عليه ثم عاد فولاه الموصل في سنة ٣٠٢ هـ ورجع إليها وبقي فيها كأنه مخلص للخليفة إلى سنة ٣٠٧ فعزله الخليفة المقنن بالعباس بن محمد بن اسحق بن كنداج ، وظل أبو الهيجاء بعيداً عن إمارته إلى سنة ٣١٤ هـ ثم أعاده الخليفة إليها بعد سعي طويل ، ومنذ ذلك الحين حتى أواخر هذا القرن ظل بنو حمدان يتقلبون عليها : ففي سنة ٣١٤ صافر أبو الهيجاء إلى بغداد وترك أمر البلد إلى ابنه الحسن - الذي عرف فيما بعد - بناصر الدولة . وفي سنة ٣١٨ هـ وقعت فتنة بين بني حمدان : ناصر الدولة وعمه سعيد بن نصر فغلباه على أمره واستوليا على المدينة . وفي سنة ٣٢٣ هـ وقعت فتنة ثانية فقتل ناصر الدولة فيها عمه أبا العلاء وغضب الخليفة الراضي بالله لهذا الأمر فأمر وزيره ابن مقله أن يتوجه بجيش إلى الموصل فسار إليها فلما قاربها رحل عنها ناصر الدولة فأقام ابن مقله بها يجبي مالها ، ولما طال مقام الوزير بها احتال بعض أصحاب ابن حمدان على ولد الوزير ، وكان يتوب عن أبيه ببغداد فبذل له عشرة آلاف دينار ليكتب إلى أبيه يستدعيه زاعماً أن الأمور بالحضرة قد اختلفت فسار الوزير واستعمل على الموصل علي بن خلف بن طياب ، وما كرد الدبلي الساجي ، وانحدر إلى بغداد فرحل ناصر الدولة إلى الموصل وما لبث أن استعادها بعد قتال ثم كتب إلى الخليفة الراضي بالله يسترضيه فرضي عنه ، ثم عاد ثانية فأغضب الخليفة لأنه أخسر عنه المال المفروض عليه فسار الخليفة نفسه إلى الموصل على رأس جيش يريد التخلص من ناصر الدولة وألعيه وكان معه علي قيادة ذلك الجيش القائد بيجم ، والقاضي أبو الحسين عمر بن محمد .

ولما بلغ الخليفة وجنده تكريت بدا له أن يبقى فيها ويبيث بالجند وعلى رأسهم
يحيى ، فذهب هذا وقاتل ناصرًا وهزمه . وبينما كان الخليفة غائبًا عن بغداد
إذا هو بابن رائق الثائر يحتل العاصمة ويبلغ الخبر الراضي فيرجع إليها ويصالح
ناصر الدولة على خمسمائة ألف درهم كل سنة . ويظل ناصر الدولة الأمير المطاع
في الموصل حتى سنة ٣٤٦ هـ ، وفيها يلفه أن معز الدولة بن بويه توجه يريد
الموصل فأرسل إليه ناصر الدولة يضمن الإقليم بألف ألف درهم وحمل إليه مثلها
فرجع معز الدولة ، ودخلت سنة ٣٤٧ هـ فلم يرسل ناصر الدولة الضمانة فجهز
معز الدولة ومعه وزيره المهلبى إلى الموصل ففرَّ ناصر الدولة عنها واستولى عليها
معز الدولة وكان من عادة ناصر الدولة إذا فرَّ أن يستصحب معه جميع
الكتاب والوكلاء ومن يعرف أبواب المال ومنافع السلطان في البلد وربما جعلهم
في قلاعهم كقلعة أرموش المعروفة بقلعة (كواشي) أيضًا وقلعة الزعفران ^(١) .
وضاقت الأوقات على معز الدولة فلحق بناصر الدولة وهو بنصيبين واستخلف على
الموصل سبكتكين الحاجب الكبير . ولما بلغ ناصر الدولة ذلك فرَّ إلى أخيه
سيف الدولة في حلب وأقام عنده فسعى سيف الدولة في الصلح بينه وبين
معز الدولة ورجع ناصر الدولة إلى الموصل في أوائل سنة ٣٤٨ هـ وهدأت الأمور
خمس سنوات كان ناصر الدولة خلالها يؤدي الضمان إلى معز الدولة . وفي سنة
٣٥٣ هـ تخلف عن إرسال المال لأنه طلب من معز الدولة أن يجعل أمر الموصل
من بعده إلى ابنه أبي تغلب فضل الله المعروف بالفضنفر فلم يجبه إلى ذلك فرفض
إرسال المال إليه . ولما شعر ناصر الدولة بزحف معز الدولة إليه ترك الموصل
كعادته إلى نصيبين فدخل معز الدولة الموصل وأمر عليها أبا العلاء صاعد بن
ثابت وصار إلى نصيبين فلما قاربها فارقتها ناصر الدولة فرجع معز الدولة إلى الموصل
لأنه علم أن أبا تغلب قصد الموصل وحارب من بها وأحرق السفن في ساحلها

(١) انظر ابن خلكان ١٤٠/١ وابن الأثير في هذه السنة .

وكاد أن يتغلب عليها ، ولكنه فشل فجمع ناصر الدولة وأولاده جميعاً وساروا نحو الموصل يعضدون أبا تغلب فدخلوها وأمروا أبا العلاء وسبكتكين وبكتوزون وملكوا كل مال معز الدولة وصلاحه ؛ لهذا قصد معز الدولة الموصل ففر بنو حمدان لما سمعوا بعودته واستمرت هذه الفتنة طويلاً حتى صالح أبو تغلب معز الدولة على مال قرره وعلى أن يطلق ما عنده من الأسمرى ففعل .

منذ ذلك الحين استراح بنو حمدان من قتال الغرباء ولكنهم جعلوا بأسهم بينهم فيجالدوا بالسيوف وأذاقوا البلاد شتى ألوان العسف والظلم ففي سنة ٣٥٦ هـ قبض أبو تغلب على أبيه ناصر الدولة وحبس في قلعة أردمشت مدعياً أن أباه أصيب بفساد في عقله لتضييقه على أبي تغلب وإخوته ومخالفته إياهم فيما يرون من ضرور السياسة ، وكان فيما خالفهم فيه أنه لما مات معز الدولة بن بويه عنهم أولاد ناصر الدولة على قصد العراق وأخذهم من بختيار بن معز الدولة فنهزم وحذرهم سوء المغبة وقال لهم فيما قال : « إن معز الدولة خلف أموالاً يستظهر بها ابنه فاصبروا حتى يتفرق ما عنده ثم اقصده وفرقوا الأموال في الجند والناس فانكم تظفرون به لا محالة » فلم يعجب هذا القول أبا تغلب فأراد حبس أبيه فاختلف هو وإخوته في ذلك ثم تغلب عليهم لأنه كان أدهام فوثب على أبيه ورفعها إلى القلعة ووكل به من يقوم بخدمته وحاجاته ، وانتثر أمر بني حمدان من يومئذ وصار قصاراهم حفظ ما في أيديهم ، ثم انعكس الأمر فأصبح أبو تغلب محتاجاً إلى مداراة بختيار بن معز الدولة البوبهي وتمهد له بأن يدفع إليه ضمان البلاد ألفي ألف ومائتي ألف درهم . وفي سنة ٣٥٨ هـ عظم الخلاف بين أولاد ناصر الدولة الحمداني ولقي الناس منهم بلاءً عظيماً واضطربت البلاد وهاجر العلماء والأغنياء وأرباب الصناعات وانتهى الأمر بأن استقر أبو تغلب في الموصل وما إليها وهدأت الحالة نحواً من خمس سنوات . وفي سنة ٣٦٣ هـ سار بختيار البوبهي إلى الموصل فاضطرب أمرها ثم دخلها وطارده أهلها وأخذ أموالهم ، ولكن أبا تغلب

عاد فجمع جموعه وطرده ففرح الموصليون بذلك فرحاً عظيماً كما يحدثنا بذلك ابن الأثير الموصلية .

وفي سنة ٣٦٧ هـ قصد بختيار الشام ومعه حمدان بن ناصر الدولة الذي حسن له أخذ الموصل من أخيه أبي تغلب لكثرة أموالها ونخامة مركزها وأطمعه فيها وإنها خير من الشام وأسهل وأقرب فرضي بختيار أن يقدم على ذلك وصار نحوها وكان عضد الدولة البويهى قد حلفه ألا يقصدها فنكث بيمينه وقصدها ، ولما بلغ الخبر أبا تغلب كتب الى بختيار يعاتبه وطلب منه أن يقبض له على أخيه حمدان وأنه اذا فعل ذلك سار هو معه الى قتال عضد الدولة فبلغ ذلك عضد الدولة فسار الى الموصل وتملكها ، وظن أبو تغلب أنه يفعل كما كان يفعل غيره ، أي انه بغير يسيراً ثم يضطر الى المصالحة ويعود ، وكان عضد الدولة حازماً اذا قصد بلداً لم يتركه حتى يوطئ أمره فيه فانه لما قصد الموصل حمل معه اليها الميرة والمعلومات ومن يعرف أعمالها ويقوم بكتاباتهما واخراجها فأقام بالموصل مطعشياً وأرسل السرايا في طلب الأمان . وهكذا انتهى ملك الحمدانيين في الموصل ^(١) ، وانتقلت الى بني بويه بولون عليها من يريدون حتى استقر أمرها في أواخر هذا القرن الى بني عقيل .

هذه نظرة مجملة الى تاريخ العراق أو بالأحرى الموصل في قرن لم تهتدأ فيه الفتن بل كانت تتوالى عليه فتخربت المساجد وتهدمت الأسواق والقصور والدور ، وكسدت سوق العلم واللماء فلم ينبغ في تلك الديار نابغ ، وهجرها كثير من رجال الأدب الى غيرها طلباً للهدوء والسكينة أو الرزق والطمانينة ، وليست الحروب وحدها هي التي أفضت مضاجع الموصليين وجيرانهم بل كانت الفتن الأهلية جد كثيرة أيضاً وقتلما خلت سنة من ثورات داخلية أو حروب أهلية ؛ ففي سنة ٣٠٢ كانت فتنة عظيمة في الموصل وأعمالها بين باعة الطعام وبين

(١) انظر عاقبة امر أبي تغلب في تاريخ ابن خلكان ١ / ١٤١ .

الأساكفة ، واحترق سوق الأساكفة بما فيه ، وكان الوالي خارجاً عن المدينة فسمع بالفتنة فرجع ليوقع بالثائرين فحصنوا البلد وصدوا الدروب فلما رأى ذلك ترك قتالهم وأمر من التف حولته من أعراب البادية أن يجربوا الأعمال ويقطعوا الطرقات ويهدموا الجسور فخربت المدينة وبلغ الخبر إلى الخليفة فعزله وكان الأمير آتذ العباس بن محمد فاستبدل به عبد الله بن محمد وكان هذا عفيفاً صارماً فاستقرت الأمور به .

وفي سنة ٣٠٧ أيضاً نارت فتنة كبرى بين الموصلين وبين الأكراد الماردانية ولم تهدأ حتى أرسل الخليفة الحاجب محمد بن نصر فهدأها وأعاد السكينة إلى ربوعها . وفي سنة ٣١٠ وقعت الفتنة الكبرى بين أصحاب الطعام ثانية وبين أهل المربعة والبزازين فظهر أصحاب الطعام على أولئك أول النهار ثم انضم الأساكفة إلى أهل المربعة والبزازين فاستظفروا بهم وقهروا أصحاب الطعام وهزموهم وأحرقوا أسواقهم ، وتتابعت الفتنة بعد هذه الحادثة كما يحدثنا ابن الأثير واجتراً أهل الشر وتماماً أصحاب الخلقان والأساكفة على أصحاب الطعام فهزموا الأساكفة ومن معهم وأحرقوا سوقهم وقتلوا منهم مقتلة عظيمة وركب أمير الموصل ناصر الدولة الحسن بن عبد الله الحمداني ليسكن الناس فلم يسكنوا ولا كفوا ثم دخل بينهم ناس من العلماء وأهل الدين فأصلحوا بينهم .

ومن يقرأ تاريخ الموصل في هذه الفترة يكثر على أخبار كثيرة من مثل هذه الفتن ، والحق أن أمراء بني حمدان ما كانوا يهتمون بغير الحروب والقتال وجمع الأموال أما العمران والسهر على راحة الناس فشيء لا يعرفونه . وقد ظلت الموصل على هذه الفوضى في حياتها العلمية والعقلية والعمرانية حتى انتقل أمرها إلى بني بويه ، ففي سنة ٣٧٩ يحدثنا ابن الأثير أن عضد الدولة شرع في عمارة بغداد والعراق عامة وكانت قد خربت بتوالي الفتن فعمر مساجدها وأسواقها وأدر الأموال على الأئمة والمؤذنين والعلماء والفقراء ، وألزم أصحاب

اليوت الخراب بمارتها وأجرى الجرايات على الفقهاء والمحدثين والمتكلمين والمفسرين والشعراء والنسابين والأطباء والحساب والمهندسين ، وأذن لوزيره النصراني نصر بن هرون في عمارة البيع وإطلاق الأموال لفقرائهم^(١) .

أما بعد فقد ظهر لك مما سبق أن العراق عامة والموصل خاصة صرت في تلك الفترة بأونة مزعجة مضطربة سواء في السياسة أو في العمران ، غير أن النشاط العلمي القوي الذي كان في القرنين السابقين قد استمر بالقوة الدافعة التي كان يسببها بعض الاستمرار ، وسترى في الفصل الآتي بعض مظاهر هذا الاستمرار وتعدد نواحيه .

* * *

سيرة

أبو الفتح عثمان بن كني^(٢) أو جنبي الرومي الموصل الأزدى مولاهم ، ولد قبل الثلاثين والثلاثمائة^(٣) ولا نعلم من أوليته شيئاً سوى ما يذكره الرواة

(١) ابن الأثير حوادث سنة ٣٧٩ .

(٢) يقول طاش كبري في مفتاح السادة ج ١ ص ١١٤ إنه معرب (كني) ، وكذلك نقل السيوطي في بنية الوعاة ص ٣٢٣ . أما الأستاذ بروكمان فيقول في كتابه (تاريخ الآداب العربية) G. A. L. ١ / ١٢٥ « وربما كان هذا الاسم آتياً من Gennaios كنيابوس » أي انه تعريب لهذا الاسم اليوناني وقد حدثني المستشرق الأستاذ ماسينيون أنه ربما كان من (جيناريوس) يعني الشهر الأول من العام الميلادي لأنهم كانوا يسمون بهذا الشهر أيضاً . ولعل أصح الأقوال هو ما ذهب إليه الأستاذ بروكمان لأن ذلك أقرب إلى التسمية والواقع .

(٣) اختلفت العلماء في سنة ميلاد ابن جنبي ؛ فأكثر القدماء يذهبون إلى أنه ولد قبل الثلاثين والثلاثمائة ومن هؤلاء ابن خلكان في الوفيات ج ١ ص ٣١٤ ، وياقوت في الإرشاد ج ٥ ص ١٥ : وطاش كبري في مفتاح السادة ج ١ ص ١١٤ ، والسيوطي في البنية ص ٣٢٢ . ويقول بروكمان في تاريخه الآداب العربية G. A. L. « إنه ولد قبل الثلاثمائة » وفي دائرة المعارف الإسلامية -

عنه من أن أباه كان مولياً رومياً (يونانياً) سليمان بن فهد بن أحمد الأزدي الموصلي^(١) وأنه نشأ في الموصل فتعلم بها ما شاء الله أن يتعلم ثم رحل الى بغداد فقرأ العربية على الإمام أبي علي الفارسي^(٢) (٣٧٧ -) ولازم وقرأ القراءات والأدب واللغة على جماعة منهم أبو صالح السليل بن أحمد بن عيسى بن الشيخ^(٣) وأبو اسحق ابراهيم بن أحمد القرمبسيني^(٤) وأبو الحسين علي بن عمر بن عمرو^(٥) وبندار بن عبد الحميد الكرخي^(٦) وابن دريد أبو بكر محمد بن الحسن^(٧)

- « إنه ولد قبل الثلاثمائة » ويقول الأستاذ بروبستر Pröbster ناشر (كتاب المتضب) في المقدمة ص ١٠ « إنه ولد حوالي سنة ٣٢٠ » . . . وهذا الرأي هو الذي اختاره زميلنا الأستاذ القصاص في رسالته عن ابن جني ص ٢ . فنحن أمام أقوال كثيرة وليس من شك في أن اضطراب المؤرخين المحدثين آت من اضطراب القدماء ، ولعل خير ما يقال في هذا الصدد انه ولد قبل الثلاثين والثلاثمائة لأنه يذكر في الخصائص ج ١ ص ٧٦ « ان أبا علي الفارسي شيخه قد أنشده بالموصل سنة احدى وأربعين . . . » ومن المقول جداً أن يكون في أواسط المقعد الثاني على الأقل حين استاعه الى شيخه في هذه السن .
- (١) انظر ياقوت في الارشاد ج ٥ ص ١٥ ، وابن خلكان في الوفيات ج ١ ص ٣١٣ . ويقول القصاص ص ٣ [ولم أعثر له على خبر في كتب التراجم] .
- (٢) ابن خلكان ج ١ ص ٣١٣ .
- (٣) انظر الخصائص ج ١ ص ٣٦٥ و ص ٣٩٢ من الطبعة الأولى فقد ذكر ابن جني ثمة نقولاً عن أبي صالح هذا . ولم أعثر على ترجمته وأغلب ظني أنه احد الأعراب الذين كانوا يفتدون الى الحاضرة . وقد روى أبو صالح هذا كثيراً عن أبي عبد الله محمد بن المباس الزبيدي (- ٣١٠) واخباره في ابن خلكان ١ / ٥٠٣ وبنية الوعاة ص ٥٠ .
- (٤) نقل عنه في الخصائص ج ١ ص ٧٧ ، وذكره ياقوت ج ٥ ص ٢٠ ولم أعثر على أخباره .
- (٥) ذكره في الخصائص ج ١ ص ٨٢ ولم أعثر على شيء من خبره .
- (٦) ذكره في الخصائص ج ١ ص ٢٥٣ وترجمته في البنية ص ٢٠٨ وطبقات الزبيدي المحفوظة في خزائنا ص ٢٦ ورقم ١٤٨ .
- (٧) أكثر من النقل عنه في الخصائص ج ١ الطبعة الأولى وخصوصاً في الصحائف ١٠٢ ، ٣٣٧ ، ٣٤٣ ، ٤١٠ ، وذكره في سر الصناعة ص ١١٣ وترجمته في المنتظم ٦ / ٢٦١ .

وأبو بكر جعفر بن محمد بن الحجاج^(١) وأبو سهل أحمد بن محمد القطان^(٢)
 وأبو العباس أحمد بن محمد الموصلني الأخفش الثاني^(٣) وأبو الفرج الأصفهاني علي
 ابن الحسين^(٤) وأبو بكر محمد بن يعقوب بن مقسم^(٥) وأبو بكر محمد بن هرون
 الروماني^(٦) ، ومحمد بن سلة^(٧) . كما أخذ عن جماعة من الأعراب الفضلاء
 الذين كانوا يردون الحواضر ومنهم محمد بن العساف الشجري الجوتي التبيي^(٨)
 قد استشهد ابن جني بأقواله ومسائله في كثير من كتبه^(٩) ومنهم أبو صالح
 السليل الذي تقدم الحديث عنه .

رحل ابن جني في سبيل العلم إلى أنحاء العراق والشام وغيرهما من الأمصار
 كما ذكر ذلك في الإجازة التي كتبها عام ٣٨٤ لآبي عبد الله الحسين بن أحمد
 ابن نصر والتي حفظ لنا نصها ياقوت في معجمه^(١٠) .

وليس من شك في أن أكثر شيوخه تأثيراً فيه هو أبو علي الفارسي إمام
 وقته في النحو والصرف^(١١) والرواة يذكرون قصةً عن اتصال ابن جني بأبي علي
 وشدة تعلقه به ، ولا أرى بأساً من إيرادها لما فيها من الطرافة ، فقد ذكرها
 ياقوت فقال : « وحدثت أنه صحب أبا علي الفارسي أربعين سنة وكان السبب

- (٢) الخصائص ج ١ ص ٣٩١ ولم أشر على شيء عنه .
- (٣) المبهج ص ٢٦ وسر الصناعة ص ٢٦٣ ، ٤٤٧ ، وانظر ترجمته في المنتظم ٣ / ٧ .
- (٤) بنية الوعاة ص ١٧٠ .
- (٥) سر الصناعة ص ٦٤ ، ١٥٥ ، ١٥٦ .
- (٦) نقل عنه في سر الصناعة ص ١٧٦ ، ٦٣٥ .
- (٧) نقل عنه في الخصائص ١ / ٧٧ .
- (٨) انظر سر صناعة الأعراب ، المطبوع ١ / ٣٥ .
- (٩) انظر الخصائص ج ١ ص ٧٨ .
- (١٠) انظر معجم ياقوت ج ٥ ص ٢٠ .
- (١١) انظر معجم ياقوت ج ٥ ص ٢٥ .
- (١٢) انظر ابن خلكان ج ١ ص ١٣١ ومفتاح السادة ج ١ ص ١٣٨ .

في صحبته له أن أبا علي اجتاز بالموصل فمرّ بالمسجد الجامع وأبو الفتح في حلقة بقرى النخو وهو شاب فسأله أبو علي عن مسألة في التصريف فقصر فيها فقال له أبو علي زببت قبل أن تحصرم ، فسأل عنه فقيل له هذا أبو علي الفارسي فزمه من يومئذ واعتنى بالتصريف (١) .

قلت ويظهر أن هذه القصة مصنوعة لأن ابن خلكان يرويها على شكل آخر فيقول : « ٠٠٠ قرأ الأدب على الشيخ أبي علي الفارسي وفارقه وقعد للإقراء بالموصل فاجتاز بها شيخه فرآه في حلقة والناس حوله يشتغلون عليه فقال له : تزببت وأنت حصرم ٠٠٠ » (٢) .

فالفرق بين الروايتين يظهر من وجوه ثلاثة :

أولاً — أن الرواية الأولى تذكر أن ابن جني ما كان يعرف أبا علي لما وقف عليه في الحلقة ، والرواية الثانية تنص على أنه كان يعرفه بل تزعم انه كان تلميذه .

ثانياً — يذكر ابن جني في كتابه الخصائص « ٠٠٠ إن أبا علي أنشده بالموصل سنة إحدى وأربعين ٠٠٠ » (٣) ونحن نعرف أن ابن جني قد ولد حول الثلاثين والثلاثمائة فعلى هذا يكون عمر ابن جني في سنة إحدى وأربعين نحواً من اثنتي عشرة سنة وما يجوز عقل أن انساناً له هذا العمر يرحل في طلب العلم قبل هذه السن من الموصل إلى بغداد ثم يعود ويحلق حلقة يعلم فيها النحو ؟؟

ثالثاً — جرت عادة المترجمين من المتقدمة أن يختلفوا قصصاً وروايات يملأون بها أسباب انصراف هذا الطالب الى ذلك العالم أو هذا الشيخ

(١) معجم الأدباء ج ٥ ص ١٥ .

(٢) ابن خلكان ج ١ ص ٣١٣ .

(٣) الخصائص ج ١ ص ٧٦ .

فيبتدعون لذلك قصصاً ينسجها خيالهم . وأنا أرى أن قصة الزبيب والحصرم من هذا النوع ابتدعه مترجمو ابن جني ليبينوا سبب تعلق ابن جني بالصرف أولاً وبشيخه أبي علي ثانياً .

وكان أبو الفتح شديد الحب لشيخه كثير الإعجاب به مكبراً علمه وعقله ، وقد ذكر الرواة أن ابن جني ثقة حجة فيما ينقل عن شيخه الفارسي (١) وقد أكثر من النقل عنه في كتبه ، وإن ما بقي بأيدنا من كتبه مثل صر الصناعة ، والخصائص ، والمهجع ، والمختب ، والتنبيه ، كله ملوّه بأقوال أبي علي والاعتماد عليها ، والترجيح بها .

ويظهر أن أبا الفتح كان شديد التعلق بشيخه فقد كان يتنقل معه أينما رحل ويحل حيث حل ؛ ذكر في الخصائص أن أبا علي حدثه بالشام عن مسألة . . . (٢) وذكر الذهبي : أنه لزم أبا علي وتبعه في أسفاره حتى أحكم العربية (٣) فكانا لا يكادان يفترقان ، فأقاما معاً في بلاط سيف الدولة الحمداني في حلب ، وفي بلاط عضد الدولة البوبهي في إربل .

وكان ابن جني أيضاً شديد الإيمان بسمه علم شيخه ، وقوة قياسه ومعرفته بالتصريف خاصة ، حتى إن التصريف أصبح همه لا يعتاقه عنه ولولا يمارضه فيه متبجح وهاك بعض كلامه يؤيد ما قلناه :

« . . . سألتني أبو علي رحمه الله عن ألف (يا) من قوله فيما أنشده أبو زيد :

تخيرن نحن عند الناس منكم إذا الداعي الموثب قال يالآ

فقال أمقلبة هي ؟ قلت لا ، لأنها في حرف أعني (يا) قال بل هي منقلبة فاستدلته على ذلك فاعتصم بأنها قد خلطت باللام بعدها ووقف عليها فصارت

(١) الزهر ج ١ ص ١٧٥ .

(٢) الخصائص ج ١ ص ١٢٧ .

(٣) تاريخ الذهبي حواشي سنة ٣٩٢ .

اللام كأنها جزء منها فصارت (يال) بمنزلة (قال) والألف في موضع العين وهي مجهولة فينبغي أن يحكم عليها بالانقلاب عن الواو ، وهذا أجل ما قاله والله هو وعليه رحمة ، فما كان أقوى قياسه وأشد بهذا العلم اللطيف الشريف أنه ، فكأنه إنما كان مخلوقاً له ، وكيف لا يكون كذلك وقد أقام علي هذه الطريقة مع جملة أصحابها وأعيان شيوخها سبعين سنة رابحةً علاه صاقطةً عنه كفته ، وجعله همه وسدمه لا يمتاقيه عنه ولد ولا يعارضه فيه متبجر ، ولا يسوم به مطلباً ، ولا يخدم به رئيساً ، إلا بأخرة ، وقد حظت من أنقائه ، وأنى عصا ترحاله ، ثم اني - ولا أقول إلا حقاً - لا أعجب من نفسي في وقتي هذا كيف تطوع لي بمسألة ؟ أم كيف تطمّح بي الى انتزاع علة ؟ مع ما الحال عليه من علق الوقت وأشجانه ، وتداؤبه وختلج أشطانه ، ولولا معازرة الخاطر واعتناقه ، ومسارة الفكر واكتداره ، لكنت عن هذا الشأن بمزل وبأمرٍ سواه علي شغل (١) .

فحين نرى في هذا النص شدة إعجاب ابن جني بشيخه كما نرى فيه إعجابه بنفسه من انصرافه الى هذا النوع من البحث مع ما هو عليه من سوء الحال ، ولكن ذلك كله أنه من تشجيع شيخه الذي كان يرى فيه المثل الأعلى للعالم المدقق والباحث المنصرف الى طلب العلم والحقيقة .

ويظهر أن انصراف ابن جني الى أبي علي وشدة تعلقه به وانقطاعه اليه لم يؤثر في علمه ومذهبه في البحث فحسب ، ولكن أثر أيضاً في عقيدته ومذهبه في الدين ، فان أبا علي كان من كبار شيوخ المعتزلة ، قال باقوت في ترجمة محمد بن طوس القصري : « هو من التحويين المعتزلة أحد تلاميذ أبي علي الفارسي » (٢) .

(١) الخصائص ج ١ ص ٢٨٤ ، ٢٨٥ الطبعة الأولى .

(٢) انظر بنية الوعاة ص ٥٠ ، وابن خلكان ج ١ ص ١٣٢ ، والمزهر ج ١ ص ٦ .

وهذه العبارة تدلنا على أن النحويين الممتزلة كان يتعلمون على أبي علي أو بعبارة أصح تدلنا من وراء مطورها على أن أبا علي كان يُحْتَسَبُ إلى تلاميذه في النحو والعربية مذهب الاعتزال لما له من صلة بالمنطق (١) .

ثم إننا حين ندقق في آثار ابن جني نرى فيها روح الاعتزال قوية فانه في كل آثاره وبخاصة في (الخصائص) و (سر الصناعة) يكثر من تحكيم العقل وطرده الأقبسة وحبّ المجادلة التي تماشي العقل والمنطق ، وإنك لتقرأ الفصول الأولى من كتابه (الخصائص) فيجئ إليك أنك تقرأ أبحاثاً منطقية لا مناقشات صرفية أو لغوية ؛ انظر مثلاً الى قوله في (سر الصناعة) حيث الكلام على الصفات :

«... وليس يريد النحويون بالصفة ما يريد المتكلمون بها من نحو القدرة والعلم والسكون والحركة لأن هذه الصفات غير الموصوفين بها ، ألا ترى أن السواد غير الأسود ، والعلم غير العالم والحركة غير المتحرك وإنما الصفة عند النحويين هي النعت ...» (٢) .

أفلا تنظر في هذا رأي الممتزلة في صفات الخالق سبحانه .
وقد ظلّ أبو الفتح ملازماً أستاذه الفارسي في بغداد وفي رحلاته العلمية الى أن مات الشيخ في ربيع الآخر أو الأول من سنة سبع وسمين وثلاثمائة فحل محله والتفّ تلاميذ أبي علي حول زيلهم وخليفة شيخهم حتى أصبح إمام بغداد وحجتها غير مدافع ، كما أصبح مرجع العالم الإسلامي في علوم العربية . وقد تقلد أبو الفتح بعض مهام الدولة فكتب لسيف الدولة بن حمدان

(١) المجلة (! ?) .

(٢) سر الصناعة مخطوطتنا ٢٩ وانظر أيضاً كتاب الخصائص ج ١ ص ٢٣ من الطبعة الأولى .

صاحب حلب ، كما كتب لعضد الدولة الديلمي صاحب المشرق (١) والتي
بأبي الطيب المتنبي عندهما فقوت أوامر الصلات بينهما وكانت المتنبي يحبه
ويعجب بذكائه ويقول فيه : « أبو الفتح هذا رجل لا يعرف قدره كثير من
الناس » وسئل المتنبي مرةً بشيراز عن معنى قوله في مخاطبة أبي شجاع :
وكان ابنا عدوٍ كثراه له يأتي حروف انسيان

فقال : لو كان صديقنا أبو الفتح حاضراً لفسره (٢) .

وروي ياقوت : أن أبا الفتح بن جني كان يجلب يحضر عند المتنبي الكثير
وينظره في شيء من النحو من غير أن قرأ عليه ديوان شعره إكباراً لنفسه
عن ذلك (٣) .

ولما كان أبو الفتح في بغداد اتصل بالشريف الرضي محمد بن حسين العلوي
وقد فسر له بعض قصائده (٤) كالتصيدة التي رثى بها أبا طاهر بن ناصر الدولة

(١) انظر ياقوت ج ٥ ص ١٦ ، ودائرة المعارف الإسلامية في ترجمته وذكر الصائبي
في كتاب تاريخ الوزراء « انه خدم عضد الدولة وصنم الدولة وشرفها وبهاهاها هـ »
ج ٨ ص ٤١٧ وكذلك ذكر الذهبي في تزيينه في حوادث سنة ٣٩٢ .
(٢) معجم الأدباء ج ٥ ص ١٧ وتفسير البيت ان كلمة (انسان) مركبة من
ثمة حروف فلما صفت صارت مركبة من سبعة فازدادت الحروف وصغر
المعنى . فهو يقول لأبي شجاع ان عدوك الذي يكثر بك بولديه لا يؤبه له لأن
مثله مثل (انسان) اذا صغرتها .

(٣) معجم ياقوت ج ٥ ص ١٦ ، تاريخ الوزراء للصائبي ج ٨ ص ١٤٧ .

(٤) معجم الأدباء لياقوت ج ٥ ص ٢٠ - ٢٢ وقد اختلف العلماء في قراءة ابن جني
على أبي الطيب شعره والصحيح أنه قرأه عليه كما يقول ابن خلكان وكما يقول
هو نفسه في شرحه الديوان :

كنت قرأت ديوان أبي الطيب عليه فقرأت عليه قوله في كافور :

ألا ليت شمري هل أقول قصيدة ولا أشتكي فيها ولا أتعجب

وبي ما يذود الشمرة عني أقله ولكن قلبي يابنة القوم قلب

فقلت له : يمزعلي كيف يكون هذا الشعر في مدوح غير سيف الدولة فقال :
حذرناه وأندرتناه .

والتي أولها :

(١) ألقي السلاح ربيعة بن نزار أودى الردى بقربك المغوار
وكالقصيدة التي رثى بها صاحب بن عباد وأولها :

(٢) أكذا المنون تقنطر الأبطالا أكذا الزمان بضمضع الاجبال
وكالقصيدة التي رثى بها الصابي وأولها :

(٣) أعلمت من حملوا على الأعواد أرايت كيف خباضياء النادي
وقد شكره الشريف علي ذلك ومدحه بقصيدته أولها :

(٤) أراقب من طيف الحبيب خيالاً وبأبي خيال أن يزور خيالاً
وهي في خمسة وثلاثين بيتاً أشاد فيها الشريف بمناب صديقه أبي الفتح وعلمه
وفيها بقول :

فدى لأبي الفتح الأفاضل إنه	بئز عليهم إن أرم وقال
إذا جرت الآداب جاء امامها	قربما وجاء الطالبون إفاالا
فتي مستعاد القول حسناً ولم يكن	يقول محالاً أو يحيل مقالا
ليقرى. أسمع الرجال فصاحة	وبورد أفهام العقول زلالا
ويجري لنا عذباً نغيراً وبعضهم	إذا قال أجرى للمسامع آلا
••• ولما رأيت الوفر دون محله	جزاء وقد أسدى بدأ وأنا لا
بشت له وفرأ من الشعر باقياً	وكنزاً من الحمد الجزيل ومالا
فسم آخرأ منه كوسمك أولاً	وشن عليه روتقا وجمالا
ومثلك إن أولى الجميل أمه	وإن بدأ الإحسان زاد ووالى

- (١) ديوان الشريف الرضي ج ١ ص ٣٧٨ .
(٢) ديوان الشريف الرضي ج ٢ ص ٦٧٠ .
(٣) الديوان ج ١ ص ٢٩٤ .
(٤) الديوان ج ٢ ص ٦٤٠ .

وكانه في البيت الأخير والذي قبله يطلب منه أن يفسر ديوانه كله كما
صنع بشعر أبي الطيب ولكن أبا الفتح لم يفعل ذلك .
ولما مات الشيخ أبو الفتح اشتدَّ حزن صديقه الشريف الرضي عليه وصلى عليه
ورثاه بقصيدة من أجود شعره في نحو من سبعين بيتاً قال فيها (١) :

ألا بالقومي للخطوب الطوارق وللعظيم يرمي كل يوم بعارق
وللهر بعري جاني من أفاربي وبقطع ما بيني وبين الأصادق
ومنها : يذكر بلاغته وفهمه لدقائق المماني وقد أجاد :

فمن لا وأبي القول يبلو عرا كها ويجذفها حذف النبال الموارق
إذا صاح في أعقابها أطردت له ثواني بالاعناق طرد الوصائق
وصومها ملس المتون كأنها نزائع من آل الوجيه ولاحق
ومن للمماني في الأكمة ألقيت الى باقر غيب المماني وفائق
يطوح في أنثائها بضميره (٢) صرير القوي ولاج تلك المضائق
تسنم أعلى طودها غير عاثر وجاور أقصى دحضا غير زائق
طوى منه بطن الأرض ما تستعيدة على الدهر منشوراً بطون المهارق (٣)

ومنها ؛ يذكر خالص وفائه وصدافته وشرف نفسه وسمو أخلاقه :
مضى طيب الاردان بأرج ذكره أريج الصبا تندى لعرنين ناشق
كان جميع الناس أنثوا عشية على بعض أمطار الربيع المغادق
وما احتاج يرداً غير برد عفافه ولا عرف طيب غير تلك الخلائق
وفارقتني عن خلة غير طرفة تضمها صدر امرئ غير ماذق
تروق ماء الود بيني وبينه وطاح القذى عن سلسل الطعم رائق
فما العهد مني إن طوت بثابت ولا الود مني إن صلت بصادق

(١) الديوان ج ١ ص ٥٦٢ .

(٢) لها « بصيرة » .

(٣) « الورق والصحائف » .

فما أصدق هذه الماطفة وأكرم هذا الرثاء من الشريف الرضي في أبي الفتح .
ولا عجب فان أبا الفتح لم يكن صديق الشريف فحسب ولكنه كان أستاذه
وهو الذي خرّجه في الشعر على طريقة أبي الطيب المتني كما يذكر ذلك
الأستاذ مينس Mez (١) .

[ويعد] فقد ظلّ أبو الفتح بعلم الناس وبؤلف ويرحل في طلب العلم إلى
أن أدركه الأجل يوم الجمعة لليلتين بقيتا من صفر سنة اثنتين وتسعين وثلاثمائة
للهجرة وهي الليلة الموافقة ليلته السادسة عشرة من (كانون الثاني) سنة ١٠٠٢
ميلادية (٢) بعد أن خرّج جمهرة لا تحصى من الفحول منهم أولاده الثلاثة
عليّ (٣) ؛ وعلاء (٣) ؛ وعال (٤) ؛ وكلهم أديب فاضل محسن «قد خرّجهم
وحسن خطوطهم فهو معدودون في الصحيحين الضبط وحسن الخط» (٥) .
ومن خير تلاميذه : محمد بن عبد الله بن شاهويه (٦) وعلي بن زيد القاشاني (٧)
والثابتي عمر بن ثابت (٨) والأمير الشاعر عبد الله بن محمد بن سعيد بن سنان

(١) انظر كتاب الأستاذ مينس Mez ص ٢٢٦ . والذي نراه أن مينس يقالي
في نظريته فان شعر أبي الطيب في واد وشعر الشريف في واد ، ولو كان
الشريف يمجبه شعر أبي الطيب .

(٢) هكذا ذكر ابن خلكان ج ١ ص ٣١٣ وهو رأى جمهور من ترجمه وأما ابن الوردي
فقد ذكر في تاريخه ج ١ ص ٣١٧ نقلاً عن المهذب الموري في تاريخه أنه
مات سنة ٣٩٠ وقال إن هذا أصح لقرب عهده بابن جني وذكر الخطيب البغدادي
أنه مات سنة ٣٩٣ كما في ج ١١ ص ٣١١ .

(٣) لم أعثر على ترجمتها .

(٤) ذكره في البنية ص ٢٧٤ وقال كان مثل أبيه حسن الخط ومات سنة ٤٥٧ .

(٥) ياقوت ج ٥ ص ٢٢ .

(٦) البنية ص ٥٣ .

(٧) البنية ص ٣٣٨ وياقوت ٥ / ٢٠٧ .

(٨) البنية ص ٣٦٠ وياقوت ٤ / ٢٣٨ .

الخفاجي الأديب الناقد المؤلف (٤٦٦ -)^(١) صاحب سر الفصاحة الذي اعتمد فيه على آراء شيخه وأقواله في الفصاحة ، وعبد السلام بن الحسن بن محمد ابن البصري^(٢) وعلي بن عبيد الله بن عبد القفار الشمسي^(٣) وأبو عبيد الله الحسن بن احمد بن احمد بن نصر^(٤) وثابت محمد الجرجاني الأندلسي^(٥) وغيرهم .
 وبذكر القفطي في انباء الرواة على انباء الرواة في ترجمته : « وخدم أبو الفتح عثمان بن جني بيت آل بويه في عهد عضد الدولة وولده صمصام الدولة وولده شرف الدولة وولده بهاء الدولة الذي مات في عهده وكان ملازمهم في دورهم »
 فهذا يدل على أن هؤلاء الأسماء العظام كانوا يقترفون من مجره ويفيدون من علمه وانهم قد تتلمذوا عليه .

الدكتور محمد أسعد طلس

(يتبع)

- (١) قوات الوفيات ١ / ٢٩٨ ، واطلام النبلاء ٤ / ٢٠٣ .
 (٢) البنية ص ٣٠٥ .
 (٣) ياقوت ج ٥ ص ٢٣ والبنية ص ٣٤٣ .
 (٤) ياقوت ج ٥ ص ٢٢ .
 (٥) ياقوت ج ٢ / ٣٩٨ .

التعريف والنقد

تلخيص البيان في مجازات القرآن

تصنيف الشريف الرضي

تحقيق محمد عبد الفتي حسن

هذه هي المرة الأولى التي طبع فيها كتاب : تلخيص البيان في مجازات القرآن لصاحبه الشريف الرضي ، وقد جاء الأستاذ محمد عبد الفتي حسن في مقدمة الكتاب بالأدلة القاطمة على صحة نسبه الى الشريف الرضي وكان تحقيقه قائماً على جهد ظاهر فهو لم يجازف به مجازفة .

إلا أن المقدمة لم تشمل على هذا الأمر وحده وإنما اشتملت على أمور ثانية بارعة مثل الإشارة الى قيمة الكتاب العلمية والأدبية والى القراءات فيه والى منزلته بين كتب التفسير والى عصر الشريف والحياة الأدبية فيه والى أشياء ثانية تتصل بالشريف الرضي .

ولكنني أحبُّ أن أنتخب من هذه الأمور كلها أمراً واحداً وأعني به إشارة الأستاذ محمد عبد الفتي حسن الدقيقة الى إعجاز القرآن في ألفاظه وأصاليه ومعانيه والى مسالكه اللطيفة وغرائبه العجيبة في التعبير ونكته البلاغية الخفية والظاهرة وأسرارها واستعمالاته ومجازاته واستعاراته ومقاصده وغير ذلك مما يكشف لنا عن مقدار تقدير الأستاذ الموماً اليه لروح القرآن .

أما الكتاب نفسه : تلخيص البيان في مجازات القرآن فلم يؤلف مثله في هذا الفرض على نحو ما ذكر ذلك الأستاذ المحقق ، فالشريف الرضي خطأ أوّل

خطوة في التأليف في مجازات القرآن واستعاراته تأليفاً مستقلاً بذاته ولم يأت تأليفه عمداً في خلال كتاب أو في خلال باب من أبواب مصنف من المصنفات ، وإنما بدأ بتأويل مجازات القرآن وتوضيح أساليبه والكشف عن أسرار البلاغة فيه وتحليل استعاراته متوالياً في هذا كله سورة سورة من القرآن بحسب الترتيب .

هذا كله فصله لنا الأستاذ محمد عبد الغني حسن تفصيلاً دلنا على عنايته بأسرار القرآن وعلى حسن ذوقه لبلاغته ولا شك في أن في انصرافه الى تحقيق كتاب الشريف الرضي ووضع مقدمته وترتيب فهارسه فائدة جلية فالقرآن يقرأ المسلمون كل يوم آيات كثيرة منه ويسمعون هذه الآيات من دور الإذاعات ويشهدون تدريسه في المدارس والجامعات وعلى الرغم من هذا كله لم نصل بعد الى إدراك أسرارها على الوجه الأكمل فلم نذق بلاغته اللذوق كله ولم نخط بعقربته الإحاطة كلها فكثيراً ما نمرُّ بآية من آياته الكريمة فلا نشعر بحاسنها إلا من ناحية أو من ناحيتين فاذا خلصنا الى إدراك معناها جملةً فلا نخلص الى إدراك أسرار بلاغتها واذا خلصنا الى إدراك هذه الأسرار فلا نكاد نخلص الى الصلات بين ألفاظها وأظن أن ضرب مثل من الأمثال يوضح هذا الكلام .

قال الشريف الرضي :

وقوله سبحانه : بل نقذف بالحق على الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق ولكم الويل مما تصفون . وهذه استمارة لأن حقيقة القذف من صفات الأشياء الثقيلة التي يرحم بها كالحجارة وغيرها فجعل سبحانه ، إيراد الحق على الباطل بمنزلة الحجر الثقيل الذي يرض ما صكه ويدفع ماسه ، ولما بدأ تمالي بذكر قذف الحق على الباطل وفسى الاستمارة حقها وأعطائها واجبها فقال سبحانه : فيدمغه ، ولم يقل فيذبه ويطله لأن الدمع إنما يكون عن وقوع الأشياء الثقيل وعلى طريق

الغلبة والامتلاء فكان الحق أصاب دماغ الباطل فأهلكه والدماغ مقتل ولذلك قال سبحانه من بعد : فاذا هو زاهق والزاهق : الهالك .

هذا مثل من أمثال الكلام على الاستعارة في كتاب الشريف الرضي انتخبته عرضاً فقد نستطيع أن نحيط بظاهر معنى الآية وأن ندركه لأول وهلة ولكننا لا نستطيع الوصول إلى باطن المعنى إلا بعد إعمال الفكر أي لا نستطيع أن نصل إلى الصلة بين القذف بالحجارة والقذف بالحق إلا بعد أن نفهم الصلة المنصوية بين هاتين الصورتين فاذا فهمنا هذه الصلة تجلت لنا القدرة في صب اللفظ في موضعه وفي التنسيق بينه وبين أخيه وفي النسبة بين صورة الحقيقة وصورة الحجاز واذا تجلت لنا هذه القدرة نعمنا حينئذٍ بتذوق البلاغة والوقوف على أمرائها وعلى غير هذا الشكل لا يمكن أن نفهم القرآن ولا أن نتمتع من إعجازه .

فاذا شكرنا للأستاذ محمد عبد الفني حسن جهده في تحقيق كتاب الشريف الرضي وفي وضع مقدمة له وفي إفاضته في الذي أفاض فيه في هذه المقدمة مما يطول بسطه في هذا المقام فنحن نشكر له هذا الشكر لأنه مهّد لنا سبيلاً إلى الاطلاع على كتاب تقوم به أذواقنا في البلاغة ونفقه به مداركنا في معرفة الألفاظ وأمرائها ونقوتها به فهمنا لا كبر مصدر من مصادر البلاغة في لغة العرب .

—————

بديع الزمان الهمذاني

بقلم مارون عبود

حقاً إن هذه السلسلة التي وضعتها دار المعارف في مصر وسمتها: نوابغ الفكر العربي تمهد السبيل الى الاتصال برجال الأدب والفكر في القديم والحديث ، فانها تشمل على خلاصة ما يصوّر كاتباً من الكتاب أو شاعراً من الشعراء أو مفكراً من المفكرين فاذا تمت هذه السلسلة في يوم من الأيام فانها ستكون بمنزلة خزانة للفكر العربي .

أقول هذا القول على شرط واحد ، أن يكون واضح كل كتاب من هذه السلسلة قد أحاط بموضوعه من كل ناحية فلا يكاد يفتك منه أفق من آفاقه ثم كثف كلامه بعد هذه الإحاطة حتى يقول أكثر ما يمكن قوله في أقل ما يكون من البيان ، أما الذين يغيرون على مطبوعات الكتب فيسخونها مسخاً ويسرقون أفكارها دون الإشارة الى كل سرقة في حاشية الصفحة مكتفين بذكر مصادرهم في فهرست العام ، أما هؤلاء فانهم بعيدون عن أن يحققوا لدار المعارف ما ترمي اليه في وضعا سلسلة نوابغ الفكر العربي ولست أحب التصريح بالأسماء في هذا المقام وإنما أكتفي بالتعريض .

أحمد الله على أن الأستاذ مارون عبود ليس من هذه الطبقة التي لم تنعم بانفراد الفكر واستقلال العقل وإنما الأستاذ من الذين يحترمون أنفسهم ويشقون بأذواقهم ويعتمدون في الكتابة على أفهامهم وعلى دقة هذه الأفهام ، لقد وضع كتابه : بديع الزمان الهمذاني بعد أن محص هذا المبقرى كل تمحيص بنظره الثاق وفهمه الشامل .

جرى في كتابه على الأصول المتبعة في سلسلة نوابع الفكر العربي فأنشأ ثلاثة فصول : عصر بديع الزمان ، بديع الزمان في عصره ، جوانب بديع الزمان ، وبسط في فصل من هذه الفصول الثلاثة ما للبديع من صلة بعصره وما للعصر من صلة بالبديع ، فاذا تكلم على حالة اجتماعية في العصر الذي عاش فيه البديع فلا يخلو كلامه من الإشارة الى تفاعل العصر وآثار الحمذاني ، لقد عاش البديع في عصر ظهرت فيه آثار الاستبداد والفرق في التعميم كما ظهرت آثار الفقر والظلم فلم يقفل الأستاذ مارون عبود عن الإشارة الى أن رسائل الحمذاني كانت صورة هذه الحالة الاجتماعية وهذه هي فائدة تصوير عصر الأديب ولولا هذه الصلة بين الأديب وبين عصره لما كان لتذكر الحالات الاجتماعية أو السياسية معنى من المعاني ، فالأستاذ مارون عبود لم يهمل ذكر هذا كله ولقد ذكره في أوجز عبارة دون شيء من الإضمار .

ثم اذا أفاض في ترجمة البديع ذكر الصلة بين حياته وبين آثاره ولولا ذكر هذه الصلة لم يكن للترجمة قيمة ولقد علفت بندهي عبارة قالها بعض كتاب الانكليز في حق أديب من الأدباء فقد قال : اذا أردنا أن نفهم فن هذا الأديب لزمنا أن نعرف دقائق حياته ، فالأستاذ مارون عبود بسط ما بسط من دقائق حياة البديع ولكنه كان ماهراً في التنسيق بين هذه الدقائق وبين فن صاحبها .

ولما وصل الى فن البديع جاء بالكلام الذي يدل على فهم دقيق وعلى ذوق صالح فقد فطن قبل كل شيء الى أن آثار البديع كانت صورة حالات اجتماعية كما كانت آثاراً أدبية فقد صورت حالات البؤس وفساد الأخلاق والترف والتعميم في بعض الطبقات وبمعجني تنبيه الأستاذ على تأثير العصر في فن البديع فاذا نبه على تأنيق البديع في إنشائه نبه في الوقت نفسه على أن مصدر هذا التأنيق إنما هو تأنيق العصر في الترف ، وضح الأستاذ مارون عبود هذا

كله ووضح خصائص فن البديع فتكلم على ميله الى الصناعة اللفظية والى السجع
والإكثار من التشبيهات والاستعارات والكنائيات وما يشابه ذلك ووازن بين فن
البديع وفن الحريري موازنة تدل على تعمق في الوقوف على أسرار الفن .

من خصائص البديع التهكم وقد ظلت أتبع الأستاذ مارون عبود في كل
كتابه لأصل الى آثار هذ التهكم حتى وصلت الى قوله في بعض المواضع :
فهو يمجن ويمزح ويتمهم ولكني كنت أرجو أن يفرد الأستاذ لتهكم
البديع سطوراً قليلة على نحو ما فعل في كلامه على مجامع نواحيه لأن التهكم
في أدبنا غير كثير فاذا اهتمدبنا الى كاتب يميل الى هذا النوع فلا بأس باظهار
صفات تهكمه فاننا نعرف أن الجاحظ كان إمام المهكمين ولكننا نعرف أيضاً أن
تهكمه خبيث ولم يك مؤذياً فكنا نريد أن نعرف خصائص تهكم البديع واذا
أردنا هذه المعرفة فلأنا نهيش في عصر أصبح التهكم فيه أقوى سلاح لأن
فيه مندوحة عن الشتم والقذف .

على أن مرور الأستاذ مارون عبود على هذه الناحية دون بسطها وشرحها
لا يصر لنا عن توفيقنا إياه حتى فضله وعن تهنته بكتابه : بديع الزمان الحمداني
الذي دل على علمه وادب وفهم .



نظرة تاريخية
في حركة التأليف عند العرب
للدكتور أمجد الطرابلسي
الأستاذ في كلية الآداب

الشهادة الأولى في كلية الآداب في الجامعة السورية إنما هي شهادة الثقافة العامة ، فلا بدّ لطلاب الشهادات كلها : طلاب الأدب والفلسفة والتاريخ والجغرافية واللغات الأجنبية من تهيئة شهادة الثقافة العامة قبل انصرافهم مدة ثلاث سنين الى تهيئة الشهادات التي يتفرغون لها .

مهمة الأساتذة في شهادة الثقافة العامة أن يتقنوا طلابهم تثقيفاً عاماً في أدب العرب وتاريخ الحضارة وعلم الاجتماع والجغرافية وبعض اللغات حتى لا تضيق آفاق معلوماتهم العامة في تفرغهم لشهاداتهم الخاصة .

الدكتور أمجد الطرابلسي يزود طلاب شهادة الثقافة العامة بثقافة أدبية عامة فضلاً عن تدريسه الأدب في شهادة الآداب العربية في آخر سنة فهو يطلعهم على التأليف في اللغة والأدب والتاريخ والجغرافية من أول عصورنا الأدبية حتى أول عصر نهضتنا الحديثة وقد وضع في مقدمة كتابه : (نظرة تاريخية في حركة التأليف عند العرب) الهدف الذي يرمي إليه فقال :

« لهذا البحث في منهاج السنة الأولى بكافة الآداب هدف مزدوج ، فهو يرمي الى أن يكون لدى الطلاب فكرة موجزة وواضحة عن بعض فواحي النشاط الفكري عند العرب حتى فجر النهضة الحديثة كما يرمي أيضاً الى دلالة الطالب الجامعي على المراجع والمصادر الهامة التي هو بحاجة إليها لاستكمال أدوات بحثه . . . »

وبعد أن وضح هذين الهدفين شرع يشرح فكرته ويبين قوائدها وإني
لا أكتفي بالإشارة إلى الفائدة الأولى وهي توثيق الصلة بين مستقبلنا العلمي
وبين ماضينا .

ميّز الأستاذ في بحثه بين معرفة الرجوع إلى المصادر وبين معرفة الاستفادة
من هذه المصادر فليس المهم أن يعرف الطالب مصادر البحث وإنما المهم أن يعرف
كيف يستفيد منها وكيف تكون استفادته عميقة وشخصية على نحو ما قال المؤلف ،
ولا شك في أن أمثال هذه الدقائق تدل الدلالة القوية على إدراك الدكتور
أجد الطرابلسي للأسلوب الجامعي في التدريس والتأليف وعلى تمكنه من هذا
الأسلوب فهو يعرف كيف يقوّي في الطالب شخصيته وكيف ينمي هذه
الشخصية وهذا ما ظهرت آثاره في تأليفه وفي تدريسه فهو لا يريد أن تكون
مدارك الطالب بمنزلة آلة يحركها زر من أزرار الكهرباء وإنما يريد أن
يقوّي الطالب مداركه بنفسه والأستاذ يتولى إرشاده وهدايته . فإذا قلت
إن الدكتور أجد الطرابلسي تمكن من الأسلوب الجامعي التمكن كله فلم أغال
في قولي .

أما كتابه فإنه يشتمل على باين : التأليف في اللغة والتأليف في الأدب ،
وقد احتوى باب التأليف في اللغة على فصلين : فصل في معاجم الألفاظ وفصل
في معاجم المعاني ، واحتوى باب التأليف في الأدب على ثلاثة فصول : المجموعات
الشعرية القديمة وكتب الثقافة الأدبية العامة وكتب تراجم الأدباء .
أظن أن القارئ يستطيع أن يفتن إلى جلاله قدر هذه المحتويات من
عناوين الأبواب والفصول فهو يستطيع على الأقل أن يفتن إلى فوائد الكتاب
وإني لأمرّ بهذه الفوائد كلها ما خلا فائدة باطنة لا مندوحة لي عن التنبه عليها .
إن أعظم ما يفتقر إليه أدبنا لا بل تاريخنا كله إنما هو تسلسل أطواره بحيث
يمكننا أن نعرف كيف كان أمر من الأمور في أول نشأته وما هي الأطوار

التي دخل فيها حتى وصل الى ما وصل اليه في عصرنا هذا فاذا عرفنا أدبنا وتاريخنا على هذا النحو من المعرفة استطعنا أن نوثق الصلة بين ماضينا وبين حاضرنا واستطعنا من جهة ثانية أن نشهد هذا الماضي بأعيننا حتى كأننا نعيش فيه وكأننا من أبنائه . والدكتور أجد الطرابلسي لم يقتصر فضله على تزويد الطلاب بثقافة أدبية عامة أو على تقوية شخصياتهم أو على إرشادهم الى جوهر البحث والاستقصاء وإنما استطاع بفضل تنسيق فكره وأسلوبه الجامعي أن يجعلنا نعيش في الماضي ونشعر بأننا من أبنائه . وأعتقد أن ضرب المثل في هذا المعنى إنما هو أقوى برهان .

لقد تكلم في كتابه على المعاجم فبدأ بذكر الأشكال التي جمعت عليها ألفاظ اللغة العربية ، فالشكل الأول منها إنما هو تدوين ألفاظ اللغة وتفسيرها بدون ترتيب والشكل الثاني تدوين ألفاظ اللغة مرتبة في رسائل متفرقة مبنية على معنى من المعاني أو على حرف من الحروف ، والشكل الثالث وضع المعاجم العامة الشاملة المنظمة وبعد أن فرغ من هذا التقسيم المتقن أخذ يضرب الأمثال لكل شكل من هذه الأشكال وعلى هذا النحو من تنسيق البحث والاستقصاء يستطيع القارئ أن يمر بالأطوار التي تقلب فيها التأليف في اللغة وأن يشهد هذه الأطوار بعينه فيشهد ميلادها وحياتها في أوضح صورة .

فاذا افتخرت كلية الآداب الناشئة التي لم يتجاوز عمرها ثماني سنين فإنها تفتخر بأستاذة من طراز الدكتور أجد الطرابلسي فهموا الأسلوب الجامعي أدق فهم وطبقوه أبرع تطبيق .

www.alukah.net

ابن الرومي

بقلم محمد عبد الغني حسن
دار المعارف

إنك لا تريد أن تعرف شيئاً عن ابن الرومي في كتاب الأستاذ محمد عبد الغني حسن إلا عرفته ، فقد صور في الفصل الأول عصر الشاعر من نواحيه المختلفة ، من نواحي سياسته واجتماعه وثقافته ، فذكر في حالته السياسية الصراع بين العرب والفرس والترك ، لقد كان ذلك العصر عصر اضطراب لم يستقر فيه شيء من أمور الدولة .

وإذا كنا لم نشهد مقدار اتصال ابن الرومي بعصره أو مقدار اتصاله عن هذا العصر من ناحية السياسة فقد شهدنا مبلغ اتصاله بالعصر من الناحية الاجتماعية لقد وصف الشاعر حياة السهر والليل في الطبقات الرفيعة ووصف الجوارح وطبقات رجال الدولة على اختلافهم واستنبط المؤلف من هذا كله حكماً صائباً فإنه لما بين الصلة بين ابن الرومي وعصره من الناحية الاجتماعية بين في الوقت نفسه الصلة بين اضطرابه في فنون شعره وبين اضطراب ذلك العصر فكان شعر ابن الرومي صورة العصر : صورة الترف والبؤس ، صورة السعة والضيقة ، صورة المروءة والخصاسة

وكما كان الأستاذ محمد عبد الغني حسن بارعاً في الإشارة إلى التناصب بين شعر ابن الرومي وبين روح عصره فكذلك كان بارعاً في الإشارة إلى التناصب بين شعره وبين ثقافة عصره فقد كان عصر الشاعر عصر علم وفلسفة ، عصر أدب وهندسة وتنجيم وكيمياء وغير ذلك فاختلط ابن الرومي بالقديم والحديث ،

بالدين والفلسفة ، فشارك عصره في الثقافة ، ففي بعض شعره فكر وفلسفة ومنطق وفيه بعض صفات عقلية ، إلا أنه لم يكن في الفلسفة من أصحاب الشك والريب . ولما فرغ الأستاذ المؤلف من الكلام على أحوال السياسة والاجتماع والثقافة في عصر ابن الرومي انتقل في الفصل الثاني الى الكلام على أشياء كثيرة من أخباره ونسبه وصوره وتدينه وتشيعه واعتزاله ومعيشته . لم يعن أصحاب التراجم بأخبار ابن الرومي فكثير منهم أهملوا ترجمته فأشار الأستاذ محمد عبد الغني حسن الى ما أمكنه الإشارة اليه من مصادر أخباره ، أما صورة ابن الرومي فحسبنا أن نعرف عنها أنه كان غريب الأطوار ، فهو يمدح الرجل اليوم وبذمه غداً ويستحسن زهراً اليوم ويستقبحه غداً ، فهو غريب في أطواره ، غريب في أخلاقه . ولكن الذي يهمننا من ابن الرومي شاعريته قبل كل شيء ، وهذا ما أفاض فيه الأستاذ صاحب كتاب ابن الرومي أبلغ إفاضة فلم يغفل عن كل شيء له صلة بهذه الشاعرية .

تقوم شاعرية ابن الرومي على التعمق في المعاني فهو لا يترك المعنى حتى يتهلكه أو يمتهه وهذا التعمق هو الذي جعل شعره في نظر بعض النقاد غريباً عن شعر العرب ، لأن الشاعر العربي لا تألف عقلية التجميل وإدارة المعنى على كل وجه وإنما الشعر العربي كان لحماً وخطرات على أن ابن الرومي لم تستفص وحدة الموضوع في كل شعره فبعض شعره كان لحماً وخطرات . أما تشبيهاته فهي في نظر الأستاذ محمد عبد الغني حسن معنوية عميقة تبعد عن الواقع الملموس على خلاف تشبيهات ابن المعتز فانها حسية ، على ان ابن الرومي لم يقصر عن ابن المعتز في التشبيهات المحسوسة ولكن صور ابن المعتز لا روح فيها ولا حياة ، انها تماثيل من فضة وذهب وياقوت وعنبر وزبرجد وأحجار كريمة أما صور ابن الرومي فانها فياضة بالحياة والحركة وغرائب المفارقات .

هذا ما قرره الأستاذ صاحب كتاب ابن الرومي وعندي أن هذين النوعين من التصوير متلازمان لا يكاد يستغني أحدهما عن الآخر فان تماثيل ابن المعتز اذا لم تستغض فيها الحركة والحياة كانت جامدة لا تأثير لها في القلب وصور ابن الرومي إذا كانت مجردة ، عقلية ، لم تفرغ في قوالب حسية كانت جامدة فقد يجوز أن يفتقر ابن المعتز الى بعض الحركة والحياة في شعر ابن الرومي وقد يجوز أن يفتقر ابن الرومي الى بعض الصور المحسوسة في شعر ابن المعتز ، فابن الرومي لم يُمن بالتصوير عنايته بالصورة نفسها وهذا ما أشار اليه الأستاذ محمد عبد الغني حسن فهو يفتش عن المعنى فاذا ظهر به قذفه في أي قالب كان سواء أكان هذا القالب مناسباً له أم كان نائياً عنه في بعض الأحيان ، إنا نقرأ بعض شعر العرب ، مثل سينية البختري ، فنجد التناسب بين الصورة وبين الألوان أو الخطوط التي خلقت لهذه الصورة فاذا كانت الصورة تعبر عن الحركة اختار لها البختري لفظاً مناسباً لهذه الحركة : والمنايا موائل وما شابه ذلك .

أما هجاء ابن الرومي الذي اشتهر به فأكثره من فحش القول فما الفرق بين من يسب وهو في الزقاق وبين صب ابن الرومي في شعره :

وجمك يا عمرو فيه طوبى وفي وجوه الكلاب طول

إنا نفضل السخرية على هذا النوع من الهجاء ولقد أشار الأستاذ المؤلف الى سخرية ابن الرومي فقال في بعض فصول كتابه : ويسخر الشاعر من هؤلاء القوم المعريدين وكنا نريد أن يدلنا على آثار هذه السخرية كما دلنا على كل ماله صلة بابن الرومي حتى كأن ابن الرومي في كتاب الأستاذ محمد عبد الغني حسن مائل لأذهاننا في كل شيء ، في نواحي عصره وأخباره الخاصة وأسرار شعره وفته وهذه مزبة كتاب الأستاذ وهي مزبة غير قليلة .

شفيق جبيري

www.alukah.net

الجزء الثالث

من محاضرات المجمع العلمي العربي

عندما أُنشئ المجمع العلمي العربي ، عقب الحرب الكبرى الأولى ، جعل في جملة أعماله إلقاء محاضرات أسبوعية على الكافة ، في مواضيع ثقافية مختلفة . وعندما كان يُنتخب عضو جديد عامل في المجمع ، أو كان أحد أعضائه المرسلين يأتي دمشق زائراً ، كان المجمع يرغب الى هذا أو ذاك إلقاء محاضرة في ردهته ، في موضوع من المواضيع التي اُختص بها ، وعُرف بإيقانها . وعلى كثر الأيام والسنين حصل في المجمع جملة كبيرة من هذه المحاضرات ، كثير منها جزيل الفائدة ، يتم على دراسة عميقة ، فلا يجوز أن يظل محفوظاً في الخزائن ، أو مبعوثاً في مجلدات مجلة المجمع ، لا في الاهتداء اليه من مشقة . وقد انتبه الى ذلك العلامة خليل مردم بك رئيس المجمع ، ورأى أن الجزء الأول من المحاضرات طبع منذ ثلاثين سنة ، أي في سنة ١٩٢٥ م فعرض على الأعضاء العاملين اتخاذ قرار بطبع جملة أخرى من تلك المحاضرات . وهكذا استطاع المجمع أن ينشر منها في سنة واحدة ، وهي سنة ١٩٥٤ م ، جزءاً ثانياً فجزءاً ثالثاً .

وهذا الجزء الثالث الذي نعرف القراء به جاء في ٥٩٦ صفحة . وقد جعل قسمين الأول يحتوي على ثلاث عشرة محاضرة ابن توفام الله من أعضاء المجمع وهم السادة : محمد كرد علي والأمير شكيب أرسلان و خليل مطران وأحمد أمين ومحمد اسعاف النشاشيبي وأمين الريحاني والشيخ محسن الأمين الحسيني والشيخ سميد الكرمي وقسطاكي الحمصي والشيخ عبد القادر المبارك والشيخ أحمد رضا وسليم النحوري وعبد الله رعد .

ولسنا في حاجة الى ذكر الفوائد الجمّة التي يستطيع كل متأدب جنيتها من محاضرات بلقيها أمثال هثولاء الأدياء واللغويين الأثبات : « فأثر المستعربين من علماء المشرقيات في الحضارة العربية » للأستاذ الرئيس محمد كرد علي ، و « نهضة العرب العلمية في القرن الأخير » للأمير شكيب أرسلان ، و « اللغة العربية وخرائنها الأدبية قديماً وحديثاً » للأستاذ خليل مطران ، و « المتنبي وسيف الدولة » و « فلسفة القوة في شعر المتنبي » للدكتور أحمد أمين ، و « صيفيات المتنبي » للأستاذ محمد إصعاف النشاشيبي ، و « إعراس الخليفة المأمون » للأستاذ قسطنطين الحمصي ، الى آخر تلك المحاضرات ، كلها دروس أدبية يصيب فيها القاري المثقف متعة وفائدة على السواء .

أما القسم الثاني من المحاضرات فقد احتوي على أربع عشرة محاضرة لأربعة عشر عضواً من أعضاء المجمع العاملين والمراسلين . فمن المراسلين الأستاذ أحمد حسن الزيات تكلم في بحث ممتع على « ألف ليلة وليلة » تاريخها وحياتها ، والدكتور عبد الوهاب عنان على « الأدب العربي في بلاد فارس » واللغة العربية في البلاد الإسلامية غير العربية ، والأستاذ محمد الخضر حسين على « أثر الرحلة في الحياة العلمية والأدبية » .

وتكلم رئيس المجمع على « عدي بن الرقاع العاملي » ، وبعض الأعضاء العاملين على « ثقافة المتنبي ومصادرها » ، و « لغة شوقي » ، و « شيء عن أناتول فرانس » ، و « الأندلس عبرة وذكرى » ، و « شعوب سورية وآثارها القديمة » الخ . والمواضيع الأدبية في هذا الجزء تزيد على غيرها . والذي أعرفه أن المجمع لا يزال محتفظاً بمدد من المحاضرات في اللغة والعلم والأدب والفلسفة ، ألقاها بعض الأحياء والمتوفين من أعضائه ، ولم يضمها حتى يومنا هذا كتاب . فمن رأيي أن يداوم المجمع على عمله فبظبعها في جزء رابع أو أكثر ، لأن

جماع هذه المحاضرات يدل على جهد بذله أعضاؤه في نشر الثقافة بالأصلوب العلمي ، يوم كانت ردهة هذا المجمع الندوة الوحيدة للأدباء والمتأديبين في الفيحاء ، وهذه الصفحة من تاريخنا الأدبي لا يجوز إهمالها .
والمحاضرات ، فوق ذلك ، تعد مرجعاً يجد فيه طلاب الفائدة معلومات مبسرة لو أرادوا الثور عليها في مظانها لاحتاجوا الى وقت طويل وجهد كثير .

•••••

المباحث اللغوية في العراق

وهي محاضرات لغوية للأستاذ الباحثة الدكتور مصطفى جواد ألقاها على طلاب قسم الدراسات الأدبية واللغوية ، في معهد الدراسات العربية العالية ، التابع لجامعة الدول العربية . وقد طبعها المعهد المذكور في كتاب بلغت صفحاته ١٣٣ صفحة .

وصاحب هذه المحاضرات مشهور في البلاد العربية بسعة اطلاعه على كتب اللغة والأدب القديمة ، وبتعمقه للكتاب ، ونقده لما يكتبونه في تشدد يرى بعض الأدباء أحياناً أنه اغراق لا مسوغ له ، أو لاجحة إليه ، ويرى بعضهم أنه ضرورة لا بد منها للاحتفاظ بسلامة لغتنا الضاربة ، ولترجيح الفصح من الكلم على غيره .

وأعتقد أن الدكتور مصطفى جواد قد خلف في النقد الشيخ ابراهيم اليازجي ، وأنه بذه ، بوفرة المراجع التي يستشهد بنصوصها . ومن المعلوم أن أغلاط الكتاب قلت في أيامنا هذه ، فأصبح الانتقاد في عصرنا أصعب منه في عصر اليازجي . بدأ المحاضر يتكلم على مشكلات اللغة العربية فجعلها خمس مشكلات : أولها

وأهمها مشكلة المصطلحات العربية ، والثانية مشكلة الصرف والنحو ، والثالثة مشكلة المعجمات ومفرداتها ، والرابعة مشكلة التعبير بالعربية ، والخامسة مشكلة الرسم أي الإملاء .

وقد استغرق حديث هذه المشاكل ٤٩ صفحة جاءت مقدمة للكتاب .
والأستاذ الفاضل في هذه الموضوعات آراء طريفة تستوقف النظر : منها ان المصدر ليس أصلاً للمشتقات ، بل أصلها المادة وما جرى مجراها من مشهود ومسموع .
ومنها إنكار أوزان المطاوعة .

ومنها قوله ان المصدر الصناعي ليس مصدرًا بل اسماً ، لذلك يرى تسميته الاسم اليائي ، أو الاسم النسبي ، أو الاسم الإضافي .

ومنها ان قاعده النسب الى فَعِيلٍ وفَعِيلَةٍ ، بإلقاء الياء منها ، ليست قاعدة عامة ، بل هي قاعدة خاصة . واستشهد الأستاذ بما جاء في « أدب الكاتب » لابن قتيبة وهو : « وكذلك اذا نسبت الى فَعِيلٍ أو فَعِيلَةٍ من أسماء القبائل والبلدان وكان مشهوراً أُلْقِيَتْ منه الياء مثل ربيعة وبجيلة تقول رَبِيعِي وبَجَلِي »
وحنيئة حنفي ، وثقيف ثقفي ، وعتيك عتي ، وإن لم يكن الاسم مشهوراً لم تحذف الياء الخ . »

وأوضح الأستاذ ، بناءً على هذا النص ، ان قاعدة حذف الياء تقتضي استجماع شرطين أساسيين في الاسم المنسوب اليه ، وهما العلمية والشهرة .
ولذلك لا يجوز أن يقال بَدْهِي ، ولا طَبْعِي ، ولا غَرْزِي ، ولا قَبْلِي ، نسبةً الى بديهة وطبيعة وغريزة وقبيلة ، بل الصحيح فيها (وفي أمثالها) بدبهي وطبيعي وغريزي وقبيلي بإثبات الياء . وقد أنكر الأستاذ علي ابن الحاجب وغيره من الصرفيين إعمام قاعدة الحذف ، خلافاً لرأي ابن قتيبة الذي خصها

بالمشهور من الأعلام . ومقام ابن قتيبة معروف . وقد عاش قبل هؤلاء الصنفين
ببضعة قرون .^(١)

ومن بحوث المحاضر في المقدمة الملمع اليها بحث في النسب الى الجمع ؛ وقد
جوزّه على مذهب الكوفيين ، عند الاحتياج اليه احتياجاً مطلقاً ، وعلى مذهب
البصريين بشرط ذكرها .

ومنها آراء طريفة في دلالة طائفة من حروف الجر ، وطائفة من أوزان الأفعال .
وانتقل المحاضر ، بعد هذه المقدمة المملوءة بالآراء والملاحظات والانتقادات
المفيدة ، الى الكلام على المباحث اللغوية في العراق ، فذكر انه لم يكن من
العراقيين ، في أول النهضة اللغوية الحديثة ، من اقتص بالمصطلحات العلمية
والفنية ، وأن أول من بحث فيها الأب أنستاس ماري الكرملي اللبناني الأصل
والعراقي المولد . فقد أصدر ببغداد سنة ١٩١١ م مجلة « لفة العرب » ، فعاشت
حتى سنة ١٩١٤ ، وفيها نشبت الحرب الكبرى الأولى . وبعد استيلاء الانكليز
على العراق أصدر الأب مجلة « دار السلام » سنة ١٩١٧ ، لكنه لم يعالج فيها

(١) قلت : لقد كنت اتبنت ، منذ سنين ، الى جملة ابن قتيبة في أدب الكاتب . وراجعت
يومئذ كتاب صيبويه ، وصيبويه عاش قبل ابن قتيبة ، فألفيته يجعل جذف الواو
والياء قياساً في النسبة الى أسماء على وزن قَمُولَة وقَمِيلَة وقَمِيلَة . ولكن الشواهد
التي ذكرها كلها أعلام مشهورة كَرَبِيمَة وجَدِيْمَة وجُهَيْنَة وسَنْوَة النخ . أما
الأسماء التي ليست دالة على قبائل أو بلدان مشهورة كسليقة وسليمة وشديدة
وطويلة وحوزية وخريبة فقد أثبت الياء في النسب اليها إما شذوذاً ،
أو بتعطيلات مختلفة .

ولم أقنع قط بالشذوذ ، ولا بإعمام الحذف في هذه القاعدة ، وكنت
أتساءل قائلاً : كيف تنسب الى قَطِيْفَة وجَمِيْلَة ومثات من أشباه هَذِيْن اللفظين ؟
أقول قَطْفِي وجَمَلِي ، كما تقول في النسبة الى قَطْف ؛ وهو نبات غير نبات
القطيفة ، والى جَمَل ، وأين الجمل من الجميل ! أم ثبت الياء ونسي ذلك
شذوذاً ، على الرغم من كثرة هذا الشذوذ ؟ ولبتت متشككاً في هذا الموضوع
حتى جلاه الأستاذ مصطفى جواد .

مسائل اللغة إلا قليلاً . وعاشت هذه المجلة ثلاث سنوات ؛ ثم استأنف الأب إصدار مجلته « لغة العرب » فلبثت تصدر من سنة ١٩٢٦ حتى سنة ١٩٣١ . ويعرف المتأدبون أن الأستاذ مصطفى جواد كان يشارك مشاركة واسعة في الكتابة في هذه المجلة ، وأنها حوت عدداً غير قليل من المصطلحات العلمية ، فضلاً عن البحوث اللغوية والتاريخية والاجتماعية وانتقاد مقالات الكتاب ومؤلفاتهم . وأشاد المحاضر الفاضل بفضل العلامة الدكتور أمين المعلوف ، وقال إنه هو الذي ألف المعجم العسكري الذي زاد عليه الأستاذ عبد المسيح وزير بغداد آنذاك . والذي أعرفه أن نواة المصطلحات العسكرية كانت وضعت في دمشق ، أيام الملك فيصل الأول ، طيب الله ثراه ، وأنها نُقلت إلى العراق . والأرجح أن ناقلها هو الدكتور أمين المعلوف .

وذكر المحاضر زميلنا الأستاذ عز الدين التنوخي ، ووضعه لعدد من المصطلحات في علم الفيزياء ، عندما كان يدرّس هذا العلم في بغداد . وتكلم على المجمع اللغوي الذي أنشأته وزارة المعارف العراقية سنة ١٩٢٧ بتشجيع الأستاذ ساطع الحصري وزير المعارف في تلك الأيام . وقال إن أعضاء سرعان ما استعفوا بعد أن خرج الأستاذ الحصري من الوزارة . ونقل كثيراً من آراء الأستاذ المشار إليه في النحت . وهي آراء طريفة وجديرة بأن تقرأ بإمعان ، وإن كان المؤلف ، وكنت أنا أيضاً ، من الذين لا يبيحون النحت إلا قليلاً وفي حالات محدودة .

وبعد أن تكلم على « المجمع العلمي العراقي » الذي أنشئ سنة ١٩٤٧ ، والذي ما يرح بعمله بنشاط ، أنهى محاضراته بذكر أهم مؤلفات العراقيين المطبوعة والمخطوطة في اللغة وفي الألفاظ العلمية . فمن المطبوع معجم الحيوان والمعجم الفلكي للدكتور أمين المعلوف ، والمعجم العسكري الذي مرّ ذكره ، وكتاب أغلاط اللغويين الأقدمين ، وكتاب نشوء اللغة العربية ونموها واكتهاها للأب

أنستاس ، و كتاب الاقرباذين البيطري لليطار الهندي السيد محمد أكبر خان ،
وقد ألفه في العراق .

ومن المخطوطات المعجم المساعد ، والمعجم الفرنسي العربي ، وجمهرة اللغات ،
وكتاب الجوع ، وكلها للأب أنستاس . والمعجم المستدرك ، ومعجم الجمل
العربية الفرنسية للمحاضر .

وأشار الى كتب ورسائل من تأليفه ، منها فقه اللغة العربية ، و كتاب
القلب والإبدال ، و « قل ولا تقل » وغيرها . ولم أتبين هل طبعها أم لا .
ومن المؤلف القول بأن الغلط المطبعي كثير في الكتاب . والواضح أن المؤلف
لم يشرف على طبعه .

وبعد هذه الإمامة حاولت بها أن أعرف كتاب الدكتور اللغوي مصطفى جواد .
وفوائد هذا الكتاب كثيرة لا تستفاد من الكلام عليه في أسطر قليلة .

السرياني

المدخل الى علم النفس الجماعي

تأليف الدكتور (شارل بلوندل) ، وتعريب الدكتور حكمة هاشم
وهو من منشورات جماعة علم النفس التكاملية التي يشرف على إصدارها
الدكتور يوسف مراد . طبع في دار المعارف بدمشق سنة ١٩٥٣ ،
عدد صفحاته ١٨٨ صفحة من القطع الوسط

★ ★ ★

يقول المؤلف ان كتابه ليس « مؤلفاً في علم النفس الجماعي » وإنما هو مدخل
الى علم النفس الجماعي « (ص ٧) . فهو يهدف إلى تحديد موضوع هذا العلم
كما يهدف إلى تعيين الفرضيات التي يستند إليها . وتلك اشتمل هذا الكتاب
على دراسة آراء (كورت) و (دور كهايم) و (تارد) في ثلاثة أبواب ،
كما اشتمل على ثلاثة أبواب أخرى في الإدراك ، والذاكرة ، والحياة الانتمالية

تبين كلها أن دراسة الحياة الذهنية لا تكون تامة إلا إذا أحاطت بالعوامل الاجتماعية المؤثرة في النفس .

فما قاله المؤلف بصدد تحديد موضوع علم النفس الجماعي : « ان أول واجب يترتب علينا . . . هو تحرير قائمة بكل شيء في الشعور الفردي يأتي من الجماعة لا من ذات الشعور . فاذا كانت السيكولوجيا الاجتماعية هي . . . علم الظواهر النفسانية التي مردها الى جماعة من الأفراد ، واذا كان الشعور الفردي مليئاً بالعناصر الاجتماعية المحمولة اليه من الخارج ، فان طائفة كبيرة من الحوادث الذهنية المعروفة بكونها فردية تدخل في الواقع في حوزة هذا العلم من دون أن تكون الجماعة أو الجماهير حاضره إبان حدوث تلك الحوادث » (ص : ١٤ - ١٥) . وهذا وحده يفرق بين وجهة نظر السيكولوجيا الاجتماعية ووجهة نظر علم نفس الجماهير ، أو علم نفس الشعوب اللذين تحبب (غوستاف لوبون) وغيره في تحديد مفاهيمها .

والنظام الذي يجب السير عليه في دراسة الفردي والجماعي هو تقديم السيكولوجيا الاجتماعية على السيكولوجيا الفردية . فان العلوم الباحثة في الذهنية البشرية ومظاهرها وفي أسبابها ونتائجها يجب أن تترتب وتتأسس وفق النسق التالي : السيكوفيزيولوجيا ، والسيكولوجيا الاجتماعية ، والسيكولوجيا الفردية (ص ١٦) فالبحث يجب أن يمضي إذن من المجتمع الى الفرد لا من الفرد الى المجتمع ، هذا ما تمليه شروط التجربة ، وهذا ما تدعونا اليه مسلماتها .

فهنالك إذن ثلاث طرق لدراسة الحياة الذهنية : الأولى طريقة السيكوفيزيولوجيا وهي دراسة ما يدين به الإنسان الى ترتيبه النوعي ، والثانية طريقة علم النفس الجماعي وهي دراسة ما يدين به الانسان الى بيئته الاجتماعية ، والثالثة طريقة علم النفس الفردي أو الفرقي ، وهي دراسة ما يدين به الأفراد الى خصائص تركيبهم الفيزيولوجي ووجودهم الاجتماعي معاً . وهذه الطرق الثلاث ليست مستقلة

بعضها عن بعض ، بل هي من الوجهة العملية متمازجة ومتضافرة وما من عالم نفسي يستطيع اليوم أن يقول إن بعض هذه الطرق أولى بالاتباع من بعضها الآخر ، فالإنجازات الثلاثة توصل الى معرفة الحياة الذهنية كما ان جميع الدروب توصل الى رومة . وغاية ما في الأمر أنه يمكننا أن نجازف فنزعم ان السيكولوجيا الفيزيولوجية والسيكولوجيا الجماعية والسيكولوجيا الفردية قد بلغت بهذا الترتيب المنطقي مرحلة إيجابية ، ولكن هذا الترتيب لا يفرض على التحريات العلمية نظاماً واحداً لا يمس ، وإنما يهدف الى تنظيم الحقائق التي أدت اليها بحوث العلماء تنظيمياً منسقاً .

ويمكننا أيضاً أن نذهب الى أبعد من هذا فنقرر انه لا سيكولوجيا حتى ولا فيزيولوجيا دون سوسيوولوجيا ، وان علم النفس النوعي (الفيزيولوجي) يستضيء هو نفسه بضياء علم النفس الجماعي . نعم انه عندما يدعو الأمر الى تنظيم المعرفة التي تم اكتسابها يتخذ علم النفس الجماعي مكانه بين السيكولوجيا النوعية والسيكولوجيا الفردية ، ولكن الشرائط المحيطة بالظواهر النفسية تبين لنا أن هذا العلم يجب أن يأتي في المنزلة الأولى لاصطباغ العوامل الفيزيولوجيا والعوامل الفردية ذاتها بصيغة اجتماعية ظاهرة . واذا تصورنا علم النفس الجماعي على هذا النحو شمل نطاقه السيكولوجيا العامة كلها .

ان هذه الإشارة السريعة الى موضوع علم النفس الجماعي كافية للدلالة على قيمته . فهو يصل حقائق علم النفس الفيزيولوجي بحقائق علم النفس الفردي ويجمعها كلها في إطار واحد . ومن حسن الحظ أن يقبض الله لهذا العلم معرباً كصديقنا الدكتور حكمة هاشم ، فإن الترجمة التي أنحننا بها أكمل من الترجمة التي جاءنا بها أحد الكتاب المصريين . ولا غرو ، فالدكتور هاشم لا يكتب إلا عن اختصاص ، ولا يترجم إلا بدقة وضبط ، فالشكر له على بيانه المشرق ، وأسلوبه الرصين ، وأمانته العلمية .

تحت قناطر آرسطو

تأليف الأستاذ أمين نخلة ، طبع في بيروت سنة ١٩٥٤
في مطبعة « الجريدة » عدد صفحاته ١٤٢

لو أُتيح لي أن أُؤلف مثل هذا الكتاب لما اخترت له العنوان الذي اختاره له المؤلف ، فهو قد مئى القسم الأول منه : (تحت قناطر آرسطو) ، والثاني (حول القناطر) ، والثالث (بين الكرة والسط) ، وهي عناوين غريبة توهم القاري بأنه سيجد في الكتاب شيئاً من فلسفة آرسطو ، ولكنه إذا قرأه لم يجد فيه إلا مقالات في الأدب والشعر والفن والحياة لا تمت إلى فلسفة آرسطو بأي صلة .

وليس هذا بقادح في قيمة الكتاب ، فهو مملوء من الخواطر النادرة والآراء الصحيحة والنكت اللطيفة . قال المؤلف : « إن الأدب مرآة الحياة : مجالها مجاله ، وإطارها إطاره ، ولا ريب . وكل أدب لا يتراءى فيه وجه الحياة على تمامه ، هو مرآة ناقصة ، طرحها أجدد من الإبقاء عليها . وكما أن الحياة نسوة وإعنائات ، وتصعيد وتصويب ، فكذلك ينبغي للأدب إذ أنه من المحصل ، الذي لا يختلف فيه اثنان ، إن الضحولة (كذا في الأصل ولعله الضحل) لا تقذف الأولو ، وإن عباب اليم لا يشق برأس الاصبع . . . ومن العبث أن لا يجعل الأدب في تقليد الحياة ، حدوك الشيء بمثله » (ص : ٦١) .

وهذا صحيح . إننا نرى مع المؤلف أن الأدب يجب أن يكون مرآة للحياة ، ولكننا نرى مع ذلك أيضاً أن هذه المرآة ليست صادقة ، وإنما هي مرآة مسجورة تبدل صور الحياة فجعل القبيح جميلاً ، والتافه الخفير كريماً سامياً . وما قيمة الأدب الذي يصور الحياة كما هي دون أي تبديل أو تغيير ؟ إنه أشبه شيء بعمسة آلة التصوير التي ترسم الأشياء بألوانها الطبيعية ، وهل

في هذا التصوير الواقعي جمال. كالجبال الذي تبدهه ريشة الرسام الملمم ؟ إن كل أدب واقعي مصبوغ بصيغة نفسية لجمتها العاطفة وصدائها الخيال . ولولا ذلك لما كان أدباً حقيقياً . لقد كان (زولا) على واقعيته واسع الخيال يشبه (الفاطرة) مثلاً بانسان يلهث من التعب ، ويبالغ في كل ما يصفه من القبح النفسي والمادي ، ويجمع الحوادث ويرتبها ترتيباً مخالفاً للواقع فهو لم يستمد من الحياة إذن إلا خيوط الوقائع التي ألف منها صورته الفنية ، ولولا ذلك لكان أدبه تقليداً مخمناً للحياة على النحو الذي أراد المؤلف .

وأصدق شاهد على ما نقول أدب الأسناذ نخلة نفسه ، فهو في (فردوسه الأرضي) وفي (خصوصياته) و (اخوانياته) ، وفي كل ما يكتب من مقالاته أدب واقعي ، ولكن الواقع الذي يكتب عنه ليس خالياً من الاختراع والخيال . ونحن كثيراً ما يلذ لنا أن نقرأ صورته وأحلامه .

صحيل صليبا

مجموعه

فقه الإسلام

سمو مبادئه - رصانة قواعده - تعدد مزاياه ومحاسنه

تأليف : حسن أحمد الخطيب

لا يخفى أن مدار التشريع الإسلامي على الكتاب والسنة ، وما استند إليهما من إجماع أصولي أو قياس صحيح ؛ فلا يصح الاحتجاج بعمل أية حكومة إسلامية أو جماعة من المسلمين إذا هم خالفوا نصاً شرعياً ، أو إجماعاً معتدّاً به ، فإن أعمالهم ليست حججاً شرعية بالاتفاق ، بل منها ما هو مخالف للكتاب والسنة والإجماع ، ومعارض كل المعارضة لما عرف من قواعد الاجتماع ؛ أليس من البديهيات أن الطفرة محال ، وأن قوانين كل أمة يجب أن تكون متنزعة

من روحها وتاريخها ، لاسيما أمة كآمتنا لما عظمت في التاريخ ، وعن قديم موروث ، فهي أخرى بأن تجدد باضها عهداً ، وتحفظ لها وجوداً خاصاً بين الأمم الأخرى . ولا حجة أيضاً في عمل الجاحدين لنعمة التاريخ الاسلامي المنفرقين في الأمصار إذا هم خطبوا أو كتبوا طاعنين في ملتنا وأمتنا ، ولا الجامدين الذين انقطعوا عن هذا العالم ومعاملاته ، ولم يعضوا بتخريج ما يتجدد من ضروب المعاملات على قواعد الشريعة السليمة ، حتى ظن كثير أن معينها قد نضب ، ومادتها نفذت ، فليس في أصولها ما يقوى على معالجة المسائل الاجتماعية والاقتصادية في عهد المدينة الحديثة . وجماع القول : إنه لا حجة في خروج فريق عن دائرة الإسلام ، ولا في وقوف آخرين ينتظرون مجيء المهدي عليه السلام ! بل عمل المسلمين في أهدى عصورهم وأرقاها هو حجة عملية لله وكتابه ورسوله وصالحى هذه الأمة على جميع من ذكرنا ، فقد وسعت شريعتهم في ذلك العهد الزاهر حضارات الأمم الغابرة ، ودانت لها أمم الغرب بدنيتهما الحاضرة . وهذا هو روح هذا الكتاب الجليل وخلاصته ، وما أجهلناه هنا من عندنا لا يعني عن قراءة فهرسه المفصل ، وفهرسه لا يعني عن تتبع فصوله التي أربت صفحاتها على أربعمائة فقد طالعناه فأكبرناه ، واليك ملخص ما حواه :

أما مقاصده وأبوابه فهي سبعة (١) أصول التشريع الاسلامي المتفق عليها
 (٢) الأدلة المختلف فيها (٣) أسباب اختلاف العلماء في الأحكام الشرعية
 (٤) القواعد الفقهية في التشريع الاسلامي (٥) محاسن الشريعة الاسلامية وضراياها
 (٦) التشريع الاسلامي وحرية الاجتهاد (٧) بحوث وتحقيقات حول الشريعة الاسلامية ، وله مقدمة وخاتمة . وقد أبات في المقدمة الباحث على تأليف الكتاب والقصد منه ، ومنها قوله : وقد أهاب في نفسي ودوى في جوانبها صوت الضمير حينما انكبت على كتب الفقه الاسلامي ، غير متأثر برأي معين ، ولا متعصب لمذهب دون مذهب ، فراعني ما رأيت من دقة الأحكام والتخريج ،
 م (٩)

وبيان الأصول والقواعد التي ترجع إليها أحكام الحوادث الجزئية الخ . . .
 (وقال) : من أجل ذلك كله عوّلت على إبراز محاسن الشريعة ، بجمع الهام
 من أصولها وقواعدها ، وذكر شيء من فروعها وأحكامها ، وبيان ما يثبت أنها
 صالحة للأمم في كل عصر ، ووجوب الرجوع إليها في تشريعنا ، وذكر شهادة
 أساطين العلم والقانون في الشرق والغرب بفضلها ، عسى أن يتحقق بذلك توجيه
 أولي العزم إليها ، وإثارة رغبتهم فيها . وأما الخاتمة فقد جاء فيها : وعلى الشعوب
 الإسلامية وقادتها من العلماء وأولي الرأي أن يحملوا حكوماتهم ومجالسهم النيابية
 على الرجوع إلى الشريعة الإسلامية عند التشريع ، وإلا كانوا جميعاً مسؤولين
 أمام الله ، ومقصرين في حق أنفسهم ، ومفرطين في حق الأجيال القادمة الخ . . .
 فهل من سمع وهل من يجب ؟

وقد اشتمل كل باب من هذه الأبواب السبعة على عدة فصول ، وذكر مراجع
 كل باب من أبوابه (أي الكتاب) ، ومصادر كل فصل من فصوله ، من قديمة
 وحديثة ، عربية وأجنبية ، وهي من أجلّ المراجع وأفضلها .
 فالفصول الأولى من الباب الأول في مباحث الكتاب والسنة والإجماع
 والقياس وهي مباحث أصولية ممتعة مقنعة ، ومن الباب الثاني فصول في الأدلة
 المختلف فيها كذهب الصحابة ، وعمل أهل المدينة ، وشرع من قبلنا ، واستصحاب
 الحال ، والاستحسان ، والمصالح المرسلة ، ومن فصول الباب الثالث : أسباب اختلاف
 العلماء في الأحكام الشرعية كتاباً وسنةً وقياساً . والباب الرابع في القواعد
 الفقهية في التشريع الإسلامي ، وذكر كثير من هذه القواعد الجامعة ، والباب
 الخامس في محاسن الشريعة الإسلامية ومزاياها ، ومنها (ص ٣٣٥ المزية ٢٢)
 وضعها قاعدتين أساسيتين للحكم : سلطة الولاية مرجعها إلى الأمة - بناء الحكم
 على الشورى (فأين من هذا الدين يرمونها بحكم الفرد) ؟ وفي الباب السادس :
 التشريع الإسلامي ، وحرية الاجتهاد الشرعي ودم التقليد الميت . وفي خاتمة

الابواب وهو السابع : بحوث وتحقيقات حول الشريعة الإسلامية ، ولا غنى لطالب علم ديني أو حقوقي عن مطالعته . ففيه بحث الفقه الإسلامي واستقلاله عن القانون الروماني ، وردّ الشبهات التي يوردونها . رأي المؤتمر الدولي للقانون المقارن . الشريعة الإسلامية : وفاتها بجاجيات الأمم ومطالبها في كل عصر ، دفع ما وجه إليها من شبهات . سلامة الأمم وأمنها وسعادتها باقامة الحدود الشرعية . أصول القوانين ومصادرها في العصر الحديث . التشريع الإسلامي والقانون المقارن - موضوعات القانون المقارن . نقص الشرائع الحديثة ومساوئها . شهادة أساطين العلم والقانون في الغرب والشرق بفضل الشريعة الإسلامية ، وسمو أصولها ومبادئها وسعة مباحثها ، وانها تحمل كل العناصر التي تجعلها صالحة للتطور مع حاجات الزمن والمدنية . وختم الكتاب ببيان واجب الأمة الإسلامية والشعب المصري ، وواجب الحكومات العربية : الرجوع الى الشريعة الإسلامية . وإني أختتم البحث بما نقله الأستاذ المؤلف عن مجلة الأزهر من مقال للدكتور عبد السلام ذهني المستشار بحكمة الاستئناف (بمصر) سابقاً ، قال : « وفي الأخذ بالشريعة الإسلامية في المعاملات المدنية ، تمكين للتزعة القومية في مصر ، وانتصار للكيان الشرقي العربي وكرامته ؛ وفيه إحياء لمجد مدفون بغير حق ، وبعث لحياة شرقية عربية جديدة بحق » . أقول : « باليت قومي يعلمون » ويوجه هذا الخطاب الى الحكومات العربية ، وبجالسها النبائية ، وهل يعزب عن علمهم أن لكل أمة منهاجاً تسير عليه ، وخصائص تحافظ عليها ، وأن الأمة التي تستمد قواعد الحياة وأصولها من غيرها ، ولا تعتبر الفرق في الطباع والأخلاق ، ولا تأثير البيئات والأقاليم ، لا يمكن أن تعيش لنفسها وتحتفظ بوجودها واستقلالها ، بل تكون عاقبتها الزوال ، وتكون جنابتها على رعيبتها فوق جنابة عدوها عليها .

١ - هذا وقد نصح العلامة المؤلف لتخرجي الأزهر وكلية الحقوق وطلاب التخصص ولسائر الباحثين أن يقبلوا على دراسة كتب الإمامين ابن تيمية وابن القيم - وعدد طائفة من أفضلها في التشريع - وكتاب بداية المجتهد لابن رشد ، والفروق للقرافي المالكي ، والأشباه والنظائر لابن نجيم الحنفي ، وشروح أمهات كتب الحديث ، وكتاب نيل الأوطار ، وسبل السلام ، وتفسير آيات الأحكام ، « ليلافوا مرتبة الاجتهاد أو ما يقرب منها » قلت :. ومثلها من أمهات فقه الإسلام : المغني للموفق المقدمي الحنبلي ، مع الشرح الكبير لابن أخي المؤلف وتلميذه شمس الدين المقدمي ، والمحلى لمجدد القرن الخامس ابن حزم الأندلسي ، والمواقفات في الأصول والاعتصام في الفروع للشاطبي ، وغيرها ، فهي من جنس ما هدى إليه ، وحث عليه .

المصالح المرسله للطوفي

٢ - جعل الأستاذ المؤلف الفصل السادس من الباب الثاني الذي خصه بالأدلة المختلف فيها - في المصالح المرسله - وهي التي لم يشهد باعتبارها ولا بالفائها دليل معين من الشرع - وذكر أقوال أئمة الفقه في شأنها (ص ١٩٣ - ١٩٢) ولكنه لم ينوه بشأن رسالة نفيسة ألفت في موضوعها ، وهي رسالة الشيخ نجم الدين الطوفي الحنبلي (المتوفى سنة ٥٧١٦ هـ) التي شرح فيها حديث (لا ضرر ولا ضرار) من الأربعين النووية ، وبين منزلة رعاية المصلحة من أدلة الشرع ، وكان جزء هذه الرسالة أستاذنا القاسمي الدمشقي ، وطبعها في مجموعة رسائل أصولية ، ونشرتها مجلة المنار بمصر في المجلد التاسع ثم طبعت بمصر مستقلة ، وهي من أنقس ما ألفت في رعاية المصالح المرسله .

٣ - ليت المؤلف الكريم - وهو واسع الاطلاع - ذكر لنا بمض الكتب التي ألفت في مصر والشام (ساحلها وداخلها) وغيرهما من أقطار المروية والإسلام -

في موضوع المقارنة بين الفقه الإسلامي ، وما يقابله في أعظم الشرائع القديمة والحديثة الدينية منها والمدنية ، كالمهد القديم (التوراة) والقانون الروماني ، وكالشرائع المدنية الاميركية والانكليزية والفرنسية ، والسويسرية ، والقانون المدني الألماني ، - ليعلم فضل هذا الفقه الإسلامي المستقل عنها -

٤ - وتمت في الكتاب أغلاط مطبعية قليلة لم ترها في جدول التصويب ، كابن ماجه بالتاء (ص ٩٣ و ٣٩٣) وصوابها باهاء وصلًا ووفقًا . وفي (ص ٣٩٩) : والقلب على الشرائع الوضعية « والقلب المغلوية وفي القرآن الكريم » وهم من بعد غلبتهم سيقتليبون « والمراد القلبة .

جزى الله المؤلف خير الجزاء ، وأقره عينه بما يرجوه من توحيد التشريع لهذه الأمة العانية .

محمد بركة البيطار

١٩٥٥

زبدة الحلب من تاريخ حلب

تأليف كمال الدين أبي التمام عمر بن أحمد بن هبة الله ابن التميمي المتوفى سنة ٦٦٠ هـ . عني بنشره وتحقيقه ووضع فهرسه الدكتور سامي الدهان . طبع في جزئين الأول عام ١٩٥١ والثاني عام ١٩٥٥

يقدم لنا المعهد الافرنسي بدمشق في كل سنة دليلاً جديداً على نشاطه العلمي وانصرافه للهدف الذي أنشئ من أجله لتعزيز التعاون الثقافي السوري الافرنسي وإحياء تراثنا والإشادة بأبجادنا ، وللزميل الدكتور سامي الدهان الأثر البارز في هذا النشاط وحسن التوجيه . وقد أخذ الزميل على عهده تحقيق ونشر هذا الأثر النفيس .

إن تاريخ حلب لابن التميمي لا يحتاج لتعريف ، كان مؤلفه من أعلام القرن السابع هـ . ، محدثاً فاضلاً ، ومؤرخاً صادقاً ، وفقهياً منبهاً ، درّس وأنقح وصنّف . وهذا التاريخ من أجل تصانيفه ، ليس هو تاريخ حلب فحسب بل هو تاريخ

الشام وما يتصل بالشام وبالأخص جزؤها الشمالي . هذه وثيقة جديدة من تاريخنا تنبش من ظلمات دور الكتب لتري النور من جديد في حلة قشبية وطبعة محققة مفهومة تمهدها بد أمينة وعين تقادة توحيان الثقة والاطمئنان للباحث والمستنير . وهذا التاريخ على اختصاره وإيجازه هو أوسع مصدر في تاريخ الشام وأجمع سجل لحوادث الدول التي تعاقبت عليه منذ عهد الأمويين الى حروب الصليبيين . ومن حسنات هذا التاريخ أن مؤلفه قد استقى مادته من مصادر فقد أكثر أصولها ، فلا عجب إن رحبنا بنشر هذا الكتاب وشكرنا لابن حلب البار جهده وجميل صنعه ووفائه للمدينة الشيباء .

وقد ظنير لي أثناء مطالعة الكتاب وجه الصواب في بعض عبارات النص رأيت الإشارة اليه ، منه : ص ٦١/١ حرباً وخراجاً وصلاة ، صوابه : حرباً وخراجاً وضياعاً كما جاء في ص ٢٠/١ . ص ٢٨/٢ وأحكامهم بد حزامه ، صوابه : وأحكامهم شد حزامه . ص ٧٣/٣ دخل زوجته ، صوابه : دخل على زوجته . ص ٨٢/٢ مرج الصفر : . . . منند شمالي دمشق ، صوابه : جنوبي دمشق .

تاريخ العراق بين احتلالين

الجزء السادس

تأليف المحامي عباس العزاوي . عدد صفحاته (٣٩) صفحة من القطع الوسط

طبع في بغداد عام ١٩٥٤

هذه حلفة جديدة يضيفها المؤلف الى سلسلة أبحاثه عن تاريخ العراق بين احتلالين دون فيها حوادث عهد حكومة المالك المعرفين به (الكولات) الذين قضا على سلطان (الينگورية) وظيفانهم وحلوا محلهم وتولوا إدارة العراق من سنة ١١٦٢ هـ الى سنة ١٢٤٢ هـ . وهذا الجزء عامر بجمادات هذه المترة من تاريخ العراق ، وقد ألحق به المؤلف مستدركات وتعليقات وردت على الأجزاء

السابقة وضم إليه فهارس أسماء الكتب والأمكنة والأعلام والمصطلحات الواردة في النص .

وكان لهذا العهد على ما فيه من منقصات أثره في سياسة المراق وعمرانه فقد عمه شيء من الرفاه وصاحبه بعض النظام . ولم يزل المراقبون الى يومنا هذا يرددون في مجالسهم حوادث هذا العهد ويذكرونه باختر .

وقد حادل المؤلف استخلاص الحقائق من مراجعها الكثيرة رغم غموض بعضها وتضارب نزعاتها ، فجرد حوادثها من الشوائب التي كانت تشوبها وتضغف الثقة بصحة روايتها وتثير الشك في صدقها فأدرك غايته بتصوير حقيقة هذا العهد بأمانة خالصة من الميول والتزعات قدر المستطاع .

أضاف الأستاذ المؤلف بكتابه هذا مآثرة جديدة الى مآثره العلمية المديدة أنابه الله ووفقه .

جعفر الحسيني

معجم اللسان العربي الفصيح

تأليف تيودور نولدكه

طبعه ويوتبه المشرق كرهمر - الجزء الثاني ٥٩ صفحة - برلين ١٩٥٤

THEODOR NÖLDEKES

BELEGWÖRTERBUCH ZUR KLASSISCHEN ARABISCHEN
SPRACHE — JÖRG KRAEMER, Berlin 1954

ألف المشرق الألماني الكبير نولدكه معجماً للسان العربي الفصيح ، جعله على جزازات وأوراق في شكل واسع مفصل ، ونقضى قبل أن يستطيع ترتيبه ونشره ، ولذلك قام المشرق الشاب الأستاذ كرهمر (الأستاذ بجامعة توبينغن في ألمانيا الغربية) بترتيب مواده في دقة وأمانة ، فأظهر منه الجزء الأول ، وجعل فيه من غير شك مقدمة شرح فيها طريقة تأليف هذا المعجم ، وبين

الأسلوب الذي سار عليه مؤلفه ، وما أضافه الناشر الشاب إلى هذا العمل الضخم ، وألمع فيه إلى جدول الرموز المختصرة وما تشير إليه من مصادر ومباحث ومكان طبعا وأما كن نشرها .

ونحن لم نقع من هذا المعجم إلا على هذا الجزء الثاني ، وهو في قرابة تسع وخمسين صفحة بحجم الربع ، يبدأ بكلمة (أسن) وينتهي بكلمة (أيهقان) . ونستطيع أن نتبين الطريقة بما جاء في هذا الجزء ، فهو يضع الكلمة العربية ، ويتبعها بالترجمة الألمانية لها ثم الانكليزية ، وبورود بعد ذلك المصادر التي جاءت فيها هذه الكلمة بذكر الصفحة والسطر ، سواء فيها الكتب أو المجلات ، ولا يتولى شرحها بالعربية . فكأنه جعل معجمه للباحثين من المستشرقين لعلهم يسترشدون بما يبسط من مواقع هذه الكلم في نصوص اللغة العربية القديمة ، حتى لكانه فهرس شامل أو ثبت بالمصادر التي وقعت فيها الكلمات الفصحى . وهو جهد كبير يستلزم مراجعة الكتب والمطان وفهرستها والبحث في تضاعيفها .

ومنضرب مثلاً لما في هذا المعجم لعل الناطقين بالضاد يقفون عليه فينتفمون به في تحقيق الكتب وشرح الأبحاث والتعليق على النصوص :
جاء في الصفحة ٣٠ من هذا المعجم ، كلمة «أفد» فيقول : انظر وفد ،
ويترجمها إلى الألمانية ، الانكليزية هكذا :

HERANNAHEN (ZEIT) / to DRAW NEAR (time)

ويذكر ورودها في المصادر الآتية : ديوان النابغة ٢ : ٧ - لييد ٣ : ٧١ -
ياقوت ٥٨٦ / ١ - عمر بن أبي ربيعة ١ : ٢١٨ - الأغاني ٥ : ٤٦ / ١ ،
٢١ / ٢٣٦ : ٦ - النقاظ ٢ : ٢١٣ - وجاءت كلمة أفد في ديوان عمر بن
أبي ربيعة ١ : ١٦١ .

وتليها كلمة أفر ، أفق ، أفق ، أفك ، أفك ، أفوك ...

وهكذا ..

وهذه الطريقة علمية دعا اليها العلماء المستشرقون منذ زمن طويل ، وأرادوا أن يكون شرح الحكمة بسررد النصوص التي وردت في كتب اللغة والأدب والتاريخ . واذا كان المستشرق نولدكه هو الذي حقق الأمانة ، فقد قام بشرط كبير من المشروع ، وبقي أن يثبت هذه النصوص بجره فيها ، لأن بدل على مكان وجودها ، فان المراجع لا يملك هذه الطبقات الأوربية كلها ، فاذا ملك كثيراً منها فهو سيبدل جيداً في جمعها والتقريب بين رواياتها واختلاف مواقعها من العبارات . ولعل المستشرق كره ص يرى رأينا في هذا ، ويفكر كما تفكر في معجم شامل حافل ، جامع مانع ، يحوي هذه الشواهد جميعاً ليكون في متناول الباحث كل ما يريد على كثير من اليسر والتقريب . ولكن هذا العمل يتطلب جهداً جديداً يوازي جهد المؤلف ويضاعف في عدد الصفحات فيجعل المعجم ضخماً واسماً . والمستشرق الشاب يعرف كما نعرف أن معاجم اللغات الأجنبية تحمل هذه الشواهد بنصوصها عينها ، ومواقعها من الكتب القديمة مرتبة على التاريخ الزمني وفاق العصور ، فيدرك المراجع تطور معاني الحكمة على الأزمان والأقاليم ، وذلك بعيد بعيد .

فنحن نبارك بهذه الخطوة الأولى لأنها متينة قوية تحمل في ذاتها نواة لمعجم كبير يعمل له العلماء المستشرقون والعلماء العرب في الجامعات العلمية بكل ما قام به المستشرق الكبير فيشر ، مما يطبع مجمع اللغة العربية في مصر . ولهذا نشيد باليد التي أسداها المستشرق الناشر (كره ص) إلى الباحثين والعلماء ، وتقدير عمله أوفر التقدير ، راجين أن يتابع نشر الأجزاء التالية لأن الجهد كبير والمسافة بعيدة .

الدكتور سامي الدهان

www.alukah.net

آراء وأبناء

انتخاب أعضاء مراسلين

انتخب المجمع العلمي العربي في جاسته المنعقدة في ١٧ شباط سنة ١٩٥٥ برئاسة الأستاذ الرئيس خليل مردم بك ستة أعضاء مراسلين وهم السادة :

- ١- الأستاذ ساطع الحصري : العراق
- ٢- الأستاذ عادل زعيتر : فلسطين
- ٣- الأستاذ يوسف البنوري : باكستان
- ٤- الأستاذ أحمد آتش : تركيا
- ٥- الأستاذ جورج سارطون : الولايات المتحدة الاميركية
- ٦- الأستاذ ايفيكني برتل : الاتحاد السوفياتي

وقد صدرت باقرار انتخابهم وتعيينهم ستة مراسيم جمهورية اازقامها من ١٢١٦ - ١٢٢١ بتاريخ ٢٤ نيسان سنة ١٩٥٥ . وانتخب المجمع العلمي في جلسته المنعقدة في ٣ آذار سنة ١٩٥٥ برئاسة الأستاذ الرئيس خليل مردم بك عضواً مراسلاً وهو الأستاذ مارون عبود من لبنان وقد صدر باقرار انتخابه وتعيينه مرسوم جمهوري برقم ١٢٢٢ تاريخ ٢٤ نيسان سنة ١٩٥٥ .

شرح لزوم ما لا يلزم

- ١ -

زرت أنا والصديقان الأستاذان عبد الحميد العبادي وأحمد الزيات ، الأستاذ
الجليل الدكتور طه حسين في داره ، فأهدى إلينا ، الى ما أهدى من حديثه المنع ،
نسخاً من شرح لزوم ما لا يلزم .

وكانت كتابة شرح واف للزوميات أمنيةً قديمة طال حديثنا فيها ، وتطلّمتنا
اليها . حرصت على أن أقرأ الكتاب فوراً . فحالت الشواغل ، وأعجبتني السفر
فحملت نسختي الى المملكة العربية السعودية ، ووضعتها على مرأى مني ، وفي
منازل يدي لأظفر بالنظر فيها بين الحين والحين .

ولم يتيسر لي النظر فيها إلا أول من أمس . لمحا طرقي فابتدأت اليها يدي
بعد هزيع من الليل . فانتجحت الكتاب اتفاقاً على اللزومية التي أولها :
يأتي على آخلق إصباح وإمساء . وكلمنا لصروف الدهر نساء
ووقع نظري على هذا الشرح :

« الإصباح الصباح . وهو تقيض المساء أما الصبح فهو أول النهار والفجر .
والإمساء تقيض الإصباح » .

فعمجت ووججت حيناً وقلت : هل الإصباح الصباح ؟ ثم هل يحتاج الصباح
الى تعريف ؟ ثم هل يعرف الصباح بأنه تقيض المساء ؟

وجلست فقرأت مقدمة الكتاب . فاذا الدكتور طه يقول في آخرها :
« وللصديق الزميل ابراهيم الاياري أعظم الفضل في هذا الجهد . فهو الذي
احتمل عناء التنقيب والمراجعات على اختلافها ، كما احتمل عناء الشرح اللغوي .
وأنا على ذلك شريكه في تبعات ما احتمل من جهد » .

فلمت أن التبعة على الأستاذ الذي احتمل عناء الشرح اللغوي وإن تطوَّع

اللككتور باحتمال التبعة ممة . ومضيت فنظرت في التعليق على مقدمة أبي العلاء ، المقدمة العروضية التي انتتج بها كتابه فنزعت كما بنزع من يرى أفضى في باقة ورد ، ولست في قولي هذا غالياً ولا متزهداً ، نظرت في تعريف الأمكنة التي ذكرها الممرى في المقدمة فاذا تعريف قاصر أو غلط واضح أو ترديد بين قيل كذا أو قيل كذا .

وأسرعت الى اللزوميات تنسباً فوجدت الإبانة عن المعاني في أسلوب رصين جميل جدير بأن يكون شرحاً للزوميات أبي العلاء ولكنني وجدت مع هذا وقوقاً دون دقائق المعاني أحياناً وحيداً عنها أحياناً .

ونظرت في الشرح اللغوي فاذا إسباب في مرد ألفاظ وبيان اشتقاقها ، واذا استطراد الى ما لا يتصل اتصالاً يثنأ بشرح الألفاظ . فقلت : لكل شارح مذهبه . وهذا الاسهاب وهذا الاستطراد لا يخلوان من فائدة . ولكنني لم استحسن في شرح الألفاظ الاكثر من قيل كذا وقيل كذا . وقلت في تنسي : إن الشارح ينبغي له أن ينظر ويختار ويفسر بما اختاره ، أو يبين أن الكلام يمتل هذا المعنى وذلك ، ولا ينبغي له أن يحكي اختلاف اللغويين في الكلمة الواحدة وهو يفسرها ثم بدع القارئ وإياها .

(٢)

مضيت في القراءة أحمد الله إن عبرت صفحتين لا مأخذ فيها ، وأعوذ به كلما وقعت عيني على ما آخذه على الشارح .
وبدا لي أن أسارع الى تسجيل هذه المآخذ وأبادر الى الكتابة عنها . ورأيت أن أبينها على نقبها في الكتاب وأذكر الميم منها واحدة واحدة .
وقصدت بالمبادرة الى الكتابة في هذا الشأن أن أوفى الكتاب حقه من العناية ، وأن أئنه الشارح الى ما في شرحه من مأخذ عسى أن يتجنبها في الأجزاء التالية . وأحب الجزء الثاني بعدد اليوم للنشر .

(٣)

التعليق على مقدمة المعري

قال الشارح : (ص ١٥)

الدوم شجر المقل • ثم نقل عن أبي حنيفة الديلموري وصف الدوم • وليس
الدوم في حاجة الى أن يصفه لنا الديلموري • فهو شجرة كالنخلة معروفة في مصر
وجزيرة العرب •

وئصوّر ما يمتري القارىء من عناء ودوار حين يقرأ : (ص ٣٥)

القلوص : الفتية من الإبل بمنزلة الجارية الفتاة من النساء ، وقيل هي الثنية
وقيل هي ابنة المخاض ، وقيل هي كل أنثى من الإبل حين تتركب • فهل
يحتاج تفسير لفظ جاء في بيت في مقدمة أبي العلاء الى نقل هذه الأقوال
المختلفة ؟ وهل يحمل بالشارح أن يسردها للقارىء هذا السرد ؟

وجاء في المقدمة قول الأعشى : (ص ٣٥)

فدى لبني ذهل بن شيبان ناقتي وراكبها يوم اللقاء وقلّت

هم ضربوا بالحنو حنو قراقرم مقدمة الهامز حتى تولّت

ففسر الشارح « قلّت » في البيت الأول بقوله : علت وصمت ، دعاء لبني ذهل •
والصواب أن قلّت فعل من القلة يعني ان هذه القديبة قليلة لبني ذهل ، وليس
هذا شيئاً الى الغلطة اللقاء في تفسير « حنو قراقرم » • قال الشارح : حنو قراقرم
قرب مكة حيث كانت الواقعة بين الفرس وبكر بن وائل •

فهل سمع أحد من قبل أن وقعة الحنو وقعة ذي قار الطائفة الصيت في التاريخ
العربي والأدب كانت قرب مكة • أنا أستغفر الله من نقل هذا الكلام •

وقال الشارح : (ص ٣٨)

طلع : جبل بسوق المدينة وقيل موضع بقرب المدينة •

وليت شعري كم ألف من زوار المدينة يرون جبل سلع أو يصعدون عليه كل سنة ؟ ألا تزال نشك في سلع أجبل أم موضع .

وقال الشارح : (ص ٥٠)

إضم : ماء بين مكة واليمامة . فهب أن إضمًا ليس وادياً شمالي المدينة كما أعلم .
فهل يجوز تمرينه بأنه بين مكة واليمامة ، وبينها زهاء ألف كيل وصحراء لا يجوزها راكب السيارة إلا في ثلاثة أيام .

هذا بعض ما أخذته على التعليق على المقدمة . وإلى القارئ ما أخذني على شرح اللزوميات نفسها :

اللزومية الأولى

إذا نزل المقدار لم بكُ لَلْقَطَا نهوض ولا للمُخْدَرَاتِ إِبَاهِ
في الشرح (ص ٦٠) : المخدرات صنوف الحيوان انتمتعات بالأحجام .
وظاهر أنها هنا الأسود ، وقد غاب عليها هذا الوصف . وقول الشاعر
ولا للمخدرات إباه يدل على هذا .
وفي المتن : (ص ٦٢)

وزادك بعداً عن بنيك وزادهم عليك حُجُوداً أنهم نَحَاءُ
والصواب نجباء . وهو تحريف مطبعي . ومثله كثير ولن أتمرض له من بعد .

اللزومية الثانية

فان إباه الليث ما حلَّ أنفه . بأن مَحَلَّاتِ الليوثِ إِبَاهِ
قال الشارح (ص ٦٧) : أنفه أشده . وما حلَّ أي ما قصص وتقصص من صرته ،
هذا قوله . والظاهر أن الشاعر يريد أن يقول ان إباه الليث لم يحل بأنفه بأنه يسكن
الآباء وهو القصب . وهذا في الرد على من يعبر أهل المعرة باسم بلدهم . فيقول
لا يدل اسم البلد على حال أهلها . لم يلحق التثريب أهل يثرب ، ولا كان
إباه الليث من أنها تسكن الآباء وهو قصب ضعيف .

اللزومية الثالثة

في الشرح : (ص ٧٤)

وراءت الرجل صراآة ورتاء ، أربته اني على خلاف ما أنا عليه
والصواب أربته خلاف ما أنا عليه ، وأحسبه من غلط الطبع .

اللزومية الرابعة

يقول المعري : سألت رجلاً عن معد وأهله

فيذكر الشارح (ص ٧٥) معد بن عدنان وبتكلم في أن ميمه أصلية أو زائدة ،
وأن النحاة يقولون ان الأغلِب على معد وقريش وثقيف التذ كبر الخ .

فهل ينتظر قارئ اللزوميات أن يوقف به على ميم معد .

ثم يقول الشارح في تفسير هذا الشطر : (ص ٧٥)

« سألت رجلاً من أهل العلم وأصحاب الفلسفة والبصر بمقائيق الأشياء عن
معد أو رهطه » . فهل ذكر المعري أهل العلم وأصحاب الفلسفة والبصر أو قال
سألت رجلاً فحسب .

ويقول : وما نُوبُ الأيام إلا كَنائب

يقول الشارح (ص ٧٦) : النُوب جمع نادر لنائبة والأعراف نواب .
ثم ينقل عن ابن جني تعليل جمع نُوبة بالفتح على نُوب بالضم . فالنُوب
إذا جمع نوبة وليست جمعاً نادراً لنائبة كما قال .

اللزومية السادسة

وكم مفعى هجرى أو مُشاكله من المقاول سرّوا الناس أمساءوا

يقول الشارح (ص ٨٠) : هجري نسبة الى هجر بفتحين مدينة . وهي قاعدة

البحرين . وقيل ناحية بها .

أهجر مدينة أم ناحية ؟ هذا ينبغي أن يعلمه الشارح ويجزم فيه برأي
 أمام القارئ . ثم لا توجد اليوم مدينة باسم هجر ولا ناحية . والبحرين اليوم
 غير البحرين في أيام المعري . فهل يتكلم الشارح عن الماضي أو الحاضر ؟
 ينبغي أن يبين هذا .

اللزومية التاسعة

يقول المعري :

أكفي صوامك في الدنيا مياسرة وأعرض عن قوافي الشعر تكفيها

يقول الشارح : (ص ٩٠)

السَّوَامُ والسَّائَةُ بمعنى . وهي كل إبل خُلِّيت في الفلوات ترعى الخ .
 ولست أوافق على تخصيص السوام بالإبل . فكل ماشية خُلِّيت في المرعى
 تسمى صواماً وسائَةً .

اللزومية الحادية عشرة

يقول المعري :

وإخوان الفطانة في اختيال كأنهم لِقوم أنبياء

فيقول الشارح (ص ٩٥) في تفسير الفطانة :

« والفطانة ضد النبارة . يقال فَطَنَ لهذا الأمر بالفتح يَفْطُنُ بالفِطْنَةِ .
 وَفَطْنٌ بالفِطْمِ قَطْنًا وَقَطْنًا وَفَطْنًا وَفَطُونًا وَفَطُونَةً وَقَطَانَةٌ وَقَطَانِيَّةٌ فَهُوَ فَاطِنٌ
 وَقَطُونٌ وَقَطِينٌ وَقَطِيبٌ وَقَطِنٌ وَقَطِئٌ وَقَطُونَةٌ . وَفَطِينٌ بِالْكَسْرِ فِطْنَةٌ
 وَقَطَانَةٌ وَقَطَانِيَّةٌ . وَاجْمَعُ فَطْنٌ وَالْأَتَى قَطِينَةٌ . »

فهل يحتاج قارئ اللزوميات الى هذا البيان اللغوي كله ؟ لن أعود من بعد
 الى نقد الإصهاب والتشكيك في الشرح اللغوي فحسي ما قدّمت من أمثلة وهما
 يلتقيان القارئ في كل صفحة فالجديث عنها بطول ويُمل .

وقال المعري :

تمالي رازق الأحياء طراً لقد وهت المروءة والحياء
الشرح (ص ٩٤) : تمالي أي جلّ ونباعن كل ثناء الخ . فلماذا خصص التعمالي
بالتعمالي عن الثناء . الحق ان المراد تمالي الله عما لا يليق بالألوهية . وفي التنزيل :
فتمالي الله عما يصفون . وتمالي عما يقول الظالمون . والله أهل للثناء الحسن :
« والله الأسماء الحسنى فادعوه بها » .

اللزومية الثالثة عشرة

يقول الشارح : (ص ١٠١)

الدرع لبوس الحديد تذكر وتؤنث . ثم يقول : وتصغير درع دريم
بغير هاء على غير قياس الخ . وأقول : إن كانت الدرع تذكر كما يقول
فليس في تصغيرها على دريم شذوذ إنما تزداد الهاء في تصغير الثلاثي المؤنث .
ويقول المعري :

ولست كمن يقول بغير علمٍ سواك منك فتك واتقاء
يفسر الشارح (ص ١٠٢) البيت بما مضاه اني أقول على علم . فأعلمك أن
الموت واقع لا محالة لا ينجيك منه فتك أو اتقاء .
والصواب أن الشطر الثاني مقول القول أي لست من القائلين على غير علم
إن الفتك والاتقاء سواء . ويبين هذا الآيات التي بعده فليتأمل القارئ .

اللزومية السادسة عشرة

يقول الشارح (ص ١٢٠) :

والفرقد واحد الفرقدين . وهما فحجان في السماء لا يفرّبان ولكنها يطوفان
بالجدي وقيل هما كوكبان قريبان من القطب كما قيل انهما في بنات نمش الصغرى .
وأقول الفرقدان ظاهران لمن ينظر الى السماء لا يحتاج معرفتهما الى الحدس

م (١٠)

وتعداد الأقوال . ثم هذه الأقوال التي مردها الشارح لا تختلف فيما بينها .
فالفرقدان نجمان لا يقربان ، في بنات نعش الصفرى ، قريبان من القطب .
ويقول المعري :

وأرى الأربع الفرائز فينا وهي في جُئنة الفتى خصماً
فيقول الشارح (ص ١٢٥) : والفرائز الأربع العناصر التي يتكون منها
الكون . وهي المائية والترابية والهوائية والنارية .
وأقول : ان الفرائز الأربع ليست العناصر بل هي طبائع الجسم أو الأمزجة
الأربعة : الصفراوي والسوداوي والدموي والبلغمي .

وجاء في أثناء الشرح : (ص ١٢٢)
وفي حديث بيعة النساء « ولا يأتين بيهتان يفترينه » .
أقول هذا لفظ الآية . فان يكن اللفظ نفسه جاء في الحديث فالآية أولى
أن تذكر ويستشهد بها .
ويقول المعوي :

والبهارُ الشميمُ تحميه من وط . معادبك أربُ شماء
بمعنى المعري أن المرعى تحميه حميتك وأنتك الأشم والأرب هنا أرب الأنف .
وكلف المعري بالجناس جمع بين الشميم والشماء دون جدوى .
وقد قال الشارح اللغوي فيما قال (ص ١٣٤) : إذ المشمرم ما دام موصولاً
بعرنين أنتك فهو أبعد من أن يوطأ .
وقال شارح المعنى :

فهم كالزهرة النضرة لا يذبلها وقع الأقدام ، ولكن يذبلها شم الأنوف .
وكلا الشرحين بعيد من المعنى كل البعد .
وجاء في الشرح (ص ١٣٨) الاستشهاد بقول الشاعر :

أضحت أميمةً معموراً بها الرجمُ لفي صعيد عليه التربُ صرتمكم

والصواب لقي صعيد ٦ واللقى الشيء الملقى .
وأعبر لزوميات على هنات فيها وماخذ متخلطها الى :

اللزومية الثانية والثلاثين

مَني آدَاكْ خَيْرٌ فَاغْلِبْهُ وَقَوْلِي إِنْ دَعَاكَ الْبِرُّ آرَى

يقول الشارح : (ص ١٩٥)

- آرى كلمة فارسية ٦ بمعنى نعم ومرحى وحقاً . وتكون بمعنى لا .
- ولست أدري أين وجد الشارح أن آرى تكون بمعنى لا .
- ويقول المعري :

فَلَوْ قَبِلَ الْفَوَاةُ عَرَفْتُ كَشْفِي مِنْ الْكُذْبِ الْمَمُوءِ ، مَا تَوَارَى

والمعنى بين . يقول الشاعر : لو قبل الفوأة الحق لعرفت كشفي وإباتي

ما توارى من الكذب المموء . ولكن الشارح يقول : (ص ١٩٥)

وكشفي أي ما أظهر عما لا يواربه فيه ولا مداهنة أي عرفت حتى
من باطلهم ولم يغم عليك .

فانظر كيف بترك المعنى الجلي الذي يبين منه اللفظ الى معنى لا يدل عليه اللفظ .

اللزومية الرابعة والثلاثون

يقول المعري لمن يخاطبه :

عَهْدُكَ تُشْبِهُ صَيْدَ الْفَرَّاءِ وَلَسْتُ مُشَابِهَ لَيْثِ الشَّرِي

تَدْرِبَ فَإِنْ وَجِدْتَ خَلْسَةَ فَيَالِلسَلْتِيكَ أَوْ الشَّنْفَرِي

والمعنى بين . يقول الشاعر أنك تحتل ختل الذئب . ثمثي الهوبني حتى تجد

الفرصة لتمدو إليها عدو السليك والشنفرى . ويقول الشارح :

• والدنيا خادحة ماكرة ومختالة ماهرة تدب ديب الشيوخ الخ

• ولبس في هذه الآيات ذكر الدنيا ولا الإشارة إليها .

وفي المتن :

فَيَوِّنُ عَلَيْكَ لِقَاءَ الْمَنُونِ وقل حين تطرق : أطرق كرا
والصواب حين تطرق أي حين تطرق المنون .
ويقول المعري :

وتختلف الأنس في شأنها وأبيد بين باع ومن شري
فيقول الشارح (ص ٢٢٦) : الضمير في شأنها للحياة وان لم يمر لها ذكر صريح
فالحديث عنها .

وأقول إن الضمير هنا للانس ، أي ان الناس مختلفون في شئونهم .

(للكلام صلة) جُدَّة عبد الوهاب عزام

عثرات الأقلام والأفهام (١)

(مزاودة)

فمن عثرات الأقلام قولهم : (مزاودة) فقد نشرت بعض المصالح الحكومية
إعلان مزايدة بعنوان (إعلان مزاودة) كذا بالواو مكان الياء . ثم كررت
الخطأ نفسه إذ قالت (تأجيل المزاودة) (تجري المزاودة) (فمن كان له رغبة
بالمزاودة) والإعلان لا يزيد على بضعة أسطر وصوابه (المزايدة) بالياء لأنه
مصدر زايد بالياء وأصل فعله الثلاثي يأتي وهو زاد يزيد لا زاد يزود . فكما
لا يقال من فعل (بايع يبايع) المباوعة لا يقال في زايد يزايد المزاودة إذ ليس
فعلها أجوف وأوباً كالمصاولة والمقاولة .

(١) الأفام جمع فم المشددة الميم وهي لغة في الفم المنخفضة التي يجمعها أفواه وقد
اخترنا الأفام على الأفواه للازدواج بالأقلام .

(استبعاد)

ويقولون (ترى الحكومة استبعاد فلان عن العمل) بمنون إبعاده وهو خطأ :
لأن العرب تقول استبعد الشيء عنه بعيداً غير متوقع الحصول . ويقولون
استبعد فلان عنا إذا تباعد وشط مزاره عنا . كأنه بمعنى طلب البعد عنا
وفضله على القرب . أما إذا أرادوا معنى التنحية عن عملٍ ما فيقولون إبعاده
وتنحيته وصرفه لا استبعاده .

(الحِفاظ)

ويقولون (الوزارة الفلانية أمرت بكذا لأنها ترغب في الحِفاظ على سمعة
سورية) وصوابه المحافظة على السمعة بمعنى حفظها وصيانتها من قالة السوء .
أما الحِفاظ فلا يكون بمعنى الحفظ في الفصح وإنما معناه الأتفة والحِمية والفضب
للكرامة أن تمس كالحفيظة . والفعل منه (أحفظني كذا أي أغضبني) .

(كورس)

ومن عثرات الأرقام : (كورس) يلفظونه على وزن جوهر ومنهم من
يضم أوله . ويضيفونه إلى محطة الإذاعة فيقولون (كورس المحطة) أو (كورس
الإذاعة) ويريدون بها جماعة المذنين فيها . ونرى من الصواب العدول عن
كورس إلى (جوقة المحطة) والجوقة - وإن كانت مشكوكاً في عربيتها -
غير أنها بما عرفه العرب واستعملوه ودونوه في معاجمهم وفسروه بالجماعة من الناس
ثم خصوا به الجماعة من المذنين . أما (الكورس) وبعضهم يلفظه كأصله
(خورس) بإخاء فلفظ يوناني يراد به الجماعة من الناس أيضاً ثم خصوا به
جماعة الكهنة الذين وظيفتهم إنشاد الترانيم الكنائسية في الحفلات الدينية .
كما كنا نسمع من نصارى الساحل قولهم في صدد الكلام على الحفلات الكنائسية

(الخورس) ففسألم ما الخورس فيقولون فنة من انخوارنة ترفع صوتها بالترانيم في حفلات عيد الشعانين، مثلاً . ولم نسمع كلمة (خورس) مستعملة إلا بهذا المعنى . ونحن لا نمنع التعريب واقتباس لغة من لغة لحين الضرورة . ولكننا نفضل أن لا ندع كلمة قاموسية مأنوسة بيننا وهي جوقة الى كلمة ليست كذلك . ولا صبا إذا كانت ذات صبغة دينية ، أو ذات مقام خاص بها وهو مقام الأعياد الكنسية وقال بعض الظرفاء : لو لم أسمع شمس الدين صامي يقول في قاموسه : إن كلمة (خورس) - وهي اسم للدبك عند الأتراك - فارسية الأصل نقلت أنها يونانية وإن الدبك بما أوتي من موهبة الصوت أشبه بالشماس الذي يترنم بتمجيد الرب .

(خطورة)

يقولون : (لاحظ فلان خطورة الموقف فتجنب الدخول في ما لا يعنيه) كلمة (خطر) المصدر تكون بمعنى التهلكة يقال (فلان على خطر عظيم) وبمعنى جلالة القدر ورفعة المقام يقال فلان له خطر . وفلان خطير . وليس لفلان خطر أي قيمة ومنزلة . فاذا أراد قائل الجملة بخطورة الموقف عظيمته ورفعة شأنه صح : إذ أنهم يقولون خطر الرجل خطورة إذا صار رفيع القدر . أما إذا أراد بخطورة الموقف أن فيه الهلاك والتلف لم يجوز الاستعمال ووجب أن يقول (خطر الموقف) لا خطورته . والراجع أن استعمال الكتاب لخطورة الموقف إنما يريدون أنه مؤد إلى التهلكة . فالأصوب إذن أن يقال خطر الموقف لا خطورته .

(رابض الجأش)

ويقولون فلان (رابض الجأش) بالضاد وصوابه (رابط) بالطاء . أي ساكن القلب لا يضطرب حين الفزع . أما الربوض بالضاد فمعناه أن تجثم الدابة على الأرض للنوم والاستراحة كما يدرك البعير .

(القدامى)

ويقولون (أسلافنا القدامى) وقدامى جمع قديم كالقدماء لكنهم يفتحون القاف في القدامى وهو غلط صوابه القم . ويجب قوم أن يتسأخوا في مثل ضم المفتوح أو فتح المضموم ويقولون : ولماذا هذا التنطع وما يضر إذا قلنا قدامى وفتحنا القاف ؟ ولا نطيل الجواب على هذا المعترض ونكتفي بهذا المثال الذي يدعن له الانصاف : وهو ان الفرنسيين يقولون في معنى القديم Ancien أنسين : أي بفتح الحمزة . فلو أتى أحد الفرنسيين حديثاً في الإذاعة وقال Oncien أنسين بضم الحمزة فهل تقبل منه (الاكاديمي) ذلك وهل يقبل ابن باريز منه الاعتذار الذي اعتذره ابن دمشق الذي فتح قاف (قدامى) ويقره عليه ؟

(القد)

ويقول المذيع في الإذاعة فلان يقني (قد كذا) و (تسمعون الى قد كذا) والمراد بالقد الأغنية أو ضرب من الأغاني أو من الألحان : وهو اصطلاح قديم . وعهدنا في لفظ (قد) أنه بفتح أوله لكن المذيع يكسره . مع أن القد بالكسر معناه السير من جلد تتخذ منه الحبال والأغلال وفي أمثال العرب (امرأة سوء قد قتل وجرح لا يندمل) . و (القد) بمعنى الأغنية لم تذكره كتب اللغة حتى نعرف إن كانت قافه مفتوحة أو مكسورة لأنه لفظ مولد وإنما رجحت فتح قافه لأننا كذا نسمعه من متعاطي فن الغناء من يوم أن خلقنا ونرى أن تسميتهم الأغنية به (أي بالقد) أنسب لما في الأغاني من وصف قد المليح والتشبيب بثنيه . والقد بمعنى القوام قافه مفتوحة وكذلك نسمهم يجمعون القد بمعنى الأغنية على قدود ولو كان بالكسر لجمعوه على أقداد مثل نبت أقداد وضد أقداد :

(تريض)

ويقولون (حديقة لتريض الأطفال) صوابه لتروض الأطفال لأن فعله الثلاثي واوي (راض يروض) والمتعدي (روضه يروضه) والمطاوع (تروض تروضاً) بالواو لا (تريضاً) على أن المعروف في مطاوع روضه (الارتياض) لا التروض فصواب الصواب أن يقال حديقة (لارتياض الأطفال) وإذا كان ولا بد من التفعّل فليقل (تروض) لا (تريض) .

(التنويه)

ويقول مدير الجريدة : أرجأنا المقالة الى العدد الآتي فاقضى التنويه ، التنويه بالشيء أو بفلان معناه تعظيمه ورفع الصوت بذكر اسمه ورفعة شأنه ولكن درجت كلمة التنويه على الألسنة بمعنى التنبيه وهو خطأ فالأولى أن يقال أرجأنا المقالة فاقضى التنبيه . ولعل التقارب بين اللفظين هو الذي أورد الأعلام والاقلام هذا المورد .

(المرابطة)

ويقولون (شارع ضيق وفيه مرآب ترابط فيه السيارات) مرادهم بفعل ترابط أن السيارات تقيم فيه أو تبيت فيه أو تستودع فيه ونحو ذلك ، أما فعل رابط يرابط فلا يحسن أبداً أن يستعمل مع السيارات وأشباهاها حتى ولا مع الحارس والشرطي حين يلزم محقر الحراسة .

وفعل (رابط يرابط) إنما يستعمل عند البقاء في مقامين :

(١) إقامة الجنود بنحيتهم على الحدود متربصين للعدو فلا يفجأ أرض الوطن فيقال لنا جيش قوي يرابط على حدودنا . وكان صلاح الدين الأيوبي إذا هادن الصليبيين صرف جنوده الى أهلهم وبقي في فئة من مماليكه وخاصة جنده يرابط على الحدود .

(٢) إقامة الصوفي والزاهد في رباطه أي زاويته يرباط ويجهد في العبادة وقيام الليل . كأنه يجاهد نفسه ويدافعها عن الشرور والآثام . وكان ابراهيم بن آدم يرباط في رباطه على ساحل بحر الروم بعيد الله ويرقب قرصات العدو وكان رباطه في جيلة أو على مقربة منها فنسبت إليه وقيل جيلة الأدهمية .
في هذين المقامين يستعمل فعل (رباط يرباط) فلا يقال رابطت السيارة في المرأب ولا رباط الشرطي في الخفر ولا قاطع الطريق في مكان كذا .

(الشجب)

ومنها قولهم (عرض الأمر الفلاني على الوزير فشجبه) وهذا الخطأ في استعمال فعل (شجب) قديم على السنة كتابنا المعاصرين وهم يريدون به معنى استنكار الشيء واستتباعه ووجوب رده . وليس معنى (شجب) في اللفظة ما توهموا . وإنما معناه الحزن والهلاك : شجب زيد حزن وشجب عمرو هلك وشجب الله فلاناً أهلكه . فيمكننا أن نستعمل مكان (شجبه) بمعنى عدم الرضا منه - نكبره وأنكره واستنكره ونجبه واستنجه ، واستشبهه وعابه ورده ولام عليه ، ولم يرض عنه اتخ الخ .

(الغيرة)

ومن عشرات الأقسام كسر أول (الغيرة) مذ يقولون (إذا ولد للصغير أخ استوات عليه الغيرة) وصواب الغين فتحها . ومثلها كلمة (الخيرة) يكسرون حاءها والصواب فتحها . ويستثنى من ذلك بلد (الخيرة) في العراق فان حاءها مكسورة .

(المرثاب)

ومن الأغلاط قولهم (فينبغي إلغاء هذا المرثاب) وصوابه (المرأب) على وزن مفعل (اسم مكان) لا على وزن مفعال (اسم آلة) : المرأب مكان ترأب أي تصلح فيه السيارات أو تودع : كالخزن مكان تخزن فيه الغلال والبضائع ونحوها .

(طَيْلَة)

ومن عثرات الأتفام قولهم (لم ينم المريض طيلة ليلته) كلمة طيلة شاعت على الألسنة شيوفاً ملحماً بل 'عملاً' مراداً بها طول الزمن مع أن اختها كلمة (طول) أقدم في استعمال الفصحاء وأخف على الأفواه والأسماع : فهم يقولون طول الليل وطول النهار وطول السنة ولا يستعملون طيلة للزمان إلا في مقام واحد كما يفهم من كتب اللغة وهو مقام الدعاء يقولون (أطال الله طيلة الأمير) أي عمره ولا أظن الكاتب المتقن يستجيز لنفسه استعمال (طيلة) إلا في مثل هذا المقام وهذا إمام اللغة (ثعلب) جمع الكلمات الفصحى الجديرة باستعمال الكتاب فلم يذكر طيلة وإنما ذكر طوال بفتح الطاء فقال (لا أكلك طوال الدهر) أي مدى الدهر فهو رجحها في فصاحة الاستعمال على أختها (طول الدهر) فما تراه فاعلاً لو قلنا (طيلة الدهر) ؟ بل الأغرب من ذلك أنهم استعملوها في المكان فقال قائلهم (وكانت أقواس النصر منتشرة على طيلة الطرقات) ؟ ؟ وربما فتحوا طاءها فقالوا طَيْلَة !!!

(عِبْر)

ومثل ولوع الكتاب بكلمة (طيلة) ولوعهم بكلمة (عبر) بكسر العين وسكون الباء . وكان مترجماً ترجمها عن كلمة فرنسية فشاعت وسواء أكانت الترجمة في محلها أو في غير محلها فإن الكتاب حتى المعروفين منهم أصرقوا في استعمالها . ففي صفحة واحدة تقرأ (تجارة أفغانستان عبر الباكستان) (سافروا إلى الكويت في سلسلة الرحلة التي يقومون بها عبر العواصم العربية) (الولوج إلى عوالم عبر هذا العالم) دع عنك قولهم (عبر الأيام) و (عبر البحراء) . ولا نفهم لمعنى (عبر) في استعمالهم إلا ما تفيد كلمة (داخل) (خلال) بل إن حرف الجر (في) يعني عنها . ويرجح الأسماع منها ، وفي القرآن (أفلم يسيرا في الأرض)

ولو قالما كتاب اليوم لقالوا (عبر الأرض) ، والعبور في اللغة مرور شيء في شيء أما (عبر) فيقال في اللغة (عبر الوادي) شاطئه أي أحد جانبيه . ومثله عبر النهر . فيكون معنى (عبر الصحراء) . أحد جانبيها وهم بالطبع لا يريدون هذا وإنما يريدون معنى آخر تفيد كلمة أفرنسية أو انكليزية لاطئة في أذهانهم . فقولهم السابق (تجارة أفغانستان عبر الباكستان) إن أرادوا من عبرها استقرار التجارة فيها صلح أن يقولوا (في الباكستان) أو (داخل الباكستان) وإن أرادوا من عبر الباكستان أن التجارة تجتازها وتر فيها مروراً (ترازيت) - ولا نظنهم يريدون هذا - فعندها يصلح أن يقولوا تجارة الأفغانستان مجتازة أو مارة بالباكستان أو يقولون اجتياز التجارة أو مرور التجارة أو عبور التجارة أما (عبّر الباكستان) فلا يعرف العرب استعمالها بمعنى (في) ولا بمعنى اجتياز وإنما يعرفونها بمعنى الشاطئ والجانب الآخر من الصحراء والنهر والوادي .

(سواح)

ومن العثرات قولهم (قافلة سواح تمر بدمشقي) وصواب سواح بالواو أن يقال (سواح) بالياء لأن فعله ساح يسبح : أي انه فعل يأتي لا واوي .

(بيعة)

ومن عثرات الأقدماء قولهم (وبعد أن تمت البيعة للملك جري كذا وكذا) يلفظون (البيعة) بكسر الباء وهو خطأ لأن بيعة الملك بمعنى مبايعته والحلف على الإخلاص له فباؤها مفتوحة أما بيعة المكسورة الباء فهي معبد النصراري وتجمع على بيعة ويقال لها كنيسة أما الكنيس من دون تاء التأنيث فهو معبد اليهود .

(غيلة)

ومنها قولهم (قتلوه غيلة) يفتحون أولها أي يفتحون حرف الغين وصوابها الكسر وهي اسم مصدر بمعنى الاغتيال . وهو أن يقتل رجل آخر من حيث لا يشعره أنه يريد قتله .

(مفرض)

ومن عثرات الألفاظ تشديد (المفرض) فقد سمعت من تقول في الإذاعة وفلان معروف انه (مفرض) أو (من المفرضين) تعني أصحاب الأغراض والمفرض الهدف وأعرض أصاب الفرض وأصبحوا يريدون من المفرض الذي له قصد سيئ أو مصلحة شخصية في أمر من الأمور . وهذا الاستعمال للفرض موله دخيل وقد أجزناه لم بشرط أن يشتق من أعرض فهو مفرض بتخفيف الراء أما (مفرض) بتشديدها فله معان أخر لا تناسب معنى القصد السيئ .

(التأخلق)

ومن العثرات الغربية قولهم في نشرة مصرية (الدعوة الى التأخلق بالأخلاق الإسلامية) ومرادهم بالتأخلق (التخلق) أي الاجتهاد في جعل الأخلاق الإسلامية عادة للمرء وطبعاً راسخاً في نفسه . فلماذا تركوا (التخلق) وهو المجهود الاستعمال في كلام الفصحاء وآثار السلف وعدلوا الى (التأخلق) الذي لا يمت الى اللغة ولا الاشتقاق الصرفي بصلةٍ ما : كأنهم ظنوا أن الهزمة في كلمة (أخلاق) أصلية فهم يدخلونها في بناء فعل تأخلق وليس الأمر كذلك وهذا خطأ يشبه خطأهم في قولهم (تأرجح الأمر بين كذا وكذا) وقولهم (كان الدخان يتأرجح في سماء المدينة) وصوابه (يترجح) لكنهم توهموا أن الهزمة في (أرجوحة) أصلية فأدخلوها في الفعل . وكانوا قديماً يقولون خطأً أيضاً (تمرّج الأمر) على توهم أن ميم (مرجوحة) أصلية وليس كذلك فلا الميم ولا الهزمة يجازر أن تدخلها في الفعل وإنما الصواب أن يقال (ترجّح) أي تردد بين الجهتين والجانبين : تارة يمينه وتارة يسره .

(مَيِّزَة)

ومن عشرات الأقسام تشديد كلمة (مبزة) فيقولون مثلاً أن لتاريخنا العربي
(مبزة) على سائر النواحيج . مع أن مبزة على وزن مبرة لا تشديد فيها : وهو
اسم مصدر لفعل ماز يميز كما في شرح القاموس .

(حقل)

ومن عشرات الأذهان ولوع الكتاب بكلمة (حقل) في قولهم فلان أحد
العاملين في حقل الحركة التحريرية ولو حذفوا كلمة حقل لحسن المعنى ووافق أسلوب
كتابنا الأقدمين ولو افقوهم أيضاً لو قالوا (في ميدان الحركة التحريرية) ولعمري
ان تشبيه رجال الحركة بالعاملين في الميدان خير من تشبيههم بالعاملين في الحقل !!!

(آذان)

وسمنا الراديو بل أحد المذيعين على لسانه يقول (نحن الآن بانتظار آذان
المغرب) بمدّ همزة آذان ، وآذان بالمد جمع أذن وهي الجارحة التي نسمع بها
فصاوبه (أذان) من دون مد الهمزة ومعناه التأذين وإعلان وقت الصلاة .
وهذه الغلظة من الراديو كانت تتكرر ثم تصلح ثم يعاد اليها . فهي إذن
سبق لسان . وتكرار التنبيه يؤدي الى فرط الانتباه .

★ ★ ★

ولا ينبغي أن يستهان بتصحيحات هذه الأغلاط ولا صبا ما وقع منها في
الإذاعة لأن المستمعين والمستمعات يعدون بالألوف وليس كلهم ممن ينتبه الى
الصواب فيها فاذا علق الغلظة المتكررة - وهي متكرر بالطبع - بسمع مثلاً
مثلاً من الضفاف في اللغة واستأنسوا بها واستعملوها في كلامهم لاجرم أن
اخطأ فيها يسهل على من حولهم . فتسري العدوى . ونعم البلوى .

المغربي

www.alukah.net

الحزنة الشرقية

الجزء الأول طبع بالمطبعة الكاثوليكية ببيروت سنة « ١٩٥٢ »

- ٢ -

٦- وقال في « ص ٦٧ » من ذلك الجزء « ثم حضر الصاحب أيضاً مجلساً في عكبرا وهي بلدة في نواحي دجيل بينها وبين بغداد عشرة فراسخ ، مشهورة بجودة الخمر . »

والصحيح أن عكبرا لم تكن أيام الصاحب بن عباد من نواحي دجيل ، قال ابن عبد الحق في مرآة الاطلاع الذي هو مختصر معجم البلدان لياقوت الحموي وتبع لأوهامه « عكبرا : بضم أوله وسكون ثانيه وفتح الباء الموحدة ، وقد بُدِّتْ وبقصر بلدة من ناحية دجيل . . . قلت : كانت عكبرا من الجانب الشرقي على شاطئ دجلة فلما استحال دجلة الى جهة الشرق صارت دجلة تحتم تسمى الشطيطة وخربت وانتقل أهلها الى أوانا وغيرها وصار ما في شرقيها الى دجلة من عمل دجيل ويسمى الآن المستنصري ، لأن الامام المستنصر استخرج لها نهراً يستقيها من دجيل ووقفه على آذر المضيف التي أنشأها في محال بغداد لفظور الفقراء في شهر رمضان » . فاستحال دجلة الى الشرق وخراب عكبرا كانا على عهد المستنصر بالله « ٦٢٣ - ٦٤٠ هـ » أي بعد عصر الصاحب بن عباد بنين كثيرة ، وأما قبل ذلك فكانت عكبرا من شرقي دجلة مع أن دجيلاً من غربيها دائماً . فلا يصح أن تكون عكبرا من نواحيه ، وبعد انتقال دجلة عنها وخرابها لم تبقى فائدة في ذكرها سوى الفائدة التاريخية كالتي ذكرناها الآن .

٧- وتكلم في « ص ٧٤ » من الكتاب على « الفقراء الخربين » وقال « يصب جداً ثمين الزمن الذي أطلق فيه لقب الخربين على الفقراء الذين عرفوا بالاستهانة بالشرائع والآداب وامتناع الهارم والمآثم ، ولذلك حارطابع كتاب

الحوادث الجامعة لابن الفوطي - بعيني أنا نفسي - ولم يدّر له توجيهها . . . »
 وقد صدق الرجل في أني لم أهدت يوماً إلى معنى «التخريب» ولا هو اهتدي
 إلى أصله بل ذكر شواهد على استعماله ، وقد اشتهر الفقراء القنادريون بالاستهانة
 بالشرائع واستباحة المحرمات ، ويظهر لي أن «التخريب» مأخوذ من «خراب
 النفس» الذي سماه الفرس «خرابات» وسموا الذي لا ينتهي عن منكر ولا
 بأنف من عمل قبيح ولا يلتزم الفرائض «خراباتي» فالتخريب عندي أن يكون
 الانسان «خراباتياً» أي غير مبالٍ بما يجب عليه أديباً وشرعاً؛ قال الأستاذ
 المحقق عباس العزاوي في سيرة «الشيخ مصطفى المولوي الخراباتي» :

« وهذا الدرؤيش كان من الملامية . . . أكثر الناس من القول عليه
 بأنه لا يبالي (خراباتي) والله أعلم بحقيقة الحال »^(١) . ولقائل أن يقول إن
 الخراباتي يجوز أخذه من «الخرابات» أي المواضع الخربة ، ودلت الخرابات على
 المغارات عند الفرس ، فالسآدر الذي لا يبالي بأوي إلى المواضع الخربة كما يفعل
 كثير من الدراويش والفقراء وهناك يفعلون ما يفعلون ، وقد استعملت «الخرابات»
 في الشعر العربي كما في قول نجم الدين ابراهيم بن هاشم النبلي يهجو عمر الدين
 أبا الفضل عامر بن عامر البصري من أهل القرن السابع :

يحبك ربع في خرابات باطني غدا عامراً والبال بال وداثر
 وذلك شيء من عجائب دهرنا فوا عجيباً إذ في الخرابات عامر^(٢)

٨ - وذكر من المخربين «علي بن أبي الحسن بن منصور الحريري» المتوفى
 سنة «٦٤٥» هـ كما في ذيل الروضتين «ص ١٨٠» وتاريخ أبي الحسن الخزرجي
 وفيها أو في سنة «٦٤٦» كما في النجوم الزاهرة «ج ٦ ص ٣٥٩ - ٢٦٠»
 أو في سنة «٦٤٦» كما في الموسوم بالحوادث الجامعة «ص ٢٣٥» وقال :
 « ونشأ له تلامذة وأتباع مشوا على منهاجه في التخريب الديني والأدبي وتجاوزهما

(١) المراق بين احتلاين « ج ه ص ٥٣ » .

(٢) تلخيص معجم الألقاب لابن الفوطي « ج ٤ ص ١٤ » من نسخة خطية .

بارشاده الى التخريب المادي فكانوا يهدمون كل ما تناولته أيديهم من معابد
النصارى ونصّ ابن شاذكر على أن خراب كنيسة المصلبة أي كنيسة حنايا
بدمشق سنة « ٥٨٠ / ١١٨٤ » وتحويلها الى مسجد قام به رجل حريري في
زمن السلطان صلاح الدين يوصف بن أيوب ولم يدرك المستشرق صوفير فيما نقله
من عيون التواريخ الى الفرنسية معنى لقب «الحريري» فترجمه Marchand de soie
بدلاً من « Partisan de la secte Haririeh » .

وهذا قول يحدو على العجب فإن « علياً » هذا كان يُقال له « الحريري »
قبل أن يؤسس الطريقة الحريرية ولم يكن حريراً وعده بل كان معه « حريريون »
فان سلمنا أن ولادته كانت سنة « ٥٥٥ » هـ لأنه توفى منيفاً على التسعين
كان عمره سنة أخربت كنيسة المصلبة (أي سنة « ٥٨٠ ») خمساً وعشرين سنة
فكيف نشأ له تلامذة وأتباع مشوا على منهاجه في التخريب الديني والأدبي
حتى تجاوزوهما الى التخريب المادي ؟ وهو في هذه السن ؟ وكيف تجوز طريقته
في مثل أيام صلاح الدين يوصف بن أيوب الملك الحريص على جملة الاسلام
ونفصيله وتفاريقه ؟ ومتى هدم الرجل بناءً من الأبنية حتى ينسب أتباعه وتلامذته
الى مثله ، ولم لم يباشر ذلك بنفسه وهو في ريعان شبابه ؟ فالصحيح أن
طريقة الحريرية لم تكن معروفة سنة « ٥٨٠ » هـ وأن « الحريري » الذي سعى
في هدم الكنيسة كان حريراً يحوك الحرير أو يشتغل به كسائر الحريريين
بومشذ وأن المستشرق صوفير قد أصاب في ترجمته وأن الباحث الفاضل واهم فيما قال .
٦ - وقال في « ص ٩٣ » مستقصياً ماورد من « مفعول ومفعولة على مفاعيل »

على زعمه :

« منع أهل اللغة أن يُقال منسوب بدلاً من نعب ، ومع ذلك فقد أجازوه
الجاحظ كما تقدم من كلامه آتفاً » . وكلام الجاحظ المقدم هو « مباحير كثيرات
الذهب ومباحير متاعيب قد علام البحر » .

وليس في «متاعيب» دليل على أن المفرد «متعوب» كما ظن الرجل، لأن «مفاعيل» مشترك بين «مفعل» كذا كُرّ ومذاكير من أسماء المفعول و«مفعل» اسم مفعول أيضاً كسند ومسانيد ومراسيل ومراسيل ومصعب ومصاعيب ومنكر ومناكير ومفرد ومفاربدة و«مفعل» اسم فاعل كطفل ومطافيل و«مفعال» كذباع ومذايبع و«مفعل» كسكين ومساكين و«مفعول» كضمون ومضامين^(١)، فالمتاعيب جمع «المتعب» اسم مفعول من «أتمبه إيتاباً» فتأمل ذلك واعجب من رجل لم يدرس الصرف حقّ دراسته وبدخل نفسه في مسائل صرفية كاتي قدّمنا ذكرها .

١٠- وقال في «ص ٩٤» في الجمع المذكور «مجهود مجاهد» ونقل من معجم البلدان «أتمت بمصر فرأيت أهلها مجاهد» وقول القاضي الفاضل «مساكين يعملون في البحر ومجاهد بدأبون» . والمجاهد هنا جمع «مجهّد» اسم مفعول من «أجهده إجهاداً» فهو كالتعب والمتاعيب وعلی قیاسه الصرفی . ثم إن «المجهود» من المصادر التي جاءت على «مفعول» كالمجود والمخوف والعرب تخشى جمع «المجهود» اسم المفعول على مجاهد لثلاثين يجمع المصدر المذكور .

١١- وقال في «ص ٩٤» : «مخوج محاريج» لأبي العلاء :

ما البسر كالعدم في الأحكام بل شحطت حال المياصير عن حال المحاريج ولم يفتن إلى أن «المحاريج» جمع «المحواج» أي المحتاج أو الكثير الحاج باجماع من ذكره من اللغويين وهم كثير . وقد أغرب أيضاً في تصحيحه «تاريخ قضاة الأندلس» بقوله «ص ١٢٤» من التصحيح «المحاجيم جمع مجذوم

(١) يضاف إلى ذلك أن أشباع كسرة ما بعد الألف من صيغة متبني الجموع حتى تصير كسرة جائر كزورق وزواريق ومذبح ومذايح ومنه «ثنية المذايح» التي ذكرها الباحث الفاضل في مقاله «ص ٩٦» فظنها جمع المذبح . وكذلك فعل بالمقول والمقاريل في «ص ١٠٣» ظنه جمع «مقول» اسم مفعول وبالملايس جمع ملبس في «ص ١٠٣» .

م(١١)

أو المحاويجُ جمعُ محوج أي الفقراء « فليسائل نفسه لماذا جمع هناك « المحوج » على « المحاويج » ؟ إنه بعيد عن هذا الفن الذي تكلفه تكالفاً ظاهراً ، فكان عليه أن يتوفى الوهم كثيراً .

١٢ - وقال في « ص ٩٥ » من كتابه « محروق محاربيق » قال العتيبي :

ولي صاحب سرّي المكتّم عنده محاربيق نيران بليل تحرقُ
نقل ذلك من « المحاسن والمساوي ٢ : ٥٩ » . والنص الذي نقله فيه تصحيف
فهي « المحاربيق » بالخاء المعجمة لا « المحاربيق » كما ظن . قال المبرد في الكامل
« وقال آخر :

ولي صاحب سرّي المكتّم عنده محاربيق نيران بليل تحرقُ
نقل الدجلموني الأزهرى في شرحه « ج ٢ ص ٢٣٦ » من طبعته « محاربيق
نيران : جمع محراق وهو في الأصل ثوب يلفّ ويضرب به الصبيان بعضهم
بعضاً ، استعارها للشعل التي تشعل النار فيها ، شبه السرّ عند صاحبه الذي
أوصاه بكتّماته بشعل النار التي تحترق بالليل ، يريد أنه لا يكتم سرّاً » .
قلت : وأورد صاحب جمهره أشعار العرب قول عمرو بن كلثوم :

كأن سيوفنا فينا وفيهم محاربيق بأيدي لاعينا
وقال « المحاربيق : ثياب صفار يلبس بها الصبيان ويضرب بها بعضهم بعضاً
وقيل عيدان » (ص ١٦٣) ثم أورد قول قيس بن الخطيم « ص ٢٤٧ » :
لقينكم يوم الخنادق حاسراً كأن يدي بالسيف محراق لاعب
وقال « المحراق : ثوب يجعله الصبيان مفتولاً في أيديهم يتضاربون به » .
وأياً كان فهو ليس بمحروق .

١٣ - وقال في « ص ٩٦ » في البحث نفسه « نحو ص مخاميص » من قولهم :

خمص الجوع فلاناً فهو نحو ص قال زهير بن سهم المرادي من أبيات :
وابن المنيع ومرداساً وإخوته إذا فارقوا زهرة الدنيا مخاميصاً

نقل ذلك من أنساب الأشراف للبلاذري ٤ : ٨٨ » . وكان المبرد قد نقل هذا البيت وما معه في الكامل « ج ٣ ص ١٥٦ - ٧ » ونقلها من كتابه ابن أبي الحديد في شرح نهج البلاغة « مج ١ ص ٤٥٣ » قال اللجوني الأزهرى « تخاميصا : أي ضامري البطون ، كناية عن الزهد في الدنيا وقلة ما يملكون منها رغبة عنها » . وعلى هذا يكون مفرد الخاميص « الخماص » لا الخموص ، فهو مثل « المحواج والمفضال والمقدام » أدل على المبالغة ، وليس من دليل في الشعر ولا في الكتب التي ورد فيها على أنه جمع مخموص » . والفعل « خمتص » ورد متعديا ولازما فالخماص من اللازم .

١٤ - وقال في « ص ٩٦ » أيضا مذکور مذاكير ، لأبي الشبل البرجمي (كذا) في رثاء صراجه :

وليس يقوى بروقه جبل صلد من الشمخ المذاكير
والصحيح أن « المذاكير » هنا جمع « المذكر » اسم مفعول بتشديد الكاف
والمذكر عند العرب كل ما يدل على القوة والشدة والصلابة ، ولا معنى لمذكور
هنا في وصف الجبل ، كما هو بين للتأمل المدرك معاني كلم العرب .
١٥ - وقال في « ص ٩٧ » نقلاً من الأغاني ١٣ : ٢٨ لأبي الشبل البرجمي
في رثاء صراجه :

يلتهب الموت في ظباه كما تلهب النار في المساعير
قال « مسعور مساعير » يعني أن « المساعير » في البيت جمع « مسعور » ،
ولم يفتن للمراد بالمساعير مع أن استعمالها كالأسماء لا كالصفات كان حري^(١)
أن يمشه على التفكير في حقيقتها ، فالمساعير جمع « مسمار » وهو ما تسر به
النار كالقبس والأشياء السريعة الاحتراق والالتهاب ، وليس بين الأسماء
« مسعور » بالاطلاق حتى يدعى أنه اسم جمع على « مساعير » وإنما يقال نار

(١) بفتح الحاء والراء والقصر .

مسورة ورجل مسور أي أكل مستكثر وناق مسورة لا تستقر من القلق .
 ١٦ - وأثبت في « ص ١٠١ » معروفًا ومعاريف قال في « المقود اللؤلؤية
 للغزرجي : وصل كتاب بعض معاريفه من أهل تمز » . والصحيح أن « المعاريف »
 أصلها « معارف » يقال « هو من المعارف أي المعروفين » ، كأنه موضع
 للعرفان ، ثم أشبهت الكسرة فأصبحت « معاريف » وقد ذكرنا جواز الأشباع
 في حاشية سابقة ، وليس في النص المنقول نص على المفرد فينبغي أن يخرج على
 الوجه المستعمل المقبول .

١٧ - وقال في « ص ١٠٥ » « منكول مناكيل لابن الجندي الشاعر الحمصي:
 فكيف يرجون عهداً للذين هم بهت شحاح مشائم مناكيل »
 فمناكيل ان لم يكق تصحيف « مناكيد » فهو جمع « منكال » للكثير
 النكول وليس للمنكول وجه لأن فعله لازم ولأنه لا يلائم معنى البيت .
 ١٨ - وقال في « ص ١٠٦ » أيضاً « ميسور مياسير » والصحيح أن
 « مياسير » جمع « ميسر » اسم فاعل من الرباعي « أيسر إيساراً » وقد ذكرنا
 ان « مُفَعِلاً » اسم الفاعل يجمع تكسيراً على مفاعيل ، في أول الكلام على
 هذا الجمع ، والموسر : هو الفتي وضد المسر . قال الجوهري في الصحاح
 « ورجل مُفَطَّرٌ وقوم مفاطير مثل موسر ومياسير » .

١٩ - وتكلم في « ص ١٤٠ » على رزق جماعة من وزراء بني العباس كأبي العباس
 الخصبى وأبي الحسن بن الفرات وقال بعد ذكر خبر من الأخبار « ومن هذه
 الملعنة بتضح أن رزق الوزير في أواخر الدولة العباسية في الساعة الواحدة كان
 يوازي رزق العامل في أوائلها الشهر كله » . والحقيقة أن هؤلاء الوزراء كانوا
 أقرب عهداً وأزماناً الى أواسط الدولة العباسية فان الوزير أبا الحسن بن الفرات
 قتل في الربع الأول من القرن الرابع للهجرة ، وأواخر الدولة العباسية تبدأ
 من بعد القرن الخامس للهجرة ، ولم يبق رزق الوزير في أواسطها ولا في أواخرها
 على ما ذكره الباحث الفاضل ، قال ابن الطقطقي في سيرة الوزير عون الذين

يجي بن هبيرة المنوفي سنة « ٥٦٠ » « وما زال ينتقل من خدمة الى أخرى أرفع منها حتى تقلد الوزارة للمقتني فكث فيها مدة ومشاهرته في كل سنة مائة الف دينار^(١) » . وقال ابن خلكان في سيرته « وكان اقطاعه عشر مقل البلاد على جاري عادة وزراء الدولة السلجوقية »^(٢) . و«مرادنا إنبات تغير الرزق الوزيري في أواخر الدولة العباسية لا الاستدراك على الباحث الفاضل فذلك باب واسع . هذا ما استوقفنا في أثناء تصفحنا هذا النافع من الكتب ونحن نعيد ما قاله الباحث الفاضل في « ص ١١٨ » خاصاً بالنقد قال « ولا بأس أن نمدد كل ماسر بنا منها عملاً بحق النقد وغيره على العلم أن تلاحظه شبهة أو ريبية » . وهذا جدول حارٍ غلط المؤلف في إنشائه وغلط المطبعة في حروفه .

ص	الغلط	الصواب	ص	الغلط	الصواب
د	تنبى عما غير	عما مضى	١٦	نيف ونصف	نصف قرن أو أكثر
د	كاف لاضاءة	كاف في إضاءة	٢٢	كما تدل عليها	كما تدل عليه
د	التردد على دور	التردد الى دور	٢٥	لا آلوك	ولا آلوك
هـ	والأنسجة	والنسج	٢٦	يقتطف	يُقطف
هـ	تعريب	ترجمة ونقل	٢٦	يقتضي طبعاً	يقتضي بالبداهة
هـ	القيود	التقييدات	٢٨	لا يعرفون سوام	لا يعرفون من سوام
و	وصنعبها بكتاب	٠٠٠ كتاباً	٢٩	كافية لتعريف	كافية في تعريف
ز	واختص كل	واختص ^(٣)	٣٠	التمصب والتشيع	التمصب والنصب
ز	كافية لنشر	كافية في نشر	٣٠	فلقوا كافور	فلقوا كافوراً
ح	لقاء ما تقتضيه	مقابل ما تقتضيه	٣١	الى سواه	الى من سواه
ح	تكبدنا من أجله	كابدنا من أجله	٣٢	كيف أنه لم يلبث	كيف لم يلبث
ا	التوثق من	التوثق في	٣٣	اعتقاده بصحة	اعتقاده صحة

(١) الفخري « ص ٢٢٩ » من الطبعة المصرية الأولى .

(٢) الرقيات « ج ٢ ص ١٨٧ » من طبعة بلاد العجم .

(٣) لأن الرغبة من الفاعل .

ص	الغلط	الصواب	ص	الغلط	الصواب
٣٤	أبو عمر الهذلي	أبو معمر الهذلي	٨٧	فتيان من الشاغوري	فتيان الشاغوري
٣٧	فتنر به	فتنر به	٨٨	لابن ظهير الاربلي	لابن الظهير الاربلي
٤١	ابن الطقطي	ابن الطقطقى	٨٨	ابن نقادة	ابن نفاذة
٤٦	والدقة في الرواية	والتدقيق في الرواية	٨٩	ازخراً وحليلاً	اذخراً لا حليل
٤٦	لم يكن ليجهل	لم يكن يجهل		ولا منزعج	
٤٧	يبيز ذلك	يبيز ذلك	٩٠	تعد بالآلاف	تعد بالآلاف
٥٣	بعض اشارات	اشارات قليلة	٩١	طافت بها الحدائق	أطافت بها الحدائق
٥٥	لم أشبه	لم أشبه	١٠٧	أمداح	مدح ومدائح
٥٧	أثناء سروره	في أثناء سروره	١٢٦	راق لنا	راقنا
٥٧	بالتروي	بالتروية	١٣٣	يحاكي عن نفسه	يحاكجه عن نفسه
٥٨	يجيب على الكتاب	يجيب عن الكتاب	١٣٣	رغبت به	رغبت فيه
٥٩	لا تكفي لتصوير	لا تكفي في تصوير	١٣٧	واقنين بذلك	٠٠٠ في ذلك
٥٩	أفعموا العالم	أفعموا العالمين	١٤٢	عارضه على	٠٠٠ عارضه به
٦٠	والشيخ أبي الحسن	٠٠٠ أبو الحسن	١٤٨	أحد عشر نفرأ	أحد عشر إنساناً
٦٠	'بغدقون الأرزاق	'بدرؤن الارزان	١٤٨	ابن أمباط المغربي	الغربي
	و'يجرونها		١٥١	أروبة	أوربة
٦٧	نال الليل تحميراً	بات الليل	١٥٦	ادعى أنه سميد بن المسيب	ولا
٧٠	أمير فارقين	أمير ميفارقين		يمكن ذلك تاريخياً	
٧٥	وضع الفقراء	وضع الفقهاء	١٦٣	بقتات بها	بقتاتها
٨٤	ابن ابي الصفر	ابن أبي الصقر أحسن	١٦٤	ابن القلونسي	ابن القلانسي

وسنشر ملاحظتنا على الجزء الثاني من الخزانة الشرقية قريباً إن شاء الله تعالى .

مصطفى جواد

(بغداد)



غلط مطبعي

في مقالة كتاب الفنون

جاء في الجزء الأول من المجلد «مج ٢٩ سنة ١٩٥٤»:
 ص ٣٧ «العاظمية» ص ٤٠ «أبو يعلى محمد بن الحسين ابن عقيل»
 ص ٤١ «القيحة النسخ» ص ٤٢ «وهوى القرآن» ص ٤٣ «الدامغاني الحنيفة»
 ص ٤٤ «بذكرني الزبير» ص ٤٦ «الماجن» ص ٤٧ «تبلى نذاك»
 والأصل «الكاظمية» «أبو يعلى محمد بن الحسين ابن الفراء وهو شيخ
 ابن عقيل» «السقيمة النسخ» «وهو في القرآن» «الدامغاني الحنفي»
 «بذكرني الزبير» «الماجن» «تبلى نذاك»

مصطفى هرواد

(بغداد)

ملاحظات على مصطلحات كيميائية

- ١ -

في الجزء السادس من مجلة مجمع فؤاد الأول للغة العربية المطبوع سنة ١٩٥١
 (وقد حصلت عليه حديثاً من مكتبة السادة عبيد) اطلعتُ على (مصطلحات علم
 الصحة ص ١٤٥) وعلى (مصطلحات كيميائية ص ٢٦٤) . وبما أن هذه
 المصطلحات تدخل في نطاق اختصاصي رأيت أن أبدي رأيي في بعض منها على
 صفحات مجلتنا ، فقد لا تخلو المقابلة بينها وبين ما اصطحتُ عليه من فائدة
 لانتقاء الأصلاح وما هو أكثر ملاءمةً للمعنى المطلوب . أما مصطلحات علم الصحة
 فلم أتعرض منها إلا لما كانت له علاقة بالكيمياء .

صفحة ١٤٥ عمود ١ سطر ١٣ - اللبن مع عباد الشمس (tournesol)

• litmus Milk

قلت : اللبن المُعَبَّس ، منحوتة من (عباد الشمس) . وفي هذا النحت من سهولة الاشتقاق ما لا يخفى على المتغلبن بوضع المصطلحات . فيقال مُعَبَّسَمَ tournesolé وعَبَّسَمَ tournesoler الخ .

• صفحة ١٤٥ عمود ٢ سطر ١ - معيار الجراثيم bacteriological standard
قلت : «نموثل الجراثيم» ، منحوتة من (نموذج ، مثال) كما تفيد الكلمة الافرنجية . ومنها يشتق : تَمَثَّلَ standardiser وتمثَّلَة standardisation
وَمُنَمَثَّلَ standardisé . أما المعيار فهو لما يقابل كلمة titre . والمعيار آلة من (عيسر الدنانير ، وزنها واحداً بعد واحد) فمعيار الشيء ما يختبر به صحته وجودته ، وليس هو نموثل للمقابلة عليه .

• صفحة ١٤٦ عمود ١ سطر ٨ - ماء غَرَواني colloid water
قلت : ماء غَرَويدي أو ماء مَقْرُود . باستعمال الوميات الافرنجية المتفق عليها بين الكيميائيين : (ئين ine للقلويدات ، كينين مثلاً - آز ase للخائتر ، غولاز ، شحماز مثلاً) أما وزن فَعْلَان فكان مجمع فؤاد نفسه قد قرر قياسته لكثير من الحركات في علم الفيزياء^(١) وليس في الماء المحتوي على الغرويد أية حركة أو اضطراب ليحوز وصفه بقرّواني . وعندني أن المجمع لو قال (غَرَواني) لجاؤ موافقاً لما قرره في جلسته السادسة ٢٢ نوفمبر^(٢) ١٩٤٣ .

(١) جلته المنقذة ١٨ شباط ١٩٣٥ انظر المجلة المذكورة ج ٢ ص ٩ .
(٢) من الجيب ألا يستبدل المجمع حتى الآن بأسماء الشهور الافرنجية الأسماء المشهورة الشائمة الوارد ذكرها في الماچم العربية : آذار ، نيسان ، أيار ، حزيران ، تموز ، آب ، ايلول ، تشرين الأول (والثاني) ، كانون الأول (والثاني) ، شباط .

من أجل ترجمة الكلمات المنتهية بالوصمة ^(١) oid بالنسب مع (ان) مثل سمياني
ص ٧٥ نسبة للسم .

ص ١٤٦ عمود ٢ سطر ٤ - تحلل كهربائي electrolysis .
قلت : تحال كهربائي بالنسبة الى الكهربيا لا الى الكهربي electron .
نقد شاع استعمال كهربي لما يقابل (الالكترون) فلا يجوز أن يقال تحلل
كهربائي إلا اذا كان المقصود هو التحلل بسبب (الالكترونات) . أما التحلل
الناجم عن تأثير الكهربيا في المحلول فهو التحلل الكهربائي . واصطاح بعض
الزملاء بكلمة (تحلكتة) . وجمع فؤاد نفسه اصطاح على alcoholyse
بكلمة (التحلكتل) ، والعجيب أنه لم يتخذها قاعدة ليقول (تحلكتب) .
صفحة ١٤٧ عمود ١ سطر ٣ - تركيز ايونات الابدروجين

• hydrogen - ion concentration

قلت : تركيز شوارد الهدرجين . ف (الايون) هو الشاردة جمعها شوارد .
والهدرجين ، بالهاء لا بالألف وان كان لفظها في بعض اللغات الافرنجية (أ)
لأن المجمع نفسه في ص ٣٦٤ ع ٢ س ١ يقول (الدهيد) كما سيأتي ، فن
الصواب تجنب التناقض .

صفحة ١٤٧ عمود ١ سطر ٥ - طبقات لا نفّاذة impermeable layers .
قلت : كتيمية أو مسيكة . ولما كان المفهوم من الجملة (طبقات الأرض
التي تمسك الماء) . كان الأصح أن يقال (طبقات كتئوتة) . فالكتئوت
وزان فعول الدال على القابلية هو مايمسك الماء خاصة . يقال سقاء كتئيت
أي مسيك . ومنها يسهل اشتقاق كتئوتية لما يقابل imperméabilité .

صفحة ١٤٧ عمود ٢ سطر ٧ - تمدن minéralisation

(١) الوصمة لا يقابل suffixe .

- قلت : تفليز ، من (الفليز " ، وهو جواهر الأرض كلها) . وأقصد به
 العمل الذي يتم به تحويل المعدن أو الجسم العضوي - بالحرق - الى فليز .
 ومنها : مفلز mineralisé ، قلنز minéraliser . أما التمدين فهو لما يقابل
 استخراج المعادن من فلزاتها ، بالطرائق الصناعية métallurgie .
 صفحة ١٤٧ عمود ٢ سطر ١٥ - تفاعل متعادل neutral reaction .
 قلت : تفاعل معتدل ، من الاعتدال . أما المتعادل فهو المتكافئ أو المتساوي
 وليس هو المقصود من الكلمة الافرنجية neutre .
 صفحة ١٤٨ عمود ١ سطر ١ - انحلال عضوي organic decomposition .
 قلت : تحلل عضوي ، ويقصد به التفكك . أما الانحلال فيوافق
 dissolution وكذا الذوبان .
 صفحة ١٤٨ عمود ١ سطر ٨ - غور percolation .
 قلت : حلتحة ، من حلحلم أزاهم عن مواضعهم وحرهم كههم فتحلحلوها ،
 أقصد بها العمل الصيدلاني الذي تستشد به جواهر النبات المؤثرة بازالتها عن
 مواضعها من مسحوق النبات بمذيب مناسب . ومن مرادفات الكلمة الفرنسية :
 par déplacement وهو الإحلال ، من أحل : خرج) .
 صفحة ١٤٨ عمود ١ سطر ١٤ - ت ٠١٠ pH
 قلت : ٥٠١ . من (أس المدرجين) لما يوافق puissance d'H رياضياً .
 صفحة ١٤٨ عمود ١ سطر ١٥ - دلائل ت ٠١٠ pH indicators .
 قلت : مَشِيرَات ٥٠١ . ف (indicator) هو المشعر لا الدليل (guide) .
 صفحة ١٤٨ عمود ١ سطر ١٦ - الفحص الطبيعي (الفيزيقي) للمياه physical
 قلت : الفيزيائي ، مقابلة لكلمة الكيميائي . وكلمة (فيزياء) من وضع صديقتنا
 وزميلنا الأستاذ عز الدين علم الدين منذ ٢٦ سنة ، شائمة الاستعمال . ولا يصح أن
 يقال (الطبيعي) نسبة للطبيعة naturel منعا لكل لبس . وكذا القول في الكلمة
 التي بعدها (عوامل طبيعية) فالأصح : عوامل فيزيائية .

صفحة ١٤٩ عمود ١ سطر ٢٣ - طعم قابض styptic tast .
 قلت : طعم عقيص ، تخصيصاً للطعم . أما القابض فقد خصصناه لما يعقل
 البطن أي يسكه فتقول : دواء مَمَقَلَّة (وزان مَقَمَلَة) أو قابض (astringent) .

صفحة ١٤٩ عمود ٢ سطر ١٩ - عكّر turbidity .
 قلت : كُدُّورَة ، من (كَدَّرَ ، مثناة الدال ، كَدَّارة و كَدَّرَ حركَة ،
 وكُدُّوراً وكُدُّورَة وكُدُّورَة ، نقيض صفا) . أما المَكَّر فهو دردي كل
 شيء أي رُسَابته . وفي الكيمياء التحليلية ، مقياس يسمى (قياس الكدورة
 turbidimétrie) بُني على أساس الكُدُّورَة في المائع لاعلى أساس الشفافة
 أو التثخيل ، أو الرُسَابَة والترسب ، وبين المقياسين بون شامع .

صفحة ٢٦٤ عمود ٢ سطر ٢١ - absolut alcohol .
 قلت : غُولٍ صرف . كنت كنت في مجلتنا (م ٢٩ - ج ٣ - ص ٤٧٤)
 كلمةً بعنوان (غول أم كحول) يَدَّيْتُ فيها أن الغول أضح من الكحول ،
 وذكرت أنه لو جاز استعمال الكحول لما يقابل alcohol لوجب أن تكون
 صفتها مؤنثة لامذكرة أي (كحول صرفة) لأن (كُحُول جمع كُحُول) .

صفحة ٢٦٤ عمود ١ سطر ٧ - قابلية الامتصاص absorbabilité .
 قلت : مَصُوصِيَة ، وزان قَمُولِيَة من (قَمُول) الدال على القابلية . وبهذه
 الصيغة يسهل الوصف والإضافة كقولك مثلاً : مصوصية الجسم . أما بالمصطلح
 الأول أي قابلية الامتصاص فلا يمكن أن يقال إلا (قابلية الجسم للامتصاص)
 بإدخال لام الجر للتعليل .

صفحة ٢٦٤ عمود ١ سطر ٨ - قابل للامتصاص absorbable .
 قلت : مَصُوص وزان قَمُول الدال على القابلية . وبهذا الوزن يستغني عن
 لام التعليل .

• صفحة ٢٦٤ عمود ١ سطر ١٢ - شريط المتص^٥ absorption band
قلت : شريط الامتصاص من (امتص^٥) على المطاوعة لأن الشعاع الضوئي
الوارد على السطح الماص يبدي في منظار الطيف شريطاً خاصاً به يوافق ما عناه
من الامتصاص .

• صفحة ٢٦٤ عمود ١ سطر ١٣ - طيف المتص^٥ absorption spectrum
قلت : طيف الامتصاص ، وفق الشرح الآنف الذكر .

• صفحة ٢٦٤ عمود ١ سطر ١٤ - الدهيد aldehyde
قلت : غوليد . ومنه غوليد الخلل ، لما يقابل acétaldéhyde بإضافة
الوَسمَة (بد) الى كنة (غول) لأن (aldehyde) منحوتة من alcool
dehydrogenatum .

• صفحة ٢٦٤ عمود ٢ سطر ٦ - حمض الاستيو أستيك aceto - acetic
قلت : حمض خليل الخلل (acetyl - acetic) أما (أستيو) فقد أهدمت
بمد أن وضعت كلمة (أستيل) حياً اتفق عليه في تسمية الجذور .

• صفحة ٢٦٤ عمود ٢ سطر ٧ - أستيل acetyl

قلت : خليل ، تعريباً للكلمة الافرنجية .

• صفحة ٢٦٥ عمود ١ سطر ٣ - لا حطقي acyclic

قلت : لا دَوَري ، من (دَوَرة) لما يقابل cycle التي اصطلح عليها المجمع
نفسه انظر ص ١٥٠ ع ١ س ٦ في كلمة (دورة الماء في الطبيعة) أما الحلقة
فهي تقابل ring (anneau) ، عدا عما في استعمالها من اللبس بحدائق
(gorge : throat) حين النسبة اليه .

الكواكبي

(يتبع)

« غيابات » (كواليس)

قرأت في العدد م ٣٠ ج ٢ ص ٣٤٧ من هذه المجلة مقالاً للأستاذ الفاضل محمد صلاح الدين الكواكبي في شأن كلمة « كواليس » ج « كواليس » ، كلمة أعجمية فرنسية هجمت على متن لغتنا في هذا الزمن . وقد اقترح الأستاذ لفظة « دهليز » بإزائها . والذي يبدو لي أن لبس في « الدهليز » الخفاء الشديد الذي يلف « كواليس » . يضاف الى هذا أن مدلول الدهليز محدود مربوط : « ما بين الباب والدار » فمن المتعذر التلطف له من جهات . أعني إن جاز له من باب النقل أو من باب التخصيص أن ينم على أروقة دور الحكومة أو أيها الندوة النيابية حيث تجري أسرار وتحاك أمور فبهيات أن ينم على الأجزاء المستورة من بناء المسرح ، وهي « الكواليس » ، ووضعها بعيد عن هيئة الدهليز . ومن الكواليس انتقل المعنى في الفرنسية الى ميدان الأعمال وحقل السياسة . هذا ومن قبل اقترحت لفظة « غيابة » ج « غيابات » لتلك الأجزاء المستورة (مسرحية « مفرق الطريق » القاهرة ١٩٣٨ ص ٣٤ ، القاهرة ١٩٥٢ ص ٥٢) . واللفظة في اعتقادي تصلح لمجال الأسرار كيفما وقع : في المسرح ثم في ميدان العمل وحقل السياسة وما إليها ، بشرط الخفاء . وفي مادة (غ ي ب) طاقة غزيرة من الخفاء ، حسبك قولهم : « سمعت صوتاً من وراء الغيب أي من موضع لا أراه » (أساس البلاغة) . و « الغيابة » فوق ذلك تفيد الاستتار في جملة مواعها : النبات اذا أفلت من شعاع الشمس ، الأرض التي انخفضت عن مستوى الصيد ، ومنها « غيابات الجب » (لسان العرب) ، بل « كل ما غيب شيئاً » (أساس البلاغة) . والذي يلزمه التفتيح حتى لا يقع عليه بصر ولا ينفذ اليه سمع ولا يشهره ضوء ناهب الممثلين قبل جولانهم على خشبة المسرح وكذلك التماس في زوايا الدوائر الحكومية والنيابية .

بشر فارس



فهرس الجزء الثالث من المجلد الثلاثين

	صفحة
للأستاذ خليل مرهم بك	٣٥٣ جـرير (٢)
للدكتور كارل شتولز	٣٦٧ اللغة المرية في أفغانستان
للدكتور ألبرت ديتريش	٣٨٠ كتاب الجليس والأئيس للماف بن زكرباه النهرواني
للأستاذ كور كيس عواد	٣٩٥ فهرست مؤلفات محي الدين ابن عربي (٥)
للأستاذ محمد الطاهر ابن عاشور	٤١١ مقدمة المرزوقي لشرحه خماسة أبي تمام (٥)
للدكتور محمد ضمير حسن المصومي	٤٢٧ رسالة حي بن يقظان مع شرحها لابن مينا (٥)
للدكتور محمد أسعد طلس	٤٤٠ أبو الفتح بن جني (٣)

التعريف والنقد

للأستاذ شفيق جبيري	}	٤٥٨ تلخيص البيان في مجازات القرآن
		٤٦١ بديع الزمان الهمذاني
		٤٦٤ نظرة تاريخية في حركة التأليف عند العرب
		٤٦٧ ابن الرومي
للأمير مصطفى الشباني	}	٤٧٠ الجزء الثالث من محاضرات المجمع العلمي العربي
		٤٧٢ المباحث النثرية في العراق
للدكتور جميل صليبا	}	٤٧٦ المدخل الى علم النفس الجماعي
		٤٧٩ تحت قناطر آرسطو
للأستاذ محمد مبهجة البيطار	٤٨٠ فقه الإسلام	
للأمير جعفر الحسني	}	٤٨٥ زبدة الحلب من تاريخ حلب
		٤٨٦ تاريخ العراق بين احتلالين (الجزء السادس)
للدكتور سامي الدهان	٤٨٧ معجم اللسان العربي الفصيح	

آراء وأنباء

للأستاذ عبد الوهاب عزام	٤٩٠ انتخاب أعضاء مراسلين	
للأستاذ عبد القادر المغربي	٤٩١ شرح لزوم ما لا يلزم (١)	
للدكتور مصطفى جواد	}	٥٠٠ عشرات الأقلام والأفام
		٥١٠ الحزاة الشرقية « الجزء الأول » (٢)
للأستاذ بشر فارس	٥١٩ غلط مطبعي في مقالة كتاب الفنون	
	٥١٩ ملاحظات على مصطلحات كيمياوية (١)	
	٥٢٥ « غيابات » (كواليس)	

مَطْبُوعَاتُ الْمَجْمَعِ الْعِلْمِيِّ الْعَرَبِيِّ بِدِمَشْقَ

- ١ - محاضرات المجمع العلمي العربي (الجزء الأول)
- ٢ - محاضرات المجمع العلمي العربي (الجزء الثاني)
- ٣ - محاضرات المجمع العلمي العربي (الجزء الثالث)
- ٤ - نشوار المحاضرة للقاضي ابي علي المحسن التنوخي (الجزء الثاني) بتحقيق
المستشرق الأستاذ مرجليوث
- ٥ - نشوار المحاضرة للقاضي ابي علي المحسن التنوخي (الجزء الثامن) بتحقيق
المستشرق الأستاذ مرجليوث
- ٦ - رسالة الملائكة لأبي العلاء المعري : بتحقيق الأستاذ محمد سليم الجندي
- ٧ - المهرجان الألفي لأبي العلاء المعري : قدّم له الأستاذ خليل مردم بك
- ٨ - تاريخ حكماء الإسلام لظهير الدين البيهقي : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي
- ٩ - المستجاد من فعلات الأجواد للقاضي أبي علي المحسن التنوخي : بتحقيق
الأستاذ محمد كرد علي
- ١٠ - كتاب الأشربة لابن عثينة : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي
- ١١ - الببزة لبازيار العزيز بالله الفاضلي : بتحقيق الأستاذ محمد كرد علي
- ١٢ - غوطة دمشق (الطبعة الثانية) : تأليف الأستاذ محمد كرد علي
- ١٣ - كنوز الأجداد : تأليف الأستاذ محمد كرد علي
- ١٤ - ديوان الوليد بن يزيد: جمع وترتيب المستشرق الأستاذ ف . جبريالي
قدّم له الأستاذ خليل مردم بك
- ١٥ - ديوان ابن عنين : بتحقيق الأستاذ خليل مردم بك
- ١٦ - ديوان علي بن الجهم : حقيقه وجمع نكلته الأستاذ خليل مردم بك
- ١٧ - ديوان ابن حيوس (الجزء الأول) : بتحقيق الأستاذ خليل مردم بك
- ١٨ - ديوان ابن حيوس (الجزء الثاني) : بتحقيق الأستاذ خليل مردم بك
- ١٩ - الدارس في تاريخ المدارس لعبد القادر النعيمي (الجزء الأول) :
بتحقيق الأمير جعفر الحسيني

- ٢٠- المدارس في تاريخ المدارس لعبد القادر النيصي (الجزء الثاني) :
بتحقيق الأمير جعفر الحسني
- ٢١- الرسالة الجامعة المنسوبة للمجريطي (الجزء الأول): بتحقيق الدكتور جميل صليبا
- ٢٢- الرسالة الجامعة المنسوبة للمجريطي (الجزء الثاني) : بتحقيق الدكتور جميل صليبا
- ٢٣- فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية (قسم التاريخ) وضعه
الدكتور يوسف العث
- ٢٤- ديوان الوأواء السمثي : بتحقيق الدكتور سامي الدهان
- ٢٥- تاريخ مدينة دمشق للحافظ ابن عساكر (المجلد الأول) : بتحقيق
الدكتور صلاح الدين المنجد
- ٢٦- تاريخ مدينة دمشق للحافظ ابن عساكر (القسم الأول من المجلد الثانية) :
بتحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد .
- ٢٧- فضائل الشام ودمشق لأبي الحسن علي بن محمد الربيعي : بتحقيق
الدكتور صلاح الدين المنجد
- ٢٨- طرفة الأصحاب في معرفة الأنساب للسلطان الملك الأشرف عمر بن
يوسف بن رسول: بتحقيق المستشرق السويدي الأستاذ ك. و. سترمتين .
- ٢٩- تاريخ داريا للقاضي عبد الجبار الخولاني : بتحقيق الأستاذ سعيد الأفغاني
- ٣٠- عثرات اللسان : تصنيف الأستاذ عبد القادر المغربي
- ٣١- الموفى في النحو الكوفي للسيد صدر الدين الكنفراوي الاستانبولي : شرحه
وعلق عليه الأستاذ محمد بهجة البيطار
- ٣٢- التبصر بالتجارة للجاحظ : بتحقيق الأستاذ حسن حسني عبد الوهاب
- ٣٣- المنتقى من أخبار الأصمعي للإمام الربيعي
- ٣٤- تكملة إصلاح ما تفلط به العامة للجواليقي
- ٣٥- بحر العوام في ما أصاب فيه العوام لابن الخليل الحلبي
- ٣٦- الرسالة النباتية : للأمير مصطفى الشهابي
- ٣٧- المسكرات ومضارها النفسية والاجتماعية : للدكتور أسعد الحكيم
- ٣٨- الفيلسوف صدر الدين الشيرازي : أطروحة الأستاذ ابي عبد الله الزنجاني