

أبو الفتح بن جني

وأثره في اللغة العربية

عصره ، مكانته العلمية ، آثاره

- ٧ -

آراء ابن جني في العربية

نظرياته الخاصة ومذاهبه التي انفرد بها

أحب الامام أبو الفتح بن جني اللغة العربية وأغرم بها حبا وغراما عجيبين ولا غرو فان ذلك الامام المصنف المرفه الحس الذي آتاه الله عقلاً كبيراً ، وعلماً واسعاً ، وملكة عجيبة قد اطالع على أسرار هذه اللغة العربية الشريفة فأحبها الى درجة التذلل بها وبأسرارها ، وصنّف الكتب في تبين غرائبها وكوامن دررها ، وتعداد فضائلها ، يقول في مقدمة كتابه النفيس (الخصائص) وهو يهدي الكتاب الى الأمير بهاء الدولة بن بويه : « هذا أطال الله بقاء مولانا الملك السيد المنصور بهاء الدولة ٠٠٠ كتاب لم أزل على فارط الحال وتقادم الوقت ملاحظاً له عاكفاً الفكر عليه ، ومنجذب الرأي والرواية اليه ، واداً أن أجد مهملات أصله به ، وخطلاً أرتقه بممله ٠٠٠ هذا مع إعظامي له واعتصامي بالأسباب المتناطة به واعتقادي فيه انه من أشرف ما صنّف في علم العرب ، وأذهب في طريق القياس والنظر ٠٠٠ وأجمعه للأدلة على ما أودعته هذه اللغة الشريفة من خصائص الحكمة ، ونيطت به من علائق الاتقان والصنعة » (١) .

(١) الخصائص الطيبة الأولى ٢/١ ، ٣

ويقول أيضاً: «هذا أمر قدمناه امام القول على الفرق بين (الكلام) و (القول) ليرى منه غور هذه اللغة الشريفة الكريمة اللطيفة ، ويوجب من وسيع مذاهبها ، وبديع ما أمدت به واضعها ومبتدئها» (١) . ويقول أيضاً: «اذا تأملت حال هذه اللغة الشريفة الكريمة اللطيفة وجدت فيها من الحكمة والدقة والارهاف والرفقة ما يملك علي جوانب الفكر حتى يكاد يطمح به امام غلوة السحر» (٢) .

وابن جني من شدة إعجابه باللغة العربية ، والقرآن الكريم ، والشعر العربي والأحاديث النبوية يكاد يؤمن بأن هذه اللغة لغة تسحر من بتعمق في دراستها ، وتفهم أمرارها ، وإعجاز مبانيها حتى يقول: «وكلام العرب لمن عرفه وتدرّب بطريقتها فيه جار مجرى السحر لطفاً وإن جسا (أي جفا) عنه أكثر من ترى وجفا . . .» (٣) .

فأنت ترى من هذا القول وما سلف من أقواله قدر الدرجة السامية التي وصلت إليها اللغة العربية في قلبه . ولا ريب في أنه ما قال هذه الأقوال إلا بعد الفحص والتمحيص الدقيق ، وإلا بعد أن قرأ وسمع وحفظ ، ووسع عقله من علوم العرب والإسلام الشيء الكثير . فقد كان رحمه الله واسع المعرفة لا في علوم العربية من نحو وصرف وعروض وأدب وبيان وحسب بل في جميع مناحي العلم والمعرفة التي بلغها الناس في عصره ؛ فهو من كبار علماء الكلام ، وكثيراً ما كان يذكر أقوال علماء الكلام في كتبه ويناقشها ويرد عليها (٤) ، وهو من علماء الفقه يذكر كثيراً من أقوال رجال هذا العلم ويناقشها ، ولعله كان حنفي المذهب فقد كان ذا صلة شديدة بكبير فقهاء الحنفية في عصره وهو الامام ابو بكر احمد ابن علي الرازي الجصاص (- ٣٢٠) ، وكان يناقشه ويذكر فضل شيخه أبي علي الفارسي

(١) الخصائص الطبعة الأولى ١ / ١٥

(٢) الخصائص الطبعة الأولى ١ / ٤٥

(٣) الخصائص الطبعة الأولى ١ / ٢١٢

(٤) الخصائص الطبعة الأولى ١ / ٣٠

في حضرته^(١) وهو ينقل بعض آراء أبي حنيفة النعمان في كتبه ويقبس عليها في العربية^(٢) .

وكان ابن جنبي من علماء بعض اللغات الأجنبية كالفارسية فقد ظهر ذلك مرات في كتبه ، ولا غرابة في ذلك فإنه كان عالماً لغوياً يبحث في فقه اللغات وأحوالها ، وجد يربطه أن يتقن بعض اللغات الأجنبية ليقبس عليها ويستشهد ببعض أحوالها وأوضاعها في القضايا اللغوية ، ثم إن كثرة مخالطته لشيخه الامام أبي علي الفارسي وهو من أرباب هذه اللغة وعلمائها ، تجمله بتعلمها وبتقنها ، وينقب عن الشواهد والمصطلحات التي تعينه في دراسته اللغوية فقد ذكر في (الخصائص) في فصل عنوانه (القول على أصل اللغة ألهام هي أم اصطلاح) : إن العلماء قد اتسحوا في هذا الأمر الى قسمين ؛ قسم يرى أنها إلهام من الله سبحانه ، وقسم يرى أن الناس اصطلاحوا على ذلك ، وهو أميل الى القسم الثاني ، وأن اللغة تواضع واصطلاح لا وحى من الله ولا توقيف ، وقد أظن في بيان ذلك والتدليل عليه ، وما قال : «فكأنهم جاءوا الى واحد من بني آدم فأدأوا اليه وقالوا انسان انسان انسان فأبي وقت سمع هذا اللفظ علم ان المراد به هذا الضرب من المخلوق . وإب ارادوا سمته (عينه) أو (يده) أشاروا الى ذلك وقالوا (يد ، عين ، رأس ، قدم) ونحو ذلك ، فتمت اللفظة من غير هذا عرف معيها وهلم جرا . . . ثم لك من بعد ذلك أن تنقل هذه المواضع الى غيرها فنقول الذي اسمه انسان فليجعل مكانه (سر) والذي اسمه رأس فليجعل مكانه (سر) وعلى هذا بقية الكلام . . .»^(٣) . وكنيتا (سر) و (سر) فارسيتان معنى الأولى رجل ومعنى الثانية رأس .

وله أقوال أخرى كثيرة في (الخصائص) و (سر الصناعة) تدل على معرفته باللغة الفارسية والشعر الفارسي وأوزان العروض وأصول تلك اللغة .

*
*
*

(١) الخصائص الطبعة الأولى ١ / ٢١٤

(٢) الخصائص الطبعة الأولى ١ / ٤٢ - ٤٣

و كانت لأبي الفتح نظريات خاصة في اللفظة والنحو والصرف انفرد بها ،
واعتمد فيها على بجهته الخاصة ومعارفه العامة وتوسمه في مباحث فقه اللغات ،
ولم يكن أبو الفتح ميالاً الى مذهب بهينه ، فانه لم يكن بصرياً ولا كوفياً
ولا بغدادياً وانما كان صاحب طريقة منفردة خاصة به ؛

فمن ذلك قول الاشتقاق الأكبر : وقد عقد له باباً مطولاً في الخصائص

ذكر فيه ان هذا البحث الذي لم يبحثه أحد قبله من أئمة النحو البصريين أو الكوفيين ،
وان كان أستاذه ابو علي الفارسي قد ألم به بعض الامام واستعان به وخذ اليه
ولكنه لم يسمه وانما كان يبحث في بعض مسائله عند الضرورة ، ولكن
صاحبنا ابن جنى نظم أموره وسماه حيث يقول في باب (الاشتقاق الأكبر) :
« هذا موضع لم يسمه أحد من أصحابنا غير أن ابا علي رحمه الله كان
يسميه به ويخلد اليه مع اعواز الاشتقاق الأصغر لكنه مع هذا لم يسمه
وانما كان يعتاده عند الضرورة ويستروح اليه ، ويتعمل به ، وانما هذا
التلقيب لنا نحن ، وذلك ان الاشتقاق عندي على ضربين كبير وصغير فالصغير
ما في أيدي الناس وكتبهم . . . وأما الاشتقاق الأكبر فهو أن تأخذ أصلاً
من الأصول الثلاثة فتعقد عليه وعلى تقاليبه الستة معنى واحداً تجتمع التراكيب
الستة وما يتصرف من كل واحد منها عليه وان تباعد شيء من ذلك رُد بلطف
الصنعة والتأويل اليه كما يفعل الاشتقاقيون ذلك في التركيب الواحد . . . نحو :
(ك ل م) و (ك م ل) و (م ك ل) و (م ل ك) و (ل ك م) و (ل م ك) ،
وكذلك (ق و ل) و (ق ل و) و (و ق ل) و (و ل ق) و (ل ق و)
(ل و ق) ^(١) . وقد ذكر في صدر الكتاب أن هناك فرقاً واضحاً بين أصلي
هاتين المادتين (قول) و (كلم) وان مادة (ق و ل) أين وجدت وكيف
وقمت من تقدم بعض حروفها على بعض وتأخره انما هو للخفوف والحركة ،

(١) الخصائص الطبعة الأولى ، ١ ، ٥٢٥ - ٥٢٦

وجهاً ترا كتيها الستة مستعملة كلها ، لم يهمل شيء منها وأما مادة (ك ل م) فهذه أيضاً حالها وذلك انها حيث تقلبت فمعناها الدلالة على القوة والشدة والمستعمل منها أصول خمسة والمهمل منها أصل واحد وهو (ل م ك) فلم تأت منه في ثبت .

ومن ذلك قواد بنظرية ترافع الهمطاس : فقد عقد لها باباً خاصاً في الخصائص

فقال : « باب في ترافع الأحكام ، وهذا موضع من العربية لطيف لم أر لأحد من أصحابنا فيه رسمًا ولا نقلوا اليها فيه ذكراً ، ومن ذلك مذهب العرب في تكسير ما كان من (فعل) على (أفعال) نحو : علم وأعلام ، وقدم وأقدام . . . قال سيبويه فان كان على (فعل) كسروه على (أفعل) نحو : أكمة وآكم ، ولأجل ذلك حمل (أمة) على انها (فعل) لقولهم في تكسيرها (أم) الى هنا انتهى كلام سيبويه ، الا انه أرسله ولم يعلله ، والقول فيه عندي ان حركة العين قد عاقبت في بعض المواضع تاء التأنيث وذلك في الادواء نحو قولهم (رمت رمتاً) و (حبط حبطاً) و (حجج حججاً) فاذا ألحقوا التاء أسكنوا العين فقالوا (حقل حقلة) و (مفل مفل) فقد ترى الى مماقبة حركة العين تاء التأنيث ، ومن ذلك قولهم (جفنة وجفنتات) و (قتصمة وقتصمات) لما حذفوا التاء حرّكوا العين فلما تماقبت التاء وحركة العين جرباً لذلك مجرى الضدين المتماقين فلما اجتمعا في (فعل) ترافعا أحكامهما فأسقطت التاء حكم الحركة وأسقطت الحركة حكم التاء فال الأمر الى أن صار كأنه (فعل) ، و (فعل) باب تكسيه (أفعل) وهذا حدث من هذه الصناعة غريب المأخذ لطيف المضطرب فتأمله فانه مجدي عليك مقول لنظرك (١) » .

فأنت ترى أن ابن جنى في ملاحظته الدقيقة العجيبة هذه قد كشف عن سر من أسرار هذه اللغة لم ينتبه اليه احد من العلماء الكبار قبله ولا حوّم حوله

(١) الخصائص الطبعة الأولى ١ / ٥٠٢

أحد بدمه وهذا يؤيد ما قلناه عنه من رهافة الحس ، ودقة النظر في البحث عن
أمرارات القرآن وانتظام أحوالها اللغوية انتظاماً عجيباً بدهش كل من ينظر إليه .

ومن ذلك قوله بنظريته وضع أصول العربية : وحرصه على أن يكون لعلم

النحو أصول مثل أصول الكلام وأصول الفقه ، فقد كان ابن جني عالماً مستقراً متنبهاً ، ومنطقياً مدققاً ، اطلع على أمرارات العربية وخصائص نحوها فرأى أن
العلماء الأقدمين أهملوا ناحية مهمة في التأليف وهي ناحية إيجاد فن من فنون
العربية أطلق عليه فن أصول العربية و « ذلك اننا لم نر أحداً من علماء البلدين
- الكوفة والبصرة - تعرض لعمل أصول النحو على مذهب أصول الكلام
والفقه »^(١) وان كتابي أبي الحسن الأخفش الذي سماه (المقاييس في النحو)
وأبي بكر بن السراج الذي سماه (كتاب الأصول) لم يكونا في هذا الصدد
على الرغم من أن أبا الحسن الأخفش « قد كان صنف في شيء من المقاييس
كتيباً اذا أنت قرنته لكتابنا - أي الخصائص - علمت بذلك اننا بنينا عنه فيه
وكفيناه كلفة التعب به وكافأناه على لطيف ما أولانا من علومه المسوقة إلينا ،
المقيدة ماء البشر والبشاشة علينا ، حتى دعا ذلك أقواماً نزلت من معرفة هذا العلم
حظوظهم ، وتأخرت عن إدراكه أقدامهم ، الى الطعن عليه ، والقدرح في احتياجاته
وعلاه »^(١) فهو يقدر عمل أبي الحسن حق قدره ، ويحمل على أولئك العلماء
الذين غمطوه حقه ، ولم يعرفوا مبلغ الجهد الذي بذله ، فابن جني عالم منصف
نبيل ، كريم الخلق ، يعطي كل أحد من العلماء الذين سلفوه حقه ، وابن جني حين
يحاول إيجاد علم أصول العربية يريد أن يجعل ذلك العلم ذا قواعد ثابتة ، منطقية
تعتمد على الاستقراء والبحث ، وان تكون علل تلك القواعد أشبه بعلم المتكلمين
لا بعلم الفقهاء فان علل المتكلمين تجمل الى الحس ولا كذلك علل الفقهاء في
زعمه حيث يقول « اعلم ان علل النحويين وأعني بذلك حذاقهم المتقنين لا ألفافهم

(١) الخصائص الطبعة الأولى ١ / ٣

المستضعفين أقرب الى علل المتكلمين منها الى علل المتفقهين وذلك انهم يجادلون على الحسّ ويحتجون فيه بثقل الحال أو خفتها على النفس وليس كذلك علل الفقه وذلك أنها إنما هي اعلام وأمارات لوقوع الاحكام ووجوه الحكمة فيها خفية عنا^(١) . ونحن وان كنا لا نشاطره رأيه في أن علل الفقهاء هي كما وصفه ، فاننا نذهب مذهبه في وجهة علل المتكلمين ، ولا نرى ان ثمة فروقاً بين علل حذاق المتفقهين وحذاق المتكلمين وليس هنا موضع المناقشة في ذلك وانما نريد أن نبين رأيه في وجوب إيجاد علم أصول العربية ، وقد كان رحمه الله مفرماً بذلك وقد كرر هذا القول مراراً في (الخصائص) و (سر الصناعة) فقال في بعض تلك المواضع : « واعلم انا مع ما شرحناه وعيننا به فأرضخناه من ترجيح علل النحو على علل الفقه وإلحاقها بمال الكلام لا ندعي انها تبلغ قدر علل المتكلمين ولا عليها يراهن المهندسين غير انا نقول ان علل النجويين على ضربين أحدهما واجب لا بد منه لأن النفس لا تطبق في معناه غيره ، والآخر ما يمكن تحمله إلا أنه على تجشم واستكراه له^(٢) .

والحق أن ابن جنى قد جاء في هذا الباب بأقوال ونظريات رائعة ولكنه لم يكن في ذلك إلا متقيلاً آثار شيخه الإمام أبي علي الفارسي ، فقد كان رحمه الله شديد الميل الى تقييد قواعد العربية ، وتنظيم علم أصول لها ، وضبط أقيستها وعلى غرارها نشأ تلميذه ، فنظم تلك القواعد ورتبها وتممق في البحث أكثر من أستاذه وقد ذكر في الخصائص بعد أن أورد بعض مسائل القياس في العربية وقال : « فإن معرفة هذه الحال فيه أمثل من معرفة عشرة أمثال لغته وذلك ان مسألة واحدة من القياس أنبل وأنبه من كتاب لغة عند عيون الناس ، قال لي أبو علي رحمه الله بجلب سنة ست وأربعين : أخطي في خمسين مسألة

(١) الخصائص الطبعة الأولى ٤٦ / ١ والطبعة الثانية ٤٨ / ١

(٢) الخصائص الطبعة الأولى ٩٠ / ١

في اللغة ولا أخطي في واحدة من القياس»^(١) فهذا يدلنا على شدة عنابة أبي علي الفارسي بالقياس وضبط القواعد وتقنين قوانين اللغة العربية ، وهو يرى أن جهله بالمسائل اللغوية أو خطأه فيها أمر لا بأس عليه منه أما جهله بالقياس وتخليطه فيه فأمر لا يصح التساهل فيه والوقوع فيه .

ومن ذلك وضع كثير من قواعد علم فقه اللغة: فان علم فقه اللغة ، وهو الذي

اصطلح المحدثون اطلاقه على علم الفيلولوجيا « Philologie » ، هو علم محدث في اللغة العربية لم يكتب فيه أحد من الأقدمين العرب ولا المحدثين إلا بعد أن اتصلوا بالثقافات الغربية الأوربية .

على ان علماء اوربة المحدثين يختلفون في مدلول هذه الكلمة فمنهم من يذهب الى ان هذا العلم هو مجرد علم قواعد الصرف والنحو ونقد نصوص الآثار الأدبية ومنهم من يذهب الى أنه ليس إلا درس اللفظ ومناقشة أحواله وأوضاعه ، ولكنه درس شامل للحياة العقلية اللغوية من جميع وجوها ، واذا صح هذا فن الممكن ان تدخل في دائرة علم الفيلولوجيا كافة فنون اللغة المختلفة من تاريخ اللغة ، ومقابلتها باللغات الشقيقة والبعيدة ، ودراسة النحور ، والصرف ، والعروض ، وعلوم البلاغة ، وعلم الأدب بمناه الواسع ، فيدخل فيه إذن تاريخ الأدب الخاص ، وتاريخ العلوم من حيث تصنيف الكتب العلمية ، وتاريخ الفقه اللغوي من حيث تدوين اللغة في المجاميع والمعاجم ، كما يدخل فيه تاريخ الدين من حيث درس الكتاب المقدس ، والكتب الدينية الأولى ، وكتب علم الكلام ، ولا سبيل الى معرفة كنه هذه الحياة العقلية إلا بدرس أحوال المركز الذي نشأت فيه تلك الآثار الأدبية^(٢) .

ولا شك عندنا في أننا اذا تتبعنا ما كتبه أبو الفتح بن جني في (سر الصناعة) و (الخصائص) و (شرح تصنيف أبي الحسن) وجدناه يحاول محاولات صادقة في وضع

(١) الخصائص الطبعة الأولى ١ / ٤٨٢

(٢) راجع البئر الفني لركي مبارك ٢ / ٣٨

أسس علم الفيلولوجيا العربية أو علم فقه اللغة كما يسميه بعض العلماء المحدثين .
والحق أن أبا الفتح كان له نصيب وافر في إيجاد علم فقه اللغة العربية من
ناحية دراسة اللغة العربية ، والبحث في أصول مفرداتها واشتقاقها ، ودرس قواعدها
ونقد نصوصها الأدبية وآثارها اللغوية ، والدبئية ، مع ملاحظة كثير من الأسباب
العقلية التي عملت في تكوين هذه اللغة وتطور مفرداتها .

وقد حاول في عصر (ابن جنّي) وبعده بقليل جماعة من أئمة النحاة والصرفيين
أن يسيروا في السبيل التي سار عليها إلا أنهم لم يوفقوا ولم يستطيعوا أن يتحموا
ما بدأ هو به ، فقد أراد الإمام اللغوي أبو الحسين أحمد بن فارس الرازي
النحوي (- ٣٩٥) أن يؤلف في هذا الموضوع كتاباً فألف كتابه المعروف
(بالصاحي في فقه اللغة وضمن العرب في كلامها) ، ولكن كتابه هذا خرج
وكأنه ككتب الأقدمين ، أو كأنه أقرب إلى كتب اللغة منه إلى كتب
فقهها وعلم أسرارها .

أما ابن جنّي فإنه ألف كتابه في صلب هذا العلم الذي يبحث عن نشأة
الألفاظ العربية والوقوف على أسرارها وطرق توليدها وتفرعها وتقلبها .

وصح ذلك رأي في نشأة اللغات : فقد ذهب كثير من العلماء القدماء وبعض

المحدثين إلى أن اللغات توقيفية ، بمعنى أن الله سبحانه أوحى بها إلى أنبيائه وأوقفهم
على مفرداتها كلمة كلمة ثم إنهم علموها لتابعيهم ، وقال آخرون : بل إن اللغات
مشتقة من أصوات الحيوانات والطبيعة وإن الإنسان الأول قد حاكى هذه الحيوانات
وتلك الطبيعة واشتق من ذلك ما أعانه على تفهيم مراده لسامعيه . وقال فريق
ثالث : بل إن اللغات إنما اخترعها الإنسان بمحض تفكيره وخالص إرادته ،
وإنه تواضع عليها كأن يجتمع اثنان أو أكثر فيحتاجون إلى تسمية بعض الأشياء
فياتفقون فيما بينهم على التسمية وتنتشر بعدئذ .

وقد ذهب كثير من علماء المسلمين القدماء إلى القول الأول مستدلين على

ذلك بالآية الكريمة التي قالها الله تعالى حكاية عن آدم عليه السلام وهي :
«وعلم آدم الأسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة»^(١) وقالوا إن معنى هذه
الآية هو أن الله تعالى علم آدم أبا البشر جميع الألفاظ في جميع اللغات
وان آدم علمها أبناءه فتناقلوها من بعده وهكذا اختلفت لغات سكان الأرض .
وهو قول عجيب غريب لا نرى في الرد عليه أبلغ مما سمعناه من أستاذنا المرحوم
العلامة الشيخ احمد الاسكندري في بعض محاضراته التي ألقاها علينا في كلية
الآداب بالجامعة المصرية في سنة ١٩٤٨ فقد قال : إن البداهة تقضي ببطان
هذا القول ، فان شهادة العقل والاستقراء وتنبع نطق الأطفال تشهد بأن
اللغة تدرج وتنمو بحسب الحاجة اليها . فلا يصح أن يقال إنها كلها قد
وجدت دفعة واحدة وما ذهب اليه شيخنا الاسكندري هو الصحيح الذي قال به
ابن جني وتوصلت اليه اليوم مباحث علماء فقه اللغة وعلماء الاجتماع وهو ان
اللغات هي كائنات حية تعيش كما يعيش كل حي ، وتموت كما يموت ، وان منشأها
الأصوات الأولى ، ولم يقل العلماء قولهم هذا إلا بعد التجربة العملية والدراسة
العميقة وبمد أن ذهبوا بأنفسهم الى مواطن الشعوب البدائية في القارات والجزر
النائية واتصلوا بأفراد هذه الشعوب وعاشوا معهم فترة من الزمان وتأملوا أقوالهم
وعاداتهم وتكبدوا كثيراً من المناعب والمشقات في سبيل جمع معلوماتهم ،
وما كانوا يشعرون بقيمة لمعلوماتهم إلا اذا توفروا على جمعها بأنفسهم عن طريق
الملاحظة المباشرة والتدقيق فيما جمعه وتصنيفه ومقارنته باللغات الحية وتحديد
أوجه الشبه وأوجه الاختلاف والمفارقات بين اللغات بما أداهم الى هذه النتيجة^(٢) .

(١) يشبه هذا ما نجده في سفر التكوين ، الاصحاح الثاني رقم ١٩ - ٢٠ : « وحمل
الرب الاله من الأرض كل حيوانات البرية وكل طيور السماء فأحضرها الى آدم
ليري ماذا يدعوها ، وكل ما دعا به آدم ذات نفس حية فهو اسمها فدعا آدم
بأسماء جميع البهائم وطيور السماء وجميع حيوانات البرية واما لنفسه فلم يجد
مميئاً نظيره » .

(٢) لترسم في هذا راجع ترجمة (المدخل الى علم الاجتماع) تأليف مونييه الفرنسي

أما ابن جنّي فقد ذهب إلى هذا القول منذ أكثر من ألف سنة فقد قال في الفصل النفيس الذي عنوانه بقوله (باب القول عن أصل اللغة الإلهام هي أم اصطلاح : هذا موضع محوج إلى فضل تأمل غير أن أكثر أهل النظر على أن اللغة إنما هي تواضع واصطلاح لا وحى وتوقيف إلا أن أبا علي رحمه الله قال لي يوماً : هي من عند الله واحتج بقوله تعالى : «وعلم آدم الأسماء كلها» وهذا لا يتناول موضع الخلاف وذلك أنه قد يجوز أن يكون تأويله ، اقدر آدم على أن واضع عليها ، وهذا المعنى من عند الله لا محالة والقديم سبحانه لا يجوز أن يوصف بأن يواضع أحداً من عباده على شيء إذ قد ثبت أن المواضعة لا بد معها من إيماء وإشارة بالجراحة نحو المومأ إليه والمشار إليه والقديم سبحانه لا جراحة له فيصح الإيماء والإشارة بها منه وذهب بعضهم إلى أن أصل اللغات كلها إنما هو من الأصوات المسموعات كدوي الريح وحنين الرعد وخرير الماء وسحيج الحمار ونعيق الغراب وصهيل الفرس وتزيب الظبي ونحو ذلك ثم ولدت اللغات عن ذلك فيما بعد وهذا عندي وجه صالح ومذهب متقبل^(١) .

مذهبه في علم اللغة :

كانت دراسات علم اللغة قبل مجيء أبي الفتح محصورةً بطريقة من الطرائق الأربعة التالية وهي الإملاء ، والإفتاء ، والتعليم ، والرواية . وقد وصف لنا الجلال السيوطي ترجمة طريقة الأقدمين هذه فقال : «وظائف الحافظ في اللغة أربعة أحدها وهي العليا (الإملاء) كما أن الحفاظ من أهل الحديث أعظم وظائفهم الإملاء وقد أهمل حفاظ اللغة من المتقدمين الكثير فأهمل ثعلب مجالس

(١) الخصائص الطبعة الثانية ١ / ٤٦ - ٤٧ . ولتلاحظ أن ابن جنّي بعد أن قال بهذا القول في أصل نشأة اللغات رجع عن رأيه هذا في اللغة العربية خاصة وله في ذلك حجج فاربع إليه إذا شئت في آخر الفصل القيم الذي عنوانه «باب القول على أصل اللغة» من الخصائص الطبعة الثانية ص ٤٠ وما بعدها .

عديدة في مجلد ضخيم وأملى ابن دريد مجالس كثيرة ٠٠٠٠ وطريقةتهم في الاملاء كطريقة المحدثين سواء يكتب المستعالي أول القائمة : مجلس أملاء شيخنا فلان بجامع كذا في يوم كذا وبذكر التاريخ ثم يورد المحلي باسناده كلاماً عن العرب والفصحاء فيه غريب يحتاج الى التفسير ثم يفسره ويورد من أشعار العرب وغيرها بأسانيد ومن الفوائد اللغوية باسناد وغير اسناد ما يختاره وقد كان هذا في الصدر الأول فاشياً كثيراً ثم ماتت الحفاظ وانقطع املاء اللغة من دهر مديد ٠٠ والوظيفة الثانية (الافتاء) وليقصد التحري والإبانة والإفادة والوقوف عند ما يعلم وليقل في ما لا يعلم - لا أعلم - واذا سئل عن غريب وكان مفسراً في القرآن فليقتصر عليه ٠٠٠٠٠ والوظيفة الثالثة والرابعة : (الرواية والتعليم) ومن آدابها الاخلاص وان يقصد بذلك نشر العلم وإحيائه والصدق في الرواية والتحري والنصح في التعليم والاختصار على القدر الذي تحمله طاقة المتعلم^(١) .

وكان العلماء المتقدمون قبل ابن جني يوردون معلوماتهم اللغوية إيراداً غير منظم لا رابط بها إلا قليلاً وكان اهتمامهم مصوباً الى الجزئيات أكثر منه الى الكليات بل كان قليل منهم من يعنى بالاهتمام بالكليات والضوابط العامة وكانوا يتبعون الطرق التي أشار اليها السيوطي في مزهره فيملون معلوماتهم عن اللغة وعن مفرداتها مفردة مفردة كالذي نجده في كتب المبرد (- ٢٨٥) وكتب الأصمعي (- ٢١٦) بل وكتب أبي علي القالي (- ٢٦٥) وهي كتب تشتغل على كثير من أخبار العرب ومباحث الأدب وقصص التاريخ والمفردات اللغوية ، وقد ظل هذا الحال حتى أطل القرن الرابع للهجرة فأخذ علماءه من شيوخ ابن جني وطبقته يعمدون الى تنظيم مباحث علم اللغة وشعروا بضرورة تنظيم المباحث اللغوية تنظيماً يعتمد على المنطق والترتيب وهكذا (فتح القرن الرابع للهجرة فتحاً جديداً في كل من الناحيتين الرئيسيتين لعلم اللغة العربية وهما

(١) الزهر للسيوطي . طبع القاهرة سنة ١٢٨٢ ، ٢ / ١٦٢ - ١٦٩

(النحو) و (عمل المعاجم) وقد تخلص علم اللغة كما تخلص علم الكلام من طريقة الفقهاء ومناهجهم حتى من الناحية الشكائية (١).

والحق أن القرن الرابع كان مبدأ تطور عام لا في علوم العربية بل في سائر علوم الاسلام . أما ما يتعلق بعلوم العربية وبعلم اللغة خاصة فقد أخذ علماء هذا القرن يسيرون على الخطة التي كان الخليل بن احمد (- ١٧٠) قد بدأ بها ولكن أحداً من علماء عصره أو الذين جاءوا بعده لم يتمها الى ان كان القرن الرابع ، ولا شك في ان اطلاع هؤلاء الأئمة على طرائق العلماء الأقدمين من يونان وصرىان وروم قد كان له بعض تأثير في تطور هذا العلم في القرن الرابع حتى أصبحنا نجد هذه الأبحاث اللغوية تدور في مجالس بعض الأصرار كمعهد الدولة البويهى (- ٢٧١) قال الأستاذان ميثز وريشر : إن أئمة اللغة في القرن الرابع الهجري قد شعروا بالحاجة الماسة الى منهج يسيرون عليه والى تناول مادة بحثهم على طريقة منظمة ، وقد كان لمعرفة العلماء العرب المحدثين بعلوم اليونان اللسانية اثر كبير في ذلك ، وكان البحث يدور في مجالس عضد الدولة حول الفرق بين النحو العربي والنحو اليوناني وأصول استنباطها . وقد ميز أبو سليمان السجستاني النزعة الجديدة في النحو بأن قال : (نحو العرب فطرة ونحونا فطنة) [راجع أخبار العلماء للقفطي . طبع اوربا ص ٢٨٣] وإذا وجدنا ابن فارس (- ٣٩٥) يؤلف لأول مرة مقدمة في النحو فينبغي ألا نرى في هذا سوى وليد للمقدمات (الايساغوجي) التي كتبها علماء اللغة اليونانية . وأكبر ماتم على أيدي علماء اللغة هو تحديد معاني الكلمات وعمل المعاجم ونجد هنا حداً واضحاً يفصل بين عهدين وطريقتين وكان حمزة الاصفهاني (- ٣٥٠ أو ٣٦٠) خاتمة اللغويين القدماء الذين كانت كتبهم لا تشمل إلا على عبارات للخطباء والبلغاء الذين ألفوا كتباً من المترادف وأخرى يستعين بها الخطباء في الخطبات ففي كتاب الموازنة مثلاً

(١) آدم ميثز في (الحضارة الإسلامية في القرن الرابع) ترجمة الدكتور عبد الهادي ابو ريده ص ٣٨٧

ذكر أربعمائة كلمة في معنى (الشقي) وكذلك جمع في كتاب الأمثال أكثر ما يعرض في لغة الخطباء من عبارات المفاضلة نحو: أبيض من الناج ، وأجشع من الفيل . . . وقد كان جمعه وافياً بحيث لم يصنف علماء القرون التالية شيئاً إليها ، وكان صلفه قد جمع من هذه العبارات ثلاثمائة وتسعين فجمع هذا ألفاً وثلاثمائة . . . وكذلك ظهرت في القرن الرابع دراسة جذبة للاشتقاق اللغوي وبقيت عصرراً طويلاً وكان أستاذ هذه الدراسة ابن جني الموصل (- ٣٩٢) وهو الذي ينسب إليه ابتداء بحث جديد في علم اللغة وهو المسمى بالاشتقاق الأكبر وهو البحث الذي لا يزال يؤتي ثمره الى اليوم والذي يختص بمادة الكلمة دون هبتها ولم يكن لعلماء اللغة من العرب انتاج أعظم من هذا وقد كان ابن جني معتزاً بنظريته هذه (١) .

والحق أن عمل ابن جني في الاشتقاق الأكبر ، والترتيب اللغوية ، والمباحث الكلامية ، والدراسات الصرفية التي خلفها في كتبه العديدة التي ستعرض لها في آخر هذه المقالات ، هو العمل الجدي المثمر الذي طوّر مباحث اللغة وجعل لها أسلوباً جديداً انتظم أمره بابن جني ولكن أحداً من العلماء بعده لم يتم ما بدأ به .

مذهبه في النحو :

انقسمت مذاهب النحو الى اربع مدارس رئيسة هي : مدرسة أهل البصرة ومدرسة أهل الكوفة ، ومدرسة أهل بغداد ، ومدرسة أهل الأندلس . وأصل هذه المدارس وأولها مدرسة أهل البصرة ؛ ففي هذه المدينة نشأ علم النحو العربي ، ومؤرخو الآداب العربية يختلفون في أولية وضع النحو العربي بين أربعة من أهل العلم هم : الامام علي بن أبي طالب عليه السلام ، وأبو الأسود الدؤلي ، ونصر بن عاصم اللبثي ، وعبد الرحمن بن هرمز .

(١) راجع المصدر السابق ص ٣٨٧ ، ٣٩١ وراجع بحث الأستاذ O. Rescher في كتابه عن الامام ابن جني ص ٢٠ - Z. A. 1909 - Studien über Ibn Ginni

أما الامام علي : فأقدم من نسب إليه ذلك هو أبو العباس المبرد (٢٨٥ -) حيث يقول : « أول من وضع العربية ونقط المصاحف أبو الأسود وسئل عن أرشده الى الوضع في النحو فقال تلقينته عن علي »^(١) . ويقول ابن النديم (- ٣٨٥) : « وزعم أكثر العلماء أن النحو أخذ عن أبي الأسود وأن أبا الأسود أخذ ذلك عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه »^(٢) .

وأما أبو الأسود (- ٦٩) فقد أجمع كل من كتب في تاريخ النحو على نسبة وضع هذا العلم إليه ، وأول من ذكر ذلك هو محمد بن سلام الجعفي (- ٢٣٢) فقد ذكر في مقدمة كتابه طبقات الشعراء ما يلي : « وكان أول من أسس العربية وفتح بابها ونهج سبيلها ووضع قياسها أبو الأسود الدؤلي ٠٠٠٠ ووضع باب الفاعل والمفعول والمضاف وحروف الجر والرفع والنصب والجزم »^(٣) . وجاء بعد ابن سلام الامام ابن قتيبة (- ٢٧٦) فقال : « ٠٠٠ لأنه أول من عمل في النحو كتاباً » . وجاء بعد ابن قتيبة أبو العباس المبرد (- ٢٨٥) فقال : « ٠٠٠ أول من وضع العربية ونقط المصاحف ابو الأسود الدؤلي » . وجاء بعد المبرد ابن النديم صاحب الفهرست وقد رأيت قوله فيما سبق ، ثم تتابع المؤرخون بعدهم ينقلون أقوالهم .

وأما نصر بن عاصم (- ٨٩) فقد كان فقيهاً وعالمًا بالعربية وفصيحاً بارعاً ، تعلم من أبي الأسود الدؤلي وروى عنه القرآن الكريم قال ابن النديم في الفهرست : « وقال آخرون : رسم النحو نصر بن عاصم الدؤلي وبقال الليثي »^(٤) . وقال ياقوت : « أول كتاب وضع في النحو على التحقيق هو كتاب نصر بن عاصم »^(٥) .

(١) أورد هذه العبارة ابو بكر محمد بن الحسن الزبيدي (- ٣٥٠) في كتابه طبقات النحاة . وهو مخطوط في خزانتنا

(٢) الفهرست لابن النديم ص ٥٩

(٣) الشعر والشعراء طبعة الباني الحلبي ٧٠٧ / ٢

(٤) راجع تاريخ علوم اللغة للمرحوم الأستاذ الجليل طه الراوي ص ٧٦ وما بعدها .

(٥) ارشاد الأريب في ترجمة نصر بن عاصم

وكان نصر هذا من نبيه أصحاب أبي الأسود وتلاميذه وهو الذي روى عنه صحيفته في العربية وهي المعروفة (بالتعليقة) حتى قال بعضهم: إن أول اسناد علمي عرف في الأدب هو اسناد نصر الى أبي الأسود في تعليقه هذه . وقد ألف نصر في العربية كتاباً لم يصل إلينا^(١) .

وأما عبد الرحمن بن هرمز (١١٧ -) فقد كان أحد القراء العلماء بالعربية والأنساب ، وقد قيل في ترجمته إنه أول من ألف في النحو . وكان من تلاميذ أبي الأسود وأصحابه أيضاً . قال الزبيدي : كان من أعلم الناس بالنحو وأنساب قريش .

والذي نراه في هذه القضية ان أبا الأسود هو الذي وضع أسس هذا العلم وامله أطلع الإمام علياً على ما أراد أن يضعه أو أنه فعل ذلك الوضع برأي الإمام وتوجيهه . وأما عمل نصر بن عاصم وعبد الرحمن بن هرمز فهو قيامهما باتمام ما بدأ به أستاذهما أبو الأسود ، ويقال ان نصرأ هو الذي قام بتمييز الحروف المتشابهة كالباء والتاء والثاء والنون والياء ، والصاد والضاد والطاء والظاء وما يشبه ذلك . كما يقال ان عبد الرحمن هو الذي رتب ما تلقاه من شيخه أبي الأسود وألفه في كتاب ، وخصوصاً إذا عرفنا أن نصرأ وعبد الرحمن قد عاشا طويلاً بعد أستاذهما فكان طبيعياً ان يكتملا ما بدأ به .

وصفة القول ان أبا الأسود هو الذي وضع أساس بناء النحو في البصرة وذلك بأن ضبط قراءة القرآن الكريم^(٢) ثم وضع بعض القواعد العامة المتعلقة بالمرفوع والمنصوب والمجرور أو ما أشبه ذلك .

هذا ما نرتأيه في المقدار الذي ساهم به أبو الأسود وأصحابه في وضع العربية أما ما يقال من أنهم وضعوا أبواب النحو ، كما تذكر ذلك بعض المصادر العربية

(١) راجع تاريخ علوم اللغة للمرحوم الأستاذ الراوي ص ٧٦ وما بعدها

(٢) راجع نزهة الألباء لابن الانباري ص ١١

القديمة ، وأنهم قسموا الحكمة الى اسم وفعل وحرف وذكروا النواصب والجوازم ، وبوتوا النحو وغير ذلك فأمر يستبعد وقوعه في ذلك الزمن المبكر ، ولكن الذين بحثوا في هذه الموضوعات وبوتوا النحو ، هم رجال الطبقة الثانية التي جاءت بعد أبي الأسود وتلاميذه في القرن الثاني للهجرة أمثال عبد الله بن أبي اسحق الحضرمي ، ويونس بن حبيب ، والحليل بن احمد ، وعيسى بن عمر الثقفي . فقد كانت البصرة بيئة عربية لقربها من المربد الذي كان يقصده عرب البادية العربية يتارون ويتناشدون الأشعار حتى غدا أجل سوق للعرب في الجاهلية والاسلام . وكان هؤلاء العلماء البصريون أصحاب قياس وتقنين يجادلون ضبط أصاليب اللغة بالقواعد المنطقية التي أفادوها من الاطلاع على المنطق اليوناني ، الذي ترجم في عصرهم . وكانوا حريصين على القياس وطرده القواعد واهمال كل ما يخالف أقيستهم ونظرياتهم اللغوية التي وضعوها مستنيرين بالعقل السليم والمنطق الصحيح ، والفلسفة اليونانية حتى قال صاحب الانصاف : « إنهم بنوا كلامهم من اعتبار حكم المشاكلة والحفاظة على أن تجري الأبواب على سنن واحد ، وقالوا ألا ترى انهم حملوا المضارع على الماضي اذا اتصل به ضمير جماعة النسوة نحو تضرعن وحذفوا المحزرة من اخوات أكرمَ نحو تكرم وبكرم ، والأصل فيها تؤكرم وتؤكرم : يؤكرم كما قال : فانه أهل لأن يؤكرما

وكذلك حذفوا الواو من اخوات بَعِدُ نحو أعد ، وتمد ، وبعد ، والأصل أوعد ، وبوعد ، وتوعد ، حملاً على بَعِدَ ، كل ذلك لتحصيل النشاكل والفرار من نفرة الاختلاف^(١) .

مدرستا البصرة والكوفة :

يوجب البصريون صير اللغة في سبيل واحدة متشابهة متشاكلة لاشذوذ فيها ولا اختلاف وهم يشبهون القياس النحوي بالقياس الفقهي ويقولون لا بد لكل

(١) الانصاف ص : ٣ - ٤

قياس من أركان أربعة : أصل وفرع وعلّة وحكم ، ويقولون قد يخرج على القياس شيء من كلام العرب ولكنه يظل مسموعاً ولا يقاس عليه غيره ، ويقولون : يحمل الأقل والأندر على الأعم الأكثر ، وهذا أولى من حمل الأعم الأكثر على الأقل الأندر^(١) ، ويقولون : لا بد لكل أمر من دليل وعلّة ، ويقولون : لكل قاعدة أصل ولا يصح المدول عن هذا الأصل ، ومن عدل عن الأصل بقي مرتباً باقامة الدليل^(٢) . . . وما الى ذلك من القواعد والأصول والأقبيسة التي تعتمد على علمي المنطق والأصول ، ونظريات الفلسفة .

وأما مدرسة الكوفة فقد كانت مدرسة تميل الى التوسع وعدم التقييد وكان رجالها يعتمدون على سعة روايتهم وكثرة محفوظهم كما كانوا لا يتقيدون بالقواعد النحوية ، ويقولون ان كثيراً مما نظن انه شاذ عن الأسلوب العربي لمخالفته الأقبسة انما هو صحيح . . . فذهبهم أقرب الى السليقة منه الى الصنعة ولعل سبب ذلك هو انهم كانوا يعتمدون على المعين الأدبي الذي تدفق عليهم ، أكثر من اعتمادهم على المنطق اليوناني وتمقيداته ، وعلى الفلسفة وقواعدها كما كان يفعل رجال المدرسة البصرية الذين أعرفوا في الاعتماد على نحو السريان ، وعلوم اليونان ، وثقافات الفرس ، على عكس الكوفيين الذين كانوا أميل الى الانطلاق عن كل هذه القيود .

وأوائل من عرف من الكوفيين بالاهتمام بالعربية جماعة منهم :

أبو معاوية شيبان بن عبد الرحمن التميمي (- ١٦٤) الامام النحوي المقرئ المؤدب الذي كان من كبار رجال علم القرآن والحديث والعربية ، ولد في البصرة ولكنه أقام في الكوفة وتعلم على رجالها وروى القرآن عن عاصم بن بهدلة ابن أبي النجود الأسدي الكوفي إمام القراء وأحد القراء السبعة ، وقرأ العربية

(١) الانصاف ص : ٢٧٧

(٢) الانصاف ص : ١٣٤

علي أبي عمرو بن العلاء وطبقته . . . وروى عنه الحسين بن علي الجعفي الكوفي
الامام الزاهد وأحد أعلام القراءات . وله كتاب في الحديث ، وقصد في
آخر عمره بغداد وفيها مات ^(١) .

وأبو مسلم معاذ بن مسلم الهراء (١٨٢ -) مؤدب عبد الملك بن مروان ،
وشيخ أبي الحسن الكسائي إمام نحاة الكوفة ، وأبي جعفر الرؤاسي أول من
صنف من أهل الكوفة وكان الهراء من أئمة النحاة الرواة ، أخذ عن الامام
جعفر الصادق ، وكان صديقاً للكثير من الشعراء ، وله شعر لا بأس به ، وقد عمر
طويلاً ، قال ابن خلكان : قرأ على الكسائي وروى عنه وصنف في النحو
كثيراً وكان بتشجيع ، وله شعر كسعر النحاة وكان في عصره مشهوراً بالعرس
الطويل ، وكان له أولاد وأولاد أولاد فمات الكل وهو باقٍ ^(٢) ويقول
ابن الأنباري في النزعة : وقيل إنه كان يكنى أبا علي وهو من موالي محمد بن
كعب القرظي ، وهو عم أبي جعفر الرؤاسي . . . ولا مصنف له يعرف .
وأول من عرف من الكوفيين بالتصنيف والبحث عالمان جليلان هما :

أبو جعفر الرؤاسي محمد بن الحسن بن أبي سارة النيلي النحوي (- ١٩٠)
وقد تلقى العلم عن عمه معاذ بن مسلم الهراء وعن أبي عمرو بن العلاء ، وعيسى
ابن عمر الثقفي ، وكان بارعاً بالنحو والصرف والقراءات ، وكانت له اختيارات
في القراءة والوقوف . وقد روى عنه يحيى بن زياد الفراء ، وخلاد بن خالد
الصيرفي ، وعلي بن حمزة الكسائي ^(٣) . وكان سبب بوبه يجله ويثق بعلمه وكما
قال في كتابه (قال الكوفي) عنه . قال ابن درستويه : زعم أبو العباس

(١) راجع تهذيب التهذيب ٤ / ٣٧٣ ، وغاية النهاية لابن الجزري ١ / ٣٢٩ وتاريخ

علوم اللغة للراوي ص ١٢٢

(٢) راجع بقية الوعاة للسيوطي ص ٣٩٣ ، ونزعة الالباء لابن الأنباري ص ٦٤

والكنى والألقاب لقمي ٣ / ٢٣٩

(٣) انظر النهاية لابن الجزري ٢ / ١١٦ والبقية ص ٣٣ والنزعة ص ٦٥

أحمد بن يحيى ثعلب : إن أول من وضع من الكوفيين كتاباً في النحو الرّوآمي والفراء . وقال الفراء : لما خرج الكسائي إلى بغداد قال الرّوآمي قد خرج الكسائي إلى بغداد وأنت أميز منه فجيئت إلى بغداد فرأيت الكسائي فسألته عن مسائل الرّوآمي فأجابني بخلاف ما عندي فحزرت قوماً من علماء الكوفيين فكانوا معي فقال : مالك قد أنكرت لملك من أهل الكوفة ، فقلت : نعم فقال : الرّوآمي يقول كذا وكذا وإيس صواباً ، وسمعت العرب تقول كذا وكذا حتى أتى على مسألي فلزمته . وقال الرّوآمي : أرسل إليّ الخليل بن أحمد يطلب كتابي فبعثته إليه فقرأه ووضع كتابه^(١) ويقال لكتابه (الفیصل) . وقال المبرد : عرف الرّوآمي بالبصرة وقد زعم بعض الناس أنه صنف كتاباً في النحو فدخل البصرة ليعرضه على أصحابنا فلم يلتفت إليه ولم يجسر على إظهاره لما سمع كلامهم . وقد ألف الرّوآمي كتباً عديدة منها (الفیصل) و (معاني القرآن) و (التصغير) . و (الوقف والابتداء الكبير) و (الوقف والابتداء الصغير) وقد ضاعت هذه الآثار كلها فيما أعلم .

والكسائي الإمام علي بن حمزة بن عبد الله بن بهرام (١٨٩ -) وكان شيخ الكوفة الأعظم وهو طد قواعد مذهبها في النحو والقراءة ، وهو أحد القراء السبعة المشهورين ، قرأ على حمزة ثم اختار لنفسه قراءة ، وسمع العلم من سليمان بن أرقم ، وأبي بكر بن عياش ، وسفيان بن عيينه ، وتعلم النحو من الرّوآمي ومعاذ الهراء ولزمه حتى انقذ ما عنده ، ثم خرج إلى البصرة فلقي الخليل وجلس في حلته فقال له رجل من الأعراب تركت أسداً بالكوفة وتيمماً وعندهما الفصاحة وجيئت إلى البصرة !! ثم انه قال للخليل : من أين أخذت علمك هذا ؟ فقال : من بوادي الحجاز ونجد وتهامة فخرج ورجع وقد أنقذ خمس عشرة

(١) انظر ارشاد الأريب ٢ / ١٣٨ والبقية ص ٣٥ والنزهة ص ٦٦ والمزهر ٢ / ٢٠١ وطبقات الزبيدي ص ٦١ وبركلمان C. A. L. ١ / ١١٥ والذيل ١ / ١٧٧

قنينة خبر في الكتابة عن العرب سوى ما حفظ ، وقدم البصرة فوجد الخليل قدم مات ، وفي موضعه يونس بن حبيب فحرت بينها مسائل أقر له فيها يونس وصدّره في موضعه . قال ابن الاعرابي : كان الكسائي أعلم الناس ضابطاً عالمًا بالعربية قارئاً صدوقاً إلا أنه كان يديم شرب النبيذ . وقال ابن درستويه : « كان الكسائي يسمع الشاذ الذي لا يجوز إلا في الضرورة فيجمله أصلاً وبقيس عليه ما أفسد النحو بذلك ^(١) » . ولا شك في ان ابن درستويه إنما قال ذلك بعقوبة نخاة البصرة المنطقيين المتشددين . وقد نبغ من تلاميذه ، أبوزكريا يحيى بن زياد الفراء ، وأبو عبيد القاسم بن سلام . وله كتب كثيرة ذكرها الخطيب البغدادي في ترجمته والزيدي في طبقاته وياقوت في معجمه ، وابن خلكان في وفياته ، واحمد امين في ضحى الاسلام . ولم يبق من هذه الكتب إلا رسالة في (لحن العامة) وكتاب (المتشابه في القرآن) ^(٢) .

وبلي الكسائي عند الكوفيين تلميذه يحيى بن زياد بن عبد الله بن الفراء (٢٠٨ -) الذي تصدر في الكوفة بعد أستاذه الكسائي . قال ثعلب : لولا الفراء لما كانت اللغة لأنه حصلها وضبطها ولولا الفراء لسقطت العربية لأنها كانت تتنازع وبدعيها كل من أراد ويتكلم الناس مقادير عقولهم وقرائحهم فتذهب وأمره المأمون أن يجمع أصول النحو وما سمع من العرب فأمر أن تفرد له حجرة من حجر الدار ووكّل بها جوارى وخدمًا للقيام بما يحتاج إليه . . . حتى حققت (الحدود) وأمر المأمون بكتبه في الخزائن . وكان أعلم الكوفيين بعد الكسائي ، وكان يميل الى الاعتزال ، زائد المصيبة على سببويه وقد ألف عدة

(١) راجع البغية ص ٣٣٦ والنزهة ص ٨١

(٢) راجع بروكلمان G. A. E. ١١٥ / ١ والذيل ١٧٨ / ١

كتب ذكرها الخطيب البغدادي ، وياقوت ، والسيوطي ولم يبق منها إلا كتاب
(معاني القرآن) و (الفاخر) في الأمثال و (المقصود والممدود) و (المذكر
والمؤنث) و (الأيام والليالي) (١) .

هؤلاء هم أئمة المدرسة الكوفية التي كانت في أول أمرها بعيدة عن طريق
المنطقة والفلسفة ولكنها لم تلبث في عهد الفراء أن تأثرت بالمنطق والقياس على
طريقة أهل البصرة ولكنها لم تغال غلو أهل البصرة (٢) .

الدكتور محمد أسعد طلسي

(للبحث صلة)

—♦♦♦—

(١) راجع بروكلمان G. A. L. ١١٦ / ١ والذيل ١٧٨ / ١
(٢) راجع الانصاف طبعة بريل ص ٤٥ ، وتاريخ علوم الله لراوي ص ١٢٢