

قراءة المعجمات !

لا أدري لماذا لا نقرأ كل يوم صفحة من صفحات المعجم على الأقل ،
ولست أريد هذه القراءة مجرد التبحر في اللغة أو الاطلاع على مفرداتها
أو الانتفاع بألفاظها ، وإنما أريدها لأمر أبعد ، وإذا كان أحد أئمة الأدب
في الغرب قد رأى في معجم اللغة روح الوطن ولحمه ودمه ، وكتب في هذا
المعنى صفحة تكاد تكون أبلغ ما كتب في مقادير المعجمات ، فإني أرى في
المعجم مرآة الامة تمكس علينا مختلف أخلاقها وأمزجتها وطبائعها وصفاتها ،
وتربينا كل ما يتصل بجر كاتها وسكناتها وانتقالها من طور إلى طور على تراخي
السنين ، وتعرض علينا مظاهر حضارتها من كل الوجوه ؛ فقد يذهب عصر
ويأتي عصر ، فيأخذ الآخر عن الأول ما تركه له من العبارات والأفكار
والصور ، ثم ينقل هذا كله إلى العصر الذي يأتي بعده ، ولذلك نستطيع أن
نقرأ كل تاريخنا في معجم من معجمتنا ، لأن هذا التاريخ قد أبقى في بطون
المعجم ما خلفه لنا من علم وأدب وفن فلسفة وسياسة واجتماع ، ومن قصور وآثار
في العمران مختلفة ، حتى اننا نستطيع أن نقول إن علم اللغة انما هو أكبر معوان
للتاريخ .

إلا أن هذه المرآة قد تربنا فضلاً عن كل ما ذكرت قوانين الحياة مثل
قانون تنازع البقاء أو الانتخاب الطبيعي أو التطور وما شابه ذلك ، فنشهد هذه
القوانين على أكمل وجه ، ولو ذهبت إلى إحصاء ما يخطر على البال من الخواطر
في أثناء قراءة المعجم من حين إلى آخر لفاتني شيء كثير من هذه الخواطر

لكثرتها وازدحامها ؛ واذا فنشتُ عن كلمة جامعة أصف بها اللغة فهل أستطيع أن أقول إنها مرآة الأمة في كل أفق من آفاقها ، ولو كنت عالماً من علماء الأخلاق أو الاجتماع أو النفس لاعتدت على اللغة في الاهتداء إلى كثير من أسرار هذه العلوم . من هذا كله يتبين لنا أن قراءة صفحة من صفحات المعجم تزيد في بياننا من جهة ، ونطلعنا من جهة ثانية على ما خفي من بواطن الأمة التي ننسب إليها ، حتى نكاد نرى بأعيننا كيف تدرجت هذه الأمة من صحاري جزيرتها إلى قصور حضارتها في الشام والعراق ومصر والأندلس وسائر أقطارها .

لا بأس بمد هذا كله بضرب أمثال من الخطوط التي تمرّ بالبال وأنا أطلع صفحة من معجم اللغة من حين إلى آخر .
 نجد في مادة الناظر ما يلي :
 « وابن الناظر صاحب إبليا وصاحب هرقل كان منجماً ، سُقِفَ على نصارى الشام » .

ونجد في مادة سُقِفَ تسميةً : « سُقِرَ أسقفًا ، والأسقف رئيس للنصارى في الدين فوق القسيس ودون المطران ، وجمعه أساقفة وأساقف . . . »
 على أي شيء تدلنا هذه الصيغة ؟ إنها تدلنا على أن اللغة لا تجمد على شكل من الأشكال ، فليس بها ييوسة وجفاف ؛ مرت بها مادة الأسقف وهي غريبة عنها ، فأدخلتها في مفرداتها ، ولينتها حتى هضمتها ، واشتقت منها فعلاً على جمود هذه المادة ، كما مرت بها في هذا العصر مادة الأمة فاشتقت منها مادة التأميم ، وأريد بهذه الصيغة جعل الشيء تسام فيه الأمة ، ويكون لها منه نصيب .

إني لم أهتم بهذه الخصائص فلت من علماء اللغة ، وإنما استنتجت من هذه

الاشتقاقات كلها لبن اللغة وطراوتها ، كما استنتجت منها لبن الأمة وطراوتها ؛ فاللغة القابلة للتليين إنما هي سرآة الأمة القابلة لمثل هذا التليين ؛ فكما أن لغة العرب طيمة تطاوع العصر في مظاهره ، فكذلك العرب كانوا طيِّعين يطاوعون عصورهم في مظاهرها ، على نحو ما طاوعوها في انتقالمهم من مضارب البدو إلى قصور الحضارة ، وفي هجرهم في هذه القصور لألفاظ ألفوها في مضاربهم ، ولجأوا إلى ألفاظ اقتضتها حضارتهم التي دخلوا فيها .

لقد نشأت لفتنا في البادية فكان لها خشونة هذه البادية في أوّل نشأتها ، ثم انتقلت إلى الحضرة فكانت لها نهومة هذا الحضرة .

فلنأخذ طائفة ثانية من الأمثال ؛ إنا نجد في باب الأخلاق هذه المادة :
 الهَيْتَسُ ، ومعناها السبيء الخلق والهَيْتَسُ الرديء الأخلاق والمهْجَرِسُ
 اللثيمُ والمهْيَجْبُوسُ الأهوج الجاني ...

هذه الألفاظ لم أفنش عنها تفصيلاً وإنما صررت بها عرضاً وأنا أطالع المعجم على عادتي ، فكنت أقف عند هذه المواد فأنامل ، وقد بطول تأملي ، إنها توحى إليّ أشياء كثيرة ، توحى إليّ قبل كل شيء خشونة البيئة التي نشأت فيها وترعرعت ، ثم ماتت هذه الألفاظ بمجرد هجرتها من بيئة خشنة إلى بيئة ناعمة ، كما أنها توحى إليّ قانون الحضارة التي لا تقبل في مفرداتها إلا الألفاظ السهلة الرقيقة اللينة ، فكيف تحمل الحضارة مواد من هذا القبيل : الهَيْتَسُ .. الهَيْتَسُ .. المهْيَجْبُوسُ وأضرابها ، ان الحضارة لا تحمل أشباه هذه المفردات اليابسة ، الجافة ، لذلك طرحتها وخلقت لها مفردات تناسب رقة الحضارة ونعميتها مثل : سبيء الخلق ... رديء الخلق ... أهوج ... التي شاعت على ألسن العامة فضلاً عن الخاصة .

فهذا دليل آخر على أن أهل هذه اللغة وهم العرب بانتقالمهم من البدو إلى الحضرة

رغبوا عن كل مظاهر البدو ومالوا إلى مظاهر الحضرة ، معنى ذلك أنهم خلقوا للتطور ، فلم يحددوا على شكل من الأشكال .

ومثل هذه المشاهد نشهدا في كثير من مفردات اللغة ، في كل باب من الأبواب ، في الحركات والصفات وغير ذلك ؛ ولا أقل من ذكر مواد يسيرة في هذا المعنى .

بقولوت : الحزباقُ المرأةُ السريعةُ المشي . والحفَلتُ كَمَسَس
وكتجعفر : الضعيف الأحمق . . . والدُعشوقة الصبيبة . . . والدُعَلوق
الغلام الخفيف الروح ، الحارة الرأس . . .

فأبي ذوق في عصر من عصور الحضارة بلجأ إلى هذه المواد الثقيلة وبتخني
عن مواد ثانية مثل : المرأة السريعة المشي ، والضعيف الأحمق ، والصبيبة ،
والخفيف الروح وغيرها وغيرها . . . ونحمد الله على أن العرب لم يعوزهم في
ماضيهم ذوق سليم .

وإذا انتقلت من هذا الباب إلى باب آخر ، إذا انتقلت من قانون الانتخاب
الطبيعي في اللغة إلى قانون تنازع البقاء ظفرت بمظاهر غير قليلة من هذا
القانون وأرجو أن يسمح لي بنقل صفحة في هذا المعنى من كتابي : أنا والنثر :
« كنت شديد الاهتمام بالمصادر وتطور معانيها ، فكنت أراقب بعض هذه
المصادر ، فأرى ثبات بعضها على أصل معناه وأرى انتقال بعضها من معنى إلى معنى ،
كما أرى موت بعضها ، من ذلك مادة : سأل ، فانا نجد في محبط الفيروزبادي :
سأله كذا وعن كذا وبكذا بمعنى ، سؤالا وسألة ومسألة ومسألة وسألة ،
فنحن الآن بمحضر من خمسة مصادر غلب منها ثلاثة : السؤال والمسألة والتسأل ،
وكاد يختفي في معجمات اللغة المصدران الآخران : السألة والسألة . وإذا وجدنا

من يستعملها في هذا العصر فانا نجد أن استعمالها يكاد يكون غير مألوف ؛
 أما المصادر الثلاثة الباقية فقد انشقت عنها مصدر واحد واستقل بحياته وأصبح
 له معنى خاص غير معنى أخويه ، وأعني بهذا المصدر المستقل : المسألة ، فقد
 ظهرت هذه المادة بمعنى لا نراه للسؤال ولا للتسأل ، فاذا قلنا في تاريخنا السياسي
 الحديث : المسألة الشرقية فانا نعني بذلك قضية خاصة من قضايا هذا التاريخ
 وهي قضية معروفة ؛ ولا نستطيع أن نستعمل في هذا المقام السؤال فنقول :
 السؤال الشرقي ، فان مثل هذا الاستعمال لا يكاد يفهمه أحد . وقد بقي
 المصدران الآخران : السؤال والتسأل ، أما التسأل فأكثر ما يرد استعماله في
 الشعر لاستقامة وزن من الأوزان ، فان استعمال هذا المصدر في النثر قليل
 جداً ، وأما السؤال فهو المصدر الوحيد الذي حافظ على معناه الأول ، وغلب
 على كل المصادر في هذا المعنى « .

لا أريد التبسط في أشباه هذه الاستشهادات ، والذي أرمي إليه إنما هو
 بيان ما توجبه إلى الإنسان مطالعة المعجمات مما يتصل بتاريخ الأمة في كل
 مظهر من مظاهرها أدواقها وعقولها وشهورها وحسبها ونظائر هذه الأمور .
 والذي أتمناه بعد هذا كله إنما هو الوصول إلى معرفة كيف نشأت هذه
 اللغة حتى بلغت ما بلغته من الكمال ؛ فقد يرى بعضهم أن بين الأرض وبين لغة
 البشر صلة محكمة الأواصر ، وهم يريدون بذلك أن اللغة نشأت من شقوق
 الأرض ، أي من الفلاحة والحراثة ، وإذا كانت المدن قد أضافت شيئاً إلى
 لطف اللغة فان هذه اللغة قد استمدت قوتها من البادية حيث نشأت وترعرعت .
 أقل هذا الكلام كما مررت عليه في بعض كتب الأدب الفرنسي ، ولا رأي
 لي فيه ، فلت أجزم أو أقطع ، فهل نشأت لغتنا من الفلاحة

والحراثة ؟ لا ريب في أنها جاءتنا من جاهلينا ؛ ولسنا نعلم شيئاً عنها قبل هذه الجاهلية ، وإذا كان علماء اللغة قد انتهوا إلى معرفة شيء من أصولها ونشأتها فهل تكون هذه المعرفة من باب الحدس والتخمين ؟ وفي كل حال اني لا أكتئمُ أصني على جهلي أولية لفتنا المباركة ، كيف ولدت وكيف نشأت وترعرعت حتى وصلت إلى ما انتهت إلينا من أيام اصرى القبط ومن قبله من الشعراء ، ولقد أمرت بكتاب فرنسي يبحث صاحبه عن مفردات الفرنسية ، كيف ولدت وكيف عاشت أو ماتت ، فيرد كثيراً من هذه المفردات إلى بعض أصولها اللاتينية ، فأسف الأسف كله على أني لا أجد مثل هذا الكتاب في لفتنا بنقع الغليل فيرد هذه اللغة إلى أصولها ، ويوضح لنا كيف ولدت لفتنا وكيف عاشت مفرداتها أو ماتت على تعاقب العصور .

شفيق هيري

—————