

ما كُتِبَ عن الشاعر
دعبل بن علي الخزاعي
في القديم والحديث

- دراسة نظرية ونقويم -

كان ينبغي أن تجتمع لدينا - منذ بدأنا نمنى بفهم تراثنا الأدبي ودرسه - دراساتٌ نقديةٌ ونقويميةٌ تجمع ما كتب عن كل شاعرٍ وكاتبٍ ولغويٍّ ، فتصنّفه وتعرض بعضه على بعض ، وتنقده وتبين قيمته وتظهر خطأه وصوابه ؛ فنكون - بذلك - في يد الباحث دليلاً ميسراً جامعاً يسهل له طريق البحث ويوسع رفقته ، ويجنبه بعض ضالقه .

ولو عني الدارسون فينا - كلٌّ في نطاق درسه - أن يصنع هذا الصنيع لاجتمع لدينا من ذلك مقدار لا يسهل حصره ، وتيسر لمن بعدنا ما لم يتيسر لنا . وإني عنيت بدرس شاعر آل البيت دعبل بن علي الخزاعي دراسةً منهجيةً خرجت منها بهذا النقويم ؛ فأرجو أن يكون فيه نفع لكل من له بالشعر السيامي أو بهذا الشاعر الكبير وشعره صلة .

✱ ✱ ✱

يمكن أن يجعل ما كتب عن هذا الشاعر - في القديم والحديث - في ثلاث فئات :

١ - كتب الترجمات قديمها وحديثها : وهي التي نضم ترجمة للشاعر تطول أحياناً حتى تتجاوز الصفحات ، وتقتصر أحياناً حتى لا تتجاوز السطور .

- ٢٢١ -

- ٢ - كتب الأخبار : وهي التي لا تضم ترجمة للشاعر ، ولكنها تسوق أخباراً عنه تأتي في مواضعها ، فهذه قديمة كلها .
- ويمكن أن نعد بعض كتب الترجمات السابقة في هذه الفئة أيضاً ، لأنها تحوي أخباراً عن الشاعر ، فضلاً عن الترجمة التي جمعتها له .
- ٣ - الدراسات التي كتبت عن الشاعر وشعره . ونعد منها :
- (أ) المقالات المتفرقة التي نشرت في بعض الدوريات أو صدرت في الكتب .
- (ب) والكتب الصغيرة التي كتبت عن الشاعر وشعره .
- (ج) والبحوث التي كانت لها بالشاعر وشعره صلة من الصلات .

- ١ -

فأما الترجمات فقد وقفنا منها على ما يقرب من الأربعين^(١) ، يعود أقدمها إلى عصر الشاعر (القرن الثالث) ، وينتهي بعضها في هذا العصر .

وتعتبر الترجمتان اللتان كتبنا في عصر الشاعر مصدرين ثمينين : فقد كتب الأولى عالم عرف الشاعر وسمعه وحدثه . وكتب الثانية شاعر كانت أخبار الشاعر وشعره في بدبه ، ولعله عرف من عرف الشاعر ولقيه .

فالترجمة الأولى كتبها ابن قتيبة^(٢) (ت ٢٧٦ هـ) في كتابه : الشعر والشعراء . وهي ترجمة صغيرة مثل الترجمات الصغيرة التي كتبها ابن قتيبة للشعراء الآخرين . وأثنى ما فيها الرأي الذي أبداه دعبل في شعره على مسمع من

(١) يقع كثير من هذه الترجمات في الكتب التي عنيت برجال الحديث ، لأن دعبلأ روى بعض الأحاديث عن اللأمون ومالك بن أنس وشريك بن عبد الله وغيرهم (انظر تاريخ دمشق ٣ / ورقة ٢٧ و - ط) .

(٢) الشعر والشعراء ٢ / ٨٢٥ - ٩ ؛ وفي الكتاب أخبار أخرى عن الشاعر (ارجع إلى فهرس الأعلام) .

ابن قتيبة . وبلغت نظرنا في الترجمة - وكانت منها من أعلا رجال السنة في عصره - خلوها من الطعن والتشنيع على الشاعر . وهي - فيما عدا ذلك - تقول "مختصرة من شعره في الهجاء" مع تعقيب صريح على بعضها .
والترجمة الثانية كتبها ابن المعنز^(١) (ت ٢٩٦ هـ) في كتابه : طبقات الشعراء . وهي مثل الترجمات في هذا القرن : صغيرة تجتمع فيها بعض الأخبار على غير صلة . وخير ما فيها لقاء المبرد (ت ٢٨٥ هـ) - وهو شاب - لدعبل ، فان شيئاً هاماً يمكن أن يستخلص منه . وبلغت نظرنا أيضاً خلوا الترجمة - وكانت منها ممن ينعمون بالنصب وبغض الشيعة - من الطعن والتجريح . بل ان فيها النص على مكانة دعبل وشعره في عصره ، وبعد عصره قليلاً .
وفي القرن الرابع يكتب أبو الفرج الأصفهاني^(٢) (ت ٣٥٦ هـ) في موسوعته الكبيرة : الأغاني أوفى ترجمة للشاعر . فهذه الترجمة تعتبر - إلى اليوم - أوفى ما جاءنا عن الشاعر . وعنها أخذ الذين ترجموا للشاعر بعد أبي الفرج ، بحيث اقتصر جديدهم على بعض الأخبار المنفرقة القليلة . وما كان يمكن أن يعرف دعبل على نحو ما نعرفه اليوم لولا ما كتبه أبو الفرج .
والترجمة طويلة في أكثر من سبعين صفحة ، يمكن أن تستخلص منها ملامح الشاعر الأساسية . والأخبار فيها مسندة كلها ، ولكن الإسناد لا يخلها - حين يجمع بعضها إلى بعض - من التناقض في بعض الأحيان . وقد يصعب على الباحث أن يوفق بين الروايات المتضاربة في بعض المواضع . وليست هناك صلة بين هذه الترجمة والترجمتين المتقدمتين ، فقد أخذها أبو الفرج عن رواة هرفهم .

(١) طبقات الشعراء ٢٦٤ - ٨ ، وفي الكتاب أخبار كثيرة أخرى عن الشاعر : (فهرس الأعلام) .

(٢) الأغاني ٦٨/٢٠ - ١٤٥ ، وفي الموسوعة أخبار كثيرة أخرى عن الشاعر .

وكتب المرزباني (ت ٣٨٤ هـ) - في هذا القرن أيضاً - ترجمة أخرى في كتابه : تلخيص أخبار شعراء الشيعة^(١) ، وانفرد فيها بإيراد روايات شاذة تفسح المجال للبحث والنظر .

وفي القرن الخامس كتبت ثلاث ترجمات للشاعر . الأولى كتبها رجل من رجال الشيعة ، والأخريان كتبها رجلان من كبار رجال السنة . فالترجمة الأولى للنجاشي^(٢) (ت ٤٥٠ هـ) في كتابه المعروف بكتاب الرجال . وليس فيها شيء غير التعريف بنسبه وتسميته ومؤلفيه . ولكن ترجمة أخرى مفيدة - على قصرها - كتبها النجاشي في الكتاب^(٣) لأخي دعبل (علي بن رزين) وروى خبرها - بالاسناد - عن ولده إسماعيل ، تعتبر مكملة لترجمة دعبل . وقد أفاد منها الخطيب البغدادي^(٤) (ت ٤٦٣ هـ) - كاتب الترجمة الثانية - في الترجمة الصغيرة التي كتبها للشاعر في تاريخه الكبير : تاريخ بغداد . وقد طعن الخطيب - وهو من رجال السنة - على دعبل ، وروى من صفاته ما يقبح في العين وينقض ما نعرف من صفات الشاعر في المصادر المتقدمة . وتعتبر هاتان الترجمتان - على كل حال - مفيدتين في تحقيق بعض الأخبار وتوقيت بعض الأحداث في حياة دعبل .

والترجمة الثالثة وردت في الكتاب الموصوم بتراجم الشعراء والمنسوب إلى

(١) وصلت إلينا نبذة مختارة من الكتاب فيها ترجمات ٢٨ شاعراً بينهم دعبل . وهي مخطوطة بمكتبة محسن الأمين ، نقل ما فيها من شعر الشاعر وأخباره في كتابه :
دعبل الخزاعي .

(٢) كتاب الرجال ١١٦ - ١٧ .

(٣) المصدر نفسه ١٩٧ - ٨ .

(٤) تاريخ بغداد ٣٨٢/٨ - ٨٥ .

النصائي^(١) (ت ٤٢٩ هـ) ، وجاءت في موضعها من الكلام على بيوتات الشعر
المربقة . وهي تتميز بالعطف الواضح على الشاعر . وفيها أحكام استقرت من
مجموع شعره . وفيها جديد في الأخبار لا يوجد في غيرها^(٢) ، فهي - بهذا -
تعد ترجمة فريدة لا غنى عنها للباحث .

وفي القرن السادس كتب مؤرخ دمشق الحافظ ابن عساكر^(٣) (ت ٥٧١ هـ)
في تاريخه الكبير : تاريخ دمشق ، ترجمة كبيرة لدعبل اهتم في مطلعها بما
حدث من الحديث عن المأمون ومالك بن أنس وغيرهما . ونقل جملة من هذه
الأحداث وضمها . ثم انصرف إلى أخباره فجمع الروايات المتعارضة عن اسمه
ونسبه . ونقل ما جاء في تاريخ بغداد عن صفاته . وأعاد رواية بعض الأخبار
التي نجدتها في الأغاني بإسناد جديد خاص . والجديد عند ابن عساكر - من
أخبار الشاعر - نسبته امرأة الشاعر ورده خبر قتله على يد المعتصم . وقيمة
الترجمة في أن أخبارها كلها تقع بإسناد دقيق حي يحسنه رجال الحديث ، فهذا
يعين على التحقيق والموازنة .

وفي القرن السابع كتبت ثلاث ترجمات للشاعر . فأما الأولى فكنتها
ياقوت^(٤) (ت ٦٢٦ هـ) في معجمه الكبير : معجم الأدباء (إرشاد الأريب
إلى معرفة الأديب) . وهي قصيرة ليس فيها جديد . ولكن احاطته بالترجمات
السابقة واطلاعه على شعر الشاعر هيأ له أن يوازن بين بعض الأخبار ويصدر
بعض الأحكام . فهذا هو الجديد عنده . ولم يبد ياقوت تحاملاً على الشاعر ،

(١) يظن أن يكون ذلك خطأ لأننا عارضنا بعض ما فيه من شعر دعبل على ما ورد
منه في كتب النصائي الأخرى فاختلنا .

(٢) تراجم الشعراء ورقة ٨٤ - ٩٨ .

(٣) تاريخ دمشق ٣ / ورقة ٢٧ و - ٣٣ و .

(٤) معجم الأدباء ١١ / ١٠٦ - ١٠٦ .

على ما يرمى به في بعض كتب الشيعة . وقد كان قادراً على أن ينقل من صفات الشاعر ما تفرق في بعض التراجم السابقة ، ولكنه لم يفعل .
والترجمة الثانية كتبها ابن المديم^(١) (ت ٦٦٠ هـ) في تاريخه الكبير الذي سماه : بنية الطاب في تاريخ حلب . وهي طريقة أخذ فيها كثيراً عن ابن عساكر ، وزاد عليه أشياء هامة لا يستغنى عنها في تأريخ حياة الشاعر .
والترجمة الثالثة كتبها بعدد ابن خلكان^(٢) (ت ٦٨١ هـ) في وفيات الأعيان معتمداً الأغاني وتاريخ بغداد . وليس فيها جديد على الاطلاق . إلا أنه جعل الشاعر في أولها خزاعياً صليبية ، ثم جملة في آخرها خزاعياً بالولاء !
وقد نقل عنه القولين - على ما يبدو - ابن حجر^(٣) (ت ٨٥٢ هـ) بعد ذلك في لسان الميزان .

وفي القرن الثامن كتبت سبع ترجمات للشاعر لا يكاد يكون فيها جديد . فالثلاث الأولى كتبها الذهبي (ت ٧٤٨ هـ) في ميزان الاعتدال^(٤) وسير أعلام النبلاء^(٥) وتاريخ الإسلام^(٦) . وأكبرها ما جاء في تاريخ الإسلام ، وأصغرها في ميزان الاعتدال . والجديد فيها رأي الذهبي الصريح - وهو من أعلام رجال السنة - في دعبل . وهو رأي لا ينتهي فيه . ثم إضافة فيجعة أيضاً إلى صفاته الجسدية التي بدأ خبرها عند الخطيب البغدادي . وما تبني - في تاريخ الإسلام - فأخوذ كله عن المصادر المتقدمة دون اصناد . وفي إيراده

(١) بنية الطاب / ٥ ورقة ٣١٨ وما حولها .

(٢) وفيات الأعيان ٢ / ٣٤ - ٨ .

(٣) لسان الميزان ٢ / ٤٣٠ - ٣٢ .

(٤) ميزان الاعتدال ١ / ٣٢٨ .

(٥) سير أعلام النبلاء ٨ / ورقة ١٣٨ ظ .

(٦) تاريخ الإسلام ٢ / ورقة ١٨٧ - ٩٤ .

النفات خاص إلى أخبار هجائه ونقول من شعره فيه ، بحيث تسمى كلها إلى شذوذ الشاعر وتمثل ما أعلن - في الميزان والسير - من « رفضه » و « خبث لسانه ونفسه » .

وقد عني الذهبي - بصفته من رجال الحديث - عناية خاصة يرد الأحداث التي حدثت بها دعبل رداً صريحاً قاطعاً ، وأعاد قول الخطيب البغدادي فيها ، وسمى الذين روى عنهم ورووا عنه .

والترجمة الرابعة كتبها ابن فضل الله العمري ^(١) (ت ٧٤٩ هـ) في كتابه الكبير : مسالك الأبصار في ممالك الأمصار ، بلغت المسجوعة . وهو ممن يبخسون الشاعر بفضاً شديداً لأنه أطلق لسانه في الناس . ويبدو أنه متأثر - في ذلك - ببعض المصادر المتقدمة التي أكثرت من ذم الشاعر . ولبس فيها جديد على كل حال .

والترجمة الخامسة التي كتبها ابن شاکر الكندي ^(٢) (ت ٧٦٤ هـ) في عيون التواريخ خص فيها أخباراً من تاريخ دمشق وتاريخ بغداد كان ابن خلكان نقلها من قبل ، فليس فيها إذن شيء خاص نقف عنده . ولم يبد ابن شاکر ميلاً إلى النظر في أي خبر ليقول فيه قوله .

ويصح ما قلناه هنا أيضاً على الترجمة السادسة التي كتبها الصفدي ^(٣) (ت ٧٦٤ هـ) في الروافي بالوفيات . على أنه أفاد - على عادته - من جهد ابن شاکر في التلخيص ، ونظر فيما كتبه الذهبي في تاريخ الاسلام ، ونقل قوله فيما حدث دعبل من الحديث .

(١) مسالك الأبصار / ٩ ورقة ٢٨٤ - ٨٨ .

(٢) عيون التواريخ / ١ ورقة ١٦٣ و - ١٦٥ و .

(٣) الروافي بالوفيات / ٨ ورقة ٥٣ و .

والترجمة الأخيرة كتبها الياضي^(١) (ت ٧٦٨ هـ) في مرآة الجنان .
وهي أسطر تحمل أخباراً قليلة معروفة عن موته ونسبه وراثه البحري له ، وما
رواه دعبل - ونقله الجاحظ ورددته بعده بعض المصادر - عن ديك سهل
ابن هارون .

وفي القرن العاشر كتبت ترجمتان صفتان . الأولى قصيرة كتبها
طاشكبري زاده^(٢) (ت ٩٦٣ هـ) في مفتاح السعادة ، ولبس فيها شيء :
نقل بعض ما تفرق من صفات الشاعر الجندية التي أبرزتها بعض مصادر أهل
السنة منذ الخطيب البغدادي في القرن الخامس كما قلنا ، وذكر « تخرجه » علي
مسلم بن الوليد ، وقولته في فضل الشعر ، وحدد تاريخ وفاته .

والثانية طوبلة كتبها عبد الرحيم العباسي^(٣) (ت ٩٦٣ هـ) في معاهد
التنصيص ، ونقل فيها أطرافاً من أخبار الشاعر في الأغاني ووفيات الأعيان ،
من الكتب المتقدمة .

وفي القرن الثاني عشر كتبت ترجمتان . كتبها يوسف بن يحيى^(٤)
(ت ١١٢١ هـ) في : نسمة السحر في ذكر من تشيع وشعر ، والبيهي العلوي^(٥)
(ت ١١٨٣ هـ) في موامم الأدب ، واتكأ فيهما على مصادر أهل السنة ،
ونقل أشياء عن معاهد التنصيص والأغاني . ويبدو أن زبدية الكتاب الأول

(١) مرآة الجنان ١٤٦/٢ - ٧ .

(٢) مفتاح السعادة ٢٠١/١ - ٢٠٢ .

(٣) معاهد التنصيص ١٩٠/٢ - ٢٠٦ .

(٤) نسمة السحر ١ / ورقة ١٨٩ ظ وما بعدها .

(٥) موامم الأدب ١٦١/١ - ٦٤ ولدعبل فيه أخبار أيضاً : ١٧٣/١ - ٧٥

و ١٧٧/١ و ١٣٩/٢ .

(يوسف بن يحيى) حجزته عن الارتقاء في مصادر الامامية ، فبدا - في ترجمته -
 قريباً من أهل السنة ، محرراً - في بعض أحكامه - من اعلال المذهب .
 وكتبت في القرن الذي نحن فيه ترجمات يمكن أن تلحق بالترجمات القديمة :
 فما أورده المامقاني ^(١) (ت ١٣٥١ هـ) - وهو من رجال الشيعة - في تنقيح
 المقال تعريف بمقام الشاعر في أهل الحديث من الشيعة ، نقل مادته عن رجال
 النجاشي وغيره من مصنفات الشيعة . وتنفنا فيه لمحات يمكن استغلالها في تحديد
 صلات الشاعر ببعض الأئمة من آل البيت .
 وما كتبه حسن الصدر ^(٢) (ت ١٣٥٤ هـ) - وهو من رجال الشيعة
 أيضاً - في : تأسيس الشيعة لعلوم الاسلام أخذه عن جملة من كتب الأخبار
 والترجمات القديمة صنية وشيعية . على أنه حاول أن ينظر في بعض الأخبار التي
 تصنيه ويحققها .

هذه هي جملة الترجمات القديمة وشبه القديمة التي كتبت عن الشاعر ^(٣) ،
 يمكن أن نخلص منها بالملاحظات التالية :

- (١) تنقيح المقال ٤١٧ - ١٩ .
- (٢) تأسيس الشيعة ١٩٣ - ٩٥ .
- (٣) أغفلنا ترجمات أخرى لا غناء فيها مع ما ذكرنا . ويمكن الرجوع إليها في الكتب
 التالية : كتاب الرجال للطوسي (ت ٤٦٠ هـ) ونهاية الأرب للنويري (ت
 ٨٢١ هـ) و خلاصة الأفعال في معرفة الرجال لابن المظهر الحلبي (ت ٧٢٦ هـ) .
 ولسان اللبزان لابن حجر (ت ٨٥٢ هـ) والنجوم الزاهرة لابن قنبري بردي
 (ت ٨٧٤ هـ) وجامع الرواة للأردبيلي (ت ٩٩٣ هـ) وشذرات الذهب
 لابن المناء (ت ١٠٨٩ هـ) ومنتهى اللقبال لأبي علي المازندراني (ت
 ١٢١٥ هـ) وهدية المارفين للبغدادي (ت ١٣٣٩ هـ) و منهج المقال لميرزا
 محمد (ت ١٣١٢ هـ) والتدريسة إلى تصانيف الشيعة لأغا بزرك . وترجمات
 أخرى صغيرة في بعض كتب الحديث .

أ - بعد ما كتبه أبو الفرج في الأغانى عمدة هذه الترجمات وما جاء من الجديد في بعض الكتب بعده - حتى القرن السادس - يسير قد ينفع في التحقير والموازنة . وليس بعد ذلك شيء يضاف إلى ما تقدم .

ب - ينتهي الاسناد في أخبار الشاعر ، في القرن السادس . وما جاء بعده تقل عن المصادر المتقدمة نقلاً ولم يؤخذ بطريق الرواية الحية .

ج - تفتقر مصادر أهل السنة عن مصادر الشيعة في تصوير الشاعر : فإلى حين تصويره الأولى شاعراً شاذاً خبيث اللسان أصم أحذب في قفاه صلعة ، ثمه الثانية بطلاً من أهل الإيمان والتمتة ، لا تأخذه في الحق لومة لائم .

د - تكون هذه الترجمات - على اختلافها - من أخبار مخلخلة تنوكت - أحياناً - لطرافتها وإثارتها . على أنها تعتبر مادة أصابية يمكن أن نستغل في كتابة حياة الشاعر أو تحديد ملامحها على الأقل ، على أن تخضع للنقد ، وتصني ، وتسد ثغرها ، وتوضع الأحداث في مواضعها - قدر الامكان - حتى يبدو عمل الحياة فيها نمواً واطراداً .

ولنتظر الآت في الترجمات الحديثة التي كتبت عن الشاعر ، في ضوء هذه الملاحظات :

فأما الترجمة الأولى فقد كتبها شاده (A. Shaade) في دائرة المعارف الاسلامية^(١) ، معتمداً فيها - على ما يبدو - الأغانى وحده ، مع نظرات في معجم البلدان ، وان جهد أن يجبط بكل ما كتب عن الشاعر ، بما ذكره في مصادر المادة التي كتبها . فهذا قصر خطوه ، وأغرقه في افتراضات كان يمكن أن يفصل في بعضها لو وسع الإحاطة بالمصادر الأخرى ، فإت فيها

(١) 5 - 1/994 Encyclopédie de l'Islam وانظر الترجمة العربية ٢٤١/٩ - ٤٤ ، وقد لاحظنا أن هذه الترجمة لا تنسم بالدقة في أكثر من موضع .

— كما رأينا — روايات تنفع في التحقيق والموازنة ، وقد تسند بعض النثر .
وأغفل — من ناحية أخرى — حقائق في حياة الشاعر لعل الترجمة المختصرة
لم تسعها .

على أنه يحمد له أن يسلم — منذ مطلع الترجمة — بهجزة عن كتابة
حياة الشاعر ، وبقصر الترجمة على استخلاص بعض الحقائق ومحاولة ترتيبها
ترتيباً تاريخياً ، وإن بدأ ذلك في بعض جوانبه مختلاً . على أنه لما انتهى إلى
أن ينظر في شعر دعبل « نظرة نقدية » — على نحو ما سماها — أخطأ خطأً
بليغاً ظهر أثره فيما كتب بعده عن الشاعر من المستشرقين .

والترجمة الثانية كتبها بروكمان C. Brockelmann في كتابه الكبير : تاريخ
الأدب العربي ^(١) ، واعتمد فيها الأغاني أولاً ، ثم بعض الإشارات المتفرقة في معجم
البلدان والسمدة ورسالة الغفران . ولعله نظر نظرة خاطئة إلى ما كتبه Schaade
في دائرة المعارف الإسلامية ، فقد لحق به حيناً ثم اختط لنفسه سبيلاً أخرى أكثر
اعتدالاً وحرصاً على الارتباط بالنصوص . ولكنه أخطأ في أكثر من موضع ،
وذلك — في النصف الثاني من الترجمة — على أنه لم يحرص على ترتيب حقائق
حياة الشاعر ترتيباً تاريخياً بقدر حرصه على أن يعرف به تهريفاً عاماً .
ويبقى فضل ما كتبه — باعتباره فهرسة مفيدة — قائماً .

والترجمة الثالثة كتبها جرجي زيدان ^(٢) (ت ١٩١٤ م) في كتابه تاريخ
آداب اللغة العربية . وهي مكونة من مجموعة صغيرة من أخباره وشعره انتقاها

(١) Geschichte der Arabischen Litteratur : الأصل 1/77 والنسخ : 2 - 1/121
وانظر الترجمة العربية (ترجمة النجار) ٣٩/٢ - ٤١ (وقد ضم فيها للنسخ
إلى الأصل) .

(٢) تاريخ آداب اللغة العربية ٨١/٢ - ٢ .

من الأغاني أولاً ، ووصفها بحيث قدر أن تبدو منها « شاعرية » دعبل وقدرته على « انتقاء الألفاظ » وتسلطه على الهجاء وانصرافه إلى مدح آل البيت بمدائح « بغاية البلاغة » . فالترجمة إذن تعريف مربع بالشاعر لم يرم كتابها إلى أبعد منه . وقد تبدو بعض الأخبار التي صاقتها نائية في موعدها ، وقد يحتاج بعضها إلى أن ينظر فيه .

والترجمة الرابعة كتبها هيوار Cl. Huart في كتابه أدب عربي (١) . وهي مختصرة أفاد فيها من الأغاني وما كتبه Schaade في دائرة المعارف الإسلامية . ولم يرم إلى أكثر من أن يعرف بالشاعر وبمكاته الفنية تعريفًا عامًا . وبعض ما قاله في حاجة إلى تصحيح .

والترجمة الخامسة كتبها بطرس البستاني (٢) في كتابه : أدباء العرب في العصر العباسية ، فأحسن - أحياناً - فهم الأخبار . ولكنه ظن أن ما قرأ منها جامعا لأخبار حياة الشاعر كلها فأجاز لنفسه أن يخطئ ويصوب ويقرر الأحكام في غير حرج . وبؤخذ عليه - في الجملة - إيراد الأحكام القاسية العامة في غير كافة ، من مثل قوله : « فليس في أخلاق دعبل ما يستحق الحمد والثناء » فهو عصارة اللوم المصني « . ولو قدر له أن يطلع على أخبار الشاعر في كتاب الفهرست لابن النديم لرجع عن كثير مما قاله . ولو اطلع على نماذج أخرى من شعره - غير التي قرأها - لغير ذلك مما قاله في شعره ومسلكه فيه . وربما كان اطلاعه على ترجمة الشاعر في تاريخ دمشق لابن عساکر ينفعه في قد بعض الروايات التي قرأها في الأغاني ، عن طريق مقابلتها بروايات أخرى في تاريخ دمشق أكثر اتفاقاً مع ما نعرف من أحداث حياة الشاعر وما قرأ من شعره .

(١) Litterature arabe P. 78 - 9

(٢) أدباء العرب في العصر العباسية ١٢٣ - ٣٦ .

والترجمة السادسة كتبها محمد صيد كيلاني^(١) في كتابه : أثر التشيع في الأدب العربي ، ووفق فيها - من حيث لا بدري على الأغلب - إلى أن عد الشاعر كيسانياً مثل كشمير والسيد الحميري ! ولم يفرق بين موضع ولادته وموضع موته . ولم يكن لكتابها - فيما يبدو - غرض غير التعرف بالشاعر على الوجه الذي اختاره !

والترجمة السابعة كتبها حنا الفاخوري^(٢) في كتابه : تاريخ الأدب العربي ، فأحسن فيها قراءة النصوص فلم يشذ عنها . واقتصر على ملامح حياته الكبيرة المقررة . وأفاد مما كتبه العقاد في المراجعات فخرج - في دراسة سلوكه باعتماد النص - بحكم ياتل حكمه . ويؤخذ عليه التعميم الذي يفسع في ثناياه كثير من المفارقات الانسانية ذات الأثر الواضح في تكوين ملامح الإنسان النفسية وتفسير سلوكه . على أن الترجمة - وهي تمير دراسة أيضاً - تؤدي غرضها المدرسي الذي كتبت من أجله . وقد بثت فيها نظرات نقدية صليحة على الاجمال أفاد في بعضها مما كتبه مارون عبود في الرؤوس .

والترجمة الثامنة كتبها الدكتور ناصر الحاني^(٣) في كتابه : النقد الأدبي وأثره في الشعر الباسمي ، واعتمد فيها الأغاني وحده تقريباً . وكان غرضه أن يصور مسلك الشاعر في الهجاء (وهو المسلك التقليدي في رأيه) فأكثر من عرض النماذج التي تدال على « شرة الشاعر واستعداده للهجاء » .

والترجمة التاسعة - وهي الأخيرة - كتبها الدكتور محمد نبيه حجاب^(٤)

(١) أثر التشيع في الأدب العربي ١٢٦ - ٣٠ .

(٢) تاريخ الأدب العربي ٥٠٥ - ٨ .

(٣) النقد الأدبي وأثره في الشعر الباسمي ١٥٦ - ٦٣ .

(٤) مظاهر الشموية في الأدب العربي ٣٠١ - ٤ .

في كتابه : مظاهر الشعوبية في الأدب العربي حتى نهاية القرن الثالث الهجري .
وهي - كلها - ورطة كبيرة صافه إليها وهم وقع فيه ابن خلكان إذ أخرج
الشاعر من العرب ، وزاد عليه هو فأدخله في الفرس ! وقد كان نظر بسيط
في خبر ابن خلكان بمطعمه علي مطلع الترجمة كفيلاً أن يجلو الأمر . ثم لم
يكفه ذلك فأخرج الشاعر من الشيعة أيضاً وعد تشييمه « لمآرب سياسية
فارسية » ! ودل علي ذلك بما ذكره من اقتراء الشاعر للحدث علي أنس بن
مالك - ولم يقل بذلك أحد غير الكاتب - وبما قاله فيه أبو العلاء في
رسالة القرآن ! ثم نسر - بعد ذلك - بعض هجائه تفسيراً يصفه بهذه المقدمات .

☆ ☆ ☆

نخرج من تقويمنا للترجمات الحديثة ^(١) التي كتبت عن الشاعر بغير طائل
كبير . وقد كتب معظمها للتعريف بالشاعر . وما كتب منها للدراسة والبحث
قصر عن الإفادة من مصادر كثيرة وغاذج مدفونة من شهره كانت تهين علي
تصحيح بعض الأحكام وجللاء بعض الفواض . ويبقى ما كتبه Schaade
في دائرة المعارف - علي ما فيه - أقربها إلى التدقيق والالتزام بمنهج من
المناهج ، وأكثرها شعوراً بالتبعية ورغبة في مواجهة الصواب . ثم يليه في ذلك
بطرس البستاني وحننا الفاخوري .

- ٢ -

فأما كتب الأخبار فلبست كثيرة . والأخبار فيها متفرقة مبتورة . وهي

(١) أغفلنا ذكر الترجمين الواردتين في كتاب عصر اللأموت لمحمد فريد الزفاعي
(٢٥٥/٣ - ٦٤) والحياة الأدبية في العصر العباسي لسيد المنعم خفاجي (١٧٨
- ٨٩) لأنها مجموعة من القول عن الأغاني بخاصة ، ويمكن أن تلحقها
بالترجمات شبه القديمة التي ذكرناها هنا من قبل .

أكثر ما تميز على دراسة شعر الشاعر ومعرفة قدره في الرواية وذوق الشعر .
وقد يعنى بعضها بتفصيل واقعة من الوقائع في حياة الشاعر أو حياة بعض من
كانت له بهم صلة لصيقة ذات أثر في حياته . وربما عجزنا عن استغلال بعض
الأخبار فيها لما يتخلل حياته من غموض وانقطاع في بعض الأحيان .
وأهم هذه الكتب (١) :

كتاب بغداد لابن طيفور (ت ٢٨٠ هـ) وهو يلقي ضوءاً حسناً على صلات
الشاعر ببعض رجال العصر في خلافة المأمون .

وديون ابن الرومي المخطوط بدار الكتب المصرية (١٢٩ أدب) . وهو
لا غنى عنه في دراسة تأثير شعر الشاعر على كبار الشعراء بعده ، وما سبق
إليه من طرق المجاء .

وكتاب الورقة لابن الجراح (ت ٢٩٦ هـ) وبكاد يحفظ لنا ملامح كثيرة
متكاملة من كتاب دعبل الضائع : طبقات الشعراء ، ويصور لنا منهجه الذي
اتبعه في تصنيفه . وربما أعان على تقدير مكانته في الدراية بالشعر والشعراء
وصفته ببعض معاصريه منهم .

وكتاب الوزراء والكتاب للجهمياري (ت ٣٣١ هـ) ويبين على فهم صلات
الشاعر ببعض وزراء العصر وكتابه .

وكتاب أخبار أبي تمام والأوراق للصولي (ت ٣٣٥ هـ) صانع ديوان دعبل .

(١) أضلنا الكتب الثانية لأن في بعض ما سنذكره غناء عنها : الفرج بعد الغدة
لتنوخي (ت ٣٨٤ هـ) ومعرفة أخبار الرجال للكفي (القرن الرابع)
والارشاد للشيخ المفيد (ت ٤١٣ هـ) ومناقب آل أبي طالب لابن شهر آشوب
(ت ٥٨٨ هـ) وبشارة المصطفى للطبري الأمل (القرن السادس) وروضة
الواعظين للفتال النيسابوري (القرن السادس) والفرر والصور للوطواط
(ت ٧١٨ هـ) .

وبمضى الأول ببعض أخبار الشاعر مع أبي تمام . وقد يفتح بذلك باباً لتبين
صلات الشاعر بشعراء عصره . وبمضى الثاني بأخبار الشاعر مع إبراهيم بن المهدي ؛
وهي أخبار معروفة نعين علي توثيق ما جاء منها في المصادر الأخرى .

وكتاب الولاة (نولاة مصر) للكندي (ت ٣٥٥ هـ) ويحاو أحداثاً
وصلات تتصل بحياة الشاعر في مصر .

وكتاب الموازنة والمؤلف والمختلف للآمدي (ت ٣٧٠ هـ) والموضح ومجم
الشعراء للمرزباني (ت ٣٨٤ هـ) وتفتح في دراسة شعره وأحكامه النقدية
ومعرفته بالشعراء وشعرهم ، وفي استكمال ملامح نافعة من كتابه الضائع :
طبقات الشعراء .

وكتاب عيون أخبار الرضا لابن بابويه (ت ٣٨١ هـ) وهو من كتب
الشيعة المتقدمة . وينفع في تصوير ما عنوا به من أخبار مقابلة الشاعر للإمام
الرضا في خراسان ، وما تناقلوه - من بعد - عن انتفاعه بحجة الإمام .
وكتاب مرآة المرءات للهمالي (ت ٤٢٩ هـ) وفيه خبر هام بعين علي تقدير
ما عرف في عصر الشاعر من حسيبه ومروءته .

وكتاب الإبانة عن مرفقات المتنبي للمحمدي (ت ٤٣٣ هـ) وينفع في دراسة
مكانة شعره وتأثيره على كبار الشعراء من بعده .

وكتاب الأمل للطوسي (ت ٤٦٠ هـ) وهو من مصادر الشيعة ، وينفع
في تصوير مقابلة دعبل للمأمون وإنشاده رائيته الكبيرة .

وكتاب الصمد لابن رشيقي (ت ٤٦٣ هـ) وفيه أخبار متميزة تنفع في
دراسة شعره وتلقي ضوءاً على بعض أحداث حياته .

وكتاب معجم البلدان لياقوت (ت ٦٢٦ هـ) وفيه أخبار كثيرة هامة ترد

في مواضعها من الكلام على بعض البلدان والمواقع . وهي أخبار تفرد بها ياقوت بحيث لا يمكن أن يستغنى عن مجمله هذا في معرفة الشاعر .
 وكتاب البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب لابن عذارى المراكشي (أواخر القرن السابع) وينفع في معرفة ما وقع لدعلج مع الشاعر الناهرتي بكر بن حماد الذي كان يزور بغداد أيام المعتصم . ويبين جانباً من عطف أبي تمام على دعلج ودفعه المكروه عنه . وتخبره في ذلك فريد .
 وكتاب الفصول المهمة في معرفة الأئمة لابن الصباغ المالكي (ت ٨٥٥ هـ) وهو من كتب الشيعة المتأخرة . وقد نقل وصف زيارة الشاعر الإمام الرضا في خراسان ، على نحو ما وردت في كتب الشيعة من قبل . على أن فيه ما يعين على فهم عقيدة الشاعر فيها حسناً .

☆ ☆ ☆

ونعتقد أنه لا يمكن أن يستغنى عن كتاب من هذه الكتب في كتابة حياة الشاعر وفهم تجاربه ودراسة شعره ، فإن في كل منها أخباراً يتفرد بها بحيث يضيء جانباً ليست للكتب الأخرى صلة بها (١) .

(١) يمكن أن نضيف لى ما ذكرنا الكتب التالية - وفيها أخبار متفرقة ينتفع ببعضها :
 القند الفريد لابن عبد ربه (ت ٣٢٨ هـ) ، والأماي وذيله للقالبي (ت ٣٥٦ هـ) ،
 وزهر الآداب وذيله للحصري القيرواني (ت ٤٥٣ هـ) ، والأماي والحماسة لابن الشجري (ت ٥٤٢ هـ) والحماسة البصرية للبصري (ت ٦٥٩ هـ) ،
 وجمهرة الإسلام للشيزري (ت ٦٢٢ هـ) ومعالم العلماء لابن شهر آشوب (ت ٥٨٨ هـ) ، ومقتل الحسين لأخطب خوارزم (ت ٥٦٨ هـ) والدر الفريد لابن أيدمر (ت ٦٩٤ هـ) ، وكتب التذكريات لابن حمدون (ت ٥٦٢ هـ) أو ٦٠٨ هـ) والصفدي (ت ٧٦٤ هـ) ، وتحفة المجالس للسيوطي (ت ٩١١ هـ) والمنتخب في المراتي والخطب لابن طريح النجفي (ت ١٠٨٥ هـ) والمجموعة المخطوطة (٨٧٥ أدب تيهور) بدار الكتب المصرية .

أما الدراسات التي كتبت عن الشاعر فلا تتمدى - كما قلنا من قبل - :
 أ - مقالات قليلة نشرت في بعض المجلات والكتب .
 ب - وكتباً صغيرة صدرت في بغداد ودمشق .
 ج - وآراء وأحكاماً تنصل بالشاعر وشعره ، في بعض البحوث .
 نعد من المقالات ما كتبه العقاد في كتابه : مراجعات في الآداب والفنون ،
 وما كتبه مارون عبود في كتابه : الرؤوس ، وما نشره عبد الحلیم عباس
 وعبد العظيم علي القناوي في مجلة الرسالة .
 ونعد من الكتب كتاب السيد محسن الأمين الذي سمي (دعبل الخزاعي) ،
 وهو طبعة مستقلة لما نشر - في الأصل - في كتابه الضخم أعيان الشيعة .
 والكتاب الصغير الذي أصدره جرجس كنعان وسماه (دعبل الخزاعي) أيضاً .
 والفصل الذي عقده خليل رشيد في كتابه الصغير : ثلاثة من الأعلام .
 ونعد من البحوث التي وردت فيها آراء وأحكام تنصل بالشاعر وشعره كتاب
 ابن الرومي : حياته من شعره للعقاد ، وكتاب صربع الفواني للدكتور جميل
 سلطان ، وكتاب المدائح النبوية في الأدب العربي للدكتور زكي مبارك
 وكتاب تاريخ الشعر السيامي لأحمد الشايب ، وكتاب Langue et littérature
 arabes لپلا (Cl. Pellat) : كتاب Un poète arabe du III : Buhture
 siècle de l'Hégire للدكتور صالح الأشر ، وكتاب حركات الشيعة
 المنطرفين وأثرهم في الحياة الاجتماعية والأدبية لمدين العراق للدكتور محمد جابر
 عبد العال ، وكتاب أدب الشيعة إلى نهاية القرن الثاني الهجري لعبد الحسيب
 طه حميدة ، وكتاب الشعر في بغداد حتى نهاية القرن الثالث الهجري للدكتور
 أحمد عبد الستار الخواري ، وكتاب مسلم بن الوليد صربع الفواني لنواد حنا
 ترزي ، وكتاب فن المعجم لابليا حاري .

* * *

١ - ونمى مقالته العقاد^(١) - على قصرها وضعف التثبت من النصوص التي اعتمدها والرغبة المحيطة في التعميم - مقالة رائدة ، ألفت ضوءاً كاشفاً على نفس الشاعر ، فأعطت بهذا تفسيراً جامعاً لسلوكه . وقد أفاد منها كثير من الباحثين تابعوا العقاد ، على غير وعي أحياناً بما يضيئه التعميم من مفارقات عظيمة الخطر .

وتقل عنها كثيراً المقالة التي كتبها مارون عبود^(٢) ، فقد درج فيها على نهجه الذاتي المفرط . ولم يفلح نظرفه وأسلوبه المسرحي في إلقاء الأحكام في أن يخفي ابتسارها . وغرق - وهو يسبح وراء العقاد - في محاولة لقياس شخصية الشاعر بمقياس واحد مستخلص من فروق ذهنية غامضة بين كني : الظرف والسطارة . فاما مقالة عبد الحليم عباس : دعبل الخزاعي الشاعر المتمرد^(٣) ، فقد انطلق فيها مما كتبه العقاد . ولكنه فرط - في النصف الأول منها - بالكلام على شعره ، فلما بدأ - في النصف الثاني - الكلام على نفسه لتفسير تمرده بدا معوله كليلاً ، فاكتفى بأن ضرب أمثلة من هجائه ، ثم انتهى إلى أن نفسه « فطرت على الشعر » ، « فالسر في تركيبه » !

ومقالة عبد العظيم علي القنادي : دعبل الشاعر الشجاع الوفي^(٤) ، محاولة رقيقة - نظر فيها إلى العقاد أيضاً - لتفسير ما قرر الكاتب من شجاعة الشاعر ووفائه . ولكنه اضطرب بين الأسباب والمسببات فقرر - في البدء - أن « السر في شجاعته أنه كان أول أمره وبده نشأته من الطريق وولفة دماه

(١) مراجعات في الآداب والعلوم ١٦٤ وما بعدها (مع كلامه على بشار بن برد) .

(٢) الرؤوس ١٣٦ - ٩ .

(٣) الرسالة : السنة ٥ ص ١٥٨٧ - ٩ .

(٤) الرسالة : السنة ١٤ ص ١٠٦٠ .

البشر» ! ثم عاد فتحدث عن «نفسه الخائفة على البشر» ، ثم رآه - مع ذلك -
وفيا لآل البيت !

فقالة المقاد إذن هي المقالة الأصيلة التي تحكم هذه المقالات وتأسرها ،
بحيث تضطرب كلها في شباكها .

ب - فأما كتاب السيد محسن الأمين : دعبل الخزاعي ^(١) ، فمجموعة
من النقول عن المصادر القديمة - صنية وشيعية - جهد أن يرتبها من حول
الموضوعات التي قررها ، فأخفت أحياناً . وقد بعجز الباحث أن يلقى الكتاب
على صفحات الكتاب إلا في مواضع قليلة ، في مثل الموضوع الذي اتهم فيه
بافتراء بالنصب ^(٢) . ويقتضي للكتاب فضل جمع النصوص من بعض مصادرها
الشيعية التي نعهد عنا أحياناً .

وكتاب جرجس كنعان : دعبل الخزاعي ^(٣) ، محاولة لترتيب مادة الأغاني
ترتيباً تاريخياً مع النظر إلى بعض المراجع القليلة الأخرى . وغرضه «إظهار
الوجه الأبيض من حياة دعبل» و «الطالع على المامة بأثر هذه الشدة التي كان
يقاصها أصحاب العقائد ^(٤)» . وقد كلفه التزام العمل لهذا الغرض أن يصطنع
التأويل والافتراض ، ليفطي على القارئ بعض الحقائق . فكان يتلمس لدعبل

(١) يقع في حوالي مائة صفحة من القطع المتوسط .

(٢) دعبل الخزاعي للأمين ٧٥ ، وبذلك بين خطأ من قال فيه : « أن المؤلف
يمس الأخبار ويطرح الزائف منها وينقد الشكوك فيه ، ويقارن ويوازن !
وقد يستنبط فوائد كثيرة تدل على ميله إلى التحليل الميق » : ابراهيم الوائلي :
كلمته في الكتاب : الرسالة : السنة ١٨ ص ٢٣٠ - ٣١ .

(٣) يقع في ١١٤ صفحة من القطع المتوسط .

(٤) دعبل الخزاعي لكنعان ؟ وهو - في الأصل - رأى السيد محسن الأمين الذي
أبداء في كتابه : دعبل الخزاعي للأمين ٨ و ١٩ .

الأعداء جاهداً في كل خطوة ، ويلقي على ماصر به - من خالفهم - إصر
ما فرط من دعبل !

على أن الكتاب لم يوت من هنا بقدر ما أتى من معرفة الكاتب بالرجال
والأحداث معرفة نافصة ، ومن جرأته - مع ذلك - على إصدار الأحكام
وتخطئة أعلام المؤرخين في أيسر كافة !

والفصل القصير الذي كتبه خليل رشيد في كتابه : ثلاثة من الأعلام ^(١) ،
نظر فيه نظراً حاداً إلى كتاب جرجس كنعان وتروم طريقه ، ولكنه لم يبلغ
مبلغه . فما زاد الفصل على أن يكون تعقيبات انشائية - ذات صبغة مذهبية
واضحة - على بعض الأحداث والنصوص الشعرية .

وتبقى بعد ذلك محاولة مدرسية كتبها بدر المقداد - في جامعة دمشق -
بعنوان : حياة دعبل بن علي الخزاعي ^(٢) ، وقدم لها بوصف « الحالة السياسية
والاجتماعية والدينية والفكرية والأدبية » في عصر دعبل . وتطرق إلى الكلام
على عقيدته ونفسيته واتصاله بالخلفاء والأمراء وبعض شعراء العصر . والمحاولة
في مستوى مدرسي لا يضير صاحبها .

فليس يكاد يكون في هذه الكتب إذن ما يضيف إلى القديم إضافة حقيقية
ملحوظة . ويبقى كتاب الأمين خيرها ، لأنه يجمع بعض المواد المشتتة أو
البعيدة فيقربها إلينا .

ج - وبذكر العقاد في كتابه : ابن الرومي : حياته من شعره ، دعبل

(١) يقع الفصل في اثنتين وعشرين صفحة من القطع الصغير : ثلاثة من الأعلام

. ٩٤ - ١١٦ .

(٢) تقع في تسع وثلاثين صفحة من القطع الكبير .

في موصفين : الأول كلامه على هجاء ابن الرومي ^(١) ، ويأتي فيه برأي في هجاء دعبل لا تؤيده الشواهد القريبة من شعره . والثاني كلامه على ابن الرومي وشعراء عصره ^(٢) ، وفيه بيان لتأثير ابن الرومي - في مطلع حياته - بدعبل ، قائم على شواهد صحيحة مما حفظ ديوان ابن الرومي من معارضة لبعض قصائد دعبل . وفيه رأي جري في تأثير دعبل على ابن الرومي لیس هنا موضع تفصيله . وعرض الدكتور جميل سلطان ^(٣) في كتابه : صريع الغواني ، لصلة دعبل بأستاذه مسلم بن الوليد بما لا يخرج عن الروايات المعروفة في المصادر القريبة . وخصص الدكتور زكي مبارك ^(٤) في كتابه : المدائح النبوية في الأدب العربي فصلاً للكلام على تائيد دعبل في مديح آل البيت . ولكنه لم يتكلم عنها ، وإنما نقل - في آخر الفصل - أخباراً عنها وردت في الأغاني ثم أوردها كلها عن معجم الأدباء . فأما الجزء الأول من الفصل فخصه للنظر في « المشكلة الحقيعية في نفسية دعبل » وهي - في رأيه - اجتماع « الشر » و « التصوف في حب أهل البيت » في نفسه . وقد انتهى - في « حلها » - إلى مقالة العقاد سابقة الذكر ، وما شك أن الكاتب قرأها قبل أن يكتب هذا الفصل . على أنه قدر أن يتلمس - لأسباب لعلها لا تبعد كثيراً عن نفس الكاتب - عقدة المزمنة في نفس دعبل ، فهذا وحده إضافة كبيرة .

وظن أحمد الشاب ^(٥) في كتابه : تاريخ الشعر السيامي إلى صفة هامة من

(١) ابن الرومي : حياته من شعره ٢١٧ - ١٩ .

(٢) المصدر السابق ٢٣٥ - ٨ .

(٣) صريع الغواني ٢٨ - ٣٦ .

(٤) المدائح النبوية في الأدب العربي ١٠٢ - ١١٦ (الفصل الخامس) .

(٥) تاريخ الشعر السيامي ١٦٢ وقد عرف الكاتب بالشاعر في مواضع أخرى من

كتابه : ص ٩ و ١٧١ - ٢ .

صفات شعر الشاعر السيامي ، هي انصرافه عن الحجاج إلى التصوير المؤثر .
ولكنه قصر ذلك على النائية لأنه - على ما يبدو - وقف عندها من دون
شعره السيامي كله .

وضرب ^(١) Charles Péllet في كتابا Langue et littératures arabes
شعر دعبل مثلا على اختلاط الهجاء بالمديح عند شعراء العصر . وأظهر - في
حكاه على شعره - تأثره بما كتبه Schaade في دائرة المعارف الاسلامية .
وعرض الدكتور صالح الأشتر - في مواضع كثيرة من رسالته ^(٢) :
Un poète arabe du III^e siècle de l'Hégire : Buhturi. لصلة البحري
بدعبل ، فنحا في تفسيرها نحواً مذهبياً حقيقياً بالنظر ، لما لمس من ميل البحري
إلى التشيع ميلا جهداً في اخفائه كي لا يفسد حياته ^(٣) .

وذكر الدكتور محمد جابر عبد العال ^(٤) في كتابه : حركات الشيعة
المتطرفين وأثرهم في الحياة الاجتماعية والأدبية لمدن العراق ، دعبل ، فوضعه
في الشعراء الحبان الذين اتسم هجاؤهم - لتأثرهم بجرأة « الرافضة » في الكوفة
بخاصة على الثلب والطمع - بالفحش والافذاع . وضرب لذلك أمثلة من شعره
السيامي . وانتهى إلى أن الشاعر أمامي بدين بعقيدة الامامية !

وورد ذكر الشاعر في كتاب : أدب الشيعة إلى نهاية القرن الهجري ،
لعبد الحبيب طه حميدة مرات قليلة حشر فيها في زمرة الامامية المنادين بالرجعة
والواصلين « إلى قمة النصف في الحب الشيعي والإخلاص في الرأي والفناء
في العقيدة ^(٥) » .

(١) Langue et littérature arabes p. 114

(٢) V. l'index des noms propres p. 347

(٣) Une poète arabe du III^e siècle ... p. 93. 16-15

(٤) حركات الشيعة المتطرفين ١١٤ - ١٥ ، ١٢٢ - ٢٥ (على التعاقب) .

(٥) أدب الشيعة ٩٢ ، ١٠٥ ، ١٥٩ - ٦٠ (على التعاقب) .

وذكر الدكتور أحمد عبد الستار الجواربي^(١) في كتابه : الشعر في بغداد حتى نهاية القرن الثالث ، دعبلاً في مواضع كثيرة : فضرب من شعره أمثلة من المعاني التي كان شعراء العلوية في عصره يرددونها ، من رثاء آل البيت وهجاء الخلفاء العباسيين . وأشار إلى إسهامه في إثارة العصبية القبلية وتأثره — في أول حياته الفنية — بأستاذه مسلم بن الوليد ، ثم خروجه عليه وعوده إلى « تقليد القدماء واتباع طريقتهم » . وضرب من شعره أمثلة على الهجاء الساخر الذي شاع عند شعراء القرن الثاني وأخذ به دعبل .

وعرض فؤاد حنا نوزي^(٢) في كتابه : مسلم بن الوليد صربع الغواني ، لصلة دعبل بمسلم ، فأشار إلى الرعاية الفنية التي شمل بها مسلم دعبلاً في مطلع حياته . ولكنه لم يبين أثرها في شعر دعبل ، واكتفى بأن أعاد ما روتها المصادر المختلفة من اتفاقها على المحون يوماً ، وافتراقها على أثر زيارة دعبل لأستاذه في جرجان .

وعقد ابلياً حاري^(٣) في كتابه : فن الهجاء وتطوره في الشعر العربي ، فصلاً تكلم فيه على هجاء الشاعر ودلالاته النفسية . ولكنه قصر اطلاعه على ما في الاغاني ، وعمم أحكامه أحياناً حتى ليمد كلامه — فيها — صورة أمينة لما تحمل به بعض دراستنا العامة من تفصيلات خاطئة . فاذا تجاوزنا ذلك وأغضبنا عن كلف الكاتب — في بعض الأحيان — بالتعبير الغريب الغامض ، خرجنا

(١) الشعر في بغداد ١٠٦ - ٩ ، ١١٧ ، ١٤٠ - ٤٢ ، ٢٣٣ ، ٢٤٢ ،

- ٤٣ ، ٢٤٦ (على التعاقب) .

(٢) مسلم بن الوليد ١٧٧ - ٨٠ .

(٣) فن الهجاء ١٣٥ - ٥٢ .

من الفصل بتفسير نفسي مهوش لهجاء الشاعر ، ولكنه - على هذا - لا يخلو من صدق التصوير وحسن التقويم في عرضه للنماذج المختلفة .
 ويمد هذا الفصل - إلى جانب ما كتبه العقاد ومبارك والحواري - أحسن ما وقفنا عليه من هذه البحوث ^(١) ، لأنها خرجت عن مجرد التعريف والعرض إلى التفسير والنقد ، فأضافت بذلك جديداً يعين على تقويم القديم وفهمه وتذوقه ، وهو ما لم توفق إليه البحوث الأخرى .

المكتوب عبد الكريم الأستر

— ٢٥٥ —

(١) أغفنا ما كتبه محمد جواد ممنية في كتابه : الشيعة والحاكين ، لأنه تكرر
 ١١ توصف به النائية ، في بعض مصادر الشيعة : الشيعة والحاكين ١٧١ - ٢ .