

أدب الفقهاء

- ١ -

روى العلامة ابن خلدون عن أبي القاسم بن رضوان كاتب العلامة السلطانية بالدفلة المربنية قال : ذاكرت يوماً صاحبنا أبا العباس أحمد بن شعيب (الجزنائي) كاتب السلطان أبي الحسن المريني ، وكان المقدم في البصر باللسان لهذه ، فأثدته مطلع قصيدة أبي الفضل ابن الخوي ، ولم أنسها إليه ، وهو هذا :
لم أدر حين وقفت بالأطالاب ما الفرق بين جديدها والبالى ؟
فقال لي على البديهة : هذا شعر فقيه . فقلت له : ومن أين لك ذلك ؟ قال من قوله « ما الفرق ؟ » إذ هي من عبارات الفقهاء وليست من أصاليب كلام العرب . وهذا صحيح فان لكلام العرب أصاليب لا يحذفها إلا من مارصها أشد الممارسة وكان محفوظه من النظم والنثر كثيراً جداً ، فهو إذا أراد الاتفاق أنفق من سعة ، ولم يقع في ضائفة تلجئه الى القصور عما يريد التعبير عنه ، وهل الكلام إلا من الكلام ؟

وتخذ الجزنائي^(١) نفسه مثالاً لصدق هذا القول ، فقد كان يحفظ عشرين ألف بيت من شعر المحدثين فقط ، فما ظنك بما كان يحفظه من شعر الأقدمين ؟ ولذلك نبغ منه شاعر عظيم وناقد كبير قال فيه ابن خلدون : « وكان له شعر سابق به الفحول من المتقدمين والمتأخرين وكانت له الإمامة في نقد الشعر » .

(١) انظر ترجمته في الحاققة ١٦ من سلسلة ذكريات مشاهير رجال المغرب لكتاب .

على أن الحفظ وحده لا يكفي ، بل لابد من الملكة ، وهي الاستعداد النفسي الذي ينحيه الحفظ وتصله الممارسة .
 والملكة غير الذوق الذي يتحدث عنه علماء البيان ويقولون أيضاً إن الحفظ لكلام العرب والممارسة لأصاليها في النظم والنثر مما يكونه ويريبه ، فإن الملكة هي طاقة الإنتاج وتحتاج الى الذوق ليكون الإنتاج رفيعاً . والذوق معيار النقد فصاحبه يعرف وجوه الحسن والتبع في الكلام ولكنه لا يكون أدبياً إلا إذا كان صاحب ملكة . وقد كان في العرب نقاد لم يصر يجيد الشعر وبلغ النثر ولكنهم لا يستطيعون انتاج أثر ما في أي باب من أبواب القول .
 ومنهم الأصمعي الذي قيل له : لم لا تقول الشعر مع سمعة روايتك له ومعرفتك بجيده ورديته ؟ فقال : الذي أريده منه لا يأتي ، والذي يأتي لا أريده .
 وفي زمننا هذا طه حسين مثلاً فإنه على رسوخ قدمه في نقد الشعر لا ينظم منه شيئاً .

وهناك من يجمع بين الملكة والذوق فيكون أدبياً وناقداً ، كاتباً وشاعراً كالعقاد رحمه الله من المعاصرين وكصاحبنا الجزنائي من المتقدمين .
 والقريب فيه أنه كان صاحب ثقافة علمية واسعة الى ثقافته الأدبية المتينة .
 فقد كان بارعاً في العلوم العقلية من الفلسفة والتعاليم والطب ، وتهتك في الكيمياء القديمة حتى عرف بذلك ، ولم يمنعه هذا من أن يكون شاعراً فحلاً ، ولا جعل أدبه أدب فقهاء أو علماء بتهجير آخر ، مما يدل على أنه لا منافضة بين الفقه والأدب والعلم والشعر ، وأن القضية إنما هي قضية تمكن من المادة الأدبية نظماً ونثراً الى ملكة قوية وذوق مهذب ، وإن كان صاحب ذلك إماماً في الفقه ورأساً في العلم . ويرحم الله الشافعي إذ يقول :
 ولولا الشعر بالعلماء يزري لكنت اليوم أشعر من لبيد

ونحن نرى اليوم علماء مختصين برعوا في الأدب وفي الشعر بالذات حتى غطى أديبهم على علمهم ، منهم الدكتور أحمد زكي أبو شادي والمهندس علي محمود طه ، وكلاهما من أصحاب الدواوين المتعددة فلتنظر .

ومن شعر الجزنائي الذي بنى عن نفسه العالي هذه الأبيات التي يقولها في الشوق الى الحبيب .

يا موحشي والبعد دون لقائه أدعوك عن شجط وإن لم تسمع
بذنبك مني الشوق حتى أني لأراك رأي العين لولا أدمعي
وأحن شوقاً لتسليم إذا سرى بجدبكم وأصبح كالمستطلع
كان اللقاء فكان حظي ناظري وسطا الفراق فصار حظي مسمي
فابث خيالك تهمه نار الحشا إن كان يجهل من مقامي موضعي

ونعود الى كلمة صاحبنا وحكمه على بيت ابن النخوي بأنه شعر فقيه من قوله :
« ما الفرق » لأنها من عبارات الفقهاء . فهل مجرد استعمال عبارة من عبارات الفقهاء أو غيرهم من العلماء يخرج الشعر عن كونه شعر أديب ؟

واذن فماذا نحكم على قول شاعر العرب الأكبر أبي الطيب المتنبي :

تخالف الناس حتى لا اتفاق لم إلا على شجب والخلف في الشجب
فقبل تخلص نفس المرء سالمة وقيل تشرك جسم المرء في العطب
ومن تفكر في الدنيا ومهجنه أقامه الفكر بين العجز والتعب

وقد استعمل عبارة تخالف الناس ولفظ الخلف وجملة حتى لا اتفاق لهم وكلمة فقبل تلتنا وقيل أخرى على سبيل التفصيل وكل ذلك من عبارات الفقهاء والنحويين وغيرهم من العلماء ، وهذا عنده وعند غيره من الشعراء كثير لا يخفى على الجزنائي ولا على من دونه معرفة وتحصيلا ، بل ان علماء البديع يذكرون نوحاً من المحنات يسمونه المذهب الكلامي وهو ما يخرج فيه على المطلوب بجملة

تشبه حجج علماء الكلام . وثم أيضاً الانتباس وهو الأخذ من مصطلحات العلماء على اختلاف اختصاصاتهم وقد وقع في كلام المنهجي نفسه كقوله مقتبساً من علم الفقه :

كَيْلِيَتْ بِلَى الْأُطْلَالِ أَنْ لَمْ أَقْفِ بِهَا وَقُوفٌ شَجِيحٌ ضَاخٌ فِي التَّرْبِ خَاتِمُهُ
فِي تَفْرِيحِي الْأَوَّلَى مِنَ اللَّحْظِ مَهْجَتِي بَثَانِيَةٌ (وَالتَّلْفُ الشَّيْءُ غَارِمُهُ)
وَاشْتَهَرَ قَوْلَ الشَّمْسِ بْنِ الْعَفِيفِ حَتَّى بَيْنَ الْمُطْرَبَيْنِ وَدَخَلَ فِي الْفَطْعِ الشَّعْرِيَّةِ
الْمُسْتَعْمَلَةِ فِي الْمَوْسِقَى الْأَنْدَلُسِيَّةِ وَهُوَ :

يَا صَاكِنَا قَلْبِي الْمَعْنَى وَبَلَسَ فِيهِ سِوَاكَ ثَانٍ
لَأَيِّ مَعْنَى كَسَرْتَ قَلْبِي وَمَا التَّقَى فِيهِ صَاكِنَانِ

وفيه اقتباس قاعدة نحوية معروفة بألفاظ النحاة واصطلاحاتهم ، فهل ما يتواضع عليه أهل البيان ويقع في كلام المبرزين من أمراء الشعر ويتنغم به أصحاب الفن يعد من الأدب المدخول ويكون في نظر الناقد الأدبي ليس بذلك؟! . وجاء في قصيدة لأبي العتاهية هذا البيت في الانماط بالموتى والقبور :

وَلَقَدْ وَقَفْتُ عَلَى الْقُبُورِ فَمَا فَرَقْتُ بَيْنَ الْعَبْدِ وَالْمَوْلَى
وَهَذِهِ هِيَ عِبَارَةُ الْبَيْتِ الَّذِي انْتَقَدَهُ الْجَزْنَائِيُّ تَقْرِيبًا ، وَلَا قَائِلَ بَأَنَّ أَبَا الْعَتَاهِيَةَ لَيْسَ بِشَاعِرٍ أَوْ أَنَّ شِعْرَهُ شِعْرُ فُقَيْهٍ .

أما إذا نظرنا إلى الأدب الحديث وخاصةً هذا الشعر الذي يسمى بالشعر الحر ، فإنا نجد قد كسر هذه الموازين ولم يعبأ بتقليد من هذه التقاليد الأدبية حتى أنه يقع في تعابير نائية عن الذوق ويقتبس من اصطلاح البحارة والحالة ومن اليهم بله اصطلاحات العلماء وذوي الاختصاص في مختلف فنون المعرفة . ولعل الحكم الصائب في هذه المسألة هو أن المدار على وضع الكلمة أو المصطلح في الجملة أو الفقرة التي تنضمها ، فإن كان ذلك مما لعب فيه الذوق الفني دوره

وأدناه بعناية كان مقبولاً ومستحسنًا ، والآ بأن تفلقت العبارة وضافت باللفظة
المقتبسة فان من حق الناقد أن يدين الأثر الأدبي الذي يقع في هذا المخطور
ويحكم عليه حكماً مسخطاً . ونحن اذا اعتبرنا موقف الحيرة التي استولت على
شاعرنا الفقيه حقاً وما اعتراه من الدهول عند رؤيته لأطلال منازل الأحيبة
وتشتت فكره بين ذكر العهود التي صلت له في هذه المنازل وما آل اليه
أمراها من الدروس والدثور ، نرى أنه عبّر عن شعوره بما فيه بلاغ ، وأدى
ما يجول بخاطره في بيت شعري مؤثر ، بقطع النظر عما استعمل فيه من الألفاظ
المعهودة عند الفقهاء أو غيرهم ، لأن المهم هو أنه صور مشاعره ونقلها اليها بما
جعلنا نحس احساسه ولا زائد ، وليس هو بأولى من المتنبي وغيره من الأدباء
الذين ليسوا بفقهاء ، بتجنب استعمال العبارات العلية والاقتراس من المصطلحات الفنية .

أبو الفضل ابن النحوي :

على أن شاعرنا أبا الفضل ابن النحوي بعد من الشخصيات المزروجة الثقافة ،
فهو مع رسوخ قدمه في الفقه له البراعة في الأدب والشعر ، وحسبك منه
قصيدته المعروفة بالمنفرجة التي اشتهرت بين العلماء والأدباء على السواء حتى نسج
على منوالها كثير من الشعراء فعارضوها وشطروها . وهي التي يقول في أولها :

اشتدي أزمة تنفرجي قد آذن صبّحك بالبّسج
وظلام الليل له سرّج حتى يأتي "أبو الشرج"
سحاب الخير لها مطر فاذا جاء الإبان تجيبي

واشتهر من شعره أيضاً هذان البيتان :

أصبحتُ فبين لهم علم بلا أدب ومن لهم أدب عارٍ عن الدين
أصبحتُ فيهم غريب الشكل منفرداً كبيت حسبان في ديوان سجون

(١) وفي رواية : حتى يرثاه .

والشطر الأخير هو مما جرى مجرى الأمثال ، وقد يستشهد به من لا يعرف معناه . وبيانه أنه ورى بكتاب المدونة المعروف في الفقه المالكي وسماه ديوان سخنون لأن سخنون الفقيه هو مؤلفه ، والمدونة على كبرها وكونها تقع في أربعة مجلدات فخام لبس فيها شعر إلا بيت حسان بن ثابت شاعر النبي (ﷺ) الذي يقول فيه مُعرّضاً بقضيه بني النضير :

وهان على سراقر بني لؤي حريق بالبويرة مستطير

أدب الفقهاء باب واسع :

وأدب الفقهاء مادة خسبة للدراسة ، وباب واسع يتضمن فوناً وأغراضاً مختلفة ، بعضها مما يقل نظيره في أدب غيرهم ، فهو يشتمل على شعر وجداني من الطبقة الرفيعة ، يعبر عن أعمق المشاعر الإنسانية ، وأرق العواطف القلبية . ومنه شعر فلسفي يتناول مطالب النفس العليا ، ويتحدث عن الروح وعالمها الفسيح ومشكلة الوجود والحقيقة الأزلية وما الى ذلك . أما الأخلاق والآداب ، شرعية وسياسية ، فأدب الفقهاء هو منبعها الذي لا ينضب ، ونجمها الذي يحتوي على ثروة طائلة لانفادها . ويمدح الفقهاء ويرثون كثيرهم من الأدباء . وربما هجوا ، ولكنهم لا يتخذون ذلك حرفة كما يفعل غالب الأدباء . على أن مدحهم لا يكون لطلب دنيا ونيل جائزة من صاحب ولاية أو سلطان . انهم كانوا لا يرغبون في القرب من الملوك ولا يتلقونهم إلا من شدة منهم ، ولذلك فان أكثر مدحهم للرسول (ﷺ) وأهل الفضل والكمال ، وتكتسي أمداحهم حلة خاصة من السمو الروحي لصدورها عن إيمان صادق بالمدوح وكمالته النفسية التي لا تشبه أوصاف المدوحين العاديين . ومن ثم فان كثيراً من أمداحهم يتفق بها ويكون لها من القبول ما ليس لأمداح فحول الشعراء . وحين تكون

هذه الأمداح في تمجيد الذات العلية والنفسي بأحب الإلهي فإنها تكتسب فوق ذلك صفة القداسة لدى جماعة المتصوفين .

وهناك مواضيع أخرى لأدب الفقهاء ، ونماذج هي أقرب ما تكون للشعر القصصي ، كبردة البوصيري وهمزته ، فإنها وإن كانت تعتمد المادة التاريخية في مضمونها ، لا تأل جهداً في استخدام الخيال وتجسيم الصور وإثارة العواطف بما يجعل شكلها قريباً جداً من هذا الشعر القصصي الذي كثيراً ما يتحدثُ بخلاو الأدب العربي منه . وعلى الأقل فإن هذا اللون الطريف من أدب الفقهاء يُكونُ باباً من الشعر لم يطرقة غيرهم من الأدباء . ويمكن أن نسميه شعرَ السَّير إن لم يندرج في شعر القصص .

وبعد ذلك تبقى تفاريق وأشتات من أدب الفقهاء كالحديث عن الحياة العلية وما لها من جمال يفوق في نظرم جمال هذه الأشياء المادية التي ينقطع إليها غيرهم من الأدباء ويفنون أعمارهم فيها بغير فائدة ، وكالتخصصات الأدبية التي تقع فيما بينهم فيتراشقون لأجلها السهام بطريقتهم الخاصة ، وكعرض الحقائق العلمية في صور أدبية ، والألغاز العلمية وغير ذلك مما يمسر تنبعه .

بين شعر الفقهاء ونثرهم :

وربما يلاحظ القارئ أننا أكثر ما نتحدث عن الشعر ، ومدلول الأدب أعم من أن يقتصر في الحديث عنه على الشعر دون إشارة إلى النثر . والواقع أن الباعث على كتابة هذا البحث هو النقد الذي يوجه إلى شعر الفقهاء خاصة دون نثرهم ، فإن النقاد درجوا على التعبير بقولهم هذا شعر فقيه إذا وجدوا فيه مضراً من الناحية التي تناوها الجزنائي الذي بيننا بحثنا هذا على كلامه ، فالشعر إذن هو محط النظر من أدب الفقهاء . وأما النثر فإن لم فيه بدأ طولى قد

تطنى على مال الأدباء في ذلك ، وما زالت كتابات الغزالي والطرطوشي وابن خلدون والراغب الأصبهاني وأمثالهم من الناذج العالية التي تحتذى في النثر العربي ، وبديهي أن ليس كل الفقهاء ممن برعوا في النثر وكانت لهم في هذه المكانة المرموقة ، وإنما الفرق أن النقاد لم يجدوا مثل هذا التفوق للفقهاء في الشعر فلاحظوا عليهم ضعف الملكة الشعرية ، وهم قلما درسوا الآثار النثرية للفقهاء حتى يحكموا بتفوقها وإن سكنوا عليها لما لم يجدوا فيها مطعنا .

ونرى أن الوقت قد حان لدراسة النثر العربي من جديد ؟ وتقديم نماذجه الخية (التي طالما غفل عنها مؤرخو الآداب والنقاد) ، من آثار العلماء الذين ذكرناهم وغيرهم من الرحالة والجغرافيين والمؤرخين والفقهاء والمتكلمين والصوفية ، وعدم الاقتصار على آثار الكتاب بالمعنى الضيق كابن العميد والحريري والقاضي الفاضل ولسان الدين فان تقدم المعرفة وتطور الأدب قد يرهنا على أن نثر أولئك الأعلام هو المسار للطبيعة والموافق للذوق السليم .

ونحن اليوم على غراره نطبع ، لا على ما كان متكلفاً من كتابات هؤلاء الأدباء المتسرفين .

أدب مستقل :

ولا ينتمي هذا الأدب لطبقة من الطبقات ولا لعصر من العصور ، لأن مؤرخي الأدب أهملوه فبقي حراً لا ينتقيد بحكم من أحكامهم في ذلك ، ولهذا يصح أن نرويه على ترتيب السنين أو على الموضوعات .

والحق أننا إذا نظرنا إليه من زاوية التاريخ وجدنا أنه يرجع الى عصر السليقة وطبقة من 'مجنج بهم من شعراء العربية ، فان ميلاده كان مقرونًا مع ميلاد الإسلام ، ونحن اذا استثنينا شعراء الصحابة المعروفين الذين غلبت عليهم صفة

الشاعرة كسان بن ثابت وعبد الله بن رواحة وأمثالهما ، كان من بقي منهم ممن قال شعراً إما أن يكون غير فقيه ، فهو معدود في المقيّلين وأصحاب الأبيات من الشعراء ، وإما أن يكون فقيهاً فهو من الطلائع الأولى لهذا السنن من الأدباء وهم عددٌ كثيرٌ ، ناهيك بأن منهم أبا بكر وعمر وعلياً (ض) .

قال صعيد بن المسيب كما في العقد الفريد : كان أبو بكر شاعراً وعمر شاعراً وعلي أشعر الثلاثة . وأما الأنصار فكادوا يكونون كلهم شعراء . جاء في ترجمة أبي الدرداء (ض) انه قيل له ليس رجل من الأنصار إلا وله شعر فلم يقل أنت شعراً قال وأنا قد قلت :

يريد المرء أن يُعطى مناد وبأبي الله إلا ما أراد

يقول المرء فائدتي ومالي وتقوى الله أفضل ما استفادا

وأبو الدرداء من فقهاء الصحابة (ض) بل هو أحد الستة الذين انتهى

اليهم علم النبي (ﷺ) .

(يتبع)

عبد الله كنون

www.alukah.net