

لم ينصفوا صاحب الأغاني

أهدى إليّ من سنين السيد « بلاشير » الأستاذ في كلية « باريز » كتابه : تاريخ الأدب العربي ، ولم أتمكن من تصفح هذا التاريخ إلا في الصيف الماضي . ليس غرضي في هذا المقام الكلام على كتاب الأستاذ « بلاشير » وإنما كنت أطرح فيه بصري من هنا ومن هنا فوقعت عرضاً على فصلٍ يتعلق بكتاب الأغاني لصاحبه أبي الفرج الأصبهاني . لا يتسع المجال لتلخيص هذا الفصل بحذافيره ، وحسبنا أن نعرف أن « بلاشير » يرى أن كتاب الأغاني قد غطى على كل ما تقدمه من تراجم الشعراء ، فهو في نظره من الطراز الأول . تكلم المؤلف على شخصية صاحب الأغاني المزدوجة فقال في جملة ما قال : انه ينتخب موادّه انتخاباً حتى لا يدخل التعب على القارئ ، انه ينتخذ هذه المواد فيصطفي منها ما يثير التطلع في ذهن القارئ ، فقد يحذف من بعض منتخباته الشعرية فلا يذكر قصيدة بأجمعها ، وما هذا إلا لرغبته في الإيجاز من جهة وفي تقديم الأفضل من جهة ثانية ، فلم يكن أبو الفرج صاحب ذوق ليس غير ، وإنما كان عمله عمل الرجل العالم لا عمل الرجل المسلي .

كل هذا لا يخالف فيه الأستاذ « بلاشير » ، على أننا نشكر له كل الشكر فضله في التنويه بكتاب الأغاني الذي نزله منا بمنزلة كتبنا الأدبية الفريدة ، فقد يكون أضخم ميراث في أدبنا ، وإنما الذي أدهشنا في قول « بلاشير » في خلال كلامه على كتاب الأغاني أن أبا الفرج الأصبهاني لا أسلوب له في

هذا الكتاب لأنه جمعه جمعاً ، أدهشنا قوله : لقد تكلّموا أحياناً على أسلوب أبي الفرج ، وهذا من باب الهزل ... فالأستاذ « بلاشير » يعتقد أن الذين يرون لأبي الفرج الأصبهاني أسلوباً في كتاب الأغاني إنما هم مهزلون ولا يحدّون ، لأن كل ما عمله أبو الفرج في كتابه الضخم إنما هو في رأيه جمع روايات مختلفة ، ثم المطابقة بينها وقد تكون له أشباه لمحات في أضعاف ما يوجزه من الكلام ، نتيجة هذا كله أن الأصبهاني ليس له أسلوب في كتابه العظيم ، هذا هو الموضوع الذي بعيننا أمره .

ان لفظه الأسلوب في الأدب الفرنسي مشتقة من لفظة لاتينية معناها ريشة من معدن كان المتقدمون يستخدمونها في النقش على ألواح من خشب مشتمّة ، أمّا الأسلوب في مصطلح الأدب في عصرنا هذا فإنه يطلق على مذهب الرجل في الإفصاح عن أفكاره وعواطفه بالكلام ، ولا حاجة بنا إلى التبسط في وصف الأسلوب والخوض في محاسنه وعيوبه .

أصحح أن أبا الفرج الأصبهاني ليس له مذهب خاص في كتابه الأغاني يعتبر به عما يزدحم في صدره من الأفكار ويخنلج في قلبه من العواطف ؟ لقد ظلّوا أبا الفرج الأصبهاني في القديم فقال فيه النوبختي إنه أكذب الناس لأنه كان يدخل سوق الورّاقين وهي عامرة ، والدكاكين مملوءة بالكتب فيشتري شيئاً كثيراً من الصحف ويحملها إلى بيته ثم تكون رواياته كلها منه . وما كانوا أهون ظلماً له في الحديث لما قالوا إن من باب الهزل أن يكون له أسلوب في كتاب الأغاني .

لقد غرّنا ما قاله أبو الفرج في صدر مقدمته : هذا كتاب ألفه علي ابن الحسين بن محمد القرشي الكاتب المعروف بالأصبهاني وجمع فيه ما حضره وأمكنه جمعه من الأغاني العربية ، قديماً وحديثاً ... غرّنا هذا الجمع فال بنا إلى الاعتقاد أن كتاب الأغاني كآته جمع ، فليس لصاحبه فيه إلاّ جمع

الروايات المختلفة والمطابقة بينها ، أو ليس له فيه إلا بعض لمحات في أثناء كلامه الوجيز ، فصاحبه لا أسلوب له .

أمّا الذين ظلموه في القديم فندسبوه الى الكذب بعد أن سلخ خمسين سنة في تأليف كتابه الفريد فأرجو أن أكون قد أرشدني الله تعالى إلى تخطئة رأيهم بتوضيح صدقه وشدّة توقيه في كتابي « دراسة الأغاني » ، فلا أرى بي حاجة إلى إعادة ما قلته في هذا الباب .

وأمّا الذين يرون ان كتاب الأغاني انما هو جمع وأن صاحبه لا أسلوب له فيه فإني أحاول أن أبين في هذا المقام أن الذين يرون لأبي الفرج أسلوباً في كتابه انما هم يحدّثون ولا يهزلون .

يلزمنا قبل كل شيء أن نعرف كيف ألّف أبو الفرج الأصبهاني كتابه الأغاني . إننا نمرّ في قضايع كتابه بطوائف كثيرة من العبارات تدلنا على هذا التأليف ، فقد يقول : أخبرني فلان وروى فلان وحدثني فلان ، وقد يقول : نسخت من بعض الكتب أو جمعت منها ...

فإذا قال : نسخت من كتاب كذا أو جمعت من كتاب كذا فلا يبقى لنا مجال في الشكّ في طريقة التأليف ، ولا يبقى لنا مجال في الجادّة في هذا الباب .

وإنما مجالنا يتسع إذا قال : أخبرني فلان أو روى فلان أو حدثني فلان ، فإننا كثيراً ما نجد بعد هذه الأخبار والروايات والأحاديث العبارات الآتية : كذا أكبر حفطي ، ان فلاناً حدثني به فإني كتبه عن حفطي ... أو قوله : هذا حفظته عن فلان وأنا حديث السن ، فكتبته من حفطي ، واللفظ يزيد وينقص ، وهذا معناه ... أو قوله : وقد سمعت خبره من جهات عدّة ، إلاّ أنه لم يحضرنى وقت كتبت هذا الخبر غيره ، وهو وإن لم يكن من أقواها على مذهب أهل الحديث

اسناداً فهو من أتمها ... أو قوله : فإن الحكاية تزيد أو تنقص ...
 أو قوله : وقد جمعت أخبارهم على اختلاف ألفاظهم ... أو فجمعت
 معاني ماذكروه في ذلك كراهة الإطالة ... أو : فجمعت من رواياتهم
 مااحتيج إلى ذكره ، مختصر اللفظ ، كامل المعنى ...

هذه نماذج مختلفة من طريقة أخباره ورواياته وأحاديثه ، على أي
 شيء قدلتنا هذه النماذج ، أفلا قدلتنا دلالة قاطعة على أن صاحبها قد
 تصرف في مواطن من أخباره ورواياته وأحاديثه بعض التصرف في الألفاظ
 وانصرف إلى المعاني وحدها؟ فإذا كان قد اهتم في معظم ما سمعه بالمعاني
 وحدها وقل اهتمامه بالألفاظ أفلا نستطيع أن نستخرج من ذلك أدته
 عبر عن هذه المعاني بالألفاظ ، أي أنه لجأ في الإفصاح عنها إلى طريقته
 الخاصة ، إلى أسلوبه ، فكيف يجوز لنا بعد ذلك أن نجرده من الأسلوب
 في كتاب الأغاني؟ كيف يجوز لنا أن نقطع أنه جمع كل كتابه جمعاً
 أو نسخه نسخاً دون أن يكون له باع طويل أو قصير في التمييز عما
 اتصل بسمعه من الأخبار والروايات والأحاديث؟

كثيراً ما نسمع في حياتنا خبراً من الأخبار أو حديثاً من الأحاديث
 أو رواية من الروايات ، ثم نحاول أن نقول إلى مجالسنا ما اتصل بنا سمعه
 منها ، أفلا نلاحظ أننا في نقل ما سمعنا قد تزيد في الألفاظ أو قد ننقص
 منها ، أفلا نلاحظ أننا نروي المسموعات بمذهب خاص يختلف كل الاختلاف
 عن المذهب الذي رويت لنا به ، أفلا نلاحظ أن كل واحد منا يروي
 ما سمعه بأسلوبه الخاص ، مهتماً بالمعاني وحدها ، بروحها ، دون الانصراف
 إلى ألفاظها ، لأن هذه الألفاظ قد ينساها الذهن في بعض الأوقات ،
 فيستعين على المعاني بالألفاظ من أشكالها وأنواعها ، وهذا ما أشار إليه
 أبو الفرج في بعض أماكن من كلامه لما قال : فكتبته من حفظي ، واللفظ

يزيد أو ينقص ، وهذا معناه ، فأبو الفرج الأصبهاني في قوله هذا مثله كمثل بعض الناس الذين يعيدون ما سمعوه من الأخبار والروايات والأحاديث بألفاظها ذاتها ، فلا مندوحة لهم عن التصرف في هذه الألفاظ إما ببعض الزيادة وإما ببعض النقصان ، فالأخبار والروايات والأحاديث في كتاب الأغاني معظمها شفهي وقد اعترف « بلاشير » نفسه بهذا الأمر ، ولا شك في أن الروايات الشفهية إذا انتقلت من شخص إلى شخص فلا بد فيها من بعض الزيادة أو النقصان ، لا بد فيها في هذا الانتقال من أسلوب خاص ، ان صاحب كتاب الأغاني لم يجمع كتابه كته جمماً ولا نسخه كته نسخاً ، وإنما كان يخلو إلى نفسه بعد أن تتصل بسمعه الأخبار والروايات والأحاديث فينشئ ما سمعه من هذا القبيل بأسلوب خاص ، لو كان كتاب الأغاني كته جمماً أو كته نسخاً لما احتاج صاحبه على ما نظن الى سلع خمسين سنة في تأليفه . اني أعتقد بعد هذا كله أن الذين جرءوا أبا الفرج من الأسلوب لم يتعمقوا كل التعمق في كتاب الأغاني ، وإنما اكتفوا بظاهر الكلام دون باطنه ، اكتفوا بقول صاحبه : أخبرني فلان أو روى لي فلان أو حدثني فلان دون التفكير في الكشف عما وراء هذا الخبر أو هذه الرواية أو هذا الحديث من صيغة خاصة بأبي الفرج الأصبهاني ، من أسلوب يترج بلحمه ودمه وروحه . وما أظن بي حاجة الى التوسع في هذا الباب ، ما أظن بي حاجة الى زيادة الإيمان بأسلوب أبي الفرج الأصبهاني في كتاب الأغاني . وأرجو أن لا يكون في هذا الإيمان شيء من الهزل ، أرجو أن يكون فيه جدّ كل الجدّ .

بقي عليّ بعد كل ما تقدم أن أدلّ على خصائص يسيرة من هذا الأسلوب . لو لم يكن لأبي الفرج الأصبهاني في كتاب الأغاني إلاّ المقدمة لكان لنا في هذه المقدمة وحدها دليل واضح على أسلوبه ، فإن فيها

خصائص كثيرة من تنسيق الألفاظ ومن التعبير عن الأفكار من وراء هذا التنسيق ؛ ولكنني لن أجا إلى المقدمة في المجيء بالبرهان على أسلوب أبي الفرج فان لي في كتاب الأغاني الضخم مجالاً ذا سعة في الدلالة على هذا الأسلوب ، من هذا النحو مثلاً دفاعه البليغ عن ابن المعتز ، ولولا اني وضّحت في كتابي «دراسة الأغاني» خصائص صاحبه في فنه ولغته لأفضت في هذا المقام في اليسير من هذه الخصائص ، على أني إذا أعفيت نفسي في مقالي الوجيز من تكرار ما قلته في الكتاب المذكور فلا أعفيها من إعادة ما اختتمت به هذا الكتاب ، فقد قلت :

إذا خلد كاتب لفطنته الى روح الألفاظ وأمرارها ، ولصبته هذه الألفاظ في قوالها ، ولخفة لفته على القلوب والأفهام ، وإرسال قلمه على سجيته وطبعه دون شيء من التصنع ، واصفاً ما يذكره من الأشخاص والأشياء بمقائق الصفات ، وازناً كل صفة من هذه الصفات بموازيتها دون شطط ولا سرف ، اذا خلد كاتب لهذه الخصائص كلها فأبو الفرج الأصبهاني على رأس الخالدين .

شفيق جبيري

