

# نظرات في

نفحة الريحانة ، ورشحة طلاء الحانة

الجزء الأول

شهد الله كم تهلت حين علمت أن « نفحة الريحانة ، ورشحة طلاء الحانة »  
للمعجبيّ الدمشقي من أدباء القرن الثاني عشر ومؤرخيه ، قد أذن الله لها  
أن ترى النور بعد أن ظلّت مغيّبة في ظلام المخطوطات قرابة ثلاثة قرون ،  
على الرغم من نفاستها وقيمتها في التأريخ الأدبي ، وكونها ذيلًا هامًا لكتاب  
( ريحانة الألبا ، وزهرة الحياة الدنيا ) لشهاب الدين الخفاجي الأديب المصري  
المشهور المتوفى سنة تسع وستين وألف .

وشهد الله كم زادته لي مرّة أخرى حين علمت أن الذي تولّى تحقيق  
النفحة هو بعينه الأستاذ عبد الفتاح محمد الحلو الذي تولّى تحقيق « الريحانة »  
من قبل ، فإنه كان أجدر الناس بهذا العمل ، وأقدرهم عليه ، بعد أن  
تقلبت كفاه في مصادر ذلك العصر ومراجعته ، وكتبه ومخطوطاته ، وبعد  
أن كاد يألّف أهل ذلك الزمان من طول صحبته لآثارهم وأخبارهم ؛ فبين يديه  
« تراجم الأعيان » للبوريني ، و « خلاصة الأثر » للمحيي ، و « سلك الدرر »  
للمرازي ، و « إعلام النبلاء » للشيخ محمد راغب الطباخ ، و « خبايا الزوايا »  
للخفاجي ، و « سلافة العصر » لابن معصوم ، و « الكواكب السائرة »  
للغزّي ، وبين يديه نسخ خطية من الريحانة والنفحة ، حتى لقد بلغ عدد  
النسخ الخطية من النفحة خمسا في دار الكتب المصرية ، وواحدة في مكتبة  
الأزهر ، وواحدة في مكتبة بلدية الإسكندرية ، وواحدة في المكتبة الظاهرية

بدمشق ، منها نسخة مصورة ( ميكروفيلم ) بمعهد المخطوطات التابع لجامعة الدول العربية ، وواحدة في دار الكتب الوطنية ببيروت ، منها مصورة ( ميكروفيلم ) بمعهد المخطوطات كذلك ، ومخطوطة في كل من مكاتب الموصل ، وآصاف ، والمتحف البريطاني .

على أن المراجع التي عوّل عليها الأستاذ عبد الفتاح محمد الحلو لتحقيق « نفحة الريحانة ، ورشحة طلاء الحانة » كثيرة متعددة . وهذه الكثرة ترجع إلى كون ( النفحة ) موسوعة أدبية شعرية ، وروضة حافلة من رياض الأدب ، جمع فيها المحيي كل « شهبي » من ثمار السابقين ، مما يقتضيه الاستطراد ، ويتطلبه الاستشهاد . فأدينا « المحبّي » يتنقل في رياض الأدب والشعر منذ الجاهلية إلى عصره ، فينتقي أطيب ما في جناها ، ويعرضها في معرض المقابلة أو من باب « الشيء بالشيء يذكر » ، ويأتي بالشعر المختلف لشعراء مختلفين في موضوع متشابه أو متقارب ، ويستحضر من هذه الاستطرادات والمقابلات كثيراً جداً مما أعانته عليه حافظته وروايته ، ومما هياه له طبعه وذوقه الأدبي . ومن هنا احتشدت ( النفحة ) بأخبار وآثار وأشمار كثيرة ، وأعلام متعددة ، غير أعلام المترجم لهم . ففي الترجمة - مثلاً - لأحمد بن محمد المعروف بابن المنقار التوقفي سنة ١٠٣٣ هـ تصادفك أسماء هؤلاء الأعلام : البوريني من رجال القرن الحادي عشر ، وعلي بن المظفر الوداعي الشاعر الناثر المحدث الحافظ التوقفي سنة ٧١٦ هـ ، والنظام العالم المعتزلي المشهور التوقفي سنة ٢٣١ هـ ، وخالد بن يزيد البغدادي الشاعر الذي اشتهر بتهاجيه مع أبي تمام والتوقفي سنة ٢٦٢ هـ ، والصفدي الأديب الشاعر المعروف ، والدمامي العالم الغوي المصري التوقفي سنة ٨٢٧ هـ ، والتبريزي ، والمعري .

ومن هنا اتسعت دائرة التحقيق على الأستاذ عبد الفتاح محمد الحلو ، واضطر إلى مراجعة عشرات وعشرات - بل مئات - من المراجع ، حتى

يستقيم له نصّ ، أو يتضح له اسم علم ، أو ينضبط لديه بيت من الشعر ، أو شاهد من النثر .

ومن هنا أيضاً كانت هوامش المحقق في تحقيق « النفحة » حافلة ، سميّة ، غير غثة ولا هزيلة ، كما يفعل بعض المجلّين من المتصدّين لتحقيق التراث . ومن هنا أيضاً كانت معاناة الأستاذ الحلّو في مراجعة الشعر الروي ، على دواوين الشعراء الذين يروي « المحيي » لهم . فإذا قال المحيي - مثلاً - إن هذا الشطر أو المصراع : ( وكل جفن إلى الإغفاء لم يمج ) لابن الفارض ، لم يكتف محققنا الفاضل بهذا ، بل يرجع إلى ديوان ابن الفارض ، فيبحث عن المصراع ، ثم يردّه إلى البيت الذي هو فيه ؛ صدرأ كان أم عجزاً . فيقول إن هذا المصراع ( في ديوان ابن الفارض - بشرح البوريني والناقلي ٥٠/٢ - وهو عجز بيت صدره : وكل سمع عن اللاّحي به صمّم )

وإذا قال المحيي - مثلاً - إن هذا الشطر أو المصراع : ( ومهجة فيك للأشجان قد صلحت ) للشاعر ابن النبيه ، لم يأخذها محققنا قضية مسلّمة ، بل يرجع إلى ديوان ابن النبيه يبحث عن البيت الذي فيه هذا المصراع ، ثم يرجع من بحثه وطول تنقيره في الديوان بقوله : ( لم أجد هذا المصراع في ديوان ابن النبيه ، على الرغم من نظري في صدور أبياته ) .

وهكذا يقف الأستاذ عبد الفتاح محمد الحلّو عند كل شعر ، أو عند كل خبر أو أثر ، فيرجع إليه في مصدره الأول حتى يكون وإيانا على ثقة من أن النص هو لصاحبه لم ينزلق منه إلى غيره ، عن طريق خيانة الذاكرة ، أو خطأ الرواة .

ومن هنا زاد إعجابنا بالمحقق الفاضل ، وزاد اطمئناننا إلى تحقيقه وأمانته في البحث . ومن هنا كان فرحنا بهذه الطبعة الأولى من « نفحة الريحانة » . إلا أنه على الرغم مما بذل المحقق في عمله هدا من جهد واضح ،



وكدّ ظاهر ، وسماحة بذل في التحقيق والتدقيق ، قد وقعت في الكتاب بعض ماخذ لا نرى بدءاً من الإشارة إليها ، والتنبيه عليها ، أمانةً للعلم ، ووفاء للبحث ، وضئاً بالكتاب المحقق أن يخرج على غير مارسته مؤلفه . على أن ذلك لا ينقص قدر أئمة من فضل الأستاذ المحقق عبد الفتاح محمد الحلو ، ولا يخدش جمال الصفحة البيضاء التي أسداها إلى كتاب « النفحة » كما أسدى إلى « ربحانة الألبا » من قبل .

ولقد كان في العزم أن أخص المحقق الفاضل وحده بتبيان المآخذ ليري فيها رأيه ، ولكني رأيت من الخير أن تُنشر في مقال أو أكثر ، حتى يكون القراء الكرام على ذكر منها ، وعلم بها ، فيصححوها بأنفسهم وبأقلام أيديهم في هذه العليمة ، إلى أن يأذن الله بإعادة طبع الكتاب فيستدركها المحقق الفاضل في طبعة تالية .

وأودّ أن أنبه هنا - إنصافاً للمحقق الفاضل - أن اهتمامي هنا بتسجيل طائفة من الأخطاء المطبعية قد يزيد من حجم المآخذ في جملتها ، مما قد يوهم - عند غير أهل الإنصاف - تراكم الأخطاء ، وهو ما لا يخطر للمنصفين على بال ... وما أردتُ بالتسجيل هنا تكثراً في المآخذ ، أو تسكراً بإيراد الملاحظ ... ولكني أخلصت النية لله ، ثم للرجل وللكتاب بأن أخلصه مما وقع له مما لم يُرده المحقق الفاضل ، مع شدة حرصه على التجويد ، وكثرة اهتمامه بالتدقيق .

كما أودّ أن أنبه - في مقام الحمد للمحقق - إلى مقام الشكر للناسر - دار إحياء الكتب العربية : عيسى الباي الحلبي وشركاه - على هذا الإخراج الجميل الذي بدا به كتاب « النفحة » في هذه الطبعة الأنيقة الضبوظة بالشكل على ورق جيد ، وفي حروف جميلة ، مما فودّه أن تكون عليه كل كتب التراث العربي التي يدركها التحقيق ، وينالها الإحياء .

وفيا يلي بيان الملاحظ والمآخذ :

١ - في صفحة ١٠ جاء النص التالي مضبوطاً بالشكل هكذا :  
( لم يزل من مهد صباي ، قبل نوم سيّارة شمولي وصباي ) بنصب التاء  
المربوطة من لفظة سيّارة ، والصواب جرّها بالكسرة بدلاً من الفتحة ،  
وهي من أخطاء الطبع .

٢ - في صفحة ٢٧ ورد البيت التالي من شعر ابن منصور العمري هكذا :  
والفريق يُشرقُ صبحه في ليل فرحٍ منه جعدٍ  
بكسر الفاء من كلمة « الفرق » والصواب فتحها . والفرق من الرأس :  
الفاصل بين صفين من الشعر ، أما الفريق بكسر الفاء فهو الموجة العالية  
من البحر ، والمقصود هنا فرق شعر الرأس ، فلا محل لكسر الفاء .

٣ - في صفحة ٢٨ ، جاء البيت التالي هكذا :  
وأجبلٌ كاساتها عليّ وزمزمٌ باسم من صير المقول حيارى  
وإيراد كاسات بالجمع خطأ لا يستقيم معه وزن الشعر ، والصواب :  
وأجبلٌ كاسها عليّ وزمزمٌ باسم من صير المقول حيارى  
وإجالة الكأس يعني إدارتها على جماعة الشارين ...

٤ - في صفحة ٣٠ ، جاء البيتان الآتيان للمظفر بن كينغغ هكذا :  
عبدك أمرضقه فعده أتلفته إن لم تكن مُرده  
ذاب فلو فتشت عليه كفتك في الفرش لم تجده  
وفي البيتين أخطاء في الرواية والضبط بالشكل . فالشطر الثاني من البيت  
الأول صوابه : ( أتلفته إن لم تكن مُرده ) على أنه فعل أمر من الإتلاف ،  
فهو بقول محبوبه : أهليك محبك وأتلفه إن لم تكن تريده . ولفظة ( فتشت )  
ضبطت بالشكل خطأ ، وصوابها : ( فتشت ) بناء التأنيث لآتاء المخاطبة .  
و ( كفتك ) صوابها ( كفتك ) بالرفع ، لأنها فاعل للفعل فتشت . وعلى  
هذا يكون صواب البيتين هكذا :

عبدك أمرضته فعده أتلفته إن لم تكن مُرده  
ذاب ، فلو فتشت عليه كفتك في الفرش لم تجده

- ٥ - في صفحة ٣٨ ، ورد اسم الشاعر الشاب الظريف هكذا :  
(ولشاب مظريف) وهو خطأ مطبعي واضح .
- ٦ - في صفحة ٣٩ ، أحال برقي ١ و ٢ على هامش ، وليس في هذه  
الصفحة هامش محالٌ عليه ، بل انتقل التعليق إلى هامش الصفحة التالية . ٤  
وهو من أخطاء التنزييد في المطبعة .
- ٧ - في صفحة ٤٦ من قصيدة لإبراهيم الأكرمي الصالحي جاء البيت  
التالي هكذا :

في فنية مثل نجوم الدجى كأنهم قد نظموا عقدُ  
وفي كلمة (قد) تحريف ، وصوابها : مُد . ولو كانت (قد) لا تنصب لفظ  
(عقدُ) على الحالِية ، وهو ما لم يُرده الشاعر ، ولا يستقيم مع القافية  
المرفوعة في القصيدة كتبها .

- ٨ - في صفحة ٥١ ، ورد البيت الآتي من قصيدة للأكرمي الصالحي هكذا :  
قُضِبَ بَانَ قُضَفٌ عَلَى نَقَاً فَوْقَهَا تَرَقُّبٌ بَدْرًا كَامِلًا  
والصواب : فوقها ، بضمير المثني المائد على قضيب البان ، والنقا . والوزن  
مكسور على رواية المحقق التي لا أشك في أنها من أخطاء النسخ أو الطبع .
- ٩ - في صفحة ٥٣ ، جاء البيت التالي هكذا :

سَرَى مُوهِنًا فَاسْتَطَارَ الْفُؤَادُ إِلَى مَا تَذَكَّرَ مِنْهُ وَهَامَا  
وضبط افضة (مُوهن) بضم الميم خطأ ، والصواب فتحها ، لأن المُوهِنَ  
هو نحوٌ من نصف الليل ، ولا محلٌّ للمُوهِنِ هنا بضم الميم ولا معنى لها .

- ١٠ - في صفحة ٧٨ ، جاء البيت التالي هكذا :  
يَفْضُشُونَ مَخْتُومَ الصَّبَابَةِ وَالْمُهْوَى وَيَرْعُونَ حَبَّ الْقَلْبِ لَا الْبَانَ وَالْمَخْطَا  
بضم العين من الفعل «يرعون» ، والصواب فتحها ، لأن الفعل يعري  
معتل بالألف فيفتح ما قبل واو الجماعة عند الإسناد .

١١ - في صفحة ١١٨ ، جاء البيت التالي هكذا :  
 قَبِلْتُ كَفَّهُ لِمَا لَهُ نَظَرْتُ مِنْ هِمَّةٍ لِلْقِرَى مَعَ النَّصَبِ  
 والبيت مكسور لزيادة لفظة « له » ، والصواب حذفها. والبيت من المنسرح وصوابه:  
 قَبِلْتُ كَفَّهُ لِمَا نَظَرْتُ مِنْ هِمَّةٍ لِلْقِرَى مَعَ النَّصَبِ  
 ١٢ - في صفحة ١٢٨ ، جاء البيت التالي من شعر المولى  
 أحمد بن شاهين هكذا :

إذا أقبَلتَ دُنْيَاكَ يَوْمًا عَلَى أَمْرِي \* كَسْتَهُ - وَلَمْ يَشْعُرْ - مُحَاسِنٌ غَيْرُهُ  
 وَإِنْ أَدْبَرْتَ سَلَبْتَ مُحَاسِنَ نَفْسِهِ \* وَكَسَيْتِي شُرُورًا عَنْ مَلَابِسِ خَيْرِهِ  
 والبيت الأول من بحر الطويل وهو مستقيم الوزن ولا اعتراض لنا عليه ،  
 والبيت الثاني مضطرب مكسور الوزن ، ومن الغريب أن « المحي » صاحب  
 النفحة قد رواه برواية أخرى في كتابه الآخر المشهور ( خلاصة الأثر ،  
 في أعيان القرن الحادي عشر ) ، ورواية الخلاصة هكذا :  
 إذا أقبَلتَ دُنْيَاكَ يَوْمًا عَلَى أَمْرِي \* كَسْتَهُ - وَلَمْ يَشْعُرْ - مُحَاسِنٌ غَيْرُهُ  
 وَإِنْ أَدْبَرْتَ تَسَلَبَ مُحَاسِنُ وَجْهِهِ \* وَيَتَلَقَى شُرُورًا فِي تَضَاعِيفِ خَيْرِهِ  
 ولم يفتن المحقق الفاضل إلى هذه الرواية ، وإلا لصحح عليها رواية « النفحة » ...  
 ١٣ - في صفحة ١٣١ ، جاء البيت التالي ضمن قصيدة ميمية طويلة  
 للأديب المولى أحمد بن شاهين :

مَا أَبْعَدَ الْعَيْبَ وَالنَّقْصَانَ مِنْ شَرَفِي \* أَنَا التُّرْيَا وَذَانِ الشَّيْبِ وَالْمُرَمِّ  
 وَلَمْ يَشِرِ الْحَقُّ إِلَى أَنَّ هَذَا الْبَيْتَ هُوَ تَضْمِينٌ مِنْ شِعْرِ أَبِي الطَّيِّبِ الْمُتَنَبِّي ،  
 كما فعل في بيت جاء في القصيدة نفسها صفحة ١٣٢ ، فذكر أنه تضمين  
 للمتني والبيت هو .

إذا تَرَحَّلْتَ عَنْ قَوْمٍ وَقَدْ قَدَّرُوا \* أَنْ لَا تَفَارِقَهُمْ فَارْحَلُونَ مُمْ  
 وكان على المحقق أن يشير إلى التضمين في موضعه حتى لا يختلط الأمر على  
 القارىء العادي ، فينسب لأحمد بن شاهين ما لأبي الطيب المتني .



١٤ - في صفحة ١٤١ ، جاء البيت التالي هكذا :

الموت أطيب ما يُجْتَبَى إن شطت الدار وطال الحجاب  
وفي البيت نقص انكسر به الوزن ، وصوابه :

الموت لي أطيب ما يُجْتَبَى إن شطت الدار وطال الحجاب

كما جاء في ديوان ابن منبجك ص ١٣٢ ، ولعل لفظة (لي) سقطت في أثناء النسخ أو الطبع .

١٥ - في صفحة ١٤٥ ، جاء البيت التالي للشاعر ابن منبجك هكذا :

طيبتهُ عنبرٌ وخامرها الـ مسك والياسمين والورد

ورسم البيت هكذا بكسر وزنه ، كما أن همزة «ال» في كلمة المسك يجب أن تكون همزة قطع حتى يستقيم الوزن ، وصوابه أن يرسم هكذا :

طيبتهُ عنبرٌ وخامرها المسك والياسمين والورد

١٦ - في صفحة ١٦٦ ، رسمت لفظة (تنائيت) هكذا ، والصواب

أن ترسم الهمزة مفردة غير متكئة على نبرة هكذا : (تنائيت) كما تقتضيه قواعد الرسم والإملاء .

١٧ - في صفحة ١٦٨ سطر ٣ ، ضبطت لفظة (القُراح) بضم القاف ،

والصواب فتحها كما في كتب اللغة .

١٨ - في صفحة ١٧١ ، جاء البيت التالي من قصيدة لمحمد بن يوسف

الكريمي هكذا :

رشاً غدا يفضحُ الطلابُ بها بدرُ سناً ، طلعةَ الشمسِ محاً

بإثبات الهمزة فوق الألف من لفظة رشاً ، والصواب هنا أن تحذف الهمزة وتقلب إلى ألف مقصورة حتى يستقيم الوزن ، فإن البيت من بحر المنسرح ، ولا بد من حذف الهمزة في كلمة (رشاً) ، وهو جائزٌ في الشعر متى اقتضته ضرورة الوزن .



١٩ - في صفحة ٢١٣ ، جاء البيت التالي من قصيدة للأديب يوسف البديعي هكذا :

رشيق كخوط الخيزران ما انثى وما مال إلا واثنى القلب مائلا  
ولفظ ( الخيزران ) هنا خطأ يكسر وزن البيت ، وصوابه الخيزرانة ، وأظنه  
من أوهام النسخ أو الطبع .

٢٠ - في صفحة ٢١٦ ، جاء البيت التالي من قصيدة للشاعر الدمشقي « ابن الدرا » هكذا :

خطارُ قامته الرطبية ما انثى إلا استلذت فتكة الأحشاء  
ولفظه ( فتكة ) بناء التأنيث المربوطة خطأ ، والصواب ( فتكة ) بهاء الضمير  
المائد على خطار قامته .

٢١ - في صفحة ٢٥١ ، جاء البيت الآتي للمؤلف « المحيي » يرثي صديقه ابن السمان الدمشقي هكذا :

أين روح الزمان من كنت حيننا وإياه نخلتني حلوان  
والقصيدة من بحر الخفيف ، والبيت على هذه الرواية مضطرب مختل الوزن .  
وقد جاء في كتاب ( خلاصة الأثر ) للمحبي نفسه ج ٢ ص ٢٨٢ هكذا :

أين روح الزمان من كنت في حين وإياه كحلتي حلوان  
ولا معنى لحلي حلوان ، إذ المقصود نخلتنا حلوان اللتان يضرب بهما المثل  
في الملازمة وطول الصحبة . وصواب البيت وصحته هكذا :

أين روح الزمان من كنت في - بين وإياه نخلتني حلوان ؟

٢٢ - في صفحة ٢٥٣ ، جاء البيت الآتي منسوباً إلى ابن هاني :

سأبكي عليه مئدة العمر إنني رأيت ليبدأ في الوفاء مقصراً  
وأراد محققنا الفاضل أن يتأكد من صحة نسب البيت إلى ابن هاني ، فأحال  
على الهامش بقوله : ( لم أجد هذا البيت في ديوانه ) . ولم يقل لنا المحقق

إلى أي ابن هانيء قصد ؟ أبحث في ديوان ابن هانيء الأندلسي ؟ أم في ديوان الحسن بن هانيء المشهور بأبي نواس ؟ لعل هذا المفتاح يدلّه ويدلّنا على المراد من ابن هانيء .

٢٣ - في صفحة ٢٥٩ ، ضبط المحقق لفظة « غلالة » بضم الفين المعجمة ، والصواب كسرهما ، وقد نص عليها المجد الفيروز ابادي صاحب القاموس المحيط ، فضبطها بالحروف لا بالحركات قائلاً : ( والغلالة - بالكسر - شعار تحت الثوب ) ولا أعرف لها وجهاً من الضم .

٢٤ - في صفحة ٢٨٣ ، ورد المطلع التالي للشاعر الدمشقي عبد الحق ابن أبي بكر المعروف بطرز الريحان ، هكذا :

هو الحب أبحائه مُشْكِلِيهٌ وكَمَ نَظَرِي ضَلٌّ في مَسْأَلِه  
وجاءت لفظة ( مشكله ) بهاء الضمير ، وضم اللام والهاء ، والصواب أنها ( مُشْكِلِيهٌ ) بالتاء الربوطة لا بالهاء - على وزن ( مُعْضَلَةٌ ) .

٢٥ - في صفحة ٢٩٤ ، جاء في حديث المؤلف « الهبي » عن الأديب الشاعر الدمشقي إبراهيم بن عبد الرحمن السؤالاتي قوله : ( وقد صحبتُه والأيام أمالت قناته ، وأمرٌ المرضُ المؤلمُ مجنّاتِه ) والمجنّات هنا لا محل لها ، ولا يستقيم المعنى بها ، وكيف يجعل المرض المجنّات ذات مرارة ؟ والصواب أنها المَجَنّاةُ ، وهو كل ما ينجي من الثأر ، وأمرٌها المرض أي جعلها ثمرة ذات مرارة .

٢٦ - في صفحة ٢٩٧ ، ورد البيت التالي من غزليات الشاعر السؤالاتي هكذا :

شرقتني بالدمع مذ غرّبت عني تحت حُجُبِك  
وإسكان تاء التأنيت من ( غرّبت ) لا محل له ولا معنى ، والصواب فتحها على أنها تاء الخطاب للمذكر - وهو المحبوب - وقد اختار المحقق قراءة ( عني )

نقلًا عن مخطوطتي : أ، ج ، مع أن قراءة مخطوطة ب هي الأولى والأليق بالمعنى ، وعلى هذا يكون صواب البيت كله :

تركتني بالدمع منذ غرّبت عيني تحت حجبك

٢٧ - في صفحة ٢٩٩ ، ضبطت لفظة (فذلك) - في السطر الخامس عشر - بفتح اللام ، والصواب كسرهما ، وهو من أخطاء الطبع كما هو ظاهر .

٢٨ - في صفحة ٣٠٤ ، جاءت هذه العبارة في تعريف المؤلف بالأديب الشاعر أبي بكر المصفوري : (وله موشحات اذا أنشيدت كأنما أدار الكأس مديرها ، وجاوب الثاني والثالث بمثا وزئيرها) ، والزئير هنا لا معنى له ولا محل ، لأنه يجافي رقة موشحات المترجم له ، والزئير هنا تحريف لكلمة (الزير) ، والزير من العود ما يقابل البسم . ومن العجيب أن المحقق الفاضل قد تظن إلى كلمة (البهر) ففسرها في الهامش ، ولكنه فاته أن يظن إلى مقابلها وهو (الزير) فجعله زئيراً ... !

٢٩ - في صفحة ٣١٢ ، أخطأ المؤلف صاحب «نفحة الريحانة» في نسبة الشعر التالي : (تركتني أحب الدنيا بلا أمل) إلى صاحبه ، فتوهّم أنه للمتني ، لأن عليه كثيراً من ماء الشعر عند أبي الطيب ، ولأنه من وزن اللاميتين المشهورتين لشاعرنا المتني، وأولاهما في مدح سيف الدولة ، ومطلعها :  
أعلى المالك ما يبني على الأمل والظمن عند محبين كالقُبَل  
وقائتها في مدحه أيضاً ، ومطلعها :

أجاب دمي وما الداعي سوي طلل دعا قلباه قبل الركب والإبل  
فظن «الحبي» أن المصراع : (تركتني أحب الدنيا بلا أمل) هو من أحد آيات هاتين اللاميتين ، وقد أتعب محققنا الفاضل نفسه بالبحث عن هذا المصراع في شعر المتني كله ، وخرج من البحث بقوله : (لم أجده في

ديوان أبي الطيب ، على الرغم من نظري في صدور أبياته ) . ومعنى هذا أنه بحث في أبيات ديوان المتنبي كلاً : صدوراً وأعجازاً ، فلم يهتد - طبعاً - إلى هذا المصراع . والحق أنه للشاعر ابن نباتة السعدي الذي كان معاصراً لسيف الدولة وللمتنبي ، وأن المصراع هو من قصيدة مدح بها ابن نباتة الأمير سيف الدولة بن حمدان ، وهو عجز بيت من القصيدة ، وتامة :  
 لم يُبق جُودك لي شيئاً أؤمِّلُه تركتني أحبُّ الدنيا بلا أمل  
 ٣٠ - في صفحة ٣١٦ ، ورد البيت التالي لأبي بكر الصفوري هكذا :  
 له لسانٌ مفرط كذبُهُ كأنه مقبولٌ صواغٌ  
 وضبطُ كلمةٍ ( كذبه ) بفتح الكاف وكسر الذال يكسر وزن البيت .  
 والصواب أن تضبط بالشكل هكذا : ( كذبُهُ ) بكسر الكاف وسكون  
 الذال وضم هاء الضمير ، كما يجب أن تكسر الفين من كلمة « صواغ »  
 بدلاً من إسكانها .

٣١ - في صفحة ٣٣٤ ، ورد البيت التالي هكذا :

تراه مُعدِّلاً للخلافِ كأنَّهُ بَرَدٌ على أهل الصواب مُوكَّل  
 بفتح الباء من كلمة ( برد ) ، والصواب كسرهما . وهو من أخطاء الطبع  
 ٣٢ - في صفحة ٣٤٥ ، جاء البيت التالي موجهاً للأديب الدمشقي  
 أبي اللطف بن محمد الجونحي هكذا :

يا أبا اللطف ! إن لطفكم ليس مِحصَى بكثرة المدِّ  
 بإسكان الميم من كلمة ( لطفكم ) والصواب ضمها هكذا ( لطفكم ) حتى يستقيم  
 الوزن ، فإنه من العروض الثانية المحذوفة من البحر الخفيف التام ، وضربها  
 مثلها ، وقد تحولت فيه فاعلن إلى فعلن . وهذا البيت من شعر الأديب  
 الصيداوي إلى أبي اللطف الجونحي .



٣٢ - جاء في صفحة ٣٦٥ ، في ترجمة الأديب الدمشقي عبد اللطيف الجاني : ( فهو من الذين أنفقوا عمرهم تلقاً وتجملاً ، واصطلحوا على أن سمّوا تجرع السمّ تحملاً ) ، بوضع ضمة وشدة على الميم من كلمة ( سمّوا ) . والصواب : أن توضع فتحة وشدة ، لأن الفعل ( سمّى ) معتل بالألف ، فيفتح ما قبل واو الجماعة حين إسناده إليها كما هو معروف في النحو . وإعله من أخطاء الطبع .

٣٣ - في صفحة ٤١٧ ، ورد البيت الآتي من قصيدة « للمحي » نفسه إلى صديقه أحمد بن محمد الصفدي إمام الدرويشية بدمشق ، هكذا :  
فستقى عهدَ وِدِّهِ الخصبِ رِقْ راقِ الفوادي ودمعيّ الدفاقِ  
والصواب أنها ( الخصب ) بدون ياء ، لا الخصب ، على وزن فاعيل ، لثلا ينكسر الوزن . ومن العجيب أن المحقق الفاضل سجّل في الهامش القراءة الصحيحة عن مخطوطة ب ، ولكنه أثبت في النص قراءة مخطوطي أ ، ج مع أنها على غير الصواب . وكان يجب أن يتنبه ويُنَيِّه ، إلى الخطأ الذي يبني عليه الكسر .

٣٤ - في صفحة ٤٢٢ ، جاء البيت الآتي هكذا :  
حررتُه فغداً طوعاً لخدمتكم محرراً خادماً وأفاكاً معتذراً  
ووضع الهمزة على الألف من الفعل ( وافاك ) لا معنى له ولا محل ، فالفعل : وافى على وزن : فاعل ، يُوافي . ولعل الهمزة من أخطاء الطابعين .

٣٥ - في صفحة ٤٣٤ ، جاءت العبارة التالية في تقديم أبيات البطليومي الشاعر الأندلسي المشهور : ( وقد عارض بها الأبيات المشهورة ، المنسوبة إلى محمد الشهير بعبد الله ، وهي هذه :

غَصَبُوا الصَّباحَ ، فقسَّمُوهُ خَدوداً وتناهبوا قَضْبَ الأَرَاكِ قَدوداً )  
والمعروف أن البطليومي ليس شهيراً « بعبد الله » كما جاء هنا وكما فات المحقق ،

وإنما هو الشهير (بأبي عبد الله) محمد بن البين البطليوسي ، وقد ترجم له ابن سعيد المغربي في «رايات المبرزين» ، وابن بسام في الذخيرة ، كما ترجم له ابن سعيد مرة أخرى في «المغرب في حلى المغرب» ج ١ ص ٢٧٠ ، طبعة دار المعارف ، وأورد له الأبيات الدالية التي مطلعها البيت السابق .

٣٦ - في صفحة ٤٣٩ ، ورد البيت الآتي مضبوطاً بالشكل هكذا :

أخشى التماس يديته من ترف به وأظنه لولا الغلائل سالا  
بفتح اللام الأخيرة من لفظة « الغلائل » ، والصواب ضمها ، وهو من أخطاء الطبع .

٣٧ - في صفحة ٤٩١ ، جاء البيت التالي من شعر إبراهيم بن محمد السفرجلاني الأديب الدمشقي المعروف ، هكذا في وصف حبيب :

ناقص للمهود ليس يُراعي ذمةً للذي يُراعي ذمامه  
بايراد الصاد مهملة - أي بدون إعجام - من لفظة : ناقص . والصواب : ناقص بالضاد المعجمة . ولا معنى لنقص المهود ، وإنما المراد نقضا ونكثها وعدم الوفاء بها ، وهو من أخطاء النسخ والطبع .

٣٨ - جاء في صفحة ٤٩٨ ، في خلال الترجمة للأديب العالم الشاعر للدمشقي السيد عبد الباقي بن مغيزل قوله :

قلتُ إذا جاء صاحبي يشتكي حرقة النوى  
كيف شكواك ؟ إننا كنا في الهوى سوا...  
ولفظة (إذا) في الشطر الأول من البيت الأول خطأ به ينكسر وزن الشعر ، والصواب : (إذ) .

٣٩ - ورد في صفحة ٥٦٤ في خلال الترجمة للعالم الأديب أحمد بن محمد الممنداري الحلبي المفتي قول هذا الفقيه الحنفي الشاعر الرقيق :

مذ رأى الورد على أغصانه خد من أهواه في الروض الأنيق  
صار مغمى ، فلطيف الطلل قد رش في وجنته كي يستفيق

م (٨)

وإيراد لفظة (وجنتيه) بالثنائية خطأ به ينكسر الوزن ، والصواب (وجنته) بصيغة المفرد ، كما جاءت في الجزء الأول من « سلك الدرر » للرازي ص ١٨١ ، ولا أدري لماذا جعلها المحقق الفاضل بصيغة المثنى مع ورودها صحيحة في سلك الدرر ؟ فهل جاءت بالثنائية خطأ في مخطوطات « نفحة الريحانة » التي اعتمد عليها المحقق ، أم هي من أخطاء الطبع .

وبعد ! فهذه هي مراجعاتنا ونظراتنا في « نفحة الريحانة » ورشحة طلاء الحانة ، لحمد أمين بن فضل الله المحيي المتوفى سنة ١١١١ هـ التي حققها ونشرها لأول مرة الأستاذ الفاضل عبد الفتاح محمد الحلو ، وصدرت منها أجزاء أربعة عن « دار إحياء الكتب العربية - عيسى البابي الحلبي وشركاه » . ويختص مقالنا هذا بالجزء الأول وحده ، أما بقية الأجزاء فملتقانا بها مع القراء الكرام في أعداد تالية من « مجلة مجمع اللغة العربية » بدمشق ، التي يتسع صدرها لمثل هذه النظرات والتقديرات التي نتخدم بها كتب التراث العربي الإسلامي خدمة صادقة خالصة لوجه الله والأدب والعلم ، وبالله التوفيق .

محمد عبد الفنى مسرى

(القاهرة)

