

المرحوم المعلم اوجانيو غريفييني

ولد المعلم غريفييني في ميلانو في ٢٦ من كانون الاول سنة ١٨٧٦ الموافق لمستهل
الحرم سنة ١٢٩٦ وكان منذ شببته يميل الى تعلم اللغة العربية حتى شرع في درسها وليس
له معلم ثم رحل الى نابولي ونال هناك في المعهد الشرقي (R. Istituto orientale)
الاجازة في اللغة المذكورة وبعد ذلك تعاطى درس الفقه في مدرسة جنوا (Genova)
الكلية ونال فيها الاجازة في الفقه ايضاً ، وبعد ذلك سافر الى الجزائر وتونس وطرابلس
الغرب ومصر وبعد رجوعه اختير معلم العربية في مدرسة فلورنسا (Firenze)
الكلية غير انه فضل الإقامة في الشرق واستقر في القاهرة وكان في السنين الاخيرة
من مقرر في الملك فؤاد الذي جعله حافظ خزانته الخاصة :

واما تأليفه فهي كثيرة وتقتصر هنا على ذكر أهمها : ومنها كتاب صغير الحجم
كثير الافادة وضعه في علم اللغة الدارجة في طرابلس الغرب وسماه التحفة اللوبية في
اللغة العامية الطرابلسية (Milano, Hoepli 1913) وهو يحتوي على قاموس
ايطالي وطرابلسي وفي اوله نبذة من قواعد هذه اللهجة .

وكان تاجر ايطالي قد جمع في صنعاء اليمن مخطوطات عربية عديدة فباعها من
خزانة الكتب في ميلانو المشهورة (L' Ambrosiana) وكان ذلك بواسطة
المرحوم غريفييني فرتبها ووضعها في فهرس مطول ذكر فيه كل ما تتضمن تصانيف
ورسائل شتى ، ووجد فيما بينها كتاباً عنوانه مجموع الفقه وهو منسوب الى زيد بن علي
فطبعه المرحوم . وذكر في المقدمة كل ما يتعلق بهذا الكتاب وزعم انه اول كتاب وضع

في الفقه وانه منسوب على التحقيق الى زيد بن علي ، واعترض عليه غير واحد بان الكتاب طراً عليه تبديل اذ الرواية كلها او اكثرها ترجع الى حافظ لا يوثق به اعني ابا خالد الواسطي و يؤكده هذا الاعتراض ان خطوط هذا المجموع جديدة قريبة العهد فالارجح ان المجموع مما اخترعه ابو خالد و علماء الزيدية زعموا منهم ان كل ذلك راجع الى زيد بن علي ، والله اعلم ، ولا شك ان كل هذا الاعتراض لا ينقص فضل المرحوم غريفييني اذ في المجموع المذكور فوائد كثيرة تساعدنا على معرفة مذاهب الزيدية في الفقه ،

واعتنى المرحوم ايضاً بتاريخ علم الفلك عند العرب و ببعض شعرائهم المشهورين فابرز دبران الاخطل و قصيدة منسوبة الى امرئ القيس و قصيدة قدم ابن قادم صاحب جبل ظبين و بين قصيدة الاعشى المعروفة بما البكاء .

وهذه التأليف كلها تشهد للمرحوم بالفضل فانه افاد بها من يشغل بلغة العرب و علومهم و يزيد ذلك اسفنا على موته العاجل ، يا و بلاه « ما في الناس من خالد » !
وتوفي المعلم غريفييني في القاهرة في ٣ ايار ١٩٢٥ م و ٩ شوال ١٣٤٤ هـ

جويدي

هذا ما فضل العلامة الكبير السنيور جويدي فكتبه بالعربية عن المرحوم غريفييني وقد ترجم له احد اصدقائه في مصر الاستاذ السيد توفيق اسكار يوس في جريدة المقطم فما قال فيه :

ومن سنة ١٩١١ الى سنة ١٩١٣ في اثناء حوادث طرابلس الغرب عين سكرتيراً لادارة اركان الحرب ليرسم الخريط الجغرافية لمعرفة باسماء المدن والقرى والامكنة ثم عين مساعداً لامين مكتبة امبروز يانا بيلانو .
وفي آخر سنة ١٩٢٠ هبط مصر و كنت مندوباً من دار الكتب المصرية لترتيب مكتبة اللديوان العالي من ابريل الى اكتوبر فكانت اول معرفتي به في قاعته حيث تسلم اعماله و بعد ان رجعت الى عملي وكثرت اجتماعاتنا كوميالين اما في الدار او خارجها .

ولما نشأت الفكرة لتأسيس جمعية للتاريخ ابجائها بالافرنجية بالقاهرة سنة ١٩٢١ اختبر الدكتور غريفييني سكرتيراً لها وانضم الى عضويتها كبار موظفي القصر وكانت

جمعية أخرى مصرية برئاسة معالي جعفر والي باشا قد ألفت في الجامعة المصرية وسن لها قانون قبل ذلك بعام ولكن من الاسف لم يتم تأليف الجمعيتين .
وفي فبراير سنة ١٩٢٢ كانت خرائب الفسطاط قد تم استكشافها فلبى الكثيرون دعوة حضرة يوسف افندي احمد المفتش بلجنة حفظ الآثار الذي كان دليلنا ومحاضرنا الفاضل يشرح لنا الطرقات والمناسبات التاريخية وكان المترجم من اكثر المهتمين والمتابعين للشرح المفيد واخذ بنفسه صور اخوانه من المجتمعين واخذت له صورتان معهم للتذكارة .

وكثيراً ما كنت تراه وحيداً في تأملاته ينفرد مفكراً ويعنى بكتابة مفكراته ويقيد فيها ما استفاد من رحلاته ومشاهداته ولا يبعد ان نظير تلك المفكرات في وقت من الاوقات مطبوعة بعناية احد اصدقائه الذين يعنون بجمع كل ما ترك فقيدهم مع حصر مؤلفاته ونبذه ومقالاته سواء كانت باللغة العربية او الاجنبية فيظهر كتيب شامل لترجمة حياته وهكذا يملون لتخليد ذكرى امواتهم العلماء ولا يكتفون بمخفلات تأبين يندبون فيها الراحلين لان في هذا ما لا يغني او يشبع من جوع فالقوم عمليون لا خياليون .
وبمناسبة المقالات التي كان يكتبها اذ كان كل اعتماده كان على بطاقاته المرتبة بالموضوعات في ظروف خاصة معنونة باسم كل موضوع فاذا اراد كتابة ما يريد رجوع الى ظرفه الخاص وبعد ساعتين او ثلاث تجتمع لديه المادة المجهزة للمقال الوافي بالبيان الشافي .

وعلى هذه الوتيرة كانت ابحاثه ومذكراته كتبت لمناسبات عن التاريخي والمعلم الاول ارسطو ثم عن حريق مكتبة مدينة الاسكندرية المنسوب خطأ لعمر بن العاص اذ كان العامل فيها غيره من الذين تولوا حكم مصر من قبل الرومان . قترجم الاستاذ فيورلاني هذه القطعة بالابطالية لتشر في مجلة علمية مدعمة بالاسانيد التاريخية الصحيحة .

على ان اهم بحث وقف عليه الاستاذ هو ذلك الذي خصه للعلم بأصل التشريع العام وتاريخه في العالم وعند كل أمة فقد ذكر في بحث جم الفوائد او من جمع وصنف فيه من اهل الكتاب في المشرق سواء كانوا من العرب المسلمين او المسيحيين او

السريان او الارمن او يهود العراق او يهود سورية او من الطوائف واصحاب الديانات الاخرى الاسيوية كانت او افريقية .

وانه وايم الحق لبحث مسنئض غزير المادة مدعم بالاسانيد يدل على مبلغ علم الرجل وقيمة ادبه وفضله وتعشقه للغة العربية التي تخصص فيها واصبح علماً يقصد ويعرفه كثير من المصريين وغيرهم من علماء الاجانب .

اجل ان هذا البحث لمستطاب بنذل فيه عناية خاصة فرتبه سهلاً وجعله كشجرة شبيهة بما يستعمل للانساب على أسلوب تاريخي مقارن . فالبحث يبدأ من القرن الثالث للميلاد اي من عهد مجموع القوانين الرومانية التي جمعها امبروسيوس اسقف ميلانو (وكانت تعرف قبلاً باللاتينية « يمديولان ») و يقول الاستاذ ان تلك القوانين جمعها الاسقف بتلك اللغة ثم نقات الى السريانية ثم ترجمت الى الحبشية سنة ١٦٨٢ ميلادية نقلاً عن مجموع القوانين القبطية المنسوبة الى الانبا ميخائيل اسقف ملنج الذي كان في القرن الثاني عشر للميلاد والمفهوم انه كانت للكنيسة قوانين مجموعة قبل ذلك ومنسوبة الى الاسعد بن العسال وهو المشهور باسم المجموع الصفوي وقد ترجمت ايضاً الى اللغة الحبشية وهي معمول بها بتلك البلاد وقد وقف على ترجمتها بعد تحقيقها الى اللغة الايطالية الاستاذ اجناسيو جو يدي المشهور (الذي كان بين ظهرانينا بمصر وصرف ثلاث سنوات رسماً في الجامعة المصرية عند تأسيسها) في مؤلفه الكبير المعنون بفتحناجست اي قانون ملك الملوك .

وقد استخلص المترجم من كل ذلك ان تلك الشرائع الشرقية المختلفة مستمدة كلها من نموذج اصلي واحد يتمشى عهده في القدم مع تاريخ البشر ان كان من قبيل التصنيف او التبويب الاول بينما هي مستقلة بعضها عن البعض الآخر من جهة العقائد والاحكام والاصول والفروع والانتساب الى الاديان لا الى علم الفقه في ذاته ومبدئه وانه واحد من روما الى العراق ومن ارمينية الى مصر والسودان والحبشة . مثل قوانين بناء العمارات وفن المباني مع بقائها مستقلة بالنسبة للحالة الجوية كل قازن على حدته بما يلائم ذوق كل بلد وتلك آثار تدل على انه ليس في الدنيا الا بشر واحد ومدنية واحدة وحق واحد وعلم واحد . اذت فليس الاختلاف الا في اسماء الاجناس

والقبائل والمشائر ومواقع الاوطان وعقائد الاديان وهذا هو بيت القصيد وما يرمي اليه المترجم وذلك آخر بحث من اجنات مقدمته الطويلة . فهل يتقدم بعضهم لتعريب ملخصه بما يفيد الشرقيين؟ يقيني انه يهمهم قبل ما يهتم الباحثين من ابناء الغرب المجتهدين مثلهم ان يعلموا آثار الاجداد ولو ان « مستهل » ببغداد قد انتقده في الحلال ١٩٢١ انتقاداً ركيكاً لم يقلل من قيمة الكتاب .

وآخر ما اذكر للمترجم من فضله على التاريخ والادب نقله صورة من « لمع القوانين المضية في دواوين الديار المصرية » للامير عثمان بن ابراهيم النابلسي الذي تولى نظارة الدواوين المصرية في سنة ٦٣٢ هجرية ومكث ٢٢ عاماً رتبها على مقدمة وخمسة ابواب و بين فيها ما يجب به حفظ بيت المال وترتيب الدواوين والولاية واقسامها وغير ذلك بنسخة كاملة مخطوطة بدار الكتب مع اخرى بها خرم موجودة في الدار ونفيد في المقابلة وكان المترجم قد نسخ من المخطوط الاول صورة بخطه من نحو ثلاث سنوات يريد اعدادها للطبع بعد اجنات لذيذة ومقارنات مفيدة كعادته ويظهر انه اتمها ثم استأذن الدار في استعارة الاصل والنسخة الاخرى المخرومة وشرع في المقابلة بينهما ولكن لما اشتد عليه المرض ورأى عدم قدرته على الاتمام ارجع الامانة الى مكانها بالدار في منتصف ابريل الماضي وقد وجد المخطوط المنقول على مكتبه بالديوان العالي وأرسل كوهيته الى ميلانو .

وكان المترجم متبعاً للحركة العلمية الاستكشافية والنقيب فان بعثة المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية بالقاهرة عثرت في ادفو سنة ١٩٢٣ على « الجامع في الحديث » تأليف ابي محمد عبد الله بن وهبه بن مسلم العنبري القرشي بالولاء المصري المولود في ذي القعدة من سنة ١٢٤ هـ وقيل سنة ١٢٥ وهو كتاب جامع في الحديث بخط معتاد وبظن انه كتب في اوائل القرن الثالث الهجري على اوراق بردية .

فهذا المجموع بعد ما اخذت صورته الشمسية (وقد علمنا ان الاستاذ كانازفا المستعرب الفرنسي أعلم المستشرقين بهذا الاستكشاف في العام الماضي) اودع بدار الكتب المصرية وفي قاعة المعرض وقد يأتي اليوم الذي يطبع فيه وينشر على الملا لفائده العظمى .

ومن قبيل عنايته ان عرض بعضهم للبيع مخطوطاً من صحيح البخاري في جزئين بخط الشيخ احمد بن عبد الوهاب النويري صاحب نهاية الارب في التاريخ والادب (الذي تطبعه دار الكتب المصرية وقد ظهرت منه خمسة اجزاء) مكتوب عليه ان هذه النسخة هي الثالثة من نسخ ثلاث كتبها بخطه ولكن نظراً لان تاريخ كتابتها لا يوافق من سن النويري المذكور الا سن الحادية عشرة فقط استبعد المحققون والمترجم في مقدمتهم ان يكون الكتاب بخطه وتلك ملاحظات لا يعرفها غير الخبيرين المدققين .
وكم كان سروره عظيماً اذا استشير في نشر كتاب عربي قديم مفيد فانه ما كان يتأخر في ابداء نصيحته وتقديم معلوماته القيمة واني اذكر مثلين :

الاول — كان بين نلاميذه آتسة ايطالية اسمها « كودتسي » بين خريجي جامعة ميلانو ارادت الاشتغال والاشتراك في المؤتمر الجغرافي الدولي المنعقد في ايريل الماضي بالقاهرة فاسترشدت معلمها فارشدها الى كتاب آكام المرجان سفي ذكر المداين المشهورة في كل مكان تأليف اسحق بن الحسين المنجم وهو الذي يشير اليه الادريسي في اول كتابه نزهة المشتاق في اختراق الآفاق وابن خلدون في مقارنة تاريخه الكبير ولم يعرف عن آكام المرجان هذا الا النسخة المخطوطة المحفوظة بالقسم العربي بمكتبة ميلانو واصلها من صنعاء اليمن فهذا الارشاد حمل الآتسة المذكورة على ان تعمل بجد في نشر الاصل العربي مع ترجمة ايطالية وحواش وفهارس على النمط الذي سلكه المترجم في « المجموع الكبير في الفقه » المتقدم ذكره وبالطبع سيدكر في المقدمة شيء واف خاص بالمؤرخ والجغرافي المعروف عند الافرنج باسم ليون الافريقي مع ان اسمه الحقيقي حسن الوزاز او الوزان الفاسي الفرناطي وقد وضعه باللغة العربية .

الثاني — تقديم معلومات عن النيل ومن الف فيه من علماء القرون الوسطى الى المقامات العالية الجائة بارشاد الى مصادر قيمة في التاريخ والجغرافيا كالمخزومي والنحلي والسيوطي والمنوفي .