

ولادة وأثرها في حياة ابن زيدون

تأليف : عبد الرزاق الهلالي

مطبعة المعارف - بغداد ١٩٧٦

الدكتور شكوي فيصل

نشر الأستاذ عبد الرزاق الهلالي الأديب العراقي المعروف منذ ما يزيد على ربع قرن ( ١٩٤٧ م ) كتاباً بعنوان : ولادة وابن زيدون ، جاء أثر اهتمامه بهذه الشخصية الأدبية ، واتخذ هذا الاهتمام أشكالاً مختلفة ( بين مقال ينشر ، وحديث يذاع ، وكتاب يصدر إلى الناس ص ٢٨ ) .

وقد أتاح المهرجان الذي دعت إليه وزارة الدولة المكلفة بالشؤون الثقافية في المغرب بإشراف الوزير العالم الأديب الأستاذ محمد باحنيبي فرصة طيبة أمام المهتمين بالأدب الأندلسي من عرب ومستعربين لتعميق الدراسات حول ابن زيدون وإثارة الجديد فيها .

وكان من بين الأبحاث التي قدمت للمهرجان بحث كتبه الأستاذ الهلالي بهذا العنوان : ولادة وأثرها في حياة ابن زيدون ، تناول فيه أثر ولادة في مظاهر ثلاثة من حياته : أثرها في شعره ، وأثرها في حياته الاجتماعية ، وأثرها في سلوكه الذاتي . ثم أخرجها للناس في هذا الكتاب .

- ٦١٦ -

ولكن الكتاب لا ينطوي على هذا البحث فحسب ، وإنما ينطوي كذلك على شيء من التاريخ الأدبي فقد عرض لحكيتين في تاريخ الأدب العربي : أولهما حكاية معاصرة هي حكاية المهرجان وبعض الوثائق التي تتصل به ، من مثل الدعوة إليه ، والظروف التي أحاطت به .. والثانية قديمة - معاصرة هي الآراء الأدبية التي دارت حول ولادة .

أما الحكاية الأولى فقد ضمن المؤلف كتابه عرضاً موجزاً لفكرة المهرجان منذ البداية ، أي منذ ساورت الفكرة وزارة الدولة للشؤون الثقافية بمناسبة الذكرى الألفية لمولد ابن زيدون « ٢٩٤ - ١٣٩٤ » ، ثم لبعض المراحل التي مرت بها ، ثم لنص الدعوة المشتركة التي وجهها الوزير الأديب باحنيبي والتي كانت نصاً أدبياً رائعاً ، ثم لتأجيل الموعد ، ثم لكلمة الافتتاح - التي كانت في ذات الوقت كلمة وداع ، والتي ألقاها السيد الوزير على الأعضاء المشاركين .

ولم يكن ذلك من شأن الكتاب ، ولكن المؤلف خشي ألا يصدر الكتاب التذكاري عن المهرجان ، أو يتأخر ، فأسرع إلى تسجيله بنية حفظه بين دفتي كتاب .

أما حكاية الآراء الأدبية حول ولادة ، فذلك أن المؤلف لاحظ أن كتاباً للأستاذ علي عبد العظيم - وكان في أصله رسالة ماجستير ص ٢٣ - صدر سنة ١٩٥٥ ، أفاد من بحثه هو ، الذي كان أصدره سنة ١٩٤٧ ، تشابهاً معه أو تطابقاً أو توافقاً ، دون أن يدل عليه أو يعرف به أو يصاحبه في شيء .

وقد حاول الأستاذ الملالي أن يشير إلى ذلك في البداية ، وفي

المقدمة ، إشارة لبقه « ص ٦ » كان هذا التلويحُ بها بغني عن التصريح . ولكن اعترازه بما كان انتهى إليه من رأي في تفسير سلوك ولادة ، وموقف الأستاذ عبد العظيم في سكوته عن كتابه ، بتأه التصريح بأنه لم يره « ص ٢٣ » - ذلك دفعه إلى أن يجاوز الإشارة في المقدمة إلى الافصاح الصريح في فقرات من الكتاب .

وقد اضطره الأمر أن يثبت مقالاً أنشأ - كان أعدّه ولم ينشره - بعنوان : ولادة بين الهستريا والشندوذ الجنسي ، ضمنه شهادةً من الأستاذ الدكتور بدوي طبائنه لبحته الأول ص ١٤ ، وتلخيصاً لبعض ما كان قاله فيه ، وبخاصة في فصل : فتاة ساحرة ، ثم لما قاله بعده الأستاذ علي عبد العظيم في كتابه « ابن زيدون ، عصره ، حياته ، أدبه » في النقاط ذاتها ، هادفاً من ذلك إلى التأكيد - عن طريق المقارنة بين بعض الفقرات من هنا وبعضها من هناك - على متابعة الأستاذ عبد العظيم له وأخذه منه .

والواضح أن الأستاذ عبد العظيم لم يقتصر على الآراء التي وقف عندها الهلالي : عدم الزواج ص ١٧ ، الانحراف الجنسي والهستريا ص ١٨ وما بعدها ، ثم ص ٤٣ وما بعدها ، وإنما طرح فرضيات أخرى . بما قاد المؤلف إلى مناقشته فيها ( السادية عند ولادة ص ٢٤ والماسوشية عند ابن عبدوس ص ٢٤ - ٢٥ ) وإنكارها .

وفي النفس كثير مما يلجأ إليه بعض الباحثين من اقتباس هذه النظريات النفسية المختلفة ، ثم تطبيقها على بعض شخصياتنا الأدبية ، فالأمر في ذلك يجب أن ينض على عمق ودقة .

وليس الخوف ، في العادة ، من اتصال الآراء أو تلاحقها أو تلاقحها .. وإنما الخوف أن تستبد بنا بعض الآراء استبداداً عنيفاً فتحملنا على التسليم بها أو الانقياد إليها .

ذلك أننا لسنا أمام شخصية معاصرة نستطيع أن نتعرف إليها، وإنما هي شخصية غبوت عليها قرون، ألف سنة .. ثم نحن لانملك عنها إلا بعض الأخبار وبعض الأشعار .

وتفسير الشخصية بالخبر أو الخبرين والبيت أو البيتين أمرٌ عسير ولو تركنا الجبل على الغارب لكانت ولادة منحرفة وشاذة ، وهستيرية ، وسادية .. وذلك شأن لا يتيح الاطمئنان .. وحسبنا أن نرى في هذه الآراء أنها ملاحظات مثيرة ولكنها ليست حقائق قاطعة .

إن استخدام نظريات علم النفس على هذا النحو العريض يحتاج إلى تعامل طويل مع المناهج النفسية المختلفة ، وواضح أن استثمار هذه المناهج في دراسة ولادة سيكون صعباً جداً لتعذر تطبيق المنهج الاستبطاني ( الذي يقوم على ملاحظة الإنسان نفسه ) أو المنهج الموضوعي ( الذي يقوم على أن نلاحظ نحن سلوك الآخرين ) أو المناهج الأخرى التي تتكامل منها .

وأياً كانت تعدد الدوافع التي أدت إلى إصدار هذا الكتاب وتنوعها فمن المؤكد أن الأستاذ الهلالي شارك بجهد واضح في هذا المهرجان على هذين النحويين : ما يتصل بابن زيدون أو بولادة نفسها ( من هي ولادة ص ٣٠ وما بعدها ، ثم أثرها في شعره وحياته الاجتماعية وسلوكه ) ثم ، ما يتصل بتطور الدراسات الأدبية المعاصرة في موضوع معين من نحو آخر . ولعل مثل هذا البحث ينهض مثلاً واضحاً على هذا التطور ، حين يبدأ

باحث موضوعاً ينقَّب فيه ليقع على بعض الآراء ثم تُتناقل هذه الآراء بالمناقشة والتعميق والتنمية عقداً بعد عقد ، وباحثاً بعد باحث .  
والأستاذ الهلالي في بعض أبحاثه ومقالاته الأدبية أحد البارزين في جماعة أدبية توسك أن تكون في بعض خصائصها مدرسة متميزة .. تعنى بأن تربط دائماً في حديثها عن الفكرة أو الظاهرة ، بتسجيل بعض الأسماء التي تصاحب هذه الفكرة أو التي تشهد لها .. هذه المدرسة التي نجد أسماء لامعة من أسمائها في بريد مجلة الأديب بوجه خاص والتي تعتمد الرسائل الاخوانية بعضاً من قوالها فيما يساورها من فكر أو تعليقات .. وإِنَّهُ لَمُعْتَمَدٌ وَمُعَوَّلٌ ، يمازج بين الذات والموضوع أو بين الذوات والموضوعات على نحو مثير ، ويمدح ما تكتبه روحاً من روح العلاتق والصدقات .

فهل يفسر هذا ما نجده في هذا البحث من أسماء معاصرة ؟

بقي أن أشير إلى بعض الملاحظات الخفيفة : فقد ورد اسم الكتاب مرتين ( ص ٢٨ و ص ٣٠ ) على أنه « ولادة وابن زيدون » مخالفاً لما على صفحة الغلاف . وعنوان الغلاف ألصق بالموضوع ، وأوضح دلالة عليه .

وورد في هامش ص ١٠ ، في صدر التعليق على كلمة « ازدياد » التي جاءت في رسالة الأستاذ الوزير باحسيني على أنه مصطلح مغربي ، وهو في الواقع مصطلح عربي ، ثم هو قبل ذلك مصطلح قرآني مأخوذ من قوله تعالى في الآية الكريمة ﴿ اللّهُ يَعْلَمُ مَا تَحْمِلُ كُلُّ أُنثَىٰ وَمَا تَغِيصُ الْأَرْحَامُ وَمَا تَرْدَدُونَ ﴾ وكلُّ شيءٍ عندهُ بقدر (١) .

وورد بيت ولادة : « وأمكن عاشقي من صحن خدي » ( ص ١٦ )

وص ٣٣) وأفضل أن تكون قراءته بالتضميف وحذف حرف العطف: أمكن .  
والأستاذ الهلالي لا يشير إلى أرقام الصفحات في بعض الهوامش التي  
يأخذ عنها (راجع مثلاً هوامش الصفحات ٤٠ - ٤٢ ، ٤٩ فيما أخذه عن  
الدكتور شوقي ضيف أو أحمد زكي باشا أو الذخيرة أو ..).

تمنيت لو أن الأستاذ الهلالي استغنى في هذا الكتاب عن بعض  
ما كان يمكن أن يُستغنى عنه ، وبخاصة ما كان من تسجيله لحديث له  
صحفي في آخر الكتاب .. ذلك لأنه لا يتضمن جديداً لم يسبق أن  
أشار إليه .

ومهما يكن من أمر ، فسيظل عنصر الإثارة الفكرية ومحاولة تعميق  
البحث عن هذه الشخصية الأديب بعض ما يدفع إلى شكر المؤلف وتقديره  
على عمله في هذا الجزء اللطيف .

شكري فيصل

دمشق