

رسالة في ماهية العدل لمسكويه

الأستاذ محمد صابر خان

١ - مقدمة

الغرض من هذه المقالة المختصرة هو أن أهدي إلى العالم رسالة وجيزة لمسكويه (١) وهي عظمة القيمة ولكن لم يلق إليها أحد باله حتى الآن . إنها تبحث عن العدل ، وقد كتبها مسكويه رداً على رسالة صديقه ومعاصره أبي حيان التوحيدي (٢) المتوفى سنة ٤١٣ هـ .

(١) بروكلمان - تاريخ آداب اللغة العربية (باللغة الألمانية) المجلد الأول ص ٣٤٧ ، ٥١٠ ، ٥٢٥ . والملحق المجلد الأول ٥٨٢ وجاويدان خرد لمسكويه القاهرة سنة ١٩٥٢ ، مقدمة لعبد الرحمن بدوي ، ص ١٤ - ٢٥ . ودكتور عبد العزيز عزت ، ابن مسكويه ، فلسفته الأخلاقية ومصادرها - القاهرة ١٩٤٦ ١٦ - ١٤١ ، و Encyclopedia of Islam, old ed. II, 404 . وانظر دراستنا : Miskawaih : His Life and Works

(٢) بروكلمان المصدر السابق ج ١ ص ٢٤٤ - الملحق المجلد الأول ٤٣٥ ، ٤٣٦ ؛ وسيمويل اشترن ، أبو حيان التوحيدي في Encyclopedia of Islam, (New Edition) I, 126 - 27 ؛ وأبو حيان التوحيدي لعبد الرزاق محي الدين - القاهرة ١٩٤٩ - وإبراهيم الكيلاني أبو حيان التوحيدي - بيروت : ١٩٥٠ ؛ وأحمد أمين ، ظهر الإسلام ، القاهرة : ١٩٥٢ المجلد الثاني ؛ وابن خلكان ، وفيات الأعيان ج ٢ ص ٤٧٠ - وياقوت ، معجم الأدباء طبع مرجليوث في سلسلة تذاكر جيب ، المجلد الخامس ص ٣٨١

- ٨١٧ -

إن الذين ترجموا لسكويه من مصنفى العصر الوسيط لم يذكروا هذه الرسالة عند ذكر أسماء كتبه لأنها وجيزة جداً . وقد كثرت أسماء مؤلفاته حتى لقد قال أبو سليمان السجستاني المنطقي^(١) (المتوفى سنة ٥٣٢٥) وهو من معاصري مسكويه (المتوفى سنة ٤٣٠ هـ) أيضاً : إن أسماء كتب مسكويه كثرت حتى لا يمكن لأحد أن يذكرها جميعاً^(٢) ومن العجيب أن ياقوتاً لم يذكرها على الرغم من أنه اهتم بإحصاء تسعة كتب من مؤلفاته^(٣) ولم يذكر أحد سواه من مصنفى الأزمنة الوسطى إلا أقل من هذا العدد . ونقول : إن سبب هذا أن ياقوتاً كان اهتمامه منصباً على الأدب والتاريخ والجغرافية ، وإعراضه عن الفلسفة بما لا يخفى ، ولأجل هذا السبب أغفل ذكر كتاب هام جداً لسكويه عنوانه « تهذيب الأخلاق » في فلسفة الأخلاق الإسلامية . وقد كان معروفاً في عصر ياقوت ولم يزل منتشرأ إلى هذه الأيام^(٤) .

(١) أحمد أمين ، المصدر السابق ؛ عبد الوهاب قزويني ، أبو سليمان المنطقي السجستاني ؛ شالون : ١٩٣٣ ؛ بروكلمان ، المصدر السابق ص ١٥١

(٢) منتخب صيوان الحكمة - المخطوط المصور بدار الكتب المصرية وفي مكتبة ليدن - نسخة رقم ١٠٦١

(٣) المصدر السابق ج ٢ ص ٩١

(٤) كرادىفو « أخلاق » في (Encyclopedia of Islam (old ed .) ج ١ ص ٢٣١ ؛ ويسلر (Encyclopedia of Islam, (new ed.) ج ١ ص ٣٢٨ ؛ عبد العزيز عزت ، المصدر السابق ص ٢٢١ وتوابعها ؛ D. M. Donaldson, Studies in Muslim Ethics , (London, 1963.) pp 121 - 133

ومن العجب أن منظم فهارس المخطوطات العربية بمكتبة مشهد (إيران) والمُحدّثين ممن ترجم مسكويه ومنهم : بروكلمان^(١) وعبد العزيز عزت^(٢) وعبد الرحمن بدوي^(٣) ، يذكرون هذه الرسالة في مؤلفات مسكويه^(٤) باهتمام ، ولكن لم يلتفت إليها أحد من علماء العهد الحديث حتى المستشرقون وغيرهم مع أنها تبحث في مسألة هامة . ولعل سبب هذا الإعراض أن هذه الرسالة خالية من الشكل والنقط مما تعذر معه فهم مسائلها الفلسفية . ولا يخفى على أحد أن كتاباً لا يوجد منه إلا نسخة واحدة يتعسر ترتيب نضه وتصحيحه .

٢ - العنوان الصحيح للرسالة

اسمها « رسالة الشيخ أبي علي أحمد بن محمد بن يعقوب مسكويه إلى علي بن محمد أبي حيان الصوفي في ماهية العدل »^(٥) ولكن الاسم الذي ذكره بروكلمان وعبد العزيز عزت وعبد الرحمن بدوي يختلف عن هذا الاسم

(١) المصدر السابق الملحق المجلد الأول ص ٥٨٤

(٢) المصدر السابق - ص ١٣١ ، تحت « المخطوط من مؤلفات مسكويه - قال عزت : ولقد طلبت إلى جامعة قزوين الأولى أكثر من مرة تصوير هذين المخطوطين ، فقامت بالمراسلات اللازمة ، وفي كل مرة كانت تقوم صعوبات تحول دون تحقيق هذا الأمر ، وقول عزت « أبو حيان الصوفي » خطأ .

(٣) المصدر السابق مقدمة ص ٢٤

(٤) فهرست كتب كتابخانه آستانه مقدسه رضوية ، مشهد ج ١ ص ٤٣-٤٤

لنسخة رقم ١٣٧

(٥) المخطوط ، ورقة رقم ١ - ألف .

قليلاً (١) وهذا الاختلاف مما لا يُعْتَبَرُ به لأنهم لم يروا نسخها ولا مصوراتها ، وفهارس المخطوطات العربية بمكتبة مشهد هي باللغة الفارسية ، وعنوان الرسالة قد ترجم من اللغة العربية إلى اللغة الفارسية ، وترجم علماء العصر الحاضر هذا الاسم من الفارسية إلى العربية وعنوان هذه الرسالة مثبت في الورقة الأولى من الصورة الموجودة عندي (٢) لهذه المخطوطة .

٣ - وصف المخطوطة

رقم هذه المخطوطة ١٣٢ في مكتبة آستانة المقدسة الرضوية في مشهد وهذه نسخة وحيدة في العالم تقع في ثماني أوراق من القطع الصغير خمس عشرة صفحة منها مكتوبة وورقه ٨ ب بيضاء - هذه المخطوطة كاملة سليمة وفي كل صفحة اثنا عشر سطراً وليس فيها رقم الصفحات ، وهي مكتوبة كلها بجزر أسود ، مجتمعة من غير تقسيم إلى أبواب وفصول ، ولا يوجد في حواشها ملحقات من عمل كاتبها أو مراجعها وليس فيها ما يدل على أنها قوبلت بنسخة أخرى . ونشاهد في الهامش الأيسر من الورقة ب صورة خاتم مكتبة آستانة سيدنا الإمام علي بن موسى الرضا (٣) (سم في طوس سنة

(١) يكتبون عنوان هذه الرسالة : جواب لسؤال علي بن محمد أبي حيان الصوفي في حقيقة العدل (٢) ونشكر كل الشكر الذين استعنت بهم في إنشاء هذه المقالة ، وتحقيق نص الرسالة ، وهم الدكتور - دي - أم دنلب (كبرج) والدكتور ايس - ام - اشترن (اكسفردي) والدكتور سهيل محمد افنان (كبرج) والدكتور محمد صغير الحسن المعصومي (إسلام آباد) . وحصل لنا السيد نظير حسين جميل والأستاذ عبد الماجد خان - تصوير هذه النسخة من مشهد - ولهم أيضاً شكراً جزيلاً .

(٢) كشتي ، معرفة أخبار الرجال (القرن الرابع) فصل أصحاب موسى ابن جعفر ، وعلي بن موسى بامباي : ١٣١٧ ؛ ويعقوبى ، تاريخ ، طبعة =

٢٠٣ هـ) وكان هو إماماً ثامناً من الأئمة الاثني عشر من فرق الشيعة ،
ولسبب ذلك يتعسر قراءة خمسة الأسطر التي جاء فوقها الخاتم ، وجاء لفظ
« الوقف » على الحاشية في الأعلى من ورقة ٣ ب ، وكتب مرتب الفهارس
أن هذه النسخة وقفها ابن خاتون في سنة ١٠٦٧ هجرية . وهي مكتوبة
بخط النسخ الفارسي من غير شكل ولا إعجام ، وكاتبها ليس بآهر في فن
الكتابة ولم يكن على علم باللغة العربية ولا بالاصطلاحات الفلسفية فقد
ارتكب بعض الأخطاء النحوية والاملائية إذ نجده بده بخطيء في كتابة
« الذي » و « التي » من أسماء الموصول وغيرها ، وإن القارئ لا يدرك
أثناء القراءة أن الكاتب كان ينسخ من غير فهم للمعنى وإن كان نسخه
نفسياً ولكن أجود خطه لا يمثل نموذجاً أعلى للكتابة ، وأعني بذلك أنها
غير معجمة . ولأنه لا توجد نسخة أخرى منها في مكتبات العالم
فإن حل مشاكلها يبدو في غاية الصعوبة ، إن أشكال الحروف
واضحة وكاملة فاللام في اختتام الكلمة مدورة ومكاملة ولم تمل على رسم

= ليدن ج ٢ ص ٤٥ ، ٤٤٤ ، ٥٥١ ؛ وابن خلكان ، المصدر السابق
ج ١ ص ٥٧٧ ؛ وعلى أصغر بن علي أكبر ، عقائد الشيعة (باللغة الفارسية)
ومشكاة ج ٤ ص ٤٥ وما بعدها - وبروكلمان المصدر السابق الملحق ، المجلد
الأول ص ٤٤ ؛ والسعودي مروج الذهب طبعة باريس صححه دي منار
ج ٧ ص ٦١ ؛ وابن بابويه ، عيون الأخبار الرضا - الباب ٥٩ وما بعده
ص ١١ وتوابعها ؛ ومحمد باقر مجلسي ؛ بحار الأنوار ج ١٢ ص ٣ وتوابعها ؛
D. M. Donaldson, The Shiite Religion, (London, 1933) .
؛ pp. 161 - 170 . وعماد الدين حسين الأصفهاني زندقاني حضرت علي بن موسى
رضا - طهران ١٣٣٥ شمسي .

كلمات مخطوطات عربية قديمة جداً، ولم تكتب الحركات من الفتحة والضمّة والكسرة ولا التشديد ولا السكون ، ولا يوجد في الخاتمة تاريخ النسخ ولا مكانه ولا اسم الكاتب ، وخط النسخ الفارسي لا يدل - على سبيل اليقين - على تاريخ الكتابة ولا على موضعها ، وأظن أنها لم تنسخ قبل القرن السادس الهجري . وليس لهذه المسألة حل صحيح إذ لا يوجد مخطوطة خطها يائل هذه المخطوطة .

٤ - مسكويه والتوحيدي

ترجم مسكويه والتوحيدي عالمان من علماء العصر الحاضر هما : عبد العزيز عزت الذي ترجم مسكويه وعبد الرزاق محيي الدين الذي ترجم للتوحيدي .

كان مسكويه مؤرخاً فيلسوفاً في القرن الرابع الهجري وكان مشهوراً من حيث كونه مؤلفاً لكتاب (تجارب الأمم) الذي يشتمل على تاريخ العالم في ستة مجلدات (١) إلى سنة ٣٦٩ هجرية ولم يطبع كل مجلداتها حتى الآن . وقد طبع كتابه تهذيب الأخلاق أكثر من مرة في الآستانة والقاهرة وغيرها (٢)

(١) تجارب الأمم ، ثلاث مجلدات طبع ليدن في سلسلة تذاكر جيب ،
The Eclipse of The Abbaside Caliphate, Text and Trans .
by H. F. Amedroze and D. S. Margoliouth, 7 Vols.
(Oxford, 1920 - 21) .

(٢) في الآستانة في سنة ١٢٩٨ ، ١٢٩٩ هـ وفي القاهرة في سنة ١٣٠٥ -
١٣٠٧ ، ١٣١٧ ، ١٣٢٢ ، ١٣٢٩ هـ . وفي بيروت سنة ١٩٦٦ - وحققه
قسطنطين زريق .

وطبع من كتبه « لغز قابس » (١) و « جاويدان خُرد » (٢) و « الهوامل والشوامل » (٣) و « الفوز الأصغر » (٤) و « كتاب السعادة » (٥) ولكن أكثرها ليس في مستوى أعلى من التحقيق ، وفي بعضها كثير من الأخطاء . وله رسائل وجيزة (٦) مخطوطة لم تطبع وكان له أكثر من أربعين مؤلفاً ، وقد ضاعت عدة من مصنفاته ، ولكن من سمادتنا أن نرى هذه الرسالة في ماهية العدل بين أدينا .

أما التوحيدي فقد كان أديباً وفيلسوفاً وفقهياً وصوفياً ، وكان من علماء القرن الرابع الهجري ، وكان ذكياً بارعاً صاحب قلم سيال ومؤلفات كثيرة ، وكلما ازداد نشر مصنفاته ازدادت معرفتنا بقدرها وقيمتها ، وقد طبع من هذه المصنفات حتى الآن « كتاب الصداقة والصدق » (٧)

(١) طبع أكثر من مرة في فينة ١٨٨٢ ، مجريط ١٧٩٣ - ليدن ١٦٤٠ والجزائر ١٨٩٨ .

(٢) حققه عبد الرحمن بدوي - القاهرة : ١٩٥٣

(٣) صنفه مع أبي حيان التوحيدي ، حققه أحمد أمين وأحمد صقر ، القاهرة ١٣٧٠ - ص ٤٠٠

(٤) القاهرة ١٣٣٥ هـ

(٥) صححه شيخ علي السيوطي ، القاهرة ١٣٤٦

(٦) انظر عبد العزيز عزت امصدر السابق ص ١٢٧ وتوابعها ، تحت : « المخطوط من مؤلفات مسكويه » .

(٧) طبع في مطبعة الجواثب في الأستانة ١٣٠١ و ١٣٢٣

و « كتاب الامتاع والمؤانسة » (١) و « المقابسات » (٢) و « البصائر
والذخائر » (٣) و « الرسالة في علم الكتابة » (٤) و « الاشارات الإلهية » (٥)
و « ثلاث رسائل مختصرة » (٦) ولكن بعض مصنفاته لم يطبع حتى الآن
وقد ضاعت بعض مؤلفاته أيضاً كما هي الحال في بعض مؤلفات مسكويه .
وقبل أن أثبت أن هذه الرسالة هي من مؤلفات مسكويه بالدلائل
الداخلية والخارجية لابد لنا من أن نسأل : هل كان من الممكن أن
يطرح التوحيدي على مسكويه سؤالاً ؟. ونقول : إنها كانا متعاصرين
وصديقين ، وكان ذوقهما متماثلاً وقد كتب التوحيدي في كتابه « الإمتاع
والمؤانسة » مرتين لفظ « أصحابنا » (٧) لمسكويه وقال التوحيدي : وأنا
أعطيه (أي مسكويه) في هذه الأيام (صفو الشرح لايساغوجي)
و « قاطيغورياس » من تصنيف صديقنا (٨) بالري . وهذا مما يظهر أن

(١) حققه وطبعه وشرح غريبه أحمد بك أمين وأحمد الزين ، القاهرة :
١٣٧٣ الطبعة الثانية .

(٢) صححه حسن السندوبي القاهرة ١٩٢٩ و ١٩٣٩

(٣) حققه أحمد بك أمين والسيد أحمد صقر ، القاهرة ١٩٥٦

(٤) صححه المستشرف روزنتسال وطبعه في مجلة Ars Islamica,
XIII - XIV (Michigan, 1948)

(٥) حققه عبد الرحمن بدوي القاهرة ١٩٥١

(٦) ثلاث رسائل ، صححه إبراهيم كيلاني ، وهي رسالة الإمامة ، رسالة الحياث
والرسالة المذكورة في علم الكتابة ، دمشق ١٩٥١

(٧) كتاب الإمتاع والمؤانسة ج ١ ص ٣١ و ١٣٤

(٨) المصدر السابق ج ١ ص ٣٥ وهو أبو الفرج بن الطيب الجائلي ثوفي

كلاً منها كان صديقاً للآخر ومعاوناً له في القضايا العلمية ، فقد شكك التوحيدي على حسب عادته من الزمان (١) واقتد قطن العامري (٢) الري خمس سنين جمع ودرس وأملى وصفح وروى فما أخذ عنه مسكويه كلمة واحدة ولا وعى مسألة حتى كأن بينه وبين مسكويه سداً ، وهذا يدل على أن التوحيدي ومسكويه كليهما كانا يسكنان في الري لعدة سنين في عصر واحد ، وكان مسكويه نديماً وخازن الكتب لابن العميد (٣) (المتوفى

= سنة ٤٣٥ . ومخطوط من شرح ايساغوجي لابن الطيب موجود في مكتبة بودلين اكسفورد ومكتبة India Office لندن ، انظر مقالة سيمويل اشترن في BSOAS لندن ج ١٩ (١٩٥٧) ص ٤١٩ وتابعها ؛ والبيهقي ، تممة صيوان الحكمة ، صححه محمد شنيع لاهور ١٣٥١ ص ٢٧ وتابعها ؛ وابن الففطي ، تاريخ الحكماء وحققه المستشرق ليبرت ، لينجز ١٩٠٣ ص ٢٢٣ ؛ وابن أبي أصيبعة عيون الأنباء في طبقات الأطباء (١٨٨٢) ج ١ ص ٢٢٩ وبروكلمان ، المصدر السابق ج ١ ص ٨٢٢ الملحق المجلد الأول ٨٨٤ ؛ عبد الرحمن بدوي ، المصدر السابق ٩٣ ، ٩٤ ، ٩٩ ؛ والشهرستاني ، كتاب الملل والنحل طبعة بولاق ١٢٦٣ ج ٢ ص ٤٩ . ومخطوطة تأليفه تفسير كتاب القاطيغورياس لارسطوطاليس في المنطق موجودة عندنا ، انظر عبد العزيز عزت ، المصدر السابق ص ٨٨

(١) كتاب الإمتاع والمؤانسة ج ١ ص ٣٦

(٢) الهامش السابق . وانظر مقالتنا في ZDMG (الألمانية الغربية) ج ١١٢

رقم ٢ ص ٣١٣ الهامش رقم ١٠

(٣) بروكلمان المصدر السابق - الملحق المجلد الأول ص ١٥٣

Encyclopedia of Islam, old ed. II, 360 .

مسكويه - تجارب الأمم طبعة آمدروز ومرجليوث ج ٢ ص ٢٧٥-٢٨٢ ،

خليل مردم بك ، ابن العميد ، دمشق ١٣٥٠ هـ .

سنة ٣٦٠ هـ) وزير ركن الدولة سلطان بني بويه في الري (المتوفى سنة ٣٦٥ هـ) وكان التوحيدي أيضاً نديماً لابن العميد وكلاهما كانا ينادمانه معاً في سنة ٣٥٨ هـ (١) وكل منها أيضاً كان يجالس ابن سعدان (قتل سنة ٣٧٥ هـ) وزير خصام الدولة البويهية وهذه حجة قوية تؤيد ما قاله التوحيدي في كتاب الامتاع والمؤانسة (٢) ونستطيع أن نقول إن كليهما قد تلاقيا قبل ذلك في بغداد لأنها كانا يسكنانها قبل نزولهما في الري .

وكان مسكويه قد خدم فيما بعد المهلبى (المتوفى سنة ٣٥٢ هـ) وزير معز الدولة البويهى (المتوفى سنة ٣٥٦ هـ) نحو اثنتي عشرة سنة من سنة ٣٤١ إلى سنة ٣٥٢ هـ . وفي سنة ٣٥٢ هـ اتهم التوحيدي بالزندقة ونفاه المهلبى من بغداد (٣) .

وقال أبو سليمان السجستاني : إن مسكويه والتوحيدي كانا يتراسلان (٤) ويثبت هذا من كتاب الهوامل والشوامل بغير شك (٥) وفيه أسئلة التوحيدي

(١) ياقوت - المصدر السابق - طبعة مرجليوث ج ٢ ص ٢٩٢

(٢) ج ١ ص ٣١ و ٣٤

(٣) سيمويل اشترن أبو حيان التوحيدي في Encyclopedia of Islam, new ed. I, 126 ، ومصادره : السبكي ، الصفدي ، الذهبي ، وابن حجر العسقلاني ، انظر JRAS لندن ١٩٠٥ ع ص ٨٠ وتوابعها .

(٤) عبد الرحمن ندوي (مترجم) التراث اليوناني في الحضارة الاسلامية القاهرة ١٩٤٠ ص ٩٠

(٥) هذا كتاب عظيم القيمة من الطراز الأول . وواضح أنه يحتاج إلى دراسة خاصة ونقد داخلي ، انظر سهيل محمد افانيس : ابن سينا ، حياته وآثاره (باللغة الانكليزية) لندن ١٩٥٨ ص ٥٣

وأجوبة مسكويه بالتفصيل وربما كان بعض هذه الأسئلة قد وجهه التوحيدي إلى مسكويه في زمان إقامتها في الري (١) .

هـ - صحة نسبة الرسالة إلى مسكويه :

ومن الدلائل الخارجية لصحة نسبة الرسالة إلى مسكويه أن اسم مسكويه ، من حيث كونه مصنفاً ، مكتوب على الصفحة الأولى ، في ابتداء النص من هذه النسخة . ولا اختلاف بين علماء العصر الحاضر في أن هذه الرسالة لمسكويه ، ومرتب في فهرس مكتبة مشهد وبروكلمان وعبد العزيز عزت وعبد الرحمن بدوي قد سلموا أن هذه من مؤلفاته . وينبغي أن أقول مؤكداً إن في كتاب الهوامل والشوامل دلائل مهمة على هذه المسألة فقد كانت أسئته تتناول موضوعات فلسفية مثلاً : الحق ، العلم ، الباطل ، الحسد ، الظلم ، العداوة ، الغضب ، الجود ، الحب ، النفس ، الفراسة ، الخوف ، الجبر ، الاختيار .

وإذا كان مسكويه قد أجاب عن هذه المسائل فقد أجاب أيضاً عن سؤال التوحيدي في ماهية العدل ، ومسألة العدل من الفضايا الهامة التي شغلت بال مسكويه ، من أجل ذلك كتب في هذا الموضوع رسالة مستقلة .

وآخر ما نقوله في إثبات دعوانا أن مسكويه قد ذكر هذه الرسالة في كتاب الهوامل في ثلاثة مواضع . قال مسكويه مجيباً على سؤال التوحيدي عن الظلم : « ولتحقيق ماهية القول في العدل ، وذكر أقسامه وخصائصه بسط كثير لم آمن طوله عليك ، وخروجي فيه عن الشريطة التي اشترطتها في أول الرسالة من الإيجاز ، ولذلك أفردت فيه رسالة مستأنك مقترنة

(١) وجه ابن سينا إلى أبي الحسن العامري أربعة عشر سؤالاً وأجاب عليها

ابن سينا ؛ ابن أبي أصيبعة المصدر السابق ج ١ ص ٢٢٩

بهذه المسألة»^(١). وكتب رسالة على ما وعد هي هذه الموجودة بين أيدينا . وفوق ذلك ، في آخر الهوامل ، قال مسكويه في جوابه لسؤال التوحيدي عن فوائد الكيمياء ومضارها : « ولكن سنفرد له مقالة كما فعلنا ذلك في مسألة العدل »^(٢) وهذا يدل على أنه قد فرغ من تأليف رسالة في العدل . هذا آخر ما نقوله عن الدلائل الخارجية .

أما الدلائل الداخلية فهي أن موضوع هذه الرسالة ، أعني العدل ، هام جداً وهو من المسائل التي كانت محببة إلى مسكويه ، وقد كتب مسكويه في مثل هذه المسائل مؤلفات عديدة ، كما بحث في كتابه « الفوز الأصغر » عن إثبات الصانع وإثبات النفس والنبوات . وقد جمع في كتابه « جاويدان خرد » حكم الأمم الأربعة الفرس والهند والعرب والروم . وكتابه « تهذيب الأخلاق وتطهير الاعراق » كتاب معروف وهو يحتوي على فلسفة الأخلاق . ورسالته « لغز قابس » رسالة أخلاقية تتعلق بالفلسفة الرواقية . وقد حاول في مؤلفاته الجمع والتوفيق بين أفلاطون وأرسطو كما فعل الفارابي والأفلاطونيون المحدثون^(٣) ويظهر صدق قولنا هذا من ثلاثة كتب له : « جاويدان خرد » و « الفوز الأصغر » و « تهذيب الأخلاق » . وقد بحث أفلاطون عن العدل في كتابه الجمهورية^(٤) (الباب الرابع)

(١) مسكويه والتوحيدي ، الهوامل والشوامل ص ٨٥

(٢) المصدر السابق ص ٣٢٧

(٣) الفارابي - كتاب الجمع بين رأي الحكيمين ، أفلاطون الإلهي وأرسطاطاليس في Philosophische Abhandlungen, ed. Fr. Dietrich (Leiden, 1899) pp. I - 34 .

(٤) وأول من نقل الجمهورية لأفلاطون باللغة العربية هو إسحاق بن حنين ٤ =

وبحث فيه أرسطو في كتابه الأخلاق النيقوماخية (١) (الباب الخامس في أحد عشر فصلاً) ، وبحث مسكويه في كتابه تهذيب الأخلاق في مسألة العدل (٢) . قال مسكويه في تهذيب الأخلاق ، وفي هذه الرسالة أيضاً : أن العدل هو الخير المحض وهو تفكير أفلاطوني (٣) ويزعم أرسطو أن العدل اعتدال بين حدين ونقل مسكويه هذا القول في التهذيب وفي هذه الرسالة (٤) ، وبحث مسكويه في تفكير فيثاغورث وكتابه ارتماطيقى في كتابه « جاويدان خرد » وفي هذه الرسالة (٥) .

ولا نجد صعوبة في معرفة المصادر التي استقى مسكويه منها في هذه الرسالة ونستطيع أن نقول إن مصادرها هي مصادر ثلاثة كتب من مؤلفاته أيضاً وهي : « الفوز الأصفر » و « جاويدان خرد » و « تهذيب الأخلاق »

= انظر ابن النديم كتاب الفهرست ، القاهرة ١٣٤٨ هـ ص ٣٤٣ ويوجد الباب الثاني من كتاب الجمهورية في رسائل اخوان الصفا ، وكانوا من معاصري مسكويه ، انظر رسائل إخوان الصفا طبعة خير الدين الزركلي .

A. J. Arberry, The Nicomachean Ethics, in Arabic (١)
in ESOAS (London, 1955) XVII, pp. 1-9

(٢) تهذيب الأخلاق ، القاهرة ١٣٢٩ هـ ، المقالة الرابعة ؛ انظر أيضاً ١٨ - ٢٤ و ٨٦ - ١١٢

(٣) الجمهورية - مترجم ، حناخياز ، الكتاب الثاني - ص ٤٦ ؛ مخطوطة الرسالة ورقة رقم اب ؛ أرسطو طاليس - الأخلاق النيقوماخية - الباب الرابع ١١٥٥-١١٧٧

(٤) أرسطو طاليس المصدر السابق - الكتاب الخامس - الباب الأول والسادس .

(٥) مخطوطة الرسالة ورقة رقم ٧ ب - جاويدان خرد تصحيح بدوي

ص ٢٢٥ - ٢٢٨

تقريباً ونقول : إن أهم مصادر مؤلفات مسكويه هذه على العموم هي الافلاطونية المحدثة . وقد أخذ من فلسفة أفلاطون وأرسطو وجالينوس وبريسن Bryson والفلاسفة الرواقيين وغيرهم ، وقد أضاف ذلك إلى أفكاره الفلسفية الخاصة . ونهجُ بحث اليونانيين بالقياس المركب في مقدمتين موجود في مؤلفات مسكويه وفي هذه الرسالة أيضاً . ومن أهم خصائص الكتب الفلسفية لسكويه أنه يريد التطبيق والجمع بين فلسفة اليونان والإسلام ، وبين التفكير اليوناني والشريعة الإسلامية ، وقد فاز فوزاً عظيماً في هذه الغاية في كتابه تهذيب الأخلاق والفوز الأصغر بصورة خاصة . ونلاحظ أن البحث الذي يتعلق بالعدل في هذه الرسالة ليس بأدبي ولا فقهي ولكنه فلسفي وطبيعي^(١) .

قال التوحيدي : إن مسكويه كان مشغولاً بطلب الكيمياء^(٢) . وهذا كلام صحيح فإننا نجد في هذه الرسالة أن مسكويه يقدم علماً عميقاً بهذه الصناعة ويقول : « وطلب هذه النسبة هو الذي أتعب أصحاب الكيمياء وكثروا فيها الكتب ورمزوها وسموا علمها علم الموازين ، وهو لعمرى صعب شاق متعب جداً »^(٣) . ولا يملك أن يقول مثل هذا القول إلا من جرب واشتغل بالكيمياء فترة طويلة .

٦ - أسلوب هذه الرسالة :

وقبل أن نختتم البحث في الدلائل الداخلية لا بد لنا من تحليل أسلوب

(١) انظر مخطوطة بودلين ، اكسفورد - رقم مارش ٥٣٩ ورقة ١٢٣ ا ب

(٢) كتاب الإمتاع والمؤانسة ج ١ ص ٣٥

(٣) مخطوطة الرسالة ورقة ٦ الف هـ

مسكويه فيها بالمقابلة مع الأسلوب الذي استعمله في كتبه الأخرى .
لا يختلف أسلوب مسكويه في هذه الرسالة عن أسلوبه الذي ألفناه في
كتبه الفلسفية . إن عباراته سهلة لتوضيح المعاني ، ولا يستعمل النثر
المسجوع إلا قليلاً . وقد بحث في أن لفظ العدل مشتق من العدالة من
حيث اللفظ الفلسفي ، وأنه ضد الجور والظلم . وكلمات العرض والجوهر ،
والكيفية والكمية ، والطبيعي ، والحس ، والنفس ، والعدم والوجود ،
والكثرة والهيولي والأجرام السفلية والأجرام العلوية كلها استعملت في هذه
الرسالة وغيرها من كتبه كمثل الاصطلاحات الفلسفية . وثلاثة من مؤلفات
مسكويه كتبت أيضاً بالأسلوب الفلسفي هي : « الفوز الأصغر »
و « جاويدان خرد » و « تهذيب الأخلاق » وعبارات هذه الكتب سلسلة
من غير سجع تشير إلى المعنى تصریحاً لاتمهياً . وليست لغة هذه الرسالة
متأثرة باللغة الاصطلاحية التي استعملتها كتب الفقه والكلام في القرن الرابع
الهجري . إن مسكويه يستعمل ، على رغبته ، أسلوب الفارابي ذي الجمل
المختصرة ولكنه يستنبط النتيجة في خاتمة العبارة كالفارابي .

وقد يسر تأليف الكتب الفلسفية لمسكويه أنه كان يؤلف بعد أن
تم نقل أهم مؤلفات الفلسفة اليونانية^(١) إلى اللغة العربية .
قلت إنه يستعمل الاصطلاحات الفلسفية العربية مما يدل على أن
أسلوب هذه الرسالة لا يختلف عن أسلوب كتبه الفلسفية الأخرى .

(١) انظر R. Walzer, « Some Aspects of Miskawaih's Tahdhib al Akhlaq, » in Studi Orientalistici in Onore Giorgio Levi Della Vida, II (Rome, 1956) 603 - 621 .

٢ (٨)

نهج التحقيق :

تثير هذه النسخة بعض القضايا التي تثيرها النصوص الأخرى كلها ، ولما كانت وحيدة في العالم فإنه لا يمكن لنا أن نقابلها بنسخة أخرى ونوضح الاختلاف في حواشينا ، وإنما تقدم نصها بعد تصحيح الأخطاء اللغوية النحوية . وقد فصلنا هذه الرسالة إلى فقرات وأعرابنا وأعجمنا قدر الإمكان وما رجحنا كلمة على أخرى إلا بعد استقراء عبارات هذه الرسالة في نصوص أخرى وفي كتبه الفلسفية الأخرى ، فزدنا كلمة وحذفنا كلمة أخرى من نص المؤلف ، وكل ذلك بعد مراعاة السياق وإمعان النظر في معنى العبارات جميعها . وقد صححنا الخطأ في النص وأثبتنا الأخطاء التي صدرت من الكاتب في الحاشية ، وكذلك يستطيع القارئ أن يميز الصواب من الخطأ برأيه .

ومن أجل أن نصل إلى جميع أفكار مسكويه الفلسفية ومعرفتها وإدراك مقدار اهتمامه فيها وتحديد مكانته من الفلسفة الإسلامية لا بد لنا من أن نطبع رسائل مسكويه وكتبه الفلسفية وكتب غيره من فلاسفة الإسلام التي مازالت مخطوطة إلى يومنا هذا .

محمد صابر خان

كلكته