

## الصفة الغالبة

### الأستاذ صلاح الدين الزعبلوي

هذا بحث طريف لم نر من عرض له . وإذا كنا قد بسطنا القول فيه ومددنا أطرافه ، فذلك أن ذهابه على كثيرين قد أدّاهم إلى مذاهب من الرأي لا ينجلي بها شك ، وموارد من الحكيم لا ينتقي بها ريب . وقد اعتمدنا في هذا القصد نصوصاً قد تناثرت في الأمهات فضمامنا بعضها إلى بعض ولاءنا ذات بينها ، فكان لنا من ذلك معالم في طريق البحث ولوائح في سبيل التبيين والكشف .

الأصل في ( الصفة ) أن تجري على موصوف يتقدمها . فإذا دلت في الاستعمال على ( موصوف معين ) واستغنت عن ذكره ، فقد ضارعت الأسماء ، وأنزلت منزلتها وأسميت ( الصفة الغالبة ) لغلبة استعمالها كالأسماء .

فـ ( النكباء ) مثلاً ، صفة ( الريح ) . فإذا دلت على هذا ( الموصوف المعين ) واستغنت عنه ، فقليل : ( هبت النكباء ) يراد بها ( ريح ) معينة ، فقد أنزلت منزلة الأسماء وكانت ( صفة غالبة ) . وقد عرض الرضي في شرح الكافية للصفات الغالبة ( ١٨٢/٢ ) في صدد ذكر

الفارق بين ( المصغر ) و ( سائر الصفات ) فأوضح أنه لا بد للصفة من ( موصوف ) تعتمده ، يذكر قبلها . ذلك أنها لا تدل في الأصل على ( موصوف معين ) . فإذا دلت على هذا الموصوف ، استغنت عن ذكره وكانت كالمصغر والصفة الغالبة . قال الرضي : ( كل صفة تدل على الموصوف المعين ، لا يذكر قبلها ، كالصفات الغالبة ) . فإذا قلت ( رُجِيل ) على التصغير فقد قصدت ( الرجل الصغير ) ودلت بذلك على الصفة والموصوف المعين معاً ، وكذلك الصفة الغالبة ، فقولك ( النكباء ) يعني ( الرياح التي تنكبت عن الرياح الأربع ) . قال الجوهري في صحاحه : ( والنكباء الرياح الناكبة التي تنكبت عن مهاب الرياح ) . وقال المرزوقي في شرح ديوان الحماسة ( ٨٠٦ ) : ( والنكباء ريح تنكبت عن الرياح الأربع ) . وقال ابن سيده في المخصص ( ١٦ / ٤٤ ) : ( فعلاء صفة غالبة غالبة الأسماء .. النكباء : كل ريح تمهب بين مهب ريجين .. وإنما قال نكباء لأنها تنكبت عن مهب هذه ومهب هذه ) . وهكذا دلت ( النكباء ) على الصفة والموصوف المعين جميعاً . فإذا استقر هذا وعرف ، فإن تميز ( الصفة الغالبة ) عن ( الصفة الأصلية ) الجارية على موصوفها ، لا يقوم باستغنائها عن الموصوف وحسب ، وإنما يتجلى إلى ذلك بما تنفرد به دون ( الصفة الأصلية ) التي بنيت عليها ، من خصوص الدلالة . فـ (النكباء) في قولك ( الرياح النكباء ) أي الناكبة ، عموم في الدلالة لأنها صفة جارية على موصوفها ، فهي تصف ( الرياح ) بأن من شأنها أن تنكبت عامة ، وهي لا تختص بـ ( الرياح ) . أما ( النكباء ) من قول المرزوقي ( والنكباء ريح تنكبت عن الرياح الأربع ) وقول ابن سيده : ( النكباء

كل ريبح تهب بين مهب ربحين ) ، فإنها ( صفة غالبية ) لا تجري على موصوف ، يذكر أو يقدر ، جري الصفات . ذلك أن لها ( موصوفاً معيناً ) لا تعدل عنه ، ومؤدى خاصاً لا تفارقه . ومن هنا أنزلت منزلة الأسماء . قال الشيخ ناصيف اليازجي في كتابه ( نار القرى في شرح جوف الفراء ) : ( وقد يلزم الاستغناء بالصفة عن الموصوف فتجري مجرى الجوامد . ومن ثم لا يقدر لها موصوف ، ولا تتحمل ضميراً ، كالأدهم المراد به القيد ، فإنه في الأصل صفة ثم جعل اسماً ، فتقول في رجله الأدهم ، ولا تقول : القيد الأدهم ، وبهذا الاعتبار تكون الصفة قد صارت موصوفاً فتوصف ، نحو : إذا عُرِض عليه بالعشي الصافنات الجياد ، الآية ، وقس عليه . ) ومن أجل هذا استحقت ( الصفة الغالبة ) أن تجمع جمع الأسماء . فكل ( صفة ) بلها في الجمع ( التصحيح ) أي جمع السلامة ، كسرت تكسير الأسماء إذا غدت ( صفة غالبية ) . وكل ( صفة ) بلها في الجمع ( التفسير ) عدل بها عن بلها كلما آلت إلى ( الصفة الغالبة ) ، فجمعت جمع الأسماء .

فمن الأول ما كان على ( فاعل ) صفة لمذكر عاقل . فقد نص العلماء على تصحيحه غالباً ، ومنع تكسيده على ( فواعل ) خاصة ، لأن هذا هو جمع ( فاعل ) اسماً أو صفة إذا كان لمؤنث عاقل أو مذكر غير عاقل ؛ أو جمع ( فاعلة ) اسماً وصفة . فإذا فارق ( الوصفية ) إلى ( الصفة الغالبة ) صح تكسيده . ومن الأول أيضاً : كل صفة من اسم فاعل أو مفعول بديء بالميم ، أو صفة مشبهة عدا ما استثني منها ، فإذا عدل بها عن أصلها فضارعت الأسماء ، كسرت تكسيدها .

ومن الثاني : ما كان صفة على ( فعلاء أفعل ) ، فإن بابها ( التفسير ) ،

فإذا أنزل منزلة الأسماء صحح كما صححت الأسماء من ( فعلاء ) .

وقد جاء في الأشباه والنظائر للإمام السيوطي ( ١٥٧/٢ ) فيما كان جمعه على التصحيح من الصفات : ( قال في البسيط : كل صفة أكثر ذكر موصوفها ضعف تكسيرها لقوة شبهها بالفعل ) . ذلك أنه لما أكثر استعمال الصفة مع موصوفها فقد جرت على أصلها واستحقت أن تجمع جمع تصحيح ، كما هو شأن الصفات غالباً . وقال ( وكل صفة أكثر استعمالها من غير موصوفها قوي تكسيرها لالتحاقها بالأسماء : كعبد وشيخ وكهل وضيف ) . ذلك أنه لما أكثر مجيء الصفة دون موصوفها فقد فارقت أصلها فزارعت الأسماء واقتضت التكسير ، كما هو شأن الأسماء عامة .

وقال الرضي في شرح الشافية ( ١١٦/٢ ) : ( إعلم أن الأصل في الصفات أن لا تكسر لمشايتها الأفعال وعملها عملها ، فيلحق بالجمع بأواخرها ما يلحق بأواخر الفعل ، وهو الواو والنون ، فيتبعه الألف والتاء لأنه فرعه ) . وإذا كان الرضي قد قال هذا في صدد الكلام على الصفات الثلاثية ، فقد جاء الحكم به عاماً ، في كل ما كان بابّه التصحيح . وقد حدده الرضي فقال ( ١٨١/٢ ) : ( والوصف الذي يجمع بالواو والنون : اسم الفاعل والمفعول وابنية المبالغة إلا ما استثنى ، والصفة المشبهة ) .

ولنبداً بـ ( فاعل ) . قال الرضي في شرح الشافية حول جمع ( فاعل ) صفة لمذكر عاقل ، إذا انتقل من الصفة إلى الاسم : ( وإذا انتقل فاعل من الصفة إلى الاسم كراكب الذي هو مختص براكب البعير ، وفارس الذي هو مختص براكب الفرس ، وراع المختص برعي نوع مخصوص ، ليست كما ترى علي طريق الفعل من العموم ، فإنه يجمع في الغالب علي

فُعْلان ) . وقال سيوييه في الكتاب ( ٢٠٦/٢ ) : ( كما قالوا في الصفة التي ضارعت الاسم ، وهي اليه أقرب من الصفة الى الاسم ، وذلك راع ورعيان وشاب وشبان ) . وجمع ( فُعْلان ) هذا في الأصل للأسماء دون الصفات كما جاء في المجمع ( ١٧٨/٢ ) .

وقال ابن يعيش في شرح المفصل للزخشيري ( ٥٤/٥ ) : ( الباب في فاعل إذا كان وصفاً نحو كاتب وضارب أن يجمع بالواو والنون ، وقد يكسر بحكم الاسم ، فإذا كسّر المذكر فيه كان على فُعْل ، قالوا شاهد وشهيد . . وعلى فُعْلال ؛ قالوا : شُهَّاد وجُهَّال ورُكَّاب وذلك كثير ) .

وجاء في شرح ديوان الحماسة للمرزوقي ( ١٠٣ ) حول قول بشامة النهشلي :

إن تُبتدر غايةً يوماً لمكرمة تلقى السوابق منا والمصليتنا

( يقول إن تستبق نهاية مجد أو غاية مكرمة ترّ السابقين منا والتالين أيضاً منا ، وإنما قال المصليين ولم يقل المصليات مع السوابق ، لأن قصده إلى الآدميين ، وإن كان استعارهما من صفات الخيل ) . وأردف : ( ويجوز أن يكون أخرج السوابق لانقطاعه عن الموصوف في أكثر الأحوال ، ولنيابته عن المجليين ، وهو اسم الأول منها ، إلى باب الأسماء فجتممه على السوابق ، كما يقال : كاهل وكواهل ، وغارب وغوارب ) . فد ( سابق ) إذا كان وصفاً لمذكر عاقل ، جمع تصحيح ما دام جارياً على فعله . فإذا أفرد عن موصوفه فشابه الأسماء كُنُسِر تكسيرها كما رأيت في جمع كاهل على كواهل ، وغارب على غوارب . وقال البغدادي في خزائنه

حول جمع ( فارس ) على ( فوارس ) : ( ٢٠٦/١ ) ، ( فقالوا إنه من الصفات التي استعملت استعمال الأسماء فقرب بذلك منها ، ولأنه لا لبس فيه كما ذكر سيدييه من أن الفارس في كلامهم لا يقع إلا الرجال ) . أي أن له موصوفاً معيناً لا يذكر قبله . وغريب على هذا أن يطلق الأستاذ محمد العدناني في معجمه ( الأخطاء الشائعة ) جمع ( فاعل ) إذا كان وصفاً لمذكر عاقل ، على ( فواعل ) ، دون شرط من مضارعة الاسم . كما أطلقه الأستاذ عباس حسن عضو مجمع اللغة العربية بالقاهرة في سفره ( النحو الوافي - ٤/٤٥٦ ) ، فقال : ( والحق أن صيغة فاعل تجمع قياساً على فواعل سواء أكان صفة للمذكر العاقل أم غير العاقل . غير أن مراعاة الشرط أفضل ) ، وكان قد نحا هذا النحو ، الأستاذ علي السباعي في مجلة الأزهر ( الصادرة في حزيران ١٩٦٨ ) . وحجتهم جميعاً ، ماجاء من ذلك سماعاً ، وقد بلغ الثلاثين أو جاوزها . أقول لا مساغ البتة لإباحة جمع ( فاعل ) على ( فواعل ) إذا كان وصفاً لمذكر عاقل . ولا عبرة بما جاء منه على هذا النحو ولو فاق الثلاثين . إذ لا مندوحة عن تعرف حال الصفة ، فإذا جرت على الفعل فلا بد من تصحيحها ، كقولك ( هؤلاء ذائعو الصيت ) و ( مانعو الزكاة ) . وإلا فهل تقول في هذا : ( هؤلاء فوائح الصيت ) و ( موانع الزكاة ) ؟ ، وقد جاء في التنزيل : ( التائبون المابدون السائعون الراكعون الساجدون الآمرون بالمعروف والناهون عن المنكر والحافظون لحدود الله ، وبشر المؤمنين - التوبة / ١١٣ ) . أفيصح أن نقول في معناها ( التوائب العوابد السوائح الرواكع السواجد الأوامر .. ) ؟

وأعجب من ذلك وأذهب في الفرابة إطلاق مجمع القاهرة في دورته

الـ ( ٣٦ ) جمع مفعول على مفاعيل ، دون تفريق بين صفة جارية على فعلها ، وأخرى مضارعة للاسم . فإذا صحَّ هذا قلت : ( حوادث مشاهيد ، وأيام معاديد ، وأشياء مواضيع ، في معنى قولك ( حوادث مشهودة أو مشهودات ، وأيام معدودة أو معدودات ، وأشياء موضوعة أو موضوعات ) وكان لك أن تقول في معنى الآيات ( إنا لمردودون - النازعات / ١٠ ) و ( إنهم لهم المنصورون - الصافات / ١٧٣ ) و ( الحج أشهر معلومات - البقرة / ١٩٧ ) و ( أكواب موضوعة - الناشية / ١٤ ) : ( إنا لمراديد ) و ( إنهم لهم المناصير ) و ( الحج أشهر معالم ) و ( أكواب مواضيع ) . بل لو صح ما تزعموا إليه لجاز لك أن تقول : ( هؤلاء مساريير أو مآسير أو مشاكير أو مآجير .. ) جمع مسرور ومأمور ومشكور ومأجور ..

وسنعتقد في ذلك فصلاً برأسه نكشف فيه عن أن كثيراً مما قيل بشذوذه في هذا الباب ، إنما كان جمعه لسبب اقتضاه حاله من حيث مضارعة للاسم ، وعدم جريانه على الفعل .

\* \* \*

هذا فيما جمع من الصفات جمع تصحيح . أمّا ما كان بابهُ التفسير في الأصل كـ ( فعلاء أفعال ) فإنه إذا كان صفة غالبية جمع جمع تصحيح شأن الأسماء من فعلاء . فـ ( النكباء ) الصفة ، على تقدير موصوف ، مؤنث ( الأنكب ) ، تجمّع على ( النكب ) كحمرأ وحمر . أما ( النكباء ) الصفة الغالبة فتجمع على ( النكباوات ) كصعراء وصعراوات ، قال المرزوقي ( ٨٠٦ ) : ( وإذا كثرت النكباوات واشتد هبوبها شمل القحط ) .

وربما سميت ( النكباء ) على التصغير . قال صاحب الأساس :  
( والنكباء التي تمب بين الصبا والشمال خاصة ) . ولكن هل تجمع  
( النكباء ) صفة غالبة ، على ( النكب ) كما تجمع الصفات ؟

أقول إن ( الصفة الغالبة ) من فعلاء إذا ضارعت الاسم بأفرادها  
عن موصوفها واستغنائها عنه ، فإنها تجمع جمع الأسماء كما مر . على أن  
لها حالين في احتمال جمعها جمع الصفات . الأولى : أن تخرج بخصوصها  
عن معنى الصفة التي بنيت عليها فلا تغني هذه الصفة معناها بأي وجه .  
الثانية : أن يبقى بها ، على خصوص دلالتها معنى الصفة المذكورة . فإن  
كانت الأولى امتنع فيها جمع الصفات أو ضعف ، وإذا كانت الثانية صح  
ذلك فيها أو قوي .

ف ( النكباء ) الصفة الغالبة مؤداهما ( الريح الناكبة ) على كل  
حال ، فلا يزال بها ، على هذا ، معنى الصفة المشبهة التي بنيت عليها .  
لذلك صح فيها جمع الصفات أيضاً . قال الجوهري : ( والنكب في الرياح  
أربع : فنكباء الصبا والجنوب تسمى الأزيب ، ونكباء الصبا والشمال  
تسمى الصابية ، وتسمى النكباء النكبياء ) . فجمع ( النكباء ) الصفة  
الغالبة على ( نكب ) وأوردها في قوله مورد الصفة ، وقال ( لأن العرب تناوح  
بين هذه النكب .. ) ، كما جمعها المرزوقي على ( نكباوات ) .

وبما جاء على ( فعلاء ) صفة غالبة ( الخضراء ) . وقد اكتسبت  
دلالة خاصة نات بها عن معنى الصفة التي بنيت عليها ، فجمعت جمع  
الأسماء على ( الخضراوات ) وامتنع فيها جمع الصفات على ( الخضرا ) .  
ف ( الخضراء ) في الأصل صفة للبقلة ، لكنها استغنت عن موصوفها هذا  
وأنزلت منزلة أسماء الجنس ، فقبل ( ليس في الخضراوات صدقة ) أي



في البقول . قال الرضي في شرح الشافية ( ١٧٢/٢ ) : وقوله - أي قول ابن الحاجب وهو المؤلف - وجاء الخضراوات لغلبته اسماً : غلب الخضراوات في النباتات التي تؤكل رطبة ) .. وقال صاحب المصباح ( ويقال للخضر من البقول : خضراء ، من قولهم : ليس في الخضراوات صدقة ، هي جمع خضراء ، مثل حمراء وصفراء . وقياسها أن يقال الخضر ، كما يقال الحمر والصفير ، لكنه غلب عليه جانب الاسمية ) . فـ ( الخضراء ) الصفة تدل على اللون ، وتجمع على ( الخضر ) . و ( الخضراء ) الصفة الغالبة تدل على البقلة دون النظر إلى اللون ، وتجمع على ( الخضراوات ) . قال ابن الأثير في النهاية : ( تقول العرب لهذه البقول : الخضراء ، لا تريد لونها ) وجاء في ( الفروق ) لاسماعيل الحقي : ( فالخضراء هنا ليست صفة ، بل اسم جنس ، وفعلاء في الأجناس تجمع بالألف والتاء ) . ونحو من ذلك في شرح الدرّة للخفاجي ، وشرح الكافية للرضي ( ١٨٧/٢ ) .

و ( الدكاء ) في الأصل صفة ( للأرض ) إذا انبسطت . لكنها افردت عن موصوفها ، ونأت عن معنى الصفة وُعدت اسماً ( الراهية ) فجمعت على ( الدكاوات ) جمع الأسماء . ولم تجمع على ( الدك ) جمع الصفات . قال ابن منظور : ( والدكاء الراهية من الطين ليست بالغليظة ، والجمع : دكاوات ، أجري مجرى الأسماء لغلبته ، كقولهم : ليس في الخضراوات صدقة ) . وقال ابن سيده في محصه ( ٤٤/١٦ ) : ( فعلاء صفة غالبة غلبة الاسم .. والدكاء راهية من طين ليست بالغليظة ، والجمع دكاوات ) . فإذا قيل ( الدك ) جمعاً ( للدكاء ) الصفة ، لم يقن معنى ( الدكاوات ) الصفة الغالبة ، بأي وجه .

وقد اشتهر ( الصحراء ) اسماً ، وهو في الأصل صفة أفردت عن موصوفها ، وتميزت من ( الصفة ) بدلالة خاصة ، فأوغلت في الاسمية وجمعت جمع الأسماء دون جمع الصفات . قال صاحب اللسان : ( ولا يجمع على صُحْرٍ لأنه ليس بنعت ) لكنه أردف ( قال ابن سيده والجمع صحراوات وصحار ، ولا يكسّر على فُعلٍ ، لأنه وإن كان صفة فقد غلب عليه الاسم . ) . قال الرضي في شرح الشافية ( ١٦٧/٣ ) : ( وأرى أن صحراء في الأصل فعلاء أفعل ، كأن أصله أرض صحراء ، أي أولها صُحْرَة ، كما تقول : حمار أصحور وأتان صحراء ، فتوغل في الاسمية فلم يجمع على فُعلٍ ) . ولا تؤدي الصُحْر ( جمع الصحراء وهو الصفة من صَحِر إذا اغْبَر في حمرة ، فهو أصحور وهي صحراء ، واللون : الصُحْرَة ) مؤدّى ( الصحراوات ) جمع الصفة الغالبة الموغلة في الاسمية ، ولا تغني معناها ألبتة ، وقد أطلقت على البراري .

\* \* \*

وقد جاءت صفات غالبة ، على صيغة اسم الفاعل والمفعول ك ( الخزبة والمصيبة والمطيحة والمرسلة والمعقّبة ، بالتشديد ، والمدينة ) . وهي تضارع ما جاء من الصفات الغالبة على صيغة ( فعلاء ) الصفة المشبهة ، لكنها أعلت بالفعل وألصق بجمع التصحيح . لذلك فإنه إذا صح فيها التكسير الذي يختص بالأسماء غالباً ، حين يراد بها الاسم ، والتصحيح الذي يغلب على الصفات ، كلما وجد بها معنى الصفة التي بنيت عليها ، فإنه يؤثر فيها هذا الجمع إذا أريد التنبية بصيغة التصحيح على هذا المعنى ، وقد تقصر عليه إذا لم يُردّ بها غير ذلك ، أو خيف اللبس .

ف ( الخزية ) صفة غالبة لا يزال بها معنى الصفة التي جرت عليها .  
 وأصلها صفة ( للفعلة أو الخصلة ) . وهي اسم فاعل من ( أخزى ) .  
 لكنها أنزلت منزلة الأسماء . قال المروزقي ( ٢٤٣ ) : ( والحية التي  
 حلدتها باقية في أنوفنا حتى لا نشتم بها مرغمة ، وفي أعناقنا ورؤوسنا  
 حتى لا نلويها إلى مخزية ومنقصة ) . وقال صاحب المصباح : ( والخزية  
 على صيغة اسم الفاعل من أخزى : الخصلة القبيحة ، والجمع الخزيات  
 والمخازي ) . وقد جمعت ( الخزية ) على ( المخازي ) الذي يختص بالأسماء  
 حين أريد بها الاسم كالمقصية ، وهو جمع للمخزاة أيضاً ، وعلى ( المخزيات )  
 الذي يغلب على الصفات حين قصد بها معناها . وأنت تؤثر بها هذا الجمع  
 كلما أردت بها معنى الصفة .

ونظير هذا ( المصيبة ) من ( أصاب ) . فقد جموه على ( مصيبات )  
 تصحيحاً ، وعلى ( مصاوب ومصايب ومصائب ) تكسيراً ، لاحتلالها معنى  
 الصفة والاسم . وقد بسطوا القول في شذوذ همزة ( المصائب ) وفصلوه  
 تفصيلاً . لكن أحداً لم يأب تكسيرها أو يستبدع المدول عن تصحيحها .  
 ذلك أنه قد آلت من ( الوصف ) إلى ( الاسم ) أو الصفة الغالبة فعملت  
 معاملة الأسماء في التكسير ، واستمر بها معنى الصفة التي بنيت عليها فصح  
 فيها جمع الصفات . ففي المصباح : ( والمصيبة الشدة النازلة ، وجمعه المشهور  
 مصائب ، قالوا والأصل مصاوب . وقال الأصمعي قد جمعت على لفظها  
 بالآلف والتاء فقليل : المصيات ) .

وهكذا ( المطيعة ) . قال الشاعر :

لِيُبِكَ يَزِيدُ ضَارِعَ لِحْصُومَةٍ وَمَخْتَبِطٌ مِمَّا تُطْبِخُ الطَّوَائِعُ

قال البغدادي في خزائنه ( ٣٠٧/١ ) : ( يقال أطاحته الطوائح وطوحتته . فقياس الجمع أن يكون المبيحات والمطواح ) . وقال المرزوفي في شرح الحماسة ( ١٥٥٨ ) : ( وكذلك الطوائح قياسه أن يكون إذا عدل عن الجمع بالتاء : مطواح ) . فما الذي أساغ جمع ( المبيحة ) على ( المطواح ) تكسيراً ، وبابه في الصفة التصحيح ؟ أقول الذي صوّب هذا هو استعماله وصفاً مفرداً عن موصوفه وإجراؤه مجرى الأسماء . وقد استمر به معنى الصفة التي بني عليها فصح فيه جمع الصفات . قال الزمخشري في الأساس ( وأطاحته المطواح ) . قال : ومختبط بما تطيح الطوائح ، أي المبيحات والمطواح ) . و ( المبيحة ) في الأصل من ( أطاحه ) إذا أهلكه وأذهب . وأما ( المرسل ) على صيغة اسم المفعول من ( أرسل ) إذا أطلق ، فقد أنزلت منزلة الأسماء حين قصد بها الاسم لأن معناها ( القلادة ) فجمعت على ( مراسل ) . ففي القاموس ( المرسل كمرمة قلادة طويلة تقع على الصدر ، أو القلادة فيها الحرز وغيرها ) . وقال الزمخشري في الأساس ( وفي عنقها مرسل ، وفي أعناقهن مراسل : قلاند ) . فكأنه قد أراد أن يعلل جمع التكسير بإرادة الاسم أو انتقال الوصف إليه ، حين قال : ( وفي أعناقهن مراسل : قلاند ) . لكن صاحب القاموس لمح بها معنى الصفة حين قال ( قلادة طويلة ) . ذلك أن ( المرسل ) في الأصل هي ( القلادة المرسل ) أي المطلقة . فأفردت عن موصوفها المعين وهو ( القلادة ) فقيل ( المرسل ) . فإذا أريد التنبيه بها على معنى الصفة جمعت جمع الصفات فقلنت ؛ ( في أعناقهن المرسلات ) أي القلاند الطويلة أو المطلقة ، التي ترسل على الصدور . أقول هذا ولو لم تجد جمعه في المعاجم

على التصحيح . لأنه قياس كما يتبين بالاستقراء . ولا يشترط فيما كان على قياس أن تنص المعاجم عليه .

وقد جاء في التنزيل ( والمرسلات عرفاً ) . قال الزخشي في الكشف : ( أقسم سبحانه بطوائف من الملائكة أرسلهن بأوامره . . ) . وجاء في التاج ( والمرسلات في التنزيل : الرياح أرسلت كعرف الفرس ، أو الملائكة عن ثعلب ، أو الخيل لأنها ترسل أي تطلق في الحلبة ) . فالأصل في ( المرسلات ) هنا أنها وصف ( للملائكة ) أو ( الرياح ) أو ( الخيل ) ثم أفردت عن موصوفها المعين ، ولوحظ فيها معنى الفعل فجمعت على ( المرسلات ) أي اللواتي أرسلن ، ولو أريد بها الاسم لقل ( المرسل ) . قال أبو حيان في البحر المحيط ( ٤٠٣/٨ ) : ( ولما كان المقسم به موصوفات قد حذفت وأقيمت صفاتها مقامها وقع الخلاف في تعيين تلك الموصوفات ) . أقول إن الأصل في الصفة الغالبة أن يكون لها ( موصوف معين ) ليتمكن حذفه والاستغناء عنه ، لكنه اختلف في تحديد هذا الموصوف . وقول أبي حيان إن ( المرسلات ) قد حذفت فيه الموصوف فأقيمت الصفة مقامه ، هو ما عرف به العلماء (الصفة الغالبة) ، وعندني أنه يصح في ( المرسلات ) التصحيح والتكسير كما صح في ( المعقبات ) : المعقبات والمعاقب .

فقد جاء على ( مفعلة ) معقبة ، وهو اسم فاعل من ( عقب ) إذ جاء في عقبه ، ففي التنزيل ( له معقبات من بين يديه ومن خلفه يحفظونه من أمر الله - الرعد / ١١ ) . قال الراغب في مفرداته ( أي ملائكة يتعاقبون عليه حافظين له ) . وقال الزخشي في الأساس : ( هم ملائكة الليل

والنهار يتعاقبون ) . على أن الآية قد قرئت ( له المعاقب ) جاء ذلك في البحر المحيط ، وقرئت ( له معاقيب ) جاء ذلك في المحتسب لابن جني ( ٣٥٥/١ ) . قال ابن جني : ( ومن ذلك قراءة سعيد الله بن زياد له معاقيب من بين يديه . قال أبو الفتح : ينبغي أن يكون هذا تكسير معقّب أو معقّبة ، إلا أنه لما حذف أحد القافين ، عوض منها الياء ، فقال : معاقيب ، كما تقول في تكسير مقدّم مقاديم ، ويجوز ألا تعوض فتقول : معاقب كمقاديم ) .

وقد جاءت ( المعقّبات ) صفة غالبة ، فأريد بها ( التسيّحات والتحميدات والتكبيرات ) أيضاً . وقد أريد بها معنى الصفة أي أنها متعاقبة . ففي النهاية لابن الأثير ( وفي حديث الدعاء معقّبات لا يخيب قائلهن ثلاث وثلاثون تسبيحة ، وثلاث وثلاثون تحميدة ، وأربع وثلاثون تكبيرة ، سميت معقّبات لأنها جاءت مرة بعد مرة ) .

وأما ( المدينة ) فإذا كان قد نزع بعضهم إلى أنها من ( مدّان ) بمعنى أقام ، فجمعوها على ( مدائن ) كـ ( فعيلة وفعاثل ) فقد ذهب آخرون إلى أنها من ( دينت ) أي ( ملكت ) فهي ( مدينة ) أي ( ملوكة ) . فالياء عين الفعل ، والجمع ( مدائن ) بالياء . قال أبو الطيب في الإبدال ( ٣١٦/٢ ) : ( والمدينة عند بعضهم فعيلة من مدّان بالمكان ، إذا أقام به . سميت بذلك لأن الناس يقيمون بها . وقال آخرون إنما وزنها مفعولة من قولك : دينت أي ملكت ، فالمدينة : المملوكة ، وكل مدينة ملوكة ) ، فما الذي أتاح جمع ( المدينة ) وأصل معناها ( المملوكة ) على ( مدائن ) ؟ تكسيراً الذي جوّز هذا أنها صفة غالبة . وقد نأت بدلالاتها

التي نُخصت بها عن معنى الصفة التي بنيت عليها فضعف فيها جمع السلامة .  
 وقد قالوا ( المبشرات ) بالتشديد ، وهي الرياح التي تأتي بالسحاب  
 فتبشر بالغيث . وقد أريد بها معنى الصفة خاصة فجمعت جمع السلامة .  
 ففي فقه اللغة وسر العربية للثعالبي : ( المبشرات التي تأتي بالسحاب  
 والغيث ، والسواقي التي تسفي التراب ) . وهكذا ( المُعصرات ) فإنها  
 صفة غالبية أريد بها الرياح أو السحاب التي تحمل الأمطار . ففي التنزيل  
 ( وأنزلنا من المعصرات ماءً ثجاجاً - النبأ / ١٤ ) . قال الإمام البيضاوي :  
 ( السحاب إذا أعصرت أي سارفت أن تعصرها الرياح . كقولك : أحصد  
 الزرع إذا حان له أن يُحصد . . أو من الرياح التي حان لها أن تعصر  
 السحاب ) . وفي البحر المحيط : ( . . وجاء هنا من أعصر ، أي دخلت  
 في حين العصر فحان لها أن تُعصر ، فعلٌ للدخول في الشيء ) . وقد  
 حرص على جمع السلامة في هذا لارادة معنى الوصف وخوف اللبس ، كما  
 جمع المعجزة على المعجزات نصاً ، على ما جاء في اللسان والتاج ، ولم  
 يسمع بها التكسير .

\* \* \*

وإذا عرف هذا ، فما القول في ( مشكل ومشكلة ) وما الحكيم  
 في جمعها ؟ .

أقول قد استعمل علماء الأصول ( المُشكل والمُجمل ) وغيرهما ،  
 وقد جمعت جمع تصحيح . فقد جاء في الأصول لابن ملك : ( وأما  
 المشكل فهو الداخل في أشكاله ) ، فقال صاحب المنار : ( أي الكلام  
 الذي دخل المراد منه في أشكاله بفتح الهمزة ، أي أمثاله . وحذف المصنف  
 الكلام هنا وفي سائر أقسام البيان عدا الظاهر اختصاراً لدلالة القرينة  
 عليه . ) . فدل كلام الإمام أبي البركات النسفي صاحب المنار أن

( المشكل ) ، هنا صفة ( للكلام ) ، وقد يكون في موضع آخر وصفاً للمعنى أو الأمر ، وأنه من ( أشكل ) فإذا كان موصوفه قد حذف فهو مقدر دلت عليه القرينة . وما كان هذا شأنه فهو وصف جارٍ على فعله لا صفة غالبة مفردة عن موصوفها . وعلى هذا جاء جمعه جمع تصحيح على ( المشكلات ) ولا وجه له غير هذا .

على أن المتأخرين قد استعملوا ( المشكلة ) في شأن آخر فقد عروا به ( كل ما التبس أو أعضل فاستوجب أن يبحث وجهه ويكشف حاله ويعالج شأنه أو يبسر أمره ) فهو على هذا اسم لما لا يُدرك حاله إلا بالتأمل والدراسة والطلب . وكأنه في الأصل وصف ( للمسألة ) أو ( القضية ) ثم استغني به عن هذا الموصوف المعين فأجري مجرى الأسماء . فهو لا يقتضي متبوعاً يذكر قبله أو يقدر . وما دام أمره كذلك فهو صفة غالبة تكسّر إذا أريد بها الاسم ، على ( المشاكل ) ، وتصحح لما بقي بها من معنى الصفة ، على ( المشكلات ) .

\* \* \*

وما القول في ( مهم ومهمة ) يضم الميم فيها ، أيصححان أم يكسّران ؟  
( المهم والمهمة ) صفتان استعملتا في الأمر الشديد الحزن ، وفي الأمر الشاغل العاني إذا وجب إنفاداه ، وانقطعتا عن موصوفيهما فجزتا مجرى الأسماء . قال تائب شراً :

قليل التشكي للمهم يُصيبه كثير الهوى شتى النوى والمسالك

قال أبو علي المرزوقي في شرح الحماسة ( ٩٤ ) : ( المهم يجوز أن يكون من المهم الذي هو الحزن ويجوز أن يكون من المهم أو القصد . ويقول هو صبور على النوائب والعلات ولا يكاد يتألم بما يعزوه من المهمات ) .



فغلب أن يكون ( المهم ) في البيت : الأمر الشديد المحزن . ونظير هذا قوله ( ٤٧٦ ) : ( كأنها كانت تكرر الرجاء وتجده مع كل حادثة ومهمة ) . وقول الزمخشري في الأساس : ( ونزل بهم مهم ومهمات ) .

وما جاء بمعنى الأمر المطلوب الشاغل ، قول المرزوقي ( ٤٦٧ ) : ( وكثير من الناس يظن منا تباطؤاً في المهمات وثاقلاً ) وقوله ( ودوام صبره على جميع ما يكلفه من المهمات الشاقة على كرام الناس ) . وقوله : ( والعتد بفتح العين وكسرهما الفرس الممدد المهمات من الطلب والهروب وغيرها ) . وقول أبي حيان النوحيدي في كتابه أخلاق الوزيرين ( ١٢٧ ) : ( وقد وردا في مهمات وحوائج ) . وقول الزمخشري في الأساس : ( وفلان حلال للمقد كالمهمات ) . وما جاء في الأشباه والنظائر ( ٢٢٦/٤ ) : ( مهمة من مهمات شيخنا الكافيحي ) . فجمع ( المهمة والمهم ) على ( المهمات ) واضح . فها صفتان غالبتان جاهتا على صيغة اسم الفاعل ، ولا تزال بهما معنى الصفة . أما جمعها على ( المهمام ) كما جرت به أفلام الكتاب وطاعت ألسنتهم ، فرجحه أنها أنزلتا منزلة الاسم وأريد بها الاسمية ، وهو قياس .

\* \* \*

هذا وما اختتم بـ ( التاء ) من الصفات الغالبة ، قد تكون ( تأؤه ) للتأنيث لأنه في الأصل صفة لموصوف مؤنث ، وقد تكون للنقل من الوصف إلى الاسم أيضاً . فقد جاء في ( الفروق ) لاسماعيل الحقي ( ٤٦ ) : ( اعلم أن التاء من مثل الخليفة والحقيقة على وجهين : إما للنقل من الوصفية إلى الاسمية . وإما للتأنيث بتقدير موصوف مؤنث . ومعنى كون التاء للنقل من الوصفية إلى الاسمية أن اللفظ إذا كان في الأصل وصفاً ثم غلب عليه الاستعمال

٢ (٩)

حتى صار بنفسه اسماً ، كانت اسميته فرعاً لوصفيته ) . وقال المرزوقي ( ٢٥ ) : ( ولقيطة ألحق بها الهاء وإن كان فعيلًا بمعنى مفعولة لأنه أفرد عن الموصوف به وجعل اسماً ) . قال الرضي في شرح الكافية ( ١٦٤/٣ ) : ( الثالث عشر : دخولها إمارة للنقل من الوصفية إلى الاسمية ، لكون الوصف غالباً غير محتاج إلى الموصوف كالنطيحة والذبيحة ) .

وما الحكم أخيراً في جمع ( المعجم ) ، هل يصح فيه ( المعجم ) و ( المعجمات ) ؟ .

أصل قولك ( المعجم ) هو ( حروف المعجم ) . وقد جعلوا لهذا تأويلين :

الأول أن تقديره ( حروف الخط المعجم ) : قال أبو محمد الحفاجي في كتابه ( سر الفصاحة / ١٧ ) : ( بل يجوز أن يكون التقدير حروف الخط المعجم ، لأن الخط العربي فيه أشكال متفقة لحروف مختلفة ، وأعجم بعضها - أي تقط - دون بعض ليزول اللبس ) . ثم قال : ( فإذا قيل أعجمت الكتاب فمعناه أزلت إبهامه كما يقال : أشكيت إذا أزلت ما يشكوه ) . وقد سنده أحمد بن فارس في مقاييسه .

والتأويل الثاني ما قاله أبو العباس المبرد ومؤداه أن ( حروف المعجم ) يعني ( حروف الإعجام ) . فالعجم هنا مصدر ميمي . تقول أعجمته مُعجماً أي إعجاماً ، كما نقول : أدخلته مُدخلاً أي إدخالاً . وقد تيمه كثيرون ، منهم ابن جني كما جاء في سر الصناعة ( ٣٨/١ ) .

أما التأويل الأول فـ ( المعجم ) فيه صفة فارقت موصوفها فعدت صفة غالبية . وجمع الصفة الغالبة هنا هو جمع الاسم مادام قد أريد بها

الاسم . لذلك كان جمع ( المعجم ) على هذا التأويل ( المعاجم ) . ويؤيد هذا ما جاء في المقال الذي عقده الدكتور ناصر الدين الأسد عضو المجمع القاهري يومئذ حول ( معاجم ومعجمات ) ، في مجلة المجمع القاهري (٢٥/ ٨١) . فقد ذكر الدكتور الأسد أن الأستاذ محمود محمد شاكر قد أنبأ أنه عثر في ديوان القطامي على بيت هو :

ونادَيْتُنا الرسوم وهنَّ صمٌّ ومنطقها المعاجم والسطار

وقد جاء في شرح البيت ( المعاجم كتب معجمة إجابتها إيانا أن أرتنا علاماتها كأنها سطار كتب أي منطقها السطار والآثار ، وكل ذلك لا يجب ) .

فـ ( المعاجم ) في البيت ( الكتب المعجمة ) من أعجم خلاف أعرب . فما بالها قد جمعت على ( المعاجم ) . الجواب أنها صفة غالبية جمعت جميع الأسماء ، حين أريد بها الاسم .

ورب سائل يقول : أو لا يجوز في ( المعجمة ) وهي الصفة الغالبة المبنية على ( الكتب المعجمة ) أن تجمع على ( معجمات ) كما جمعت على ( معاجم ) . أقول يجوز هذا لأن اختصاص الصفة الغالبة بموصوف معين وهو ( الكتب ) إذا كان قد عدل بها عن معنى الصفة فإنه لم يُعرِّها منه .

ولكن هل يجوز جمع السلامة فيما نريد به بلفظ ( المعجم ) ؟

أقول بضعف هذا . ذلك أن ما يُراد من دلالة ( المعجم ) لم يُسَنَّ على معنى قولك ( كتاب الحُط المعجم ) أو ( الكتاب المعجم ) أي الذي أعجمت حروفه فأزيل اللبس منها ، وإلا كان كل كتاب ( معجماً ) .

فالحق أن الذي أريد به ( المعجم ) : الكتاب الذي جاء ترتيبه على حروف المعجم ، كما ذهب إليه الدكتور الأسد . فهو على هذا اسم ، أو صفة غالبية أوغلت في الاسمية حين اختصت بدلالة معينة وتراخت نسبتها إلى ما بنيت عليه ، فضعف جمعها على ( معجمات ) .

وإذا أخذنا بالتأويل الثاني في اعتداد ( حروف المعجم ) بمعنى ( حروف الإعجام ) ، كان ( المعجم ) مصدراً ميمياً سمي به الكتاب الذي جاء ترتيب مضمونه على هذه الحروف . وقياس جمع المصدر الميمي إذا سمي به ، التكسير على ( مفاعل ) . ولا عبرة بقول من قال : المصدر لا يجمع .

قال الدكتور الأسد : ( وربما كانت هذه الأمور الثلاثة : ١ - أن معاجم لم ترد في كلام العرب ٢ - أن المعجم مصدر والمصدر لا يجمع ٣ - أن المعجم صفة والصفات من أسماء الفاعل والمفعول وأولها ميم تجمع جمعاً سالماً لا جمع تكسير ، هي التي حملت هذا النفر من علمائنا المعاصرين على التوقف والتشكك ، ثم رأوا النجاة والأمان في جمع المؤنث السالم فقالوا : معجمات ) .

أقول : أما قولهم إن ( المعاجم ) لم يرد في كلام العرب فجوابه أنه ليس يلزم في كل ما مسّت الحاجة إلى جمعه أن يكون العرب قد جمعته ، وكيف تجمعه ولم تنزله المنزلة التي أنزلنا ما أو تورده المورد الذي أوردنا . وقد مرّ أنهم قالوا ( المعاجم ) وأرادوا به ( الكتب المعجمة ) ، بل جمعوا كثيراً من أمثاله حين كسّروا ما حاله الصفة الغالبة ، وأصله الوصف الجاري على فعله .

وأما قولهم ( المعجم ) صفة والصفات من أسماء الفاعل والمفعول

وأولها ميم يجمع جمعاً سالماً لا جمع تكسير ، فجوابه أن هذا إنما يصدق على ما جرى على فعله من الصفات لا على كل صفة . فانظر إلى قول الرضي في الشافية ( ٢ / ١٨٠ ) : ( كل ما جرى على الفعل من اسمي الفاعل والمفعول وأوله ميم فبإبه التصحيح لمشابهته الفعل لفظاً ومعنى ) . وإلا فكيف جمعوا ( الخزية والمصيبة والمدينة والمعقبة والمطيحة والمرسلة والمعجمة ) على ( المخازي والمصائب والمدائن والمعاقب والمطاوح والمراسل والمعاجم ) ؟ بل قالوا إنه قياس . ففي خزانة الأدب للبغدادي ( ١ / ٣٠٧ ) : ( فقياس الجمع أن يكون المطيحات والمطاوح ) . وقال الزنخشري في الأساس : ( أي المطيحات والمطاوح ) .

وقال ابن جني في قراءة عميد الله بن زياد ( له معاقب من بين يديه ) : ( ينبغي أن يكون هذا تكسير معقب أو معقبة .. ويجوز أن لا تعروض قتل قول : معاقب .. ) . وكيف يكون ( المعجم ) صفة جارية على فعلها ، وهو الكتاب الذي نسقت مادته على حروف المعجم ؟

وأما قولهم ( المعجم ) مصدر ، والمصدر لا يجمع ، فالجواب عنه أن ( المعجم ) ليس مصدرأ ، وإنما عدل به عن المصدر إلى الاسم . والمصدر الذي لا يجمع هو المصدر الذي يصدق عليه تعريفه وحده ، حين يقولون : هو الحدث المستغرق لجنسه ، فجمعك ( العقل ) مثلاً على ( العقول ) ليس جمعاً للمصدر وإنما هو جمع للاسم الذي آل المصدر إليه ، وجمعك ( لب ) على ( الألباب ) جمع للاسم الذي عدل بالمصدر إليه أيضاً . وقد مثل ذلك فيما لا يعد ولا يحصى مما جمعه العرب والأئمة فتحولوا به من المصدر إلى الاسم . وقد عرضنا لذلك في كتابنا ( أخطاءنا في

الصحف والدواوين ( المطبوع عام ١٩٣٩ ، وسنعتقد عليه فصلاً نكشف به عن حال المصدر وجمه وشرطه .

هذا وقد أورد الدكتور الأسد ( المهرق والمُصحف والموسى والمُطرف والمُجسد والمسند والمصعب والمذهب والمرسة ) ، وقال : ( ولم نجد نصاً فيما اطلعنا عليه من كتب اللغة يجمع هذه الألفاظ التي أوردناها جمعاً سالماً . فلم نسمع مُسندات جمعاً لمسند ) !.

أقول من هذه الألفاظ ما هو اسم وبابه التكسير فكيف يجمع جمع السلامة ؟

قال الجوهري في صحاحه ( المهرق الصحيفة فارسي معرّب والجمع المهارق ) وقد قيل للصحراء ( مهراق ) تشبيهاً بالصحيفة كما أورده اللسان .

وكذا ( المُصحف ) وقد اعتد في الأسماء فبابه التكسير . قال الزخشيري في المفصل ( ما جاء مضموم الميم والعين من نحو المسعط والمنخل .. فقد قال سيبويه لم يُذهب بها مذهب الفعل ولكن جمات اسماً لهذه الأوعية .. ) . قال ابن يعيش في شرحه ( .. ومنه المُصحف من لفظ الصحيفة تقول أصحفته فهو مُصحف أي جمالته صحيفة . وربما كسروا أوّله . قالوا ميصحف يشبهونه بالآلة ) .

ونظيره ( المُوسى ) فقد ذهب جماعة إلى أنه ( مُفعل ) من أوسيت رأسه إذا حلقتة ، كما جاء في المصباح والنوادر لأبي مسجل الاعرابي (٨٥) ذكروا هذا ليدلوا على أصله ، كما فعلوا في المصحف . وهو لو استمر على هذا الأصل لكان ممناه ( ما أوسى ) أي حلق ، على المفعول . لكنه امتعمل لما ( يوسى به ) أي يحلق به ، فاعتد اسماً .

وقد ذكر سيبويه ما جاء على ( مُفْعَل ) من الأسماء ، فقال في الكتاب ( ٣٧٨/٢ ) : ( ويكون على مُفْعَل - أي الاسم - نحو مصحف ومخدع وموسى .. ) فدلّ هذا على أن ( المصحف والموسى ) قد اعتدا في الأسماء . و ( المُطْرَف ) واحد المطارف وهي أردية من خزها أعلام . وقد دلّ صاحب المصباح على أصله فقال : ( وأطرفته إطرفاً جعلت في طرفيه علمين فهو مُطْرَف ) لكنه أردف كلاماً يشير به إلى أنه انتقل من الوصف إلى الاسم فقال : ( وربما جعل اسماً برأسه غير جار على فعله ، وكسرت الميم تشبيهاً بالآلة والجمع مطارف ) . ولو كان على شيء من الوصف ، لما ساغ أن يكسر أوّله .

أما ( المُجْسَد ) ، فمنهم من فرّق فيه بين مكسور الميم فجعله ( لثوب الذي يلي الجسد ) ، ومضمومه فخصّه بـ ( الثوب المشبع من الصبغ ) من قولك ( أجسد ثوب فلان إجاداً فهو مُجْسَد ) . ولكن من الأئمة من اعتدّ الأصل واحداً . ففي اللسان ( المِجْسَد والمُجْسَد واحد ، أصله الضم لأنه من أجسد أي ألزق بالجسد ، إلا أنهم استثقلوا الضم فكسروا الميم ، كما قالوا المُطْرَف مِطْرَف والمُصْحَف مِصْحَف ) . فدلّ هذا على أنهم تصرفوا في ( المُجْسَد ) بالضم فأخرجوه من الوصف إلى الاسم وأجازوا فيه الكسر . قال الزمخشري في الأساس : ( ولبس المجسدة وهي الشعر جمع مجسد ومُجْسَد ) . ويؤيد هذا ما جاء في اللسان ( قال أبو زيد : تميم تقول المغزل والمطرف .. والمِجْسَد ، وقيس تقول : المغزل والمُطْرَف .. والمُجْسَد ) .

وأما ( المُسْنَد ) فقد جعل ( للحديث الذي اتصل إسناده إلى رسول

الله ﷺ ، كما جاء في كتب الحديث . وقد جاء في التعريفات للجرجاني ( ١٤٤ ) : ( المُسند من الحديث خلاف المرسل وهو الذي اتصل إسناده إلى الرسول ﷺ ) . وقد جمع على ( مساند ومسانيد ) ، ففي التاج ( المُسند كمكرم .. جمعه مساند على القياس ومسانيد بزيادة التعحيط إشباعاً ) . أقول قد جمع ( المُسند ) جمع تكسير لأنه انتقل من الوصف إلى الاسم ، وهو فيه قياس حين يراد به الاسم ، كما اشتهر به ، لخصوصه . ولكن قد بقي فيه معنى الصفة لأنه ( الحديث المُسند ) فليس شيء يمنع أن يجمع جمع الصفات على ( المُسندات ) ولو شاع فيه التفسير ، إذا أوردته موردها ، كأن تقول ( المُسندات من الأحاديث ) . وخلاف ( المُسند ) : ( المرسل ) كما قال الجرجاني : فالمرسل من الحديث ما لم يتصل إسناده إلى الرسول الأعظم بل إلى التابعي . ويسند التابعي إلى الرسول فلا يذكر من رواه عنه . وقد جمع ( المرسل ) على ( المراسل والمراسيل ) لكنه جمع على ( المرسلات ) حين أوقع موقع الصفة . فقد جاء في المتن ( والمرسلات من الأحاديث التي تصل بإسنادها إلى التابعي ، ويقول التابعي قال رسول الله ولا يذكر صاحب الذي تلقاها عنه ) . وإنما حدد المراد بـ ( المُسندات ) و ( المرسلات ) بذكر ( الأحاديث ) لعموم معنى الوصف وشموله .

أما ( المصعب ) على صيغة اسم المفعول فله وجهان : صفة جارية على فعلها ، وصفة غالبة . ومثال الأول ما جاء في الصحاح ( وأصعبت الجمل فهو مصعب إذا تركته فلم تركه .. حتى صار صعباً ) .

وما جاء في اللسان ( وجمل مصعب إذا لم يكن منوطاً وكان محرماً الظهر ) . ويسمى صاحب الجمل هذا : ( مُصعباً ) بالكسر . ففي النماية ( في حديث خبير من كان مُصعباً فليرجع ، أي من كان بعيره صعباً غير منقاد ولا ذلول ) . وقياس جمع ما كان صفة جارية على فعلها : التصحيح .



ومثال الثاني - أي الصفة الغالبة - ما جاء في الصحاح ( والمصعب الفحل ، وبه سمي الرجل مصعباً ) . وفي فقه اللغة للثعالبي ( إذا كان الفحل يودع ويُعفى من الركوب والعمل ويقنصر على الفيحلة فهو مُصعَب ) . وفي التاج ( والمُصعَب كَمَكْرَم ، قال ابن السكيت : الفحل الذي يُودع ويُعفى من الركوب .. ) والجمع مصعب ومصاعيب كما ذكره اللسان والتاج . وقد اقتصرنا فيه على التفسير حين انقردت الصفة الغالبة من الصفة الصريحة بدلالة خاصة ، فكان ذلك فرقاً بينها . ورب ممترض يقول : إذا كان ( مصعب أو مصاعيب ) صفة غالبة غير جارية على فعلها فماتأويل قولهم ( جمال مصعب ومصاعيب ) ؟ أقول قولهم هذا شبيه بقولك ( هذه أراضٍ صحراوات ) و ( هؤلاء أسرى رهائن ) والصحراوات والرهائن صفتان غالبتان .

ونظير ( المُصعَب ) الصفة الغالبة : ( المذهب ) وجمعه ( المذاهب ) وهي جلود فيها خطوط مذهبية ، بعضها إثر بعض فكأنها متتابعة ، كما جاء في شرح ديوان قيس بن الخطيم لابن السكيت ، فقولك ( جلود مذهبة ) على الوصف ، لا يُعني معنى ( المذاهب ) بجمال من الأحوال ، ومن هنا الاقتصار في الصفة الغالبة على التفسير .

وأما ( الرسالة ) فقد مرّ بنا الكلام في ( جمعها ) .

ويقول الدكتور الأسد : ( هل نستطيع أن نضيف إلى ذلك أن الصحيح في جمع الألفاظ الأخرى التي على هذا البناء ، هو : مفاعل ، حين تجري هذه الألفاظ مجرى الأسماء فنقول في جمع - ملحق - ملاحق ، وليس ملحقات كما أصبح حديثاً يحرصُ تَقَرُّرُ من محققينا ومؤلفينا على استعماله ؟ ) . أقول ليس الأمر مقصوراً على ما صحَّ جمعه على ( مفاعل )

من الصفات إذا أنزلت منزلة الأسماء وإنما الحكم جارٍ في كل صفة عدل بها عن الوصف إلى الاسم بإفرادها عن موصوفها وتمييزها بدلالة خاصة . والأمر يتعدى في هذا جواز التكسير إلى الاقتصار عليه أو الجمع بينه وبين التصحيح . وليس التحويل في كل هذا على ( المبنى ) وحده ، بل على ( المبنى والمعنى ) جميعاً .

أما ( الملحق ) فإذا أطلقته على ( مسمى خاص ) نأى به عن الدلالة العامة كأن تعني به ( ما تلحقه بالمعاهدة من شروح وشروط ) ليس غير ، قلت في جمعه ( الملاحق ) . لأنك سميت به هذه ( الشروح والشروط الملحقة بالمعاهدة ) فباعدت ما بينه وبين الوصف وأنزلته منزلة الأسماء .

وإذا قصدت به كل ما يمكن إلحاقه بأصل من الأصول أو إتباعه باباً من الأبواب قلت ( الملحقات ) كما جمعه النحاة حين قالوا ( الملحقات بلا سبب ) .

بقي أن نعرض لرأي الدكتور مصطفى جواد عضو المجمع العراقي ، في جمع ( معجم ) . فقد جمع الأب أنستاس الكرملي ( المعجم ) على ( معاجم ) فأنكره الدكتور جواد . قال الأب الكرملي ( أما معجم فهو وزن مصحف ومخدع ، وما كان على هذا الميزان يكسر على مفاعل : معاجم ، كما يقال مصاحف ومخادع ) .

أقول ليس الأمر على ما قال . ذلك أن صيغة الجمع لا تحدد بوزن واحدة حسب ، وإنما تتعلق إلى ذلك بأصل معناه اسماً أو وصفاً أو صفة غالبية ، كما رأيت . إذ ليس كل ( مفعل ) جمعه ( مفاعل ) . وقال الأب : ( أما أنه ورد معاجم فهو بما لا يختلف فيه اثنان قال السيد الزبيدي في كلامه على أنال : وهو ثمانية بن أنال بن النمان . كما هو في

المعاجم ) . أقول إن جمع الزبيدي (معجماً) على (معاجم) ليس نصاً ملزماً ، لكنه باعث على البحث والتدبر واستبانة وجهه .

قال الدكتور جواد في كتابه (دراسات في النحو والصرف ..) :  
( أراد بالمعجم جمع المُعجم أي المعجمات ، مع أن المعاجم جمع المُعجم على وزن المذهب ، وهو موضع المعجم أي العضم الاختيار ... قال العلامة الزمخشري في أساس البلاغة : وفلان مُصلب المعجم إذا عجمته الأمور ، وقال في صدق : وفلان صدق ، وصدق المعاجم ، فالمعاجم جمع المُعجم بالمعنى المذكور . أما المُعجم بضم الميم فالقاعدة في جمعه زيادة الألف والتاء ، فيكون : المعجمات ) .

أقول أما أن ( المُعجم ) بالفتح اسماً ، على (معاجم) فهو صحيح .  
وأما أن ( المُعجم ) بالضم ، على ( مُعجمات ) كيف كان بناؤه صفة أو صفة غالبية أو اسماً ، فليس بالوجه . وإذا كان (معاجم) جمعاً لـ ( مُعجم ) بالفتح فليس يلزم منه ألا يكون جمعاً لـ ( مُعجم ) بالضم .  
فقد تعاقب على (مذاهب) : (مذهب) بالفتح و (مذهب) بالضم كما مرّ ، واتفق على ( مسان ) جمع ( مسن ) بالكسر ، اسم آلة من ( سن ) ، و ( مسن ) بالضم ، صفة غالبية ، على اسم الفاعل من ( أسن ) .

هذا وقد أنكر الدكتور جواد (معاجم) جمعاً لـ ( مُعجم ) ، لكنه أثبت (معاجيم) بالياء جمعاً له . أقول : الأصل فيما جاز تكسيره من ( مُفعل ) أن يجمع على ( مفاعل ) دون ( مفاعيل ) ، لأن هذا إنما جعل لتكسير ( مفعال و مفعيل ) مما تخلله حرف مد . على أنه حكى

جمع (مفاعيل) في ألقاظ لم يتخلها حرف مد . فما الذي قاله العلماء فيما ؟  
 أجاز الكوفيون في كل ما جمع على (مفاعل) أو هيئته كفواعل  
 وفعائل أن تزداد فيه الياء ، وأجازوا حذفها فيما جاء على (مفاعيل) كما  
 نص عليه الهمع للسيوطي ( ١٨٢/٢ ) . وقد أخذ بهذا جماعة وعبروا  
 عن إضافة (الياء) في نحو (مفاعل) وما كان على هيئته بأنه إشباع  
 للكسرة وأسماء ابن جني في الخصائص ( ١٥١/٣ ) وفي المحتسب ( ٣٥٧/١ )  
 إشباعاً للحركة أو مطماً : ورده الأنباري في الإنصاف ( ٣١/١ ) وقصره  
 على الشعر .

قال الزبيدي في التاج ( المسند كمكرم جمعه مساند على القياس ،  
 ومساند بزيادة التحتية إشباعاً ، وقد قيل إنه لفة ، وحكي في مثله القياس  
 أيضاً ) . وقد جمع الزبيدي (ممجماً) على (معاجم) ، كما جمعه  
 على (معاجيم) .

على أن جواداً قد أثبت (معاجيم) وهو الفرع ، وأبى (معاجم)  
 وهو الأصل ، وهو غريب . بل استظهر في هذا بنظائر ليست  
 محلاً لقياس . قال الأستاذ جواد ( ويجوز عندي جمعه جمع تكسير ،  
 شرط أن تطبق عليه قاعدة الأسماء المضمومة الميم كالنظير والموسير والمنكر  
 والمظفل .. فيكون المعاجيم كالمفاظير والمياسير والمطافيل .. ، ويجوز حذف يائه  
 لوزن الشعر حسب أو لحذف الالتباس ) أقول قد جعل الرضي هذه  
 الألقاظ بما خرج في جمعه عن بابها ، فقال في شرح الشافية ( ١٨٠/٢ ) : ( قوله  
 مضروبون ومكرمون ومكرمون ، أي ماجرى على الفعل من اسمي الفاعل  
 والمفعول وأوله ميم فبابه التصحيح .. وجاء في اسم المفعول الثلاثي نحو ملعون

ومشؤوم .. ملاعين ومشائيم .. وقالوا أيضاً في مُفعِل كموسر ومُفطر ،  
 وفي مفعِل كمنكر : مياسير ومفاطير ومناكير ) ، وأردف : ( وإنما أوجبوا  
 الياء فيها مع ضعفها في نحو معالم جمع مُعلم ، ليتبين أن تكسيرهما  
 خلاف الأصل ، والقياس التصحيح ) . أليس هذا صريحاً بأن هذه المثل لا تصح  
 قياساً ، وهي ليست كـ ( معجم ) على كل حال ؟ وقد أورد الأستاذ  
 جواد ( المُطفيل ) المختص بالموث . قال الرضي : ( والأغلب في المفعِل  
 المختص بالموث التجرد عن التاء ، فلا يصحح ، بل يجمع على مفاعل كالمطافل  
 والمشادن والمراضع .. وجوزوا في جمع هذا الموث زيادة الياء أيضاً ليكون  
 كالموض من الماء المقطرة فنقول : مطافيل ومراضيع ومشادين ، ويجوز  
 تركه ، قال تعالى : وحرمتنا عليه المرضع ) . فأين هذا من جمع ( المعجم )  
 وكلام الرضي يدور على ما يختص بالموث ؟ ومفاعيل فيه كمفاعل ، على كل حال !  
 فقد استبان بما قدّمنا وشرحنا ، حال الصفة الغالبة وحدها ، وما انفردت  
 به عن الصفة : معنى وحكماً ، وأنّ ليس المدار في الجمع على وزن المفرد  
 حسب ، بل على دلالاته ومبناه صفة أو صفة غالبة أو اسماً . ويتضح كل  
 ذلك بالاستقراء والتدبر واستقراغ الوسع في التلطف له .

صلاح الدين الزعبلوي

دمشق