

الرصافي مؤرخاً

مع نظرة خاصة لتأريخه للنبيّة النبويّة

الدكتور صفاء خلوصي

قد يستغرب الانسان لأول وهلة عندما يعلم أن الصفة الغالبة على الشاعر معروف الرصافي أنه كان مؤرخاً أكثر من أي شيء آخر ، فقد طغى التاريخ على كل جوانب حياته وعلى أكثر ما كتب من شعر وثر ، وفيما تبقى من آثاره أرخ للحقبة التي عاش فيها ؛ ففي القسم الموسوم « بالتاريخيات » من ديوانه^(١) خمسمائة بيت و نيف ، وهي مستهله بقصيدته « ضلال التاريخ »^(٢) التي بوسعنا أن نعدّها مقدمة لدراساته التاريخية الشعرية والنثرية جميعاً ، وفيها يشك في صحة التاريخ وصدق تحرّيه • وضمت في هذه المجموعة قصائده : « جالينوس العرب أو أبو بكر الرازي » (١٥٤ بيتاً) و « الحرب في البحر أو وقعة توشاما بين الروس واليابان » (٤٠ بيتاً) و « هولوكو والمستعصم » (٦٧ بيتاً) وفيها يتهم الوزير العلقمي بالخيانة لسيدة الخليفة ، ويذكر أن « الطوسي » هو الذي أفتى بقتله ؛ و « أبو دلّامة والمستقبل » (٦٦ بيتاً) وفيها يبدو الرصافي أكبر مناصر للسلم ضد الحرب ودّعائها ، و « أطلال العلم أو المدرسة

(١) ديوان الرصافي بجزّأين ، طبعة المكتبة التجارية الكبرى ، مطبعة الاستقامة بالقاهرة ،

١٩٥٧ .

(٢) ج ٢ ص ٣٥٦-٣٥٨ وعدة أبيات القصيدة ٤٠ بيتاً ويبدو أنه أسقط منها بعض أبيات

لأنه ورد في موضعين من القصيدة عبارة : « ومنها » •

النظامية في بغداد» (٢٢ بيتاً) و «في سلايك» (٦١ بيتاً) وتدور حول زحف جيش سلايك بقيادة محمود شوكت باشا الذي أصبح فيما بعد الصدر الاعظم أو رئيس الوزراء للدولة العثمانية بعد أن قمع حركة ٣١ آذار (مارس) ١٩٠٨ وخلق السلطان عبد الحميد الثاني، ويبدو أن الرصافي كان برفقة الجيش الزاحف بدليل قوله:

أتينا دار قسطنطين صَبْحاً وقد فتحت لهم فتحاً مبيناً

ثم إنه كان صديقاً لمحمود شوكت باشا ولأخيه حكمت سليمان الذي أصبح فيما بعد أحد رؤساء الوزارات العراقية، في الفترة المعروفة بانقلاب بكر صدقي العسكري (١٩٣٦ - ١٩٣٧) .

وهناك قصيدته «وقفة عند يلدز» (٤٧ بيتاً) وفيها نقد لعبد الحميد وحكمه، وعلى غرارها «تموز الحرية» (٢٦ بيتاً)، وتختتم المجموعة بقصيدة «المجلس العمومي» (٣٥ بيتاً) وعين القلادة فيها قوله:

قد أصبح الأمر شورى بيننا فيه على الرعية لا يستأثر الملك

وهو ما كان يؤمن به الرصافي فقد كان ديموقراطياً شوروياً محباً للحرية . وقد أخطأ جامعو الديوان حين أدرجوا مقطوعة «يوم العروس»^(٣) في هذه المجموعة لأنها قيلت في الأمير عبد الإله يوم دخل الانكليز العراق على أثر انهيار حركة أيار (مايو) ١٩٤١ التي قام بها رشيد عالي الكيلاني، وإذا صح أن ندخل هذه المقطوعة في «التاريخيات» على أساس أنها جزء من تاريخ العراق الحديث وجب علينا أن ندخل مجموعة من مرثيه وأما ديحه وما أدرج «في باب السياسيات» في «قسم التاريخيات» فمن

ذلك مثلاً مراثيه لعبد المحسن السعدون^(٤) : « ميتة البطل الأكبر »^(٥) وراثاؤه للملك حسين بن علي^(٦) وفيصل الاول^(٧) ومعظم « سياسياته » من نحو « ما هكذا »^(٨) و « في ليلة نابغية »^(٩) و « عند سياحة السلطان »^(١٠) وحتى بعض ما أدرج في باب « الحريقيات »^(١١) و « الحرييات »^(١٢) .

وأرّخ الرصافي للطبقة المظلومة المحرومة في قصائده « أم اليتيم »^(١٣) و « السجن في بغداد »^(١٤) و « المطلقة »^(١٥) و « اليتيم في العيد »^(١٦) .

وأرّخ للسياسة العراقية في قصائده المعارضة لنظام الحكم يومذاك، وفي محاضر جلسات المجلس النيابي يوم كان نائباً لثمان سنوات ، وكان قد أرّخ للحكم العثماني - كما أسلفنا - في أواخر أيام الامبراطورية .

وعندما ارتأى لنفسه النفي الاختياري في الفلثوجة أصبح مؤرخاً من مؤرخي السيرة النبوية إذ عكف على وضع كتابه : « الشخصية المحمدية أو حل اللغز المقدس » . وقد كان الرصافي على مذهب المتصوفة، لذلك فإن الكتاب لا يخلو من شطحات صوفية ، ومهما اختلفنا معه في

- (٤) كان من أخص أصدقائه وأحبهم اليه وهو الذي حاول المصالحة بينه وبين الملك فيصل .
- (٥) ج ٢ ص ٣١٨-٣١٩ و ٣٢٠ - ٣٢٣ و « ذكرى فتى السعدون » ج ٢ ص ٣٢٤-٣٢٦ .
- (٦) ج ٢ ص ٣٢٨ .
- (٧) ج ٢ ص ٣٣٤ .
- (٨) ج ٢ ص ٤٠٢-٤٠٥ .
- (٩) ج ٢ ص ٤٠٥-٤٠٧ .
- (١٠) ج ٢ ص ٤١١-٤١٣ .
- (١١) ج ١ ص ٢٨٨-٢٩٣ .
- (١٢) ج ٢ ص ٤٧٨-٤٩٧ .
- (١٣) ج ١ ص ٣٩ .
- (١٤) ج ١ ص ٤٢ .
- (١٥) ج ١ ص ٥٤ .
- (١٦) ج ١ ص ٥٨ .

الرأي حول نقاط معينة فإن الكتاب حري بالدراسة وابداء الرأي والنقد فيه ، فليس ثمة انسان مهما كان عظيماً يعلو فوق النقد أو يسو عليه .
لقد تسكنتُ من الحصول على نسخة « ميكروفيلم » كاملة لهذا الكتاب وقضيت نحواً من ستة أشهر في دراسته بسكينة المتحف البريطاني بلندن سنة ١٩٧٢ ودونتُ بعض الملاحظات والتعليقات على هوامش هذا الكتاب الذي طال حوله الجدل .

ولستُ ممن يؤمنون باخفاء الأمور لمجرد إشاعات قد تكون حقيقية أو باطلة ، بل إنني أحب الصراحة ، ولا سيما في القضايا العلمية الاكاديمية والبحث في مخطوطة الرصافي هذه واحدة منها .

ليس من ينكر أن الرصافي كان ينزع نزعة صوفية ، وينحو منحى يسميه هو أو سواه « حراً » ، وأياً كان الأمر فإن الرصافي في هذا الكتاب لم يخل في طريقة بحثه كما قلنا من شطحات صوفية ، اذا جاز التعبير ، بل إنه يبدأ الكتاب بداية صوفية إذ يقول : « بسم الحقيقة المطلقة اللانهائية ، حامداً لها ومصلياً ومسلماً عليها » .

يقع المخطوط في ١٣١٥ صفحة بحجم كراريس تمارين الطلبة الاعتيادية، والحق أنه دون في هذه الكراريس ووزع البحث على ثلاثة وأربعين قسماً ، والنسخة التي بين يدينا هي نسخة المرحوم كامل الجادرجي منقولة عن النسخة الاصلية التي أودعها المؤلف في جينه عند صديقه محمود السنوي ، وأكبر الظن أن السنوي أحرق نسخته بعد وفاة الرصافي ، ربما لأنه لم تعجبه النزعة الصوفية في البحث ، مع أن الرصافي نشأ ليكون متصوفاً على يد العلامة محمود شكري الألوسي ، وكان يومئذ يعرف

بمعروف بن عبد الغني ، فلقبه « بالرصافي » ليكون صنواً للتصوف المشهور « معروف الكرخي » .

ومع أنني لا أذهب مع الرصافي في بعض ما ذهب اليه ولي اعتراضات على أسلوب بحثه ، فإن انطباعي الرئيسي عنه أنه لا يؤمن بالتاريخ بصورة عامة ، كما أسلفت ، لذلك جعل عنوان مقدمة المخطوط : « للحقيقة لا للتاريخ » وقد كان ، كما قلنا في مستهل بحثنا ، قد أفصح عن هذا الرأي في شعره فنثر ما كان قد نظمه ، بل تراجع في شعره وثره عن بعض ما كان يؤمن به من صحة التاريخ وصدقه يوم قال :

وأكتب للتاريخ ما أنا كاتب ليجعله أحدثه كل مخبر

وعذره في ذلك أن « الايام تنضج المرء بحوادثها فيستحيل من حال الى حال ، وينتقل من طور الى طور ، وكذلك فعلت بي الايام ، حتى أصبحت لا أقيم للتاريخ وزناً ، ولا أحسب له حساباً ، لأنني رأيت بيت الكذب ، ومناخ الضلال ، ومستجمع أهواء الناس . اذا نظرت فيه كنت كأني منه في كتيب من فيض رمال الاباطيل قد تغلغت فيها ذرات ضئيلة من شذور الحقيقة ، فيتعذر أو يتعسر على المرء أن يستخلص من طين أباطيله ذرات شذور الحقيقة » .

لقد هاجم الرصافي التاريخ والمؤرخين ، بما فيهم هو نفسه ، ومن ساواك بنفسه ما ظلمك ، لأن التاريخ لا يخلو من نزعات ذاتية وأغراض فردية ، وتوهم مقصود أو غير مقصود لأشياء غير موجودة ، وفي هذا يقول في قصيدته « ضلال التاريخ » :

وما كتب التاريخ في كل ماروت لقرائها إلا حديث ملفق
نظرنا لأمر الحاضر فرابنا فكيف بأمر الغابرين نصدق ؟

«وما صدقتنا في الحقائق أعين» فكيف إذن فيهن يصدق مهرق (١٧)
 وهل قد خصصنا دون من كان قبلنا بخبث السجايا ، شدء ما تتحمق!
 فالرصافي إذن يحاول أن يتحرى الحقيقة ، ولا يزعم أنه مفلح في
 التوصل إليها ، فقد يكون كل ما يذكره في كتابه أوهاماً مجددة ، لذلك
 يسبق القارئ الى هذه الناحية فيقول :

« فإن قلت أيها القارئ الكريم : من يضمن لك أنك ترضي الحقيقة ،
 وهل رضاها عنك فيما كتبه هنا إلا دعوى مجددة لا تقوم إلا فيما
 تزعمه أنت ؟ قلت : كفى بحرية الفكر ضامناً الى رضاها ، وما علي في نجاح
 هذه الدعوى مني وهدفها إلا أن أفكر حراً وأكتب حراً ، فإن أحببت
 ما أردته لها فقد أرضيتها ، وإن أخطأت فلي ما يعذرني عندها من أنني
 لا أقصد إلا رضاها ، ولا أنحاز إلا الى جانبها ، ولا أتحرى إلا الوصول
 إليها ، وإذا كنت لا أتبع هوى النفس فيما أكتب عنها ، فما أنا بمسؤول
 عما لا طاقة لي به منها » .

وهو لا يبالي بسخط الناس ورضاهم ما دام لا ينبغي فيما يكتبه غير
 رضى الحقيقة ، ويدعم قوله هذا بيت من ديوانه :

لعمرك إن الحر لا يتقيء^١ إلا فليقل ما شاء في المنفد (١٨)

وإنه مستعد لتحمل الأذى في سبيل الحقيقة مادام حياً ، وإن كان
 ميتاً فلا يناله « من سبابهم خير ، كما لا ينالهم منه خير ، فإن سب الميت

(١٧) جاء في هامش الديوان ص ٣٥٧ هـ ٢ : د المهرق نوع خاص من الصحف كانوا يكتبون

عليه كتب المعاهدات ونحوها .

(١٨) الديوان : ٧٤/١ .

لا يؤذي الحيء ، ولا يضر الميت ، كما قال محمد بن عبد الله عظيم عضاء .
البشر» .

هذا ما جاء على لسان الرصافي بالضبط في المقدمة التي كتبها في
الفثوجة يوم ٥ تموز (يوليه) سنة ١٩٣٣ فهو يؤمن مخلصاً أن محمداً
ﷺ كان عظيم عضاء البشر .

وهو يعتقد أن من أعظم معجزات الرسول ﷺ أن العرب « قد
دوخوا البلاد من أقصى الشرق الى أقصى الغرب في مدة لا تزيد على
ثلاثين سنة » ثم يرفع عقيرته قائلاً : « انظر الى هذه النهضة وآثارها
الباهرة ، فإنها معجزة المعجزات التي لم يسبق لها نظير في البشر ، منذ
عُرِف التاريخ الى يومنا هذا .

والغاية التي يرمي إليها محمد ﷺ إحداث نهضة عربية دينية
اجتماعية سياسية ، تكون عربية المبتدأ عالمية المنتهى ، أي يقوم بها العرب
في بدء الامر» .

وقد تكررت هذه العبارات في المخطوطة أكثر من مرة ، ويبدو أن
الظاهرة الإعجازية قد تحققت الى حد بعيد في التاريخ ، ثم ركزت ، وهاهي
ذي اليوم تبتعث من جديد ، ولعلها في هذه المرة ستعم البسيطة أجمع
ويكون العرب قادة الدنيا وزعماءها الموجهين .

وقد كان بودنا لو أن الرصافي أتاحت له الفرصة فأعاد النظر في كتابه
هذا الذي كان هدفه الاول والاخير في حياته وقد استغرق تأليفه عدة
سنوات من العزلة والافتراد ، فهو مؤلف على الطريقة الجاحظية من حيث
الاستطرادات والجمال الاعتراضية والملاحظات والتبسيهات والمسائل
والملاحق الخ ...

فقد كان بوسعه أن يتبع الطريقة العصرية في التأليف فيضع ما لم يكن من صلب النص في حواش وهوامش ، وملاحق في آخر الكتاب ، وقد لاحظنا أنه اذا ما طال الاستطراد عنده غير الموضوع مؤقتاً ليعود إليه فيما بعد ، تحت عنوان (تكملة) .

ولم يذكر الرصافي ثبناً بالمصادر والمراجع ، مع أننا أحصينا في ثنايا الكتاب ما لا يقل عن خمسة وثلاثين مصدراً من دون أن يذكر تاريخ طبعها أو مكانه ، وهي حسب ترتيب ذكرها في المخطوط كما يلي :

- (١) سيرة ابن هشام
- (٢) السيرة الحلبية
- (٣) معجم البلدان لياقوت
- (٤) الحافظ ابن حجر : « لذة العيش في طرق حديث : الأئمة من قريش »
- (٥) ابن القيم : « زاد المعاد »
- (٦) سيرة الحافظ الدمياطي
- (٧) الزمخشري : « الكشاف في تفسير القرآن »
- (٨) الحاكم : « المستدرک »
- (٩) ابن عساكر : « تاريخ دمشق »
- (١٠) المقرئزي : « الإمتاع »
- (١١) ابن الصبّاغ « الفصول المهمة »
- (١٢) الطبراني :

• (أ) المعجم الكبير

• (ب) المعجم الاوسط

- (١٣) سيرة مغلطاي بن قليج (١٩)
- (١٤) ابن عبد البر (٢٠): « الاستيعاب في معرفة الاصحاب »
- (١٥) الفخر الرازي « كتاب الإشارات »
- (١٦) الشافعي: « الأم »
- (١٧) جلال السيوطي:

(١) الخصائص الصغرى

(ب) كتاب من غير رسول الله اسمه

(ج) الجامع الصغير

(د) الإتقان في علوم القرآن

(هـ) تاريخ الخلفاء

(و) الدر المنثور

• (١٨) صحيح البخاري (٢١)

• (١٩) سنن الترمذي (٢٢)

(١٩) هو علاء الدين مغلطاي (ت ٧٦٢ هـ / ١٣٦١ م) محدث ومؤرخ ونسابة تركي الاصل مصري المنشأ . من تأليفه « الاشارة أو السيرة النبوية » وهو الكتاب الذي استعان به الرصاصي في تأليفه و « الواضح المبين في من استشهد من المحبين » .

(٢٠) يوسف بن عبد البر (ت ٤٦٣ هـ / ١٠٧١ م) فقيه مالكي ولد في قرطبة وتوفي في شاطبة . برع في الحديث والرواية حتى عرف بحافظ المغرب . كان أعلم محدثي زمانه في أسماء الصحابة .

(٢١) محمد بن اسماعيل الجعفي البخاري (١٩٤-٢٥٦ هـ) . محدث وحافظ وفقيه ومؤرخ ومن كتبه الجامع الكبير والمسند الكبير والتاريخ في تراجم رجال الاسناد والحديث والجامع الصحيح الذي شرحه العسقلاني .

(٢٢) أبو عيسى محمد بن عيسى أحد اصحاب السنن (٨١٥-٨٩٢ م) ولد ضريرا بترمز

- (٢٠) سنن النسائي (٢٣)
- (٢١) عبد الوهاب الشعراني (٢٤) (ويعرف بالشعراوي أيضا)
- « تفسير القرآن »
- (٢٢) النجار : « الخلفاء الراشدون » (٢٥)
- (٢٣) أحمد بن زيني دحلان (٢٦) : « السيرة الدحلانية »
- (٢٤) ابن الجوزي (من دون ذكر عنوان الكتاب) (٢٧)
- (٢٥) أبو العلاء المعري :
- (١) اللزوميات
- (ب) الفصول والغايات : ج ١
- (٢٦) الجاحظ : « البيان والتبيين »
- (٢٧) تفسير عبد الرزاق (٢٨)

وأضاف الرصافي الى مصادره التاريخية والدينية والادبية مصادر

- (٢٣) أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب (٨٣٠-٩١٥ م) أحد أصحاب كتب الحديث الستة ولد بنسأ بخراسان . أهم كتبه (السنن) وهو مقسم موضوعيا الى ٥١ قسما اختصره في (المجتبى) وشرحه السيوطي .
- (٢٤) ت ٩٧٣ هـ / ١٥٦٥ م وقف جهده على التصوف ، وله « الجواهر والدرر الكبرى » ، و « لواقح الانوار في طبقات السادة الاخيار » .
- (٢٥) محب الدين بن النجار (١١٨٢-١٢٤٥ م) مؤرخ حافظ للحديث ، ولد في بغداد وتوفي فيها . درس على ابن الجوزي وقام بالتدريس في النظامية وله (ذيل تاريخ بغداد) للخطيب البغدادي و (الدرة الثمينة في أخبار المدينة) .
- (٢٦) أحمد بن زيني دحلان (١٨١٦-١٨٨٦ م) فقيه ومؤرخ وكان مفتي الشافعية وشيخ العلماء ، مولده في مكة ومشواه في المدينة ، أهم مؤلفاته في التاريخ : « الدول الاسلامية بالجداول المرضية » .
- (٢٧) أبو الفرج عبد الرحمن بن علي : فقيه حنبلي ألف في التاريخ والحديث . أهم كتبه : « المنتظم وملتقط المنتزم » .
- (٢٨) لعله عبد الرزاق (كمال الدين بن اسحق السمرقندي) (١٤١٣-١٤٨٢ م) ولد في هراة - مؤرخ إيراني وله مطلع السعدين ومجمع البحرين ، وفيه الاخبار المسلسلة من ١٣١٧ الى ١٤٧١ أخذها من مصادر مفقودة .

أخرى في اللغة والعروض ، ويبدو أن أحبها إليه كتاب سيويه ، واعتمد على ذاكرته في بعض القضايا ، وترك أخرى معترفاً بالتقصير لقلة ما كان لديه من مصادر في الفلوجة (٢٩) .

وهناك مصادر شفوية أو أشخاص تباحث معهم في أجزاء من الكتاب وأورد آراءهم ، وهم أربعة أشخاص نوردهم حسب ترتيب ذكرهم في الكتاب :

(١) خليل طوطح (٣٠) الذي كان مديراً لمدرسة المعلمين في القدس حيث قام الرصافي بأعباء تدريس الادب العربي في طريق عودته من الآستانة الى بغداد سنة ١٩٢١ و خليل طوطح من أسرة فلسطينية وقد تثقف في الولايات المتحدة الاميركية .

وقد تبينا فيما جاء في حديثه عن خليل طوطح أن فكرة تأليف الكتاب عنّت له سنة ١٩٢٢ ولو أنه لم يستطع النهوض بأعبائها إلا بعد احدى عشرة سنة ، ويبدو أن السيرة النبوية شغلت ذهنه منذ حداثة سنّه ولم تبارح مخيلته طوال حياته ، ومع أنه لم يغيّر في الكتاب شيئاً خلال الاثنتي عشرة سنة التي أعقبت الفراغ من وضع الكتاب باستثناء أسطر أو صفحات حشيت هنا وهناك في فترات متباينة ، فقد تعمد ترك فراغات لهذا الغرض .

(٢) الدكتور زكي مبارك (٣١) وقد قابله في الفلوجة عندما كان الدكتور أستاذاً بدار المعلمين ببغداد ، ودارت مناقشات حامية بينه وبين

(٢٩) المخطوطة : ص ٩ اذ يعتذر بقوله : « أنا اليوم عند كتابة هذا في منزل من الفلوجة منقطع عن وسائل البحث والتنقيب ، ليس لدي من الكتب ما أرجع اليه ، » .

(٣٠) نفسها : ص ٦٩ .

(٣١) نفسها : ص ٢٦٩ .

الرصافي حول محتويات الكتاب ، ولا سيما فيما يتعلق باطلاع الرسول الكريم (ص) على ثقافة عصره .

(٣) حسن فهمي المدفعي^(٣٢) الذي قدّم له بعض المعلومات عن اليهود السامريين وطقوسهم الدينية حصل عليها عندما كان ضابطاً في المدفعية العثمانية بنابلس أثناء الحرب العالمية الاولى .

(٤) نخلة زريق^(٣٣) : كان زميلاً للرصافي في الكلية العربية بالقدس حيث قارن فكرة صلب المسيح في الاسلام والمسيحية .

وفي الكتاب نزعة روائية جدلية ونقد لبعض المصادر ، ولا سيما كتاب « الفصول والغايات » للمعري ، إذ أكد أن المعري أخفق في محاولته محاكاة القرآن ، كما أخفق شوقي في محاكاة ميمية البوصيري أي نهج البردة ، فقصيدته شوقي غير طبيعية ، كما أن لشوقي نفسه قصائد ليس بوسع البوصيري محاكاتها ولا بمقدوره أن يحلم بالوصول الى مستواها؛ ويشك الرصافي ، مع ذلك ، أن يكون المعري حاول محاكاة القرآن^(٣٤) . ورغم أن مؤلفنا ينتقد الحسن البصري فإنه يستدح سعيد بن المسيب لأنه كان واسع التفكير .

وينتقد كتاب الدكتور حسين هيكل في السيرة النبوية لأنه ، على رأي الرصافي ، لم يأت بجديد .

وإني أتفق مع الرصافي تمام الاتفاق في أننا لا نستطيع اليوم في العالم

(٣٢) نفسها : ص ٦٧٣ .

(٣٣) نفسها : ص ١٠٣٩ .

(٣٤) نفسها : ص ٩٠٤ .

العربي أن نكتب بالحرية التي كان يكتب بها أجدادنا في القرون الوسطى (٣٥) .

وينتقد الرصافي كتاب «الكشاف» للزمخشري وكذلك كتاب الباقلاني الموسوم بإعجاز القرآن ، ولم ينج المعتزلة و لا الخليفة المأمون من نقداً. الرصافي ، بل انه ليضع المأمون على قائمة الشخصيات التاريخية التي حاسبها ووجه إليها نقداًه اللاذعة ، كما أنه أنحى باللائمة على ابن هشام لاختصاره سيرة ابن اسحق .

وعالج المؤلف في كتابه هذا أسلوب القرآن (٣٦) ، فنشر القرآن في رأيه شيء خاص لا هو بالثر ولا الشعر ، وهو مصيب في رأيه هذا . و خلاصة الكتاب أن محمداً (ص) اندمج في الكون اندماجاً كلياً حتى صار جزءاً منه ، وهذا جوهر فكرة وحدة الوجود عند المتصوفة من أمثال الرصافي .

لقد استطاع محمد (ص) أن يتحرر من فرديته ومن جزئيته ويكون كلاً كاملاً مع الكون أجمع ، فما كان يصدر من فمه في ساعات اندماجه الكلي بالكون هو كلام الله ؛ ولم ينكر الرصافي - وحاشاه أن يفعل ذلك - أن محمداً (ص) كان رسولاً يوحى إليه ، ولا يجد رسالته كما يزعم بعض الزاعين من الذين لم يتعمقوا في دراسة المخطوطة حق الدراسة . والأفضل لمن يقرأ المخطوط أن يقرأه مرتين كما فعلت أنا ، أو أن يقرأ القسم الثاني قبل الأول ليتبين ما يرمي إليه المؤلف ، وإلا أساء فهم الكتاب القائم على فكرة وحدة الوجود Monism .

(٣٥) نفسها : ص ٨٩٩ .

(٣٦) نفسها : ص ٨٣١-٨٣٣ .

وربما عجز الرصافي في مستهل بحثه عن التعبير عن قصده ، ولكنه بلغ ما يريد على مراحل ولا سيما عندما وصل الى ختام الكتاب ، وفي هذا مصداق لما جاء في ديوانه :

ففي النفس ما أعيى العبارة كشفه وقصّر عن تبيانه النظم والنشر
وما كل مشعور به في نفوسنا قدّير على تبيانه المنطق الحرّ
ويارُب بمعنى دقّ حتى تخاوصت إليه من الألفاظ أعينها الخزرّ

وإليك رأي الرصافي الصريح في الرسول الكريم (ص) بالحرف الواحد :

« محمد - أعظم رجل عرفه التاريخ • أحدث في البشر أعظم انقلاب عام في الدين والسياسة والاجتماع ؛ وقد أوجد هذا الانقلاب بواسطة نهضة عربية المبتدا عالمية المنتهى^(٣٧) بدلت مجرى الحياة الانسانية وحولتها الى ما هو أعلى مما كانت عليه قبلها ، حتى إن آثارها في قليل من الزمن عشت الشرق والغرب ؛ ولم تزل آثارها باقية الى يومنا هذا وستبقى الى ما شاء الله •

إن تلك الشخصية العظمية التي يمثلها شخص محمد بن عبد الله في بني آدم قد اجتمع فيها من عناصر الكمال البشري ما لم يعرف التاريخ اجتماعه في أحد قبله : عزم لا يرده رادّ ، وتفكير عميق الغور ، بعيد المرمى ، وخيال واسع قويّ يكاد يعادل الحقيقة بقوته ، وطموح الى العلا لا يعلو عليه طموح •

هذه هي العناصر الاصلية التي تتكون منها شخصية محمد (ص)

(٣٧) المخطوطة : ص ٩٧٥ •

أضف الى ذلك ما أوتيه من غزارة عقل وثقوب ذكاء (٣٨) » •

ورجل هذا رأيه في محمد (ص) خليق بالتقدير حتى وإن حاول
أن يسلك سبيل وحدة الوجود لفهم ما أغلق عليه فهمه ، مادام بقي مسلماً
حتى أخريات أيامه عندما كتب وصيته قائلاً :

« أنا والله الحمد مسلم مؤمن بالله ورسوله محمد بن عبد الله إيماناً
صادقاً لا أرائي فيه ولا أداجي » •
ووقع الوصية على الوجه التالي :

معروف الرصافي

المؤمن بالله وحده لا شريك له

لذلك ينبغي لنا حين نقرأ كتاب « الشخصية المحمدية أو حل اللغز
المتدس » أن نضع وصيته ، وهي آخر ما كتبه ، نصب أعيننا ، ثم نقرأ
انجزء الاخير من الكتاب قبل أن نشرع باستهله ، فقد يكون الرجل ،
لعنق الفكرة التي كانت تجول في خلدته عاجزاً باديء ذي بدء عن التعبير
الذي توصل اليه في النهاية •

ويبدو موقفه رائعاً حين يدحض كون « الفصول والغايات » للمعري
مسا يسكن أن يذكر على صعيد واحد مع القرآن الكريم فيقول : « وهذا
المعري قيل إنه عارض القرآن في كتابه المسمى بالفصول والغايات (وقد
طبع حديثاً في مصر جزء من هذا الكتاب) ، فلما اطلعت عليه قلت :

وأين الثرياً من يد المتناول ؟

(٣٨) وجاء في (ص ٢١-٢٢) من المخطوط ما يلي : « اذا نظرنا الى محمد (ص) بمنظار
ما هو ماثور في كتب السير رأيناه في الذروة العليا من مقام الايثارين ووجدناه قد ترفع بنفسه
عن حطام الدنيا وزخرفها الفاني واحتقر الماديات كلها ونظر اليها نظر المقت والازدراء ، ه •

وقبل كل شيء إن أسلوب المعري في كتابه هذا أسلوب عام مبتذل وأسلوب القرآن أسلوب خاص مبتكر ، وكيف يعارض القرآن بكتاب جل ما فيه أن كاتبه جمع في عباراته شيئاً من غريب اللغة وطرفاً من أخبار العرب ومن اشتهر منهم بما يزين أو يشين ، وما اشتهر من خيولهم ونوقهم وشيئاً من أقوال النحاة ومصطلحاتهم في الشعر وأوزانه وقوافيه، الى غير ذلك من الامور التي يجدها في الكتب من أرادها على وجه أوسع وأنفع مما جاء به المعري في (الفصول والغايات) .

نعم ! إن المعري في كل ما قاله في كتابه هذا يرمي الى تنزيه الله وتقديسه وبيان ما له من عظمة وجبروت وما له من رحمة واسعة وغفران، وما له من قدرة عظيمة لا يعجزها المحال ولا تؤودها الثقال ، ولكنه يأتيك بهذا في مواضع لا تناسبه ولا تلائمها ، وإليك فصلاً منه قاله في سعة رحمة الله وعفوه وغفرانه :

(لا آيس من رحمة الله ولو نظمت ذنوباً مثل الجبال سوءاً كأنهن نبات جميز ووضعتن في عنقي الضعيفة كما ينظم صغار اللؤلؤ فيما طال من العقود ، ولو بنيت بيتاً من الجرائم أسود كبيت الشعر يلحق بأعنان السماء ويستقل عموده كاستقلال عمود الوضع ويمتد إطنابه في السهل والجبل كامتداد جبال الشمس لهدمه عفوه الله حتى لا يوجد له ظل من غير لبث) .

فأين هذا مما جاء في القرآن من قوله : « قل يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله . إن الله يغفر الذنوب جميعاً . إنه هو الغفور الرحيم » .

فالمعري مسفٌ في كثير من كلامه الذي ضمنه هذا الكتاب ، وليس

هو كذلك في (لزوميته) التي كتبها بعد هذا الكتاب ، فإنك تراه محلقاً في تفكيره الى ذرى لا يصل اليها إلا الأفذاذ من المفكرين ؛ وإني أستبعد كل الاستبعاد أن يكون المعري قصد بكتابه هذا معارضة القرآن » •

وقد يدور بخلد بعضنا أن الرصافي ربما كان متأثراً في كتابه هذا بالآراء التجديدية « لحزب الاتحاد والترقي » فهل كان الرصافي منتسباً الى هذا الحزب أسوة بكثيرين من أصدقائه في الآستانة ، وهل كان ماسونياً على غرار محمد عبده وجمال الدين الافغاني لأن صديقه حكمت سليمان - على ما أيّد لي القاضي لويد^(٣٩) Judge Lloyd الذي مارس القضاء في العراق أيام الانتداب البريطاني ، كان ماسونياً بل إن فريقاً من كبار قادة حزب الاتحاد والترقي كانوا من الماسونيين •

لقد كان الرصافي متحرراً ومجدداً في آرائه السياسية والاجتماعية والدينية وأحكامه التاريخية ، ولربما أيّد الاتحاديين في بعض آرائهم التجديدية ، ولكنه لم ينتم إليهم ، ولا انضم الى الماسونية لأتني لم أجد في دراساتي كلها ما يؤيد ذلك ، ثم أليس هو القائل :

للانكليز مطامع ببلادكم لا تنتهي إلا بأن تبلسفوا

فالكتاب الذي بين أيدينا لم يقع تحت طائلة أي تأثير سوى التأثير التصوفي والتفكير الفردي الحر البحث •

وعندما قابلنا النشرة الانتقادية ، التي وزعها الشريف حسين بن علي

(٣٩) رأيت في لندن سنة ١٩٦٧ وكنت يومها ابحث في « دائرة الوثائق العامة » فأيّد لي هذه الحقيقة ، ولا أدري مدى صحتها ، وأنا أنقلها هنا بتحفظ لتكون موضع دراسة الباحثين من بعدي ، ولا أستطيع الجزم بها لان حكمت سليمان اشتهر بميوله الاشتراكية وعرف بها ، ولو أن ملكة بريطانيا بعثت ببرقية تعزية بوفاته باعتبارها رئيسة المحفل الماسوني البريطاني •

بتاريخ ٢٥ شعبان ١٣٣٤ هـ (٤٠) على المسلمين كافة والتي آخذ فيها الاتحاديين على أمور خرقوا فيها التعاليم الاسلامية لم نجد شيئاً من ذلك في مخطوطة الرصافي . ولعله من المفيد أن نقتطف أجزاء من تلك النشرة التاريخية ليتيسر لنا تفهم هذه الناحية :

« كل يعلم بأن أول من اعترف بالدولة العلية من حكام المسلمين وأمرائهم أمراء مكة المكرمة رغبة منهم في جمع كلمة المسلمين وتحكيمياً لصالح جامعتهم لتمسك سلاطينها من آل عثمان العظام طاب ثراهم وجعل دار الخلد مثواهم بالعمل بكتاب الله وسنة رسوله صلوات الله عليه وتفانيهم في إنفاذ أحكامها ، ولنفس تلك الغاية السامية الرفيعة لا يزالون (٤١) الأمراء محافظين عليها فإني حملت بالعرب على العرب في سنة ألف وثلاثمائة وثمانية (٤٢) وعشرين لفك حصار أبها ومحافظة شرف الدولة بذاتي وفي السنة التي عقبها جرت عين هذه الحركة بالعرب على العرب تحت قيادة أحد أبنائي كما تشهد به الحالة الحاضرة الى أن نشأت في الدولة جمعية الاتحاد وتوصلت الى قبض إدارتها وكافة شؤونها ، مما كانت نتيجته انتقاصها من الممالك ما قوض عظمتها . . . وبخوضهم لها غمرات الحروب الحاضرة وإيقافهم بها اليوم موقف الهلكة . . . كل هذا لمحض غايات معلومة . . . تفتقر قلوب مسلمي المعمورة . . . فقد وصفت أحد (٤٣) صحفهم الموسومة بالاجتهاد الصادرة في دار السلطنة السنية سيرة صلوات الله عليه وسلامه

(٤٠) النسخة الاصلية محفوظة في أرشيفات معهد الدراسات الشرقية لجامعة درهام ، رقم ٤٥ (H 129 Box 101/17/4 AR)

(٤١) كذا في النص الاصيل والاصح « لا يزال » تحاشيا للغة « أكلوني البراغيث » .

(٤٢) كذا في الاصل والصواب « ثمان » .

(٤٣) كذا في الاصل والصواب « احدي » .

بشرّ السير نسأل الله العافية ، وهذا برأى ومسمع من وزير الدولة الأعظم وشيخ إسلامها وسائر علمائها ووزرائها وأعيان رجالها» •

فهل جاء كتاب الرصافي ياترى ردّ فعل لهذا الوضع المؤسف ؟ ولكنه مما لاشك فيه أنه هو الذي أيقظ فيه فكرة تأليف كتاب في السيرة النبوية •

وتمضي النشرة لتقول : « وشفت هذه الخطوة بلغو (٤٤) قوله تعالى :
« للذكر مثل حظ الأنثيين » فساوتهما في الميراث (٤٥) وعززتهما بالطامة الكبرى وهي هدم أحد أركان الإسلام ... وهو صوم رمضان ، بالأمر بنفطره على الجندي المقيم بالمدينة المنورة أو مكة المكرمة أو الشام مثلا بدعوى أن زميله الجندي الآخر يقاتل الروس ... لكن قد ظهر الخفا وانكشف الغطا بأن الدولة أصبحت في يد أنور باشا وجمال باشا وطلعة بك يحكمون فيها بما يشاءون ويفعلون بها ما يريدون وأبسط دليل على صحة هذا ما ورد أخيراً لقاضي محكمة مكة الشرعية بأن يحكم بالشهادة التي تحررت في محكمته وبين يديه ولا يلتفت للشهادة التي يكتبها المسلمون فيما بينهم غير مبالين بما في آية البقرة » •

ورغم أن طلعت بك (أو طلعت باشا فيما بعد) كان أحد تلامذة الرصافي في الآستانة فلا نعتقد أنه فعل ذلك بتأثير الرصافي أو أن الرصافي استوحى منه شيئاً من هذا القبيل إذ أننا لا نجد إشارة الى ذلك في الكتاب الذي بين أيدينا •

ومع أن الكتاب ليس النص الاصيلي فأنا لا أشك في أنه مطابق

(٤٤) يقصد الغاء •

(٤٥) قام عبد الكريم قاسم بهذه الخطوة في العراق سنة ١٩٦١ فجاءت حكومة حزب

البعث فابطلتها •

للاصل إذ وجدت في ورقة ملحقة بالنسخة المصورة من دون أي رقم ،
وبخط الرصافي ، من غير توقيعه ما يلي :

« تمام مقابلي مع السيد ناظم حصيد لشان بقين من رجب الفرد سنة
ستين وثلثمائة وألف يقابلها في التاريخ الميلادي منتصف شهر آب (٤٦) من
سنة إحدى وأربعين وتسعمائة وألف وذلك ببغداد في بيت السيد كامل
الجادرجي » . هـ .

ولا يخلو الكتاب من بعض نقاط ضعف فمن ذلك مثلاً أنه ينقل فقرات
طوالاً من كتب السيرة ، على نحو ما فعل في بيعة العقبة الأولى والثانية (٤٧)
وكان أحياناً يلخص فيقول مثلاً : « هذا ما لخصناه من ابن القيم في
زاد المعاد » (٤٨) .

ومع أنه يخرج أحياناً عن موضوع « السيرة النبوية » الشريفة ،
فإن استطراداته الطريفة تلقي أضواء على جوانب من حياته ومشاعره التي
لا نعرف عنها شيئاً من دون قراءة هذا المخطوط قراءة إمعان وتدبر ، كما أنها
تبين سعة اطلاعه ، فمن ذلك مثلاً قوله :

(١) تصفق العرب اذا تعجبوا من أمر واستفظعوه ، لا للاستحسان
كما عند أمم الغرب (ص ٤٨٥) .

(٢) إن المسبية إذا سبيت حلّ وطؤها لسايها بعد استبرائها (أي
بعد الحيضة الأولى) وان كانت مزوجة (وهذا قول الشافعي) (ص ٤٤٣) .

• (٤٦) أي أغسطس .

• (٤٧) الصفحات ٣٤٢-٣٥١ .

• (٤٨) ص ٤٣١ .

- (٣) مخيريق يهودي أسلم وقاتل مع رسول الله (ص) فقتل وأوصى
بساله لمحمد ، وهو أول وقف في الاسلام (ص ٤٩٩) •
- (٤) لولا التشيع لكانت إيران اليوم عربية^(٤٩) •
- (٥) لولا الفتوح ما كنا اليوم من أهل هذه البلاد (ص ٣٤٧) •
- (٦) أول آية أذن فيها بالقتال بعدما نهي عنه في نيف وسبعين آية
قوله تعالى : « أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا ، وإن الله على نصرهم
لقدير » (ص ٣٦١) مما يدل على أن الاسلام ونبيه محمداً كانا أميل
للسلام والمهادنة منها للحرب والقتال •
- (٧) إن العباس كان مسلماً من أول الأمر وانه كان يكتنم إسلامه •
(ص ٣٥٥) « وهي نظرية للرصافي لو قيض للدهر أن يتقدم به فيجاهر
بها أمام العباسيين لنال بها أرفع مكانة » •
- (٨) صغر النوى يدل على تشرير (ص ٤٦٥) •
- (٩) كانت له (ص) سبعة أفراس وستة بغال وحماران ومن إبل
الركوب ثلاثة وفرس يقال له المرتجز سمي لحسن صهيله مأخوذ من الرجز
الذي هو ضرب من الشعر (ص ٥٠٧) •
- (١٠) كان محمد (ص) يصلي بين الحجر الاسود والركن اليماني
فيكون وجهه الى الشام وتكون الكعبة بينه وبين الشام فكأنه جمع بين
القبلتين : الكعبة وبيت المقدس (ص ٤٢٢) •

(٤٩) لا يمكننا أن نوافق الرصافي على هذا الرأي لان إيران استردت شخصيتها القومية
قبل أن يعلن الشاه اسماعيل الصفوي تشيعها ، ولم تعد عربية عندما حاول نادر شاه في النصف
الاول من القرن الثامن عشر رفع الفوارق المذهبية وتقريبها من المذهب السني وكان هذا سببا

- (١١) كان اذا صلى يكثر من النظر الى السماء (ص ٤٢٨) .
- (١٢) رايته سوداء ولواؤه أبيض (ص ٤٥٨) .
- (١٣) إن مسيلمة [الكذاب] مهما كان فسلاً من الفسول فهو خير من طليحة الأسدي والأسود العنسي وسجاح (ص ٩٠٤) .
- (١٤) انتصار محمد (ص) في بدر جدير بأن يعد من المعجزات (ص ٧٧٩) .
- (١٥) التاريخ مظلم في مسألة أبوة ابراهيم للعدنانية إذ ليس فيه بصيص نور يهتدي به الباحث الى الحقيقة (ص ٧٣٣) .
- (١٦) عقد محمد (ص) لعبد الله بن جحش راية وسماه أمير المؤمنين (ص ٧٣٧) ولعله أول من سمّي بذلك .
- (١٧) الزمخشري في نَصَبٍ من التفنن . . . حتى انك لترق له حين تراه يجهد نفسه تخيلاً وينهك فكره إبعاداً في توجيه الفواصل ، خصوصاً في تقدير المحذوفات وتصوير المقدرات (ص ٨٤٩) .
- (١٨) الفواصل هي قوام أسلوب القرآن (ص ٨٥٠) .
- (١٩) أسماء السور ليست توقيفية أي ليست بتوقيف من النبي (ص) (ص ٨٥١) فسورة النمل كان يجب أن تسمى بسورة سليمان والبقرة بسورة الكرسي والنور بسورة الآداب الاجتماعية (ص ٨٥٢) .
- (٢٠) فواتح الشُّور : إن الشُّورَ التي افتتحت بهذه الحروف ٢٩ سورة بعدد حروف المعجم ولكن لم يذكر غير ١٤ منها (ص ٨٥٧) وهي الكاثرة لا المكثورة أي هي التي يكثر ورودها في اللغة (ص ٨٥٨) .
- م (٨)

وقد أورد المرحوم كامل الجادرجي إيضاحاً عن النسخة الاصلية لكتاب (الشخصية المحمدية) جاء فيه :

« كنتُ أسمع أن الاستاذ معروف الرصافي ألّف كتاباً عن شخصية محمد (ص) ... فرغبتُ في الاطلاع عليه ، وبقيتُ أسعى لتحقيق تلك الرغبة ، غير أنني لم أوفق ، رغم المواعيد التي وعدني بها أصدقائي الذين كانوا يتصلون بالأستاذ الرصافي وهو في مسكنه في الفلوجة - إذ إن الأستاذ الرصافي كان اعتزل بغداد واتخذ الفلوجة مسكناً منذ مدة تزيد على السبع سنوات - فقررت أن أذهب بنفسي الى الفلوجة ، وأرجو الأستاذ إعارتي الكتاب لقراءته ، فذهبتُ وقابلتُ الأستاذ هناك يوم ٢٧ مارت [مارس] ١٩٤١ ولما اطلعت على فهرس الكتاب أعجبتني مواضيعه فاستأذنت الأستاذ استنساخه ، فأذن لي بذلك ، وأعطاني قسماً من أجزائه وعقب عودتي الى بغداد باشرت بتأريخ ١ - مارت [مارس] ١٩٤١ باستنساخه فصادف بعد ذلك أن وقعت الحرب بين الحكومة العراقية والحكومة البريطانية في أوائل ميس [مايو] ١٩٤١ فاضطرّ الأستاذ الى ترك الفلوجة وإيداع كتبه - وبضمنها الأجزاء الباقية من الكتاب - الى شخص يأتسنه خارج بغداد ، فسبّب ذلك فترة في الاستنساخ ، غير أن الأستاذ ، بعد أن عاد الى بغداد واستقر فيها ، واستعاد الاجزاء الباقية ، أودعها إليّ جميعاً للاحتفاظ بها كأمانة والاستمرار في الاستنساخ ، وحينئذ عدت فباشرت بنسخه كلما سحت لي الفرصة حتى انتهت منه بتاريخ ٣١ آب [أغسطس] ١٩٤١ ، وعلى هذا قد استغرق نسخ الكتاب خمسة أشهر . وقد رأيتُ من المستحسن أن أشير في هذه النسخة الى رقم الجزء الاصلية

حيث يبدأ فوضعت رقمه بالخط الاحمر عند بداية كل جزء من أجزاء
النسخة الاصلية ، كما يلاحظ القارىء .

إن النسخة التي نقلت عنها هذا الكتاب هي نسخة المؤلف وقد
كتبت بخطه - كما قلت آنفاً - ورسم الخط جلياً واضح لا يخامر
القارىء الشك في قراءة كل كلمة من كلماتها ، والكتاب الأصلي يحتوي
على ١٣١٥ صفحة بـ ٤٣ جزءاً . أما هذه النسخة فقد احتوت على ١١٥٤
صفحة بسبعة أجزاء ، لم يحتو الجزء السابع منها إلا على ٧٤ صفحة ، بينما
كل جزء من الاجزاء الاخرى احتوى على ١٨٠ صفحة .

وقد علمت أنه لا توجد نسخة كاملة منقولة عن الأصل غير هذه حتى الآن،
إذ حاول عدد غير قليل من معارف المؤلف أن يستسخوا الكتاب فباشروا
به ، غير أنهم لم يكملوه . هذا ماعدا نسخة السيد مصطفى علي التي
استسخها بخطه ، وقد سألته عنها ، فأخبرني بأنه وإن اعتنى باستساخها
وقابلها مع المؤلف ولكنه أضاف أن النسخة لم تكمل بعد ، إذ ينقصها شيء
قليل من آخر الكتاب ؛ والحق يجب أن يقال إن هذه النسخة (وإن لم أكن
اطلعت عليها) يقتضي أن تعدّ نسخة صحيحة - إن لم تكن أصح نسخة -
بالنظر الى أن السيد مصطفى علي من أخصّ أصدقاء المؤلف ، ومن
المعجبين بشعره وأدبه ، وهو يعد من المتضلعين في اللغة العربية ، فمن
المستبعد أن تصدر منه أغلاط لغوية وغيرها في أثناء النقل .

بغداد في ٣١ آب [أغسطس] ١٩٤١ التوقيع : كامل الجادرجي

كل هذا دليل على أن النسخة التي بين أيدينا يمكن الركون إليها
الى حد بعيد ، وقد تعمدنا نقل ذلك بالحرف الواحد ليعلم القارىء بوجود
أكثر من نسخة للمخطوط .

ومن الطريف أن نضيف هنا ما ذكره الرصافي عن الطريقة العلمية التي اتبعها في تأليفه إذ اعتد على الأحاديث والاعبار في كتب الحديث والسيرَ باحثاً بين ذراتها - كما يقول هو - عن الشذور الذهبية بنوع من التنقية ، وذلك بأن نضعها في غربال منسوج من القرآن ومن المعقول ، ونغربلها ، فما بقي في الغربال أخذناه . وما سقط منه تركناه ونبذناه ، وإلا بقينا هكذا مشتتين حيارى ، مختلفين في ديننا ، متأخرين في دنيانا ، وأنا على يقين من أننا إذا غربلنا هذه الكتب بشل هذا الغربال لم يبق لنا منها إلا شيء قليل ، أو كما قال شاعر البشر أبو العلاء المعري :

لو غربل الناس كيما يُعدّموا سقطاً لما تحصّلَ شيءٌ في الغرايل

ولم يكن الرصافي مؤرخاً فحسب ، بل ناقداً لما يؤرّخ ويكتب ، فقد نقد العديد من المصادر التي جانب الصواب أو اندفعت وراء الخرافات والأضاليل ، ووضع تحت مجهر الحق والانصاف العديد من الشخصيات المحدثه والقديمة ووفاهها حقها ، وهو في نقده الثري أكثر اعتدالاً وأميل الى الروح الأكاديمية منه في نقده الشعري وهجائه أو حتى في شعره التاريخي .

وهو على العموم أشبه ما يكون في تجريحه ولذعاته الشعرية بالشاعر الانكليزي سوينبرن Swinburne (١٨٣٧-١٩٠٩) (٥٠) الذي عاصره

Swinburne's Collected Poetical Works, (٥٠) راجع ديوانه
2, Vols., London, William Heinemann LTD, 1927

انظر بصورة خاصة هجاءه لقيصر روسيا ، ج ٢ ص ١٢٠٤-١٢٠٧ وقارنه بهجاء الرصافي لعبد الحميد الثاني في قصائده « في سلانيك » ج ٢ ص ٣٨٢ و « وقفة عند يلدز » ج ٢ ص ٣٨٥ و « تموز الحرة » ج ٢ ص ٣٨٨ .

لفترة من حياته وهجا قيصر روسيا وملك بروسيا وألهم ظهر البرلمان الانكليزي بسياط نقده ، وكلاهما كان أمير شعراء عصره وإن لم يُعترف لهما بالإمارة ، وإتّما قدّم عليهما من هم أقل شأنًا وأضال مكانة منهما ، وكان كلاهما متحمسًا للروح القومية فقد تحمّس سوينبرن للدعوة الوطنية التي دعا إليها ماتسيني^(٥١) وكلاهما كان مؤرخاً شعرياً للفترة التي عاصرها ولكن الرصافي فاق سوينبرن بتاريخه لفترات سبقت زمانه ، وقد كان الرصافي أعف لساناً في الهجاء من سوينبرن الذي لم يتورع أحيانا من استعمال التعابير المقذعة والالفاظ البذيئة .

اكسفورد :

صفاء خلوصي

الاستاذ المتمرس بجامعة بغداد

ورئيس المجلس الاسلامي التربوي في المملكة المتحدة

(٥١) الموسوعة العربية الميسرة ص ١٠٤٢ (القاهرة ، ١٩٦٥) .