

الحمد والمدح والشكر والثناء والرضا وفروقاتها في اللغة والتراث

الدكتور عبد الكريم اليافي

من مزايا الحضارة العربية الإسلامية أنها أقامت تضامناً بين الفرد والمجتمع لا تشاداً بينها ولا تنازراً كما في المجتمعات الغربية الرأسمالية الحديثة ، ولا ذوبان الفرد في المجتمع كما يجري في المجتمعات المستبدة ، وذلك حينما نظرت إلى الفرد بصفته كياناً اجتماعياً وربطته هو والمجتمع بقوة متعالية يعنوها الرعاية والرعايا وهم مسؤولون جميعاً في تصرفاتهم وأعمالهم تجاهها . بل زيادة على ذلك أقامت تلك الحضارة تضامناً بين المجتمعات كلها على كوكبنا الأرضي السايح في الفضاء بحيث يتصور مفكر إسلامي كالفارابي نشوء المدينة الفاضلة والأمة الفاضلة والمعمورة الفاضلة .

ويتجلى هذا التضامن في شتى ميادين الفكر العربي الإسلامي الذي استوعبت معظمه اللغة العربية الغنية المطواع . ونحن نريد هنا أن نستشف شيئاً من طواعية هذه اللغة وغناها الزاخر وحسن تأتيها لمختلف المعاني من خلال بعض الألفاظ المتشاكلة الفحوى التي ترسم عليها أشعة ذلك الفكر المبدع ، وهي الحمد والمدح والشكر والثناء والرضا وما تعلق بها . هذه الألفاظ قد يقع بعضها في مواقع بعض ، وقد تختلف مواقعها فتختلف الدلالة . نجلو فروق معانيها أو تماثلها وتعارفها في شتى المجالات كما وردت في التراث العربي ، وكأنها الدرر والجمان والماس تزدان بها الغاية التي ليست هي بذاتها محتاجة للزينة ولا يزيد تحليها بها المتبدل في الحين بعد الحين إلا فتنة وحسناً وبهاءً وسناً .

يرى الزمخشري جار الله صاحب « الكشاف » أن « الحمد والمدح أخوان وهو الثناء والنداء على الجميل من نعمة وغيرها . تقول حمدت الرجل على إنعامه وحمدته على نسيه وشجاعته . وأما الشكر فعلى النعمة خاصة . وهو بالقلب واللسان والجوارح . » ويستشهد بقول الشاعر :

أفادتكم النعماء مني ثلاثية يدي ولساني والضمير المحجبا

فالشكر هنا في البيت، قد أطلق على أفعال الموارد الثلاثة وهي الضمير أو القلب واللسان واليد ، وجعل بإزاء النعمة جزءاً لها متفرعاً عليها ، وكل ما هو جزء النعمة عرفاً يطلق عليه الشكر لغة . قال الشريف الجرجاني في حاشيته على الكشاف : « فإن قلت : الشاعر جعل المجموع بإزاء النعمة ، فالشكر يجب أن يطلق عليه ، وأما على كل واحد من الثلاثة فلا ، قلت : لا شبهة في أن الشكر يطلق على فعل اللسان اتفاقاً . وإنما الاشتباه في إطلاقه على فعل القلب والجوارح ، حتى توهم كثير من الناس أن الشكر في اللغة فعل اللسان وحده . ولما جمع الشاعر الأول مع الأخيرين وجعلها ثلاثة علم أن كل واحد شكر للنعمة على حدة ، كأنه أراد أن نعماء كثرت عندي وعظمت ، فاقتضت استيفاء أنواع الشكر ، وبالغ في ذلك حتى جعل مواردها واقعة في مقابلة النعماء ملكاً لأصحابها مستفاداً منها كأنه قال : يدي ولساني وقلبي لكم فليس في القلب إلا نصحكم ومحبتكم ، ولا في اللسان إلا ثناؤكم ومحمدتكم ، ولا في اليد والجوارح إلا مكفآتكم وخدمتكم . وفي وصف الضمير بالمحجب إشارة إلى أنهم ملكوا ظاهره وباطنه . »

أما الحمد فباللسان كما جاء في الكشاف « فهو إحدى شعب الشكر ، ومنه قوله عليه الصلاة والسلام : الحمد رأس الشكر ، ما شكر الله عبداً لم يحمده . وإنما جعله رأس الشكر لأن ذكر النعمة باللسان والثناء على موليتها أشيع لها ، وأدل على مكانتها من الاعتقاد وآداب الجوارح ، لحفاء عمل القلب وما في عمل الجوارح من الاحتمال ، بخلاف عمل اللسان وهو النطق الذي يفصح عن كل خفي ويجلي كل مشبهه » .

ويعقب الجرجاني على قول صاحب الكشاف إن الحمد إحدى شعب الشكر « أي باعتبار المورد (اللسان واليد والقلب) وإن كان الشكر باعتبار التعلّق إحدى شعب الإيمان » .

ذكرنا أن الحمد والمدح أخوان عند صاحب الكشاف ، أي هما مترادفان ، وقيل : أراد أنها أخوان في الاشتقاق الكبير ، ويشهد له وجهان ينقلهما الجرجاني :

« الأول أن الشائع في كتب المصنف استعمال الأخوة فيما بين لفظين يتلاقيان في الاشتقاق الكبير أو الأكبر ، أما الكبير فبأن يشتركا في الحروف الأصول من غير ترتيب مع اتحاد في المعنى أو تناسب فيه كالجذب والجذب ، والحمد والمدح ، وأما الأكبر فبأن يشتركا في أكثر تلك الحروف فقط ، ويتناسبان في الباقي مع الاتحاد أو التناسب في المعنى كآله ودله ، وكالفلق والفلج .

الثاني أن الحمد مخصوص بالجميل الاختياري ، والمدح يعمه وغيره يقال : مدحت اللؤلؤة على صفائها ، ولا يقال : حمدتها . « هذا رأي التفازاني أي في تخريج كلام الزمخشري الذي ورد في الكشاف وفي الفائق أيضاً .

ولكن الجرجاني يذهب إلى أن المدح والحمد مترادفان عند الزمخشري « إما بعدم قيد الاختيار في الحمد أو باعتباره فيها^(١) » كما كتب أبو البقاء في كليته :

هذا والثناء هو الذكر بالخير ، وقد عقبه صاحب الكشاف بالنداء وهو رفع الصوت إظهاراً لما ادعاه من اختصاصه باللسان وكونه أشيع وأدل .

وتقيض الحمد والمدح النذم . وتقيض الشكر الكفران . ولكن المدح كما يطلق على الثناء الخاص ، أي الوصف بالجميل قد يُخصَّصُ بعدَ المآثر ، وعندئذ يقابله المهجو أي عد المثالب .

(١) من حق أبي البقاء أن يعيد لفظ إما فيقول وإما باعتباره فيها .

هذا وذكر القرطبي : « أن الحمد ثناء على المدح بصفات من غير سبق إحسان ، وإنشكر ثناء على المشكور بما أولى من إحسان . »

وبهذا الاعتبار يكون الحمد أم من الشكر ، وهذا يتفق مع ما سبق من أن الشكر باعتبار المتعلق إحدى شعب الحمد .

وقد جاء في القرطبي : « ويذكر الحمد بمعنى الرضا ، يقال : بلوته فحمدته أي رضيته ، ومنه قوله تعالى : ﴿ مقاماً محموداً ﴾ . »

وفي القرطبي : « الحمد في كلام العرب معناه الثناء الكامل وأهيج محمود الثناء خصصته بأفضل أقواله وأفضل أخصدي »

وفي القرطبي أيضاً : « ذهب أبو جعفر الطبري وأبو العباس المبرد إلى أن الحمد والشكر بمعنى واحد سواء . وليس برضي . وحكاه أبو عبيد الرحمن السلمي في « كتاب الحقائق » له عن جعفر الصادق وابن عطاء . قال ابن عطاء معناه (معنى الحمد لله) الشكر لله إذ كان منه الامتنان على تعلقنا إياه^(٧) حتى حمدناه . واستدل الطبري على أنها بمعنى ، بصحة قولك : الحمد لله شكراً . قال ابن عطية : وهو في الحقيقة دليل على خلاف ما ذهب إليه ، لأن قولك شكراً إنما خصصت به الحمد لأنه على نعمة من النعم . »

ثم يعرج القرطبي على مثل ما جاء في قول الزمخشري فيورد : « وقال بعض العلماء : إن الشكر أم من الحمد لأنه باللسان وبالجوارح والقلب ، والحمد إنما يكون باللسان خاصة . »

هذا وفي اللغة جاء مصدر شكر يشكر شكراً وشكوراً وشكرانا ، ويقال : شكر له وشكره وتشكر له بمعنى .

(٧) يريد تعلقه إيانا وكلامه له وجه ، وهو إضافة المصدر إلى المفعول به وإياه هو الفاعل

ناب ضمير النصب عن ضمير الرفع وهو جائز .

إن هذه الألفاظ المتقاربة المعاني قد ينوب بعضها عن بعض كما سلف وإن كان بينها بعض الفروق التي اتضحت . وأكثر العلماء في التراث العربي الإسلامي يتناولون معاني هذه الألفاظ عند الحمد والشكر لله .

نعود إلى الحديث الذي سلف ذكره « ما شكر الله عبد لم يحمده » يعقب الجرجاني عليه بقوله : « فإنه إذا لم يعترف بإتمام المولى ولم يثن عليه بما يدل على تعظيمه وإكرامه لم يظهر منه شكر ظهوراً كاملاً ، وإن اعتقد وعمل فلم يعد شاكراً ، لأن حقيقة الشكر إظهار النعمة والكشف عنها ، كما أن كفرانها إخفاؤها وسترها . والاعتقاد أمر خفي في نفسه ، وعمل الجوارح وإن كان ظاهراً إلا أنه يحتل خلاف ما قصد به . فإنك إذا قمت تعظيماً لأحد احتل القيام أمراً آخر ، إذ لم يتعين للتعظيم بخلاف النطق ، فإنه ظاهر في نفسه ومعين لما أريد به وضماً . . . » .

فالحمد وهو النطق والثناء باللسان كما سبق « أظهر أنواع الشكر وأشهرها وأشملها على حقيقة الشكر والإبانة عن النعمة حتى لو فقد كان ما عداه بمنزلة العدم » .

وهذا عندنا يدل على شرف الحرف ، وصدق النطق به في الحضارة العربية الإسلامية ، لأن النطق شاهد على التصديق مبدئياً ، وتصديق القلب يستلزم العمل بمقتضاه وهو من دلالات التوحيد .

وقد عمد السيد الشريف الجرجاني في تعريفاته إلى قمة الشكر شكراً لغويًا : « وهو الوصف بالجميل على جهة التعظيم والتجليل على النعمة من اللسان والجنان والأركان » ، وهو لا يختلف عما سلف شرحه . وشكراً عرفياً : « وهو صرف العبد جميع ما أنعم الله عليه من السمع والبصر وغيرها إلى ما خلق لأجله » .

كما قسم الحمد أقساماً عدة :

« فالحمد هو الثناء على الجميل من جهة التعظيم من نعمة وغيرها .

الحمد القولي : هو حمد اللسان وثناؤه على الحق بما أثنى به على نفسه على لسان أنبيائه .

الحمد الفعلي : هو الإتيان بالأعمال البدنية ابتغاءً لوجه الله تعالى .

الحمد الحائي : هو الذي يكون بحسب الروح والقلب كالانصاف بالكلمات العلمية والعملية والتخلق بالأخلاق الإلهية .

الحمد اللغوي : هو الوصف بالجميل على جهة التعظيم والتبجيل باللسان وحده .

الحمد العرفي : فعل يشعر بتعظيم المنعم بسبب كونه منعماً أعم من أن يكون فعل اللسان أو الأركان .

وقد ألب أبو البقاء في كلياته بهذه الأقسام ، وأعادها يسير من التغيير ، وعرض لما في قضية الشكر والحمد من علاقة بعلم الكلام :

جاء في الكليات أن الشكر العرفي « هو المراد بعدم وجوب شكر المنعم عقلاً إذ لو وجب عقلاً لوجب قبل البعثة ، ولو وجب قبلها لعذب تاركه ، ولا تعذيب قبل الشرع لقوله تعالى : ﴿ وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا ﴾ (٣) هذا عند الأشاعرة القائلين بعدم وجوب الإيمان قبل البعثة ، إذ لا يعرف حكم من أحكام الله تعالى إلا بعد بعثة نبي . فن مات ولم تبلغه دعوة رسول فهو ليس من أهل النار عندهم . وأما أبو منصور الماتريدي وأتباعه وعامة مشايخ سمرقند فإنهم قائلون بأن بعض الأحكام قد يُعرف قبل البعثة بخلق الله تعالى العلم به ؛ إما بلا سبب

كوجوب تصديق النبي وحرمة الكذب الضار، وإما مع سبب بالنظر وترتيب المقدمات، وقد لا يعرف إلا بالكتاب كأكثر الأحكام، فيجب الإيمان بالله تعالى قبل البعثة عقلاً، حتى قال أبو حنيفة: لو لم يبعث الله رسولاً لوجب على الخلق معرفته بمقولهم لما يرى في الآفاق والأنفس»^(٤).

ولما عرض أبو البقاء أقسام الحمد، كما جاء في تعريفات الشريف الجرجاني دون أن يذكره كما هي عادته، أضاف في بحث الحمد الحالي لله: «فحمد الله عبارة عن تعريفه وتوصيفه بنعوت جلاله، وصفات جماله، وسمات كماله، الجامع لها سواء كان بالخال أو بالمقال. وهو معنى يعم الثناء بأسائه فهي جليلة، والشكر على نعمائه فهي جزيلة، والرضى بأفضيته فهي حميدة، والمدح بأفعاله فهي جميلة. وذلك لأن صفات الكمال أعم من صفات الذات والأفعال، والتعريف بها أعم منه باللسان أو بالجنان أو بالأركان».

ثم يردف أبو البقاء: «وأما الحمد الذاتي فهو، على السنة المكلين، ظهور الذات في ذاته لذاته».

والحمد الحالي: اتصافه بصفات الكمال.

والحمد الفعلي: إيجاد الأكوان بصفاتهما حسبما يقتضيها في كل زمان ومكان. ونفس الأكوان أيضاً عماد دالة على صفات مبدعها، سوابقها ولواحقها، مثل الأقوال والله سبحانه يشي بنفسه على نفسه: نعم المولى ونعم النصير».

وقد عمد الصوفية إلى الشكر فأدخلوه في عباراتهم واعتباراتهم وجعلوه سمة لنصيب من السلوك الإنساني الاجتماعي فقد ورد في كلامهم: «شكر العينين أن

(٤) انظر أيضاً الفريدة الثالثة والعشرين في كتاب «نظم الفرائد وجمع الفوائد في بيان المسائل

التي وقع فيها الاختلاف بين الماتريديّة والأشعرية في العقائد» لشيخ زاده.

تستر عيباً تراه بصاحبك ، وشكر الأذنين أن تستر عيباً سمعه فيه «^(١٥) . وهذا شأو عالٍ في السلوك والأخلاق . قال الجنيد : « كان النسي السقطي ، (أي خصال الجنيد) إذا أراد أن ينفعني يسألني فقال لي يوماً : يا أبا القاسم ، أيش الشكر ؟ فقلت : ألا يستعان بشيء من نعم الله تعالى على معاصيه ، فقال : من أين لك هذا ؟ فقلت : من مجالستك «^(١٦) .

وفرقوا بين موقع الحمد وموقع الشكر فقالوا : « الحمد على الأنفاس والشكر على نعم الحواس «^(١٧) كما قالوا : « الحمد على ما دفع والشكر على ما صنع «^(١٨) .

كذلك ميزوا هم والمفسرون شكر العبد من شكر الحق ، « فشكر العبد لله تعالى ثناؤه عليه بذكر إحسانه إليه ، وشكر الحق سبحانه للعبد ثناؤه عليه بذكر إحسانه له . ثم إن إحسان العبد طاعته لله تعالى ، وإحسان الحق انعامه على العبد بالتوفيق للشكر له . وشكر العبد على الحقيقة إنما هو نطق اللسان وإقرار القلب بإنعام الرب تعالى «^(١٩) .

وكانهم يتذكرون بيت الشعر الذي استشهد به الزمخشري فيفضلون أنفسهم الشكر فهو : « ينقسم إلى شكر باللسان وهو اعترافه بالنعمة بنعت الاستكانة ، وشكر بالبدن والأركان وهو انصاف بالوفاق والخدمة . وشكر بالقلب وهو اعتكاف على بساط الشهود بإدانة حفظ الحرمة . ويقال : شكر هو شكر العائنين يكون من جملة أقوالهم ، ومشكر هو نعت العابدين يكون نوعاً من أفعالهم ، وشكر هو شكر العارفين يكون باستقامتهم له في عموم أحوالهم «^(٢٠) .

ومن هذا يستبين ايثارهم السلوك زيادة على مجرد العبادة والعلم ولهم في باب الشكر وفي غيره نبد لطيفة .

وقد فرقوا بين الشاكر والشكور . والشكور صيغة مبالغة لاسم الفاعل يستوي فيها المذكر والمؤنث : « قيل : الشاكر الذي يشكر على الوجود ، والشكور الذي يشكر على المفقود . ويقال : الشاكر الذي يشكر على الرفض ، والشكور الذي

يشكر على الرد ، ويقال : الشاكر الذي يشكر على النفع ، والشكور الذي يشكر على المتع . ويقال : الشاكر الذي يشكر على العطاء ، والشكور الذي يشكر على البلاء ، ويقال : الشاكر الذي يشكر عند البذل ، والشكور الذي يشكر عند المثل « (١١) .

ويشعر مطالع هذه الأقوال إلى أي حد بلغ هؤلاء في السيطرة على نوازع نفوسهم وسبل تصرفهم .

من مزايا الحضارة العربية الإسلامية هذا التواصل بين الإنسان وربه ، فكا أن الإنسان يشكر ربه على إحسانه إليه ، كذلك في المقابل يشكر الرب عبده لطاعته له ولسعيه الصالح في خدمة الآخرين وابتغاء مصالحهم : ﴿ ومن تطوع خيراً فإن الله شاكر عليم ﴾ (١٢) أي مُجَازٍ على القليل كثيراً ، ﴿ وكان الله شاكراً عليماً ﴾ (١٣) ووصف نفسه جل وعلا : ﴿ ومن يقترف حسنة نزد له فيها حسناً ، إن الله غفور شكور ﴾ (١٤) .

قال الإمام القشيري : « حقيقة الشكر عند أهل التحقيق الاعتراف بنعمة المنعم على وجه الخضوع ، وعلى هذا القول يوصف الحق سبحانه بأنه شكور توسعاً ، ومعناه أنه يجازي العباد على الشكر فمسي جزاء الشكر شكراً ، كما قال : ﴿ وجزاء سيئة سيئة مثلها ﴾ وقيل : شكره إعطاؤه الكثير من الثواب على العمل اليسير » .

(٥) (٦) (٧) (٨) (٩) (١٠) (١١) الرسالة القشيرية باب الشكر .

(١٢) البقرة : ١٥٨ .

(١٣) النساء : ١٤٧ .

(١٤) الشورى : ٢٣ .

وجاء في تاج العروس : « وأما الشكور في صفات الله عز وجل فمنها أنه يزكو عنده القليل من أعمال العباد فيضاعف لهم الجزاء ، وشكره لعباده مغفرته لهم .

وقال شيخنا : الشكور في أسائه هو معطي الثواب الجزيل بالعمل القليل لاستحالة حقيقته فيه تعالى . أو الشكر في حقه تعالى بمعنى الرضا . والإثابة لازمة للرضا . فهو مجاز في الرضا ثم تجوز به إلى الإثابة . وقولهم : شكر الله سعيه ، بمعنى أثابه ^(١٥) .

ومهما برّد من تفسير شكر الحق للإنسان فإنه يكفي الإنسان شرفاً وعلواً أن الحق يشكر له سعيه الصالح الحسن ﴿١٦﴾ ومن أراد الآخرة وسعى لها سعيها فأولئك كان سعيهم مشكوراً ﴿١٦﴾ .

والشكر زيادة على الجزاء ﴿١٧﴾ إن هذا كان لكم جزاء وكان سعيكم مشكوراً ﴿١٧﴾ وليس فوق هذا حث على السعي الصالح والعمل الفاضل في المجتمع الإنساني .

إن الحضارة العربية الإسلامية حضارة اجتماعية تقصد إلى رفعة الإنسان وتعظيم شأنه . وغالبية العبادات إن لم تقل كلها تتعلق بتحسين المجتمع وتجويد العلاقات الإنسانية والتعاون والتضامن بين بني الإنسان .

(١٥) ذكر الزبيدي أيضاً : « اللحياني من سوى الحمد بالشكر ولم يفرق بينهما ، وذكر أقوال غيره من فرق بينهما » . ثم قال : « وقد أكثر العلماء في شرحها وبيانها وما لها وما بينها من النسب وما فيها من الفرق من جهة المتعلق أو المتناول وغير ذلك » .

(١٦) الإسراء : ١٩ .

(١٧) الدهر : ٢٢ .

١٨. وقد ورد في كتاب « فضيلة الشكر » للإمام محمد بن جعفر الخرائطي^(١٨) رواية الأثر: « لم يشكر الله من لم يشكر الناس ». ومعناه عندنا أن الخير إنما يأتي بتعاون الناس، فإذا تعاونوا شكر بعضهم لبعض سعيهم في الخير، وكان ذلك شكراً لله على هذا التعاون. وقد ورد الحديث في كشف اصطلاحات الفنون نقلاً عن أسرار الفاتحة: « من لم يحمد الناس لم يحمد الله ».

على أن الصوفية قد فرقوا أيضاً بين الشكر والرضا وتناقشوا في الرضا، هل هو من الأحوال أو من المقامات؟

« فأهل خراسان قالوا: الرضا من جملة المقامات، وهو نهاية التوكل، ومعناه يؤول إلى أنه مما يتوصل إليه العبد باكتسابه. وأما العراقيون فإنهم قالوا: الرضا من جملة الأحوال، وليس ذلك كسباً للعبد، بل هو نازلة تحل بالقلب كسائر الأحوال ».

ويوفق التشريحي بين القولين فيرى أنه: « يمكن الجمع بين اللسانين فيقال: بداية الرضا مكتسبة للعبد وهي من المقامات ونهايته من جملة الأحوال وليست بمكتسبة »^(١٩).

وقد فرقوا بين نوعين من الرضا فرفضوا أحدهما ونوهوا بالثاني؛ ذلك أن الواجب على العبد أن يرضى بالقضاء الذي أمر بالرضا به إذ ليس كل ما هو بقضائه يجوز للعبد أو يجب عليه الرضا به كالمعاصي وفنون محن المسلمين^(٢٠).

(١٨) محدث وأديب عاش في القرن الثالث الهجري وأوائل القرن الرابع وعُمرَ نحواً من تسعين

سنة وتنتقل من سرمن رأى التي نشأ بها إلى بغداد ودمشق ويافا حيث توفي سنة ٣٢٧ هـ.

وينشر كتابه هذا الآن السيد محمد مطيع الحافظ أمين مكتبة مجمع اللغة العربية بدمشق وقد

جاء الأثر هنا موزوناً نصف شطر من البحر البسيط.

(١٩) الرسالة: باب الرضا.

(٢٠) المرجع السابق.

هنا وقد قَصَرَ الغزالي في سيره الواسع « إحياء علوم الدين » كتاباً على الصبر والشكر ، خصص الشطر الثاني من هذا الكتاب لبحث الشكر . وجمعهُ للصبر والصبر في باب يدل على ما بينهما من علاقة ، وقد سبق في كلامنا على معنى الشكور ما يتضمن ذلك . والقارئ لما يكتبه مؤلف الإحياء لا يد له من أن يُعجب ببيانه السهل وتحليله الدقيق ، ويدرك في الوقت نفسه مدى إفادته من رسائل من سبقه كأبي طالب المكي والحاسبي والقشيري وغيرهم . ولاغرو في ذلك فإن العلم يزداد وينو ويزكو بالمراجعة والمحاورة وإضافة المتأخر على ماسبق إليه المتقدم .

ويجد الباحث غنى في هذا المجال في كتب المفسرين والمحدثين وكلام علماء الصوفية والفهاء ، اقتصرنا على تلخيص ما سنح منها لنا .

هذا وثمة بحوث نحوية في الكلام على حمد الله يجدها القارئ التكرم في كتب التفسير خاصة ، وهي معروفة ومتداولة ، وخلاصتها كما جاء في كلمات أبي البقاء أنه (الحمد لله) من المصادر المنصوية بالأفعال المقدرة السادة مسدها كما في شكراً وسقياً ورعياً ونحوها ، فحذف فعله لدلالة المصدر عليه ، ثم عدل إلى الرفع لقصده الدوام والثبات ، وأدخل عليه الألف واللام فصار الحمد لله . كما أن ثمة خلافاً في لام التعريف التي في الحمد حين تتلو « الحمد لله » ، أُلجس هي كما يقطع سنللك الزمخشري أم للاستفراق بمعنى كل حمد في الدنيا والآخرة يرجع إليه تعالى كما يذكر مفسرون آخرون كالنسفي .

وهذا التفريق بين معاني اللام راجع في رأينا إلى الموقف الكلامي . ذلك أن

كل حمد وثناء راجع إلى الله عند التحقيق في رأي غالبية أهل السنة فهو خالو الأفعال المحمودة وهو وحده الناعل المختار . أما عند المعتزلة فخلق أفعال المرء راجع إلى المرء نفسه .

هنا « والحמיד من صفات الله تعالى بمعنى المحمود على كل حال ، وهو من الأسماء الحسنى » كما جاء في التاج .

والسعيد من هدي إلى صراطه : « وهدوا إلى الطيب من القول ، وهدوا إلى صراط الحميد » (٢١)

وقد سمى العرب أحمد ومحمداً ، وهي من أشرف أسمائه صلى الله عليه وسلم كما جاء أيضاً في التاج .

هذه الحضارة العربية الاسلامية صرفت وكُتبت وكُتبت وكُتبت نحو مكارم الأخلاق وحسن السيرة . لقد نُوّهت بالحمد والشكر والرضا ، ولكنها نددت بالمدح . ورد في الأثر « احتوا التراب في وجوه المدّاحين » - جاء في « فيض القدير » أنه « عبّر بصيغة المبالغة إشارة إلى أن الكلام فيمن تكرر منه المدح حتى اتخذ صناعة وبضاعة يتأكل بها الناس ، وجازف في الأوصاف ، وأكثر الكذب . يريد لانتعاشهم على المدح شيئاً . فالحي كناية عن الحرمان والرد والتخجيل . قال الزمخشري : من الجاز حشا في وجهه الرماد إذا أخلجه . أو المراد قولوا لهم : بأفواهكم التراب . والعرب تستعمل ذلك لمن يكرهون » .

ثم يعقب المناوي مؤلف الفيض ، فيذكر ما قاله النووي : « ومدح الانسان يكون في غيبته وفي وجهه . فالأول لا يمنع إلا إذا جازف المادح ودخل في الكذب فيحرم للكذب ، لا لكونه مدحاً ، ويستحب مالا كذب فيه إن ترتب عليه مصلحة ولم يجرّ إلى مفسدة . والشاني قد جاءت أخبار تقتضي إباحته ، وأخبار تقتضي منعه كهذا الخبر . وجميع بأنه إن كان عند الممدوح كمال إيمان وحسن يقين ورياضة بحيث لا يفتتن ولا يعتر ولا تلعب به نفسه فلا يجرم ولا يكره . وإن خيف عليه شيء من ذلك كره مدحه . »

والخلاصة أن الشكر لله يتضمن عرفان آلائه ونعمه السابقة ظاهرة وباطنة والحمد لله يعمّ الشكر له ويتعرف صفاته وأسماؤه الحسنى ، ويشتمل على الثقة به

خالق الحياة والموت ومالك الدنيا والآخرة . وكل ذلك يستلزم وجود التضامن بين الإنسان والكون ، ولزوم أداء المسؤولية الكبرى التي تقع على الإنسان في سلوكه السوي ، وتعاونه هو وأبناء نوعه في سبيل العلم والفن والتقدم والرفق والتماس أسباب المعالي .

هذا وإن الحمد لله أول ما نتلوه في المصحف الشريف ، وهو أيضاً آخر دعاء أهل الجنان .

☆ ☆ ☆

الدكتور عبد الكريم البياتي