

التعريف والنقد

الملاحظ في حيوان الجاحظ

الأستاذ صبحي البصام

قرأتُ كتاب الحيوان قديماً عدة مرات ، وكان يستوقفني إبان القراءة أمور فيها نظر . ولم يكن من شأني تدوينها . ثم قرأت الكتاب في لندن سنة ١٩٨٢ قراءة تفكّر وتدبّر ، ودوّنت على حدة مختصرات معان لما فيه نظر . وفي تلك المختصرات مادة لبحث طويل . وأكثرها تعقّب أمور على محقق الكتاب الأستاذ الفاضل عبد السلام محمد هارون . وبقايتها وهو غير قليل ، تعقّب أمور على مؤلف الكتاب الجاحظ . ولست ناشرها في وقت قريب ، لقصور الحال عن عقد العزم على ذلك أو إجماع النية له . على أني كان لي في هذه المجلّة الزهراء وعد (مج ٥٧ ج ١ - ٢ ، ص ١٧٩ - ١٨٠) ، وهو أن أخصّ « حبة الخضراء » بقول . والقول في هذه الحبة هو مما تعقّبتّه على محقق الحيوان ، فرأيت أن أفي بوعدني هاهنا ، لأنه دين أني إناه . ورأيت أن ألق بالقول في الحبة تعقباً لي على الجاحظ في موضعين من كتابه المذكور ، ليستّمّ بها مقالة ذات فوائد بدلاً من فائدة واحدة .

حبة الخضراء

ورد في كتاب الحيوان (٥ / ٤٥٣) : « فيشقق عن حواصلها فيوجد فيها الحبة الخضراء غضة » . وقال محقق الكتاب في الحبة الخضراء إنها في « ش » (حبة الخضراء) وقال بتحريفها . وبعد سطر وردت « حبة الخضراء » في نص من أصول الكتاب جميعاً عدا (ل) ففيها (الحبة

الخضراء) فأخذ برواية (ل) معرضاً عن رواية سائر الأصول لأنها عنده خطأ . وقال : « وفي اللسان (ضرا) ١٩ / ٢١٨ س ١٣ حبة الخضراء صوابها ما أثبت من ل » فخطأ اللسان أيضاً . والصحيح أن الحبة هذه وردت قديماً على وجهين ، أحدهما الحبة الخضراء بتعريفها بالألف واللام ووصفها ، والآخر حبة الخضراء بتنكيرها وإضافتها إلى صفتها . ومن استعملها نكرة مضافة إلى صفتها الليث ، قال في معنى الضرو : « وهو المحلب ويُقال حبة الخضراء » (التهذيب ١٢ / ٥٧ - ضرو) ، وابن الأعرابي ، قال فيما روى عنه ثعلب : « البطم والضرو : حبة الخضراء » (التهذيب ١٣ / ٣١٩ - ط ب م) ، وأبو صالح ، قال في قوله تعالى : « وجئنا ببضاعة مزجاة : « كانت حبة الخضراء والصنوبر » (التهذيب ٨ / ١٥٥ - زجا) . وقال الزمخشري في هذه البضاعة المزجاة : « وقيل الصنوبر وحبة الخضراء » (الكشاف ١ / ٦٧٤) . ثم إنها وردت على هذا الوجه في قول الجاحظ في الحيوان (٧٠ / ٦٠) : « ... فيوجد في حواصلها حبة الخضراء غضة طرية ... » ، وذلك من بعد أن اعتدها الأستاذ المحقق خطأ ، ولكنه سكت عنها هاهنا . فقد لزمه من أجل ذلك كله أن يرجع عما قاله من خطئها وخطأ اللسان فيها ، ليكون قصده أمماً ، وطريقه نهجاً . ونظير حبة الخضراء قوله تعالى : « فأنبئنا به جنات وحبّ الحصيد » [ق / ٩] ، أي الحبّ الحصيد ، وقوله : « ونحن أقرب إليه من حبل الوريد » [ق / ١٦] ، أي الحبل الوريد . ومنه قولنا : يوم الأحد ، ويوم الاثنين ، والأصل فيهما اليوم الأحد ، واليوم الاثنان . ونحو ذلك يُقال في سائر أيام الأسبوع . ومنه قول لبيد (شرح ديوانه ص ١٥٦) :

ولقد أراني تسارة من جعفر في مثل غيث الوابل المتحلب

وقول أحمد بن عيسى الرداعي (صفة جزيرة العرب ص ٤٤٢) :

حتى تناخي عند باب الأعظم وتشري ريّا بحوض زمزم
ومازعم من أن الجن رثت عثمان بن عفان رضي الله عنه بقولها (التمهيد
والبيان في مقتل الشهيد عثمان ص ٢١٨) :

ويلبسَن ثياب السو د بعد القصبيّات

وهذا يُقال له المضاف إلى صفته أو المضاف إلى نفسه عند اختلاف
الاسمين . وكنت ذكرت في مقاليّ المذكورة (مج ٥٧ ج ١ - ٢ ،
ص : ١٨٠) أنه سماعي ، ولا يُقاس عليه ، وأوردتُ بعض الشواهد له ،
وشئتُ هاهنا أن أزيدها . ونبّهت في تلك المقالة على تساهل بعض
التأخرين فيه ، وعلى استعماله من قبل بعض الفضلاء من أدبائنا
العصرين . وأضيف إلى ذلك أن العامة يستكثرون منه في عصرنا هذا فيما
يكثُر دورانه على الألسنة ، كقولهم في العراق « باب الشرقي » و « قراءة
الخلدونية » ، وهم يريدون الباب الشرقي والقراءة الخلدونية . وكأنهم
يستثقلون تكرير الألف واللام خصوصاً الألف التي هي همزة ، وثقل
لفظها معروف . وعسى أن يُجاز استعماله في فنون الأدب ، ولاسيما
الشعر ، فيسهّل صعب ، ويُزال حَرَج ، وفيما بسطته من قول فيه معين
إن شاء الله على إجازته .

قول الجاحظ « بل إنّها »

استعمل الجاحظ في كتابه الحيوان « بل إنّها » في مواضع ، كقوله
(٢ / ٢٢٩) : « ولم أزم أنه قليل الزبيغ والزلزل » إلى قوله « بل إنّها
قلت » ، وكقوله (٥ / ٤٢) : « لم يكن لقائل أن يقول : ذلك الهوَاءُ

من شأنه الصعود ، بل إنما ينبغي أن يقول ... » ، وكقوله (٥ / ٥٥٠) : « وعلى أن العقرب ليس تحرق القمقم من جهة الأيد وقوة البدن ، بل إنما ينفرج بطبع مجعول هناك » . واستقرائي منظوم العرب ومنثورهم في الجاهلية وصدر الإسلام يدل على عدم « بل إنما » ، وإنما تدخل « بل » و « إنما » على الجملة منفردتين . وأنا ذاكرٌ هاهنا نصوصاً تدلّ على مجيء « بل » وحدها و « إنما » وحدها . ثم أذكر ما استدله من تلك النصوص وغيرها .

شواهد « بل » :

١ - فمن شواهد « بل » قوله تعالى « وماقتلوه يقيناً بل رفعه الله إليه » [النساء / ١٥٧] ، وقوله « وما نرى لكم علينا من فضل بل نظنكم كاذبين » [هود / ٢٧] ، وقوله « لا تحسبوه شراً لكم بل هو خير لكم » [النور / ١١] .

٢ - وقول مهلهل بن ربيعة (مخطوطة جمهرة أشعار العرب . خزانة الكتب البريطانية . الورقة ٦٩) :

لم يك كالسيد في قومه بل ملك دين له بالحقوق

٣ - وقول عوف بن عطية التيميّ (اللسان : بدد)^(١) :

لاتأكل الإبل الغراث نباته بل لا يقوم عمادَه لعمادٍ

٤ - وقول عمر بن شأس (أمالي القالي ١ / ٢٦٩) :

لسنا نموت على مضاجعنا بالليل بل أدواؤنا القتلُ

٥ - وقول الخنساء (العقد الفريد ٤ / ٤١٨) :

وما الغيث في جعد الثرى دمث الربى تبقق فيهما الواابل المتهلل
 بأفضل سيباً من يديك ونعمة تجود بها بل سيب كفك أجزل
 ٦ - وقول حسان بن ثابت (الديوان ص ٢٨١) :

وإن الذي قد قيل ليس بلائط بها الدهر بل قول امرئ بي ماحل
 ٧ - وقول المرقش الأصغر (الفضليات ص ٢٤٢) :

وما قهوة صهباء كالمسك ريحها تعلّى على الناجود طوراً وتقدح
 إلى قوله :

بأطيب من فيها اذا جئت طارقاً من الليل بل فوها ألدّ وأنصح
 ٨ - وقول القاسم بن أمية بن الصلت (الشعر والشعراء ١ / ٤٣٣) :

لا ينقرون الأرض عند سؤلهم لتلمس العلات بالعيندان
 بل يسطون وجوههم فترى لها عند السؤل كأحسن الألوان
 ٩ - وقول علي بن أبي طالب رضي الله عنه من خطبة له (البيان
 والتبيين ٢ / ٥٤) : « ما كان به ملوماً ، بل كان به عندي جديراً » .

١٠ - وقول معاوية (الأخبار الموفقيات ص ١٨٢) : « فوالله ما كان
 فيكم من مدّ باعاً ، ولا بسط ذراعاً ، بل أسلمتموه للحتوف » .
 شواهد « إنما » :

١ - ومن شواهد « إنما » قوله تعالى « ولا يحسبن الذين كفروا أن ما
 نجلي لهم خير لأنفسهم إنما نجلي لهم ليزدادوا إثماً » [آل عمران / ١٧٨] ،
 وقوله « ... فأتنا بما تعدنا إن كنت من الصادقين ، قال إنما يأتيكم به

الله « [هود / ٣٣ - ٣٣] ، وقوله : « وإذا قيل لهم لا تفسدوا في الأرض قالوا إنما نحن مصلحون » [البقرة / ١١] .

٢ - وقول ابن الإطنابة (الكتاب ١ / ٤١٤) :

أبلغ الحارث بن ظالم المُو عدّ والناذرَ النذورَ عليًّا
إنما تقتل النيام ولا تق قتلُ يقظانِ ذا سلاحِ كميًّا

وأجاز الخليل الكسر في همزة إنما من قول ابن الإطنابة فاخترته ، لأنه بدء بيت ، وأول قول يصح أن يقوم معناه بنفسه ، ويستقيم فيه أن يؤول حذف « قائلًا » قبله .

٣ - وما جاء في رسالة لعمر بن الخطاب رضي الله عنه (تأريخ الطبري ٤ / ١٨٠) : « إن البعير العربي إنما يُقَوَّم بتعير اللحم » .

٤ - وقول علي بن أبي طالب رضي الله عنه (الأخبار الطوال ص ٢٢٣) : « ويحك يا ابن الكواء ، إني إنما حكمت أبا موسى وحده وحكم معاوية عمراً » .

٥ - ولما قال علي لطلحة رضي الله عنهما : « أخرجتم أمكم عائشة وتركتن نساءكم ، قال له طلحة : « إنما جاءت للإصلاح » (الإمامة والسياسة ١ / ٥٨) .

٦ - وقول أعرابية وهي ترقص بُنيتهما (محاضرات الأدباء ص ١٣٨) :

غضبان أن لانلد البنينا تالله ما ذلك في أيدينا
وإنما يكره ما أعطينا^(٢)

- ولم تقل « بل إنما » مع أنها أجود للوزن ، لأنها ليست من لغتها .
- ٧ - وقول الحجاج من خطبة له (البيان والتبيين ٢ / ١٢٨) :
« إني سمعت تكبيراً لا يُراد به الله ، إنما يُراد به الشيطان »
- ٨ - وقول عمر بن أبي ربيعة (الديوان ص ٢٥١) :
فنصرك أرجو لا العداوة إنما أبوك أبي وإنما صفقنا معاً
- ٩ - وقول بعضهم (الواسطة ص ٣٢٠) :
وإنما القرم من الأفيلِ وسحق النخل من الفسيلِ
- ١٠ - وقول زياد الأعجم (ديوان الطرماح ص ٣٤١) :
فقم صاغراً يا شيخ جرم فإنما يُقال لشيخ الصدق قم غير صاغراً
استدلال واستطراد^(٣) :
- وقد تهديت من أستقرائي نصوص « بل » و « إنما » المذكورة وغيرها إلى أمور هي :
- أولاً : إن العرب لم تقل « بل إنما » . ومثلاً عدم الجمع بين بل وإنما مثل سكينين حادين^(٤) ، إن قطع شيء بأحدها بسهولة كانت الاستعانة بالآخر فضولاً . ولذلك كان قول الجاحظ « بل إنما » غير مشاكل لكلام العرب^(٥) .
- ثانياً : يجوز في « بل » و « إنما » احلال احدهما محل الأخرى في الجملة المسبوقة بنفي . لذلك يستوي معنيهما في قوله تعالى « وماقتلوه بقيناً بل رفعه الله إليه » ، وقول الأعرابية :

تالله ما ذلك في أيدينا وإنما يكره ما أعطينا

وكذلك يستوي معنيهما في قول علي رضي الله عنه : « ما كان به ملوماً بل كان به جديراً » ، وقول الحجاج « إني سمعت تكبيراً لا يراد به الله إنما يراد به الشيطان » .

ثالثاً : يجوز إحلال احدهما محل الأخرى عند وجود نفي مقدر ، مثال ذلك أن الرسول صلى الله عليه وسلم سأل زيد الخيل : من أنت ؟ فقال : أنا زيد الخيل . فقال الرسول : « بل أنت زيد الخير » (الأغاني ١٧ / ٢٤٨) ، والتقدير : لست زيد الخيل ، بل أنت زيد الخير . و « بل » هذه نظير « إنما » في قول طلحة لعلي « إنما جاءت للإصلاح » ، والتقدير : ما جاءت للحرب إنما جاءت للإصلاح . وقد يمتنع إحلال بل محل إنما الآ بعد إثبات محذوف مقدر يبدو كأنه بعيد الأصل أو ضعيف الاحتمال ، كما في قول علي رضي الله عنه « إني إنما حكمتُ أبا موسى وحده وحكم معاوية عمراً » ، فلو أثبت المحذوف المقدر وهو بعد « إني » : « لم أحكم أبا موسى وعمراً » لصح إحلال بل محل إنما . وكما في قول زياد الأعجم :

فقم صاغراً يا شيخ جرم فإنما يُقال البيت .

فلو جاز إثبات المقدر في الشعر وهو بعد « جرم » : « ولا غرابة في قولي قم صاغراً » لجاز إحلال بل محل إنما .

رابعاً : أظن أن الأصل في « بل » أن تسبق بنفي ، فإن عدمته أمكن تقديره ، وإن بدا أصله بعيداً ، واحتماله ضعيفاً . ذلك بأني وجدت أكثر نصوصها مسبوقه بنفي ، ثم إن تقدير النفي لا يخل بالمعنى بل يزيد

وضوحاً . فلو قال قائل : أكلت تمراً بل عنباً ، كان الأصل : أكلتُ تمراً ، لا بل أكلت عنباً . على أن هذه المحذوفات المقدّرة جميعاً إنما حذفت بعد كثرة الاستعمال ، طلباً للإيجاز ، وقصداً إلى البلاغة ، وثقةً بفهم السامع . أما قولهم بزيادة « لا » قبل « بل » أحياناً « للإضراب بعد الإيجاب » (معني اللبيب ١ / ١١٣) فلا آخذ به ، لظني أنّ « لا » ليست زائدة بل أصلية .

مستعملو « بل إنما » :

وأنا أبحث عن « بل إنما » منذ زمن بعيد ، فلا أجدها في قول من نط ما أجاز النحويون الاحتجاج به . فإن وجد لها شاهد أو شاهدان مما غمّ عني فذلك ندور لا يقوم به قياسي . وإن تبين أن الجاحظ مسبوق إلى استعمال « بل إنما » من قبل من لا يجوز الاحتجاج بقوله توجه قولي عليه قبل الجاحظ . واستعمل جماعة من أهل العلم والأدب « بل إنما » بعد الجاحظ عرفت منهم :

أ - ابن الرومي استعمالها : في شعره مرّة واحدة ، قال (الديوان ص ٢٧٦) :

ما جَرَبَ المرء داء جلدته بل إنما داء عرضه جَرَبُهُ

على أن ابن الرومي ولد سنة ٢٢١ هـ وتوفي سنة ٢٨٣ هـ . وتوفي الجاحظ سنة ٢٥٥ هـ . فهما متعاصران : على أن الحال تدل مع ذلك على سبق الجاحظ لاستعمالها . ولو كان قال « وإنما » يدل « بل إنما » لظل وزن البيت قائماً ، كقول الشريف الرضي (الديوان ٢ / ٧٨٦) :

ما الذنب للمزن جازتني مواطره وإنما الذنب للأرزاق والقسم

ب - والطبري ، وردت في تأريخه كله مرة واحدة ، قال
(٤٨٩ / ١) : « بل إنما سأل سليمان عن الهدهد » .

ج - وقدامة بن جعفر ، قال في نقد الشعر (ص .) : « بل إنما يقال
السيف كليل » .

د - ومسكويه ، قال في الهوامل والشوامل (ص ١٩٩) : « بل إنما
تأتيه الشريعة بتأكيد ما عنده » .

هـ - وبعضهم ، قال في رسائل إخوان الصفاء (٣ / ٣) :
« ولا يفقهون أمر المعاش بل إنما ذمهم بحيث أنهم لا يفقهون أمر المعاد » .

و - وابن سيده ، قال في خطبة المخصص (١ / ٤) : « بل إنما نخيل
فيه على أمر واضح » .

ز - وابن باجة ، قال في رسائله (بين ص ٥٤ و ٦١) : « فليس
تقصد إحصاء أصناف التدبير بل إنما تقصد التدبير الصادق » .

ح - والراغب الإصبهاني ، استعملها في معجم مفردات ألفاظ القرآن
مرة واحدة ، قال (ص ٤٠٦) : « بل إنما يُتَقَبَّلُ إن كان على وجه
مخصوص » .

ط - والرضي الاسترأبادي في شرح الشافية ، قال (١ / ٢٧) : « بل
إنما تقلبان لامين » .

ي - وابن حجر ، قال في الصواعق المحرقة (ص ٢١٧) : « بل إنما
يستحق الزجر والمقت » .

وهؤلاء وغيرهم ممن استعملوا « بل إنما » هم قليل في جنب كثير

غيرهم ممن جانبتها سلائقهم ، فلم تجر بها أقلامهم ، ولم تنطلق بها السننهم ، ولاسيا رءوس أهل اللغة ، كالخليل وأبي زيد الأنصاري وسيبويه والكسائي والأصمعي والفراء وابن الأعرابي وابن السكيت وثعلب والمبرد . ولو كان أحد هؤلاء الرءوس وقف على « بل إنما » لجاز أن يعتدّها خطأ أو غير فصيحة . وأراها مما كان فاشياً في كلام العامة فأدخلها الجاحظ في كلامه ثم قفا أثره فيها غيره . وقد يكون بعضهم أخذها من السنة العامة رأساً . ومع أن النحاة فضلوا تعبيرات على غيرها ، كتفضيلهم « كاد يفعل » على « كاد أن يفعل » ، وكان لديهم غير قليل من الشواهد لكاد أن يفعل ، فانهم سكتوا عن « بل إنما » على عدم الشاهد لها . على أن تفضيلهم تعبيراً على آخر كان في الأغلب عند كونها من الكلام القديم وليس عند كون أحدهما قديماً والآخر عامياً .

وأنا اعتدّ استعمال « بل إنما » في عصرنا هذا من الفصحح - والفصحح غير الأفصح - ، لاستعمال جماعة من أهل الأدب والعلم إيّاها زمن الدولة العباسية ، وفيهم من له يد باسطة في اللغة ، أو قدم راسخة في النحو ، ولجواز تفسير الجمع بين لفظيها للتأكيد . ثم إننا في ذيول القرن العشرين الذي أثرت تعابيره الدخيلة في لغتنا ، فأخلفت ديباجتها ذات النمط المنيف ، وجعلتها منبته من أسباب فصاحتها ، مقطوعة عن أوأخي ماضيها ، حتى باتت حفنة من غير الفصحح القديم خيراً من حمول من التعبير التي حملها إلينا قطار الحضارة الغربية . وإنما قلت ما قلت في « بل إنما » لأزن لغة الجاحظ بميزان العلم القديم ، ولآتي بيبغض الفوائد في النحو واللغة ، ولأكشف عن وجه من وجوه التدرّج الطبيعي في استعمال الكلم . وأنا متفرد بما قلت في « بل » و « إنما » من أقوال ، وهي مجيء إنما بمعنى بل ، وعدم الجمع بينهما ، وسبق بل بالنفي . فإن أنكر عليّ منكر

سلوكي بنيات الطريق في تقدير عبارات محذوفة لـ « بل » و « إنما » على نحو لم يسلكه النحاة ، كان عذري أن هذا التقدير نجم بعد استقرائي نصوصاً هي غاية في الكثرة ، نقلتها ابتداء بزمن الجاهلية وانتهاء بانتهاء الدولة العباسية ، ومع ذلك جعلت تقديري تظنياً ولم أقطع به . إن تقدير العبارات المحذوفة على هذا النحو قد يساعدنا أحياناً في العثور على أصل مبتوت ، أو في جلاء شيء علاه صدأ كثيف .

قول في « بل إن »

وقد وجدت أصل « بل إنما » وهو « بل إن » وارداً في نصين بيدوان كأنهما أصليان ، أحدهما في كتاب وقعة صفين (ص ٥٥٨) في قول معاوية للوليد بن عقبة : « بل إن أولئك قد وقوا علينا بأنفسهم » ، والآخر في وفيات الأعيان بتحقيق الأستاذ محمد محيي الدين عبد الحميد (٢٣٦ / ٥) في رسالة لسليمان بن عبد الملك بعث بها إلى أخيه الوليد جاء فيها : « بل إنني لم أجز إلا سامعاً مطيعاً » . فإن احتج علي محتج بهذين النصين دفعت الاحتجاج من ثلاثة أوجه . الأول : أن الذي نهت عليه « بل إنما » وليس بل إن . والثاني : إن صح هذان الشاهدان ، ولا أظنها صحيحين كما سيأتي ، فهما شاذان ولا حفل بهما بالإضافة إلى ما يخالفهما من الشواهد المستفيضة . والثالث : إن وقعة صفين ووفيات الأعيان لا يعول على نصوصها جميعاً في اللغة . ومنها هذان النصان . فإن النص في رسالة سليمان بن عبد الملك في الوفيات الصواب فيه « بل لم أجز » ، بغير « إن » ، كما في طبعة الوفيات بتحقيق العلامة وستنفيلد (١١٤ / ٧ بريل) ، وكما في البداية والنهاية (٧٩ / ٩) لابن كثير الدمشقي . أما في تاريخ الطبري (٢١٤ / ٢ بريل) ففي النص « بل لم أجز^(١) » . فإن

ظهرت مخطوطة من مخطوطات الوفيات بخط ابن خلكان أو مما قرئ عليه ، وفيها « بل إني لم أُجر » لم أعجب من هذا التحريف ، لأنّ الرجل أورد « بل إنّ » في بضعة مواضع من كتابه مستعملة من قبله ومن قبل غيره ممن تأخر زمنه عن زمن الجاحظ ، كما في ترجمة عبد المؤمن الكومي (٤ / ١٢٤ بريل) : « لا بأس عليه بل إني متعجب مما يدل عليه ذلك » . أما كتاب وقعة صفين ، وقد توفي مؤلفه قبل الجاحظ بنحو أربعين سنة ، فقد ظل غير منسوخ من قبل الورّاقين ، يؤخذ سمعاً حتى أنتسخ في عصر متأخر من عصور الدولة العباسية . وقال محققه الأستاذ عبد السلام محمد هارون في مقدمته إن نسخة الكتاب التي اعتمدها أصلاً للتحقيق هي مطبوعة في إيران سنة ١٣٠١ هـ « وفيها كثير من التحريف والتصحيف والزيادة والنقص » . وقول معاوية فيه « بل إنّ » غريب ، لأنه قرشي ، ولغة قریش بيّنة في القرآن المجيد . فعلى كثرة دخول « بل » فيه على الجمل الاسمية لم ترد « بل إنّ » في أيّ جملة منهنّ . وكان معاوية من كاتبي الوحي فلا يغيب عنه ذلك . والنظر في أشعار القرشيين ورسائلهم وخطبهم يشهد لما أقول ، بل كلام العرب جميعاً يشهد لذلك . واستعمل الجاحظ « بل إنّ » في كتبه ورسائله مرّة واحدة ، ولكنه فصل بينها بجملة قسم ، وذلك في قوله في الحيوان (١ / ١٦١) : « قال الأولون : بل لعمرى إنّ للإبل في السمات لأعظم المنافع » . ثم استعملها جماعة ، أذكر منهم المسعودي ، استعملها في مروج الذهب مرّة واحدة (٣ / ٤٠٢) قال : « بل إنها غنّت » ، والبشر بن فاتك ، استعملها في مختار الحكم مرّة واحدة ، قال مترجماً بالعربية (ص ٨٩) : « بل إني لم أمرم بالذي لم أزل أمرم به قديماً » ، وابن خلكان ، وقد تقدّم نص من كتابه ، وابن هشام في مغني اللبيب (١ / ١٦٧) قال : « بل إنّ المعنى

يعطيها» . وما قلته من أنه لو كان وقف رأس من رءوس اللغة على « بل إنما » لجاز أن يقول بخطئها أو عدم فصاحتها ، أقوله أيضاً في « بل إن » وأنا أعتد استعمالها في عصرنا هذا من الفصح على نحو اعتدادي « بل إنما » ، وعلى نحو مافرشت من أسباب . وعسى أن يكون في قولي هذا في « بل إن » فائدة أخرى في النحو واللغة ، وكشفة آخر عن أسلوب من أساليب التدرج الطبيعي في استعمال الألفاظ .

تفسير الجاحظ بيت شعر

جاء في الحيوان (٦ / ٣٩٨) قول بشر بن المعتمر من قصيدة طويلة له :

لاترد الماء أفاعي النقا لكننا يُعجبها الحُمُرُ
وفي ذرى الحرمل ظل لها اذا غلا واحتدم الهجرُ

وقال الجاحظ في تفسيره البيت الأول : « فإن من العجب أن الأفعى لاترد الماء ولا تريده ، وهي مع هذا اذا وجدت الحمر شربت منه حتى تسكر حتى ربما كان ذلك سبب حتفها » . قلت : أرى أن الجاحظ وهم هاهنا في ثلاثة مواضع :

الأول : تفسيره « الحُمُر » بفتح فسكون بالمشروب المسكر . والصحيح أن « الحُمُر » هو الحَمَر بفتححتين . والمراد به المكان في الصحراء فيه شجر . والأصل فيه مايواريك من شجر وغيره ، يُقال : تواری الصيد في خَمَر الوادي . ومعنى البيت أن أفاعي النقا لاترد الماء لعدمه ، فاذا بلغ منها رمض الحر صارت الى الحَمَر ، لذلك قال بشر بن المعتمر في البيت الذي يليه لإتمام معناه : « وفي ذرى الحرمل ظل لها » ، أي

الجرمل الموجود في الحَمَر . وأسكنت الميم من « الحَمَر » للشعر ، كقول صفوان الانصاري في هجاء بشار (البيان والتبيين ١ / ٢٩) :

رجعت إلى الأمصار من بعد واصلٍ وكنت شريداً في التهائم والنُجُجِ
أراد « النُجُج » بضمين جمع « نُجُج » ، وأسكن الجيم للشعر . والإسكان قد يرد في النثر كما في جيم « رَجُل » من قوله تعالى في قراءة من قرأ :
« وقال رَجُلٌ مؤمن من آل فرعون » (الكشاف ٢ / ١٢٧٢ / غافر) . وقد يحرك الساكن كقوله :

له نَعْلٌ لا يطبي الكلبَ ريجها وإن وُضعت بين المجالس شُمَّت^(٧)
والأصل « نعل » ياسكان العين ، وكقوله (أمالي القالي ٢ / ١٢٤) :

يقول لي المفتي وهنّ عشيّةً بمكة يسجنن المهذبة السُّحُلا
أراد السُّحُل فأسكن الحاء ، وهي ثياب بيض واحدها سحيل . وتساهل الكوفيون في اسكان المتحرك وتحريك الساكن حتى إنهم أجازوا ذلك في الثلاثي الذي ثانيه من أحرف الحلق في النثر والشعر . قالوا إن شئت فحرك وإن شئت فسكن . ومما يأتي الحَمَر الذئب ، لذلك قالت العرب :
« أخبت من ذئب حَمَر » (الحيوان ٦ / ٤١٠) . ومما يلزم الحَمَر حين يغتلي الحرّ الظباء ، قال الشماخ (الديوان ص ٣٣١) :

إذا الأرطى توسّد أبرديه خدودُ جوازئ بالرميل عَيْنِ
وقال ابن دُرَيْد في الجمهرة في تفسيره : يريد أنها تتوسّد بالغداة غصون الأرطى التي تلي المغرب فاذا دارت الشمس دارت معها ناحية المشرق فتوسّدت الغصون التي مالت الشمس عنها .. (أيضاً الديوان ص ٣٣١) .

وكنْتُ بعثتُ بكتابٍ الى حَيْرَ لندن^(٨) ، وبآخر الى متحفة التاريخ الطبيعى بلندن ، ذكرت فيها تفسير الجاحظ لمعنى البيت وتفسيري المخالف له ، وذكرت معني « الحَمْرُ » واحتكمت اليها ، وسألتهما سوالات عن الأفاعي . فأجابني من حَيْرَ لندن الأستاذ بول « D. J. BALL » القائم على رعاية الأفاعي في الحير ، والأستاذ آرنولد « E. N. ARNOLD » من متحفة التاريخ الطبيعى . وأخذنا بتفسيري قائلين إنّ المراد بـ « الحَمْرُ » المكان في الصحراء يكون فيه شجر ، لا الحَمْرُ المشروب المسكر ، وإنّ الأفعى يعجبها الحَمْرُ في الحرِّ لما فيه من ظلّ وبلّة^(٩) . وفي تصدّاق ذهب الأفعى الى الحَمْرُ أقول : اتفق أن قحط المطر عن شماليّ العراق ، وجاء قيظ له حرّ شديد ، فعزّ الماء ، ويبس الشجر ، واقتشعرت الأرض . وأظن ذلك كان سنة ١٩٧١ ، فزحفت مجاميع من الأفاعي بين سهلية وجبليّة الى شقلاوة من أعمال إربل - واسمها القديم شقلاباد - والى القرى المجاورة لها ، لبرودتها ووفرة الشجر والماء فيها . وقد أشارت بعض الصحف العراقية الى ذلك . ولايكاد هذا يختلف عن مصير أفعى النقا الى الحَمْر^(١٠) . وكيف يتيسّر لأفعى النقا أن تشرب الخمر في البادية وهي يتعسّر عليها شرب الماء فيها ؟ ان ذلك يذكرني مارواه البيهقي في « المحاسن والمساوي » من أن أعرابياً أراد أن يبتاع جارية من سوق النخاسين ، فقيل له إنها تسكر فقال : « فوالله ما تقدر على ريّها من الماء فكيف تصيب شراباً ؟ » (٤٠٠ / ٢) .

والثاني : قوله بأن الأفعى « لاترد الماء ولا تريده » . وهو قول يدفعه قول الأستاذ بول في رسالته : « الأفاعي كلها تشرب الماء » . وقوله هذا هو الذي اليه نلّ ، وعليه نتكل ، لأنه القائم على مطعوم

الأفاعي ومشروبها في حير لندن . وكأنّ الجاحظ غفل عن مراد بشر بن المعتمر بيته ، فعمّ بحكمه الأفاعي جميعاً مع أنّ حكم بشر خاص بأفاعي النقا . وأظنّ أنّ بشراً عنى بعدم ورود أفاعي النقا الماء أنها لا ترده في أغلب الأحيان ، فساق كلامه على نيّة التغليب ، فإن صحّ ظني كان قوله صحيحاً لما ذكره الأستاذ آرنولد في رسالته مع أنّ في مقدور أفعى النقا أن تصبر عن الماء أياماً بل أسابيع، وهي تجزئ منه بالقليل ، وماؤها يكون من المطر ، وعند احتباسه - واحتباسه يطول - يكون ماؤها من لحسها الندى ، أو من بلّة ما تأكله من حيوان أو غيره ، ويشهد لصبرها عن الماء ما ذكره الأستاذ پاركر في كتابه « الأفاعي » (ص ٣٤) من أنّ لجسم أفعى النقا قدرة على حفظ بلّته « بفضلاته النيتروجينية » ، ومن أنّ جلدها يقاوم البيئة الجافة ، فلا يؤذّن الآل للقليل جداً من البخار بالنفوذ من داخل الجسم الى خارجه ، ومن أخذها بسيرها الجانبيّ ، وهو الذي يقال له بالانكليزية : « side winding » وهذا السير الجانبي يكون بأن يطأ جسمها الأرض من موضعين فكأنها تطأ الأرض بقدمين ، وهو بدلّ من الزحف الذي به يموج جسمها فيكون بموجه تبيدُ بلّته^(١١) فصرها عن الماء لا ينبغي أن يتأول بأنها لا ترده أو بأن الحاجة لا تحوج اليه .

والثالث : قوله إنّ الأفعى « اذا وجدت الخمر شربت منه حتى تسكر » . ومعناه أنها تحب شرب الخمر . ويعلق على هذا القول الأستاذ آرنولد بقوله في رسالته : « إنّ ذلك لا دليل عليه » . أما الأستاذ بول فيعلق بقوله في رسالته : « إنّ الحيّات لا تميل إلى شرب الخمر » . وكأنه أراد التحرّز بقوله « لا تميل » دون النفي القاطع ، لجواز أن تشرب بعض الأفاعي الخمر ، كأن يتحيّل حواء لأن يعودها شربها^(١٢) . وذلك لا يتخذ

منه حكم يعمّ الأفاعي جميعاً . وكنت رأيت ببغاء يتقدم اليها النبيذ فتصدف عنه في تآبٍ وشماس ، وبعد افتنان في ترغيبها فيه تصيب منه حسوة أو حسوتين على تكرّه وتفصّ . وقيل لي : إنها تمتنع كل الامتناع من أن تصيب من أي ضرب آخر من أضرب المشروبات المسكرة . فمن رأى البغاء وهي تحسو النبيذ لم يجز له أن يخرج بحكم في الببغاوات مفاده أنّ لمن هوى في هذا الضرب من المشروب .

فالذي علّق به الجاحظ على البيت لا يعلّق بقبول ، ولا يدخل في معقول . وأقوى ما اجتره الى ذلك إسكان ميم الخمر لوزن البيت ، ومقابلته بالماء . ومع أن قصيدة بشر بن المعتمر من الشعر الفاخر ، فإن بيتها الذي أنا بصدده مُعَوَّر ، لدخّل في تأليفه ، وخلّل في بيانه . وكأني ببعض القدامى لم يرتض روايته ، فجعله كما في بعض طبقات الحيوان (عطوي مج ٢ / ص ٤٩٢) :

لاترد الماء أفاعي النقا لكننا يخنقها الحرُّ

فإن كان جعل كذلك عن قصد ، كان فيه خيف على النص ، وانقطاع عن تفسير الجاحظ للبيت . ولو كان اليّ لقلت بدلاً منه ومن البيت الذي يليه :

لاماء تحسوه أفاعي النقا إلا اذا منأسعف القطرُ
وإن أتاه القيطُ والحرُّ جدّها لها للخمر السيرُ

وقولي السير بدلاً من الزحف هو لما ذكرته من سيرها الجانبيّ : side winding ، أو هو منظور فيه إلى قوله تعالى « فمنهم من يمشي على بطنه » [النور / ٤٥] ، أو الى ما كتب به عبد الملك بن مروان الى وليه مسلمة :

لمن الظمائن سيُرهنّ تزحُفٌ مثل السفين اذا تقاعس يُجذِفُ
أو هو على الأصل ، لما زعم من أنّ الأفعى كان لها ماتسير عليه ، ثم
عاقبها الله بأن حرمها إياه فاضطرت الى الزحف . أما ذكر الحرمل
فيترك للمفسر ، كأن يقول : وهي تؤثّر من أشجار الحمر الحرمل لدوام
خضرته ، وكثافة ظلّه .

هذا ما استطعت إعداده للنشر من « الملاحظ في حيوان الجاحظ » ،
وأسأل الله أن يكتفني من الرأي الغالط ، والظن الخابط ، وله الحمد ،
وبه المعتضد ، وإليه الإنابة .

تنبيه

مقالي « تعليقات على انتقاد معجم الأخطاء الشائعة » المنشورة في هذه المجلة (مج
٥٨ / ج ٤) : كنت بعثت الى المجلة بتعديل الفقرة ١٣ منها قبل النشر ، ولكنه لم يصل .
والتعديل هو : [وقال (ص ٤١٧) (فاذا زاد الفتح عن القصد المؤلف) فعدى (زاد) بعن
بدلا من على ، وهي تعدية فصيحة ، وإن كنت أظنها مولدة ، لأن العرب ربما عدت الفعل
بحرف الجر الذي يعدى به ضده ، ثم إن حلول (عن) محل (على) في كلامهم كثير . ولكنّ
الذي يخطئ الجوهرى في (التشويش) الأخلق به والأزين له أن يأخذ بالأفصح ، وهو
التعدية بعلى] ثم استشهدت بأربعة شواهد لا غير ، وقد نشرت وهي : الآية الكريمة ، وقول
عمرو بن قبيصة ، والحجاج ، والوليد بن يزيد ، فعسى أن يؤخذ بالتعديل دون غيره .
صبحي البصام

الحواشي

- (١) [لم نجد الشاهد في اللسان - بدد / لجنة المجلة] .
- (٢) قال الراغب في محاضراته إن اسم المولودة حمزة . قلت : وإنما قال ذلك لأن أول
الرجز : مالأبي حمزة لاياتينا . ورواية حمزة هي كذلك في العقد الفريد وغيره . وحمزة من
أسامي الرجال لا النساء . والأغلب أن يُكنى الرجل باسم ذكر ، وقد يكنى بذلك يوم مولده .
قال الشاعر :

فَتَّهَهُ مُحَمَّدًا وَكُنَّهَ أَبَا الرَّجَا

وكنت كتبت الى صديقي الأستاذ حسن محمد حسين أن يسأل دائرة النفوس العامة ببغداد إن كان في سجلاتهم « حمزة » اسم امرأة . وجاء في جوابه : « فنفوا لي ذلك . قالوا في سجلاتنا من أسامي النساء كثير من حمرة وحمدة أما حمزة فلا » . فإن كان المراد بجمزة من قول الأعرابية اسم امرأة فالراجح أنه تصحيف حمرة ونظير هذا التصحيف ما وقع في كتاب الحيوان (١ / ١٥) ولم ينبه عليه الأستاذ المحقق وهو قول النمر بن تولب :

جزى الله عني حمزة ابنة نوفل البيت

[هذا ما وقع في كتاب الحيوان ط ١٩٢٨ م ، والذي جاء في كتاب الحيوان (١ : ١٥ ، ط ١٩٦٩ م) : حمرة ابنة نوفل ، وعلق المحقق : « وجمرة بالجيم اسم زوجته ، كما في الأغاني ١٩ : ١٥٨ » / لجنة المجلة] .

(٣) إن كنت سأخرج باستطراذي عما أنا بصدده فلن أذهب بعيداً ، وإنما هي تغنم فرصة لأمّ ماتوصلت اليه في بل و إنما .

(٤) [قال المصافي بن زكريا (المجلس الصالح / بيروت ١٩٨١ م ، ج ١ : ٤٧٦ - ٤٧٨) : « وقد اختلف أهل العلم بالعربية في تذكير السكين وتأنيشه ، فذكر بعضهم وأنكر تأنيشه ، وأنشه آخرون وأبو ا تذكيره ، وأجاز فريق الوجهين معاً فيه ، وهذا أولى الأقوال بالصواب عندنا فيه » / لجنة المجلة] .

(٥) قال بعض أصحاب السيرافي وهو أبو محمد الأندلسي في المقابلة بين أبي عثمان الجاحظ وأبي حنيفة الدينوري : « لفظ أبي حنيفة أعذب وأعرب وأدخل في أساليب العرب » (المقابسات ص ٥٨) .

(٦) لعل الأصل في الرسالة « بله أي لم أجر » ليضح المصدر المقدّر بعد « بله » . وبله معناها دع ، فيكون التقدير : دع عدم إجباري . ومن يقرأ الرسالة بكاملها يقف على ما قصدت اليه ، ويدرك أن « بله أي لم أجر » أفضل من « بل لم أجر » . وكان مرجع ابن خلكان في الرسالة المذكورة تاريخ الطبري ، على ما قال عند إيراده الخبر المتصل بالرسالة . أما ابن كثير فمعروف بكثرة نقله من الوفيات وتاريخ الطبري .

(٧) [البيت من شواهد اللسان (نعل) جاء به للتدليل على تحريك حرف الخلق لانفتاح ما قبله . والبيت لكثير عزة من قصيدة له في رثاء عبد العزيز بن مروان (ديوان كثير عزة ، تح احسان عباس ، ص ٢٢٤) وروايته في الديوان :

إذا طرحت لم تطيب الكلب ريحها وإن وضعت في مجلس القوم شمت

وعلى هذه الرواية فلا شاهد فيه / لجنة المجلة]

(٨) الحير ما يقال له الآن « حديقة الحيوان » ، وهو في الانكليزية Zoo ، ومن معاني الحير قديماً شبه الحظيرة . قال الخطيب البغدادي في المقدمة الخططية (ص ٤٧ - ٤٨) : « وكان الميدان والثريا وحير الوحش متصلاً بالدار » . وقال هلال بن الحسن الصابي في « رسوم دار الخلافة » في دار الخلافة إنها « كانت متصلة بالحير والثريا » (ص ٧) . وقولهم الآن حديقة الحيوان صحيح لأن من معاني الحير الحديقة . ومن شاء نظر إن شاء الله في حاشية على « رسوم دار الخلافة » (ص ٧) لحققة الأستاذ ميخائيل عواد .

(٩) كانت مدرسة الطب للمناطق الحارة من جامعة لندن أحالتني على الأستاذ ريد « Reid » المختص بالأفاعي في مدرسة الطب للمناطق الحارة من جامعة لقربول . وقيل هو أعلم المختصين بالأفاعي في انكلترا : ثم إني كتبت اليه بعد زمن طال (صيف ١٩٨٣) فجاءني الجواب على غير ما أتظر لأنني أخبرت أنه توفي منذ نحو شهرين . ثم كتبت الى الحير والمتحفة المذكورين ، فأجابني الأستاذان المذكوران . فأشكرهما بهذا تفضلها عليّ ، وأسأل الله أن يجزيهما عن العلم خيراً .

(١٠) على أن الأستاذ پاركر (H. w. Parker) يقول في كتابه « الأفاعي » (Snakes) إن أفعى النقا عند وَقَدَاتِ الحَرِّ وَعَزَاتِ القَيْظِ تدفن جسمها في الرمل وتخرج منه منخرها للتنفس ، وقد يغمى عليها وتظل كذلك اياماً . (ص ٢٤) . قلت : كأنه أراد أن يقول إن ذلك يكون عند عدم الحمر أو مايسدّ بعض مسدّه ، وإن الاغماء يفقدها الشعور بأذى الحمر .

(١١) يسمي الأستاذ پاركر هذه الأفعى الأفعى الرملية ، ويقول إنها موجودة في الصحاري العربية والسند وفي بعض الصحاري من إفريقيا وأمريكا الشمالية . وهي مختلفة من جهة الطول وبعض الطباع .

(١٢) جاء في الحيوان للجاحظ (٢ / ٢٢٩) خير موجز جداً يقول إن حاوياً احتال لأفواه الحيات ليصبّ في حاق أجوافها الحمر بالأقاع والمساعط ، وذلك لايدل على رغبتهم في الحمر ولا اعتيادهنّ عليها .