

(التعريف والنقد)

نظرات في نظرات

٣

الأستاذ أحمد راتب النفاخ

١١ - تصدى الأستاذ في الفقرة (٤٧) لتقويم ما رآه منحرفاً في هذين

البيتين :

فيصبح باليه جديداً ونبته أفيماً وينبي ماله حين يسرح
أرى فزعا غراً يبشّر بالحيا ينتج في أوطان ميّ ويلقح
فقال في البيت الأول : « أرى أن « أفيماً » بالفاء تحريف « أثيشاً »
بالثاء ، والنبت الأثيث الكثير الملتف .

ولا شك أن الشاعر إنما أراد « أثيشاً » ولكن إذا صحّ أن الثابت في
أصل كتاب المهجري « أفيماً » بالفاء فإن له وجهاً . وذلك أن الثاء والفاء
من حروف المعاقبة وقد ذكر أصحاب اللغة مما تعاقبا فيه حروفاً جمة ،
من نحو « جدث » و « جدف » و « لثام » و « لفام » و « حثالة » و
« حفاله » . انظر القلب والإبدال ، لابن السكيت ، ص : ٣٤ - ٣٦
(ط . هفنز في الكنز اللغوي) وص : ١٢٥ - ١٢٧ (ط . مجمع اللغة
العربية بالقاهرة) والإبدال ، لأبي الطيب ١ : ١٨١ - ٢٠٠ . غير أني لم
أصب نصاً على تعاقبها في « أثيث » . ومع ذلك لا يبعد أن يكون
الإبدال فيه لغة قائل هذا الشعر أو لغة من أنشده ، فقد تعاقبت الثاء

● نشر القبان الأول والثاني من المقال في مجلة المجمع (مج ٥٩ ص ٥٨٧ ، مج ٦٠
ص ٢٠٢) .

والفاء - كما يقول الفراء - في كثير من الكلام ، انظر كتابه معاني القرآن ١ : ٤١ ، و ٣ : ٢٤١ . ويؤنس بذلك أن أهل البحرين اليوم كثيراً ما يبدلون الثاء فاء ، ومن ذلك أنهم يقولون « فلافه » بدل « ثلاثة » أخبرني بذلك الأخ الأستاذ علي التاجر وغيره من البحرينيين .

وأما البيت الثاني فقال الأستاذ فيه : « أرى » فزَعاً « بالفاء تصحيف « قَزَعاً » بالقاف ، وهو السحاب المتفرّق ، وأن « غُرّاً » تصحيف « غَمْرّاً » بالميم بعد الغين ، وهو الماء الكثير الذي يغمر ويغطي ، أو البحر ، ووصف القزع وهو جمع بالغمر وهو مفرد معروف في لغة العرب ، كقوله تعالى : ﴿ والملائكة بعد ذلك ظهير ﴾ - (التحريم / ٤) وكقول زهير :

وإن يشتجر قوم يقسل سرواتهم هم بيننا فهم رضو وهم عدل
وما ذهب إليه الأستاذ من أن « قَزَعاً » تصحيف « قَزَعاً » صواب محض . وأما أن يكون « غُرّاً » تصحيف « غَمْرّاً » فما أعرف أن السحب توصف بـ « الغمارة » وما ذكره من أن وصف الجمع بالمفرد معروف في لغة العرب لا يصح على إطلاقه . والشاهدان اللذان احتجّ بهما وقع فيهما الإخبار عن الجمع بالمفرد لا وصف الجمع بالمفرد ، ولكن لا ضير في ذلك ، فإن حكم الصفة والخبر في هذه البأية واحد ، ومع ذلك لا حجة له فيها لما سيأتي بيانه . والصحيح في المسألة أن الصفة - ما لم تكن سببية رفعت اسماً ظاهراً - ينبغي أن تطابق موصوفها في الإفراد والتثنية والجمع ، وفي التذكير والتأنيث . انظر بسط ذلك في شرح المفصل ٣ : ٥٤ - ٥٦ وغيره من مطوّلات النحو . وكذلك حكم الخبر مع الخبر عنه ما لم يكن سببياً رفع اسماً ظاهراً أيضاً . ويخرج عن ذلك الوصف والإخبار بالمصدر ، فإنه

يستوي فيها المفرد والمثنى والجمع ، والمذكر والمؤنث ، نحو قولهم : « رجل كَرَمٌ » و « امرأة كَرَمٌ » وكذلك يقولون في مثنيها وجمعها أيضاً . ولأصحاب العربية في تأويل ذلك مذهبان . أحدهما : أنه على تقدير مضاف محذوف مطابق للموصوف أو المخبر عنه . وعلى هذا يكون قولهم : « رجل كَرَمٌ » و « رجال كَرَمٌ » في تقدير « رجل ذو كرم » و « رجال أولو كَرَمٍ » . والمذهب الآخر - وهو اختيار المحققين - أنهم جعلوا الموصوف والمخبر عنه الحدث نفسه (المصدر) على وجه الاتساع والمبالغة . انظر في ذلك كتاب سيبويه ١ : ١٦٩ ، والمقتضب ٣ : ٢٣٠ ، والخصائص ٢ : ٢٠٢ - ٢٠٤ و ٣ : ١٨٩ ، والمحتسب ٢ : ٤٣ ، ٤٥ - ٤٦ ، وأمالى ابن الشجري ١ : ٧٠ - ٧١ ، وشرح المفصل ١ : ١١٥ و ٣ : ٤٩ - ٥٢ ، وشرح الكافية ١ : ٢٠٦ ، والحزانة ١ : ٢٠٧ . وأما قوله تعالى : ﴿ والملائكة بعد ذلك ظهيرة ﴾ [سورة التحريم : ٤] فلا حجة له فيه من قبل أن ما كان من بناء « فَعول » أو « فَعيل » فإنه يجري على المفرد والمثنى والجمع بلفظ الواحد ، أو كثيراً ما يكون كذلك . ومن الأول لفظ « عدوّ » في قوله تعالى : ﴿ فإنهم عدوّ لي إلا ربّ العالمين ﴾ [سورة الشعراء : ٧٧] وغيره من الآي ، ومن الآخر الآية التي احتجّ بها الأستاذ ، وقوله تعالى : ﴿ وَحَسَنَ أَوْلَئِكَ رَفِيقاً ﴾ [سورة النساء : ٦٩] وقوله : ﴿ وَخَلَصُوا نَجِيّاً ﴾ [سورة يوسف : ٨٠] ومثل ذلك في القرآن والشعر كثير . انظر معاني القرآن ، للأخفش ١ : ٢٢٨ - ٢٢٩ ، ٢٤٢ ، وتفسير الطبري ٢٨ : ١٠٥ (ط . بولاق) و ٨ : ٥٣٢ - ٥٣٣ و ١٦ : ٢٠٤ - ٢٠٥ (بتحقيق الأستاذ محمود محمد شاكر) والكشاف ١ : ٤١١ و ٢ : ٣٨٤ و ٣ : ٢٥١ ط . المكتبة التجارية (وجمع البيان ٣ : ٢٥٤ و ٥ : ٣١٣ ، والبحر

المحيط ٣ : ٢٨٨ و ٥ : ٣٣٥ و ٨ : ٢٩١ . وانظر أيضاً « باب ما يكون واحداً يقع على الواحد والجمع والمذكر والمؤنث بلفظ واحد » في المخصص ١٧ : ٢٩ - ٣٥ .

وبعدُ فإن « غُرّاً » في البيت صحيح لا شبهة فيه ، وإنما أراد الشاعر « قزعاً بيضاً » فإن « غُرّاً » جمع « أغرّ » - وهو الأبيض - ومؤنثه : « غراء » . وما أدري ما الذي راب الأستاذ في هذا اللفظ حتى اتهمه بالتصحيّف مع أن وصف السحاب بذلك معروف وليس بنادر ، يحضرنى من شواهد قول الخطيئة (ديوانه ٢٤٨ ، واللسان : غم) :

إذا غبتَ عنا غابَ عنا ربيعُنا ونسقى الغمامَ الغرّ حين تـؤوبُ
وقول توبة بن الحمير (الأغاني ١١ : ٢٠٨) :

حمامة بطن السوايين ترنمي سقاك من الغرّ الغوادي مطيرها
وقول ابن ميادة (أساس البلاغة - نحر) :

أطاع لها نبت الخزامى وجادها بأوطانها غرّ السحاب المشهر
وقول آخر (أساس البلاغة ، واللسان : نفى) :

كانك بالمبارك بعد شهرٍ يناغي موجّه غرّ السحاب
وقول أبي الطيب :

سقاها الغمام الغرّ قبل نزوله فلما دنا منها سقتها الجماجم

١٢ - قال الأستاذ في الفقرة (٤٩) : « وفي (ص ٢٢٧ - ٢٢٨) روى

الهجريّ لعمر بن المسلم قوله :

أقتُ زماناً بالمدينة راجناً أباصر ما والي أمية صانع

نهاري نهار الناس حتى إذا دجا لي الليل هزّنتي إليك المضاجعُ
 أعلل نفسي بالحديث وبالمنى ويجمعني والهّم بالليل جامع
 ليرزقك الله من بين خلقه أم أنت من الرزق الذي الله مانعُ
 وقال الأستاذ المحقق في الأبيات إنه لم يجدها « في المصادر الأدبية
 المختلفة ». قلت : إن كان الهجري رواها لعمر بن المسلم ، فهي
 مروية - عدا البيت الأخير - لابن الدمينة كما في ديوانه (٨٨ - ٩٠)
 [الصواب : ٨٧ - ٨٨] وكما في الأغاني (١٧ / ٩٩ - ١٠٠) وكما في مراجع
 أخرى ذكرها محقق ديوانه » .

قلت : وقد زدت في تخريجي لقصيدة ابن الدمينة في ديوانه ، ص :
 ٢٣٥ على ما ذكر الأستاذ أن البيتين ٣ ، ٤ - وهما الثالث فالثاني مما أنشده
 الهجري لعمر بن المسلم - قد نسبا أيضاً إلى المجنون في مصادر سميتها
 ثمة ، ونسبا إلى قيس بن ذريح في روايات أخر منها رواية القالي
 لقصيدته الطويلة في أماليه ٢ : ٣١٤ - ٣١٧ ، وإحدى روايات الأغاني
 ٩ : ٢١٧ ، غير أن أبا الفرج صحّ القول بأنها لابن الدمينة . وأزيد هنا
 أن أبا بكر بن الأنباري رواها في الزاهر ١ : ٢٥١ لابن الدمينة أيضاً
 ومعها ثالث بعدها ، وهو :

أبي الله أن يلقي الرشاد متيمّ ألا كلُّ أمر حمّ لا بسدّ واقع
 وهذا البيت ثابت لقيس بن ذريح في رواية القالي وأبي الفرج لقصيدته .
 وانظر كتاب « قيس ولبنى - شعر ودراسة » للدكتور حسين نصار ،
 ص : ١٠٠ وما بعدها .

وقد فات الأستاذ أن ينبه على أن البيت الأخير مما رواه الهجري لا
 يضح - كما أثبتته الناشر - وزناً ولا معنى ، وصوابه فيما أقدر :

أَيْرِزُقَيْكَ اللهُ مِنْ بَيْنِ خَلْقِهِ أَمْ أَنْتِ مِنَ الرَّزْقِ الَّذِي اللهُ مَانَعُ
وعجز البيت لا يتزن بتحقيق الهمزة في « أنت » كما نقله الأستاذ ، بل
لابدً لآترانه من حذفها بعد نقل حركتها إلى الميم الساكنة قبلها كما أثبتته .

وقال الأستاذ في هذه الفقرة أيضاً : « والبيت الأول فيه « راجناً »
وهو تصحيف « راجياً » وروايته في ديوان ابن الدمينية :

أَقَمْتُ عَلَى رَمَانٍ يَوْمًا وَلَيْلَةً لَأَنْظُرَ مَا وَاشِي أُمِيَّةَ صَانِعُ
وفي الأغاني « زَمَانٌ » بالزاي بدل « رمان » بالراء وأظنها تصحيفاً .
ورواية « واشي » في الديوان والأغاني جيدة ، ولكن « والي » التي رواها
الهجري لا تقل عنها جودة ، والتصحيف بينها ممكن .

وكنْتُ عَلَّقْتُ عَلَى هَذَا الْبَيْتِ فِي دِيْوَانِ ابْنِ الدَّمِينَةِ ، ص : ٨٧ أَنْ
رواية الهجري له - وقد كان مخطوط كتابه من مراجعي :

أَقَمْتُ زَمَانًا بِالْمَدِينَةِ رَاجِيًا أَبَاصِرَ مَا وَاشِي أُمِيَّةَ صَانِعُ
وقد أكون سهوتُ في النقل فأثبتُ في عجز البيت « ماواشي » بدل
« ماوالي » وليس تحت يدي مصوّرة عن الكتاب فأتحقق الأمر ، ولعل
الناشر لم يثبت إن شاء الله إلا صواباً .

وأما « راجياً » في صدر البيت فهكذا كنت قرأته ، فإن صح أن في
أصل كتاب الهجري « راجناً » بالنون فإن له وجهاً لا يُقْطَعُ معه بأنه
تصحيف . وذلك أن يكون « فاعلاً » من قولهم : « رجن بالمكان » أي
أقام به ، فيكون على هذه القراءة قد وقع حالاً مؤكّدة لعاملها :
« أَمْتُ » وأما على قراءة « راجياً » فيكون حالاً مؤسّسة .

١٣ - وفي الفقرة (٥٥) تكلم الأستاذ على بيتين رُدّدت نسبتها بين

توبة والمجنون ، وهما :

أما وأبي ليلى لقد كنتُ مرّةً أحبّ غدوّاً نحو ليلى أزورها
ولكن ليلى قطعتُ كلّ مرّةٍ وكل قوى حبّاً قديماً نغيرها

قال في البيت الأول : « و » مرّةً « من البيت الأوّل أجدها « مدّة »
بالدال وبضم الميم . أي أنه ظلّ مدّةً يحبّ فرسه أو بعيه لزيارة ليلى «

ولفظ « مرّة » ليس بمحرّف كما قال الأستاذ ، بل هو الصحيح الذي
لا ريب فيه ، إنّما أراد الشاعر « مرّة من الدهر » أي حيناً منه ؛ يدلّ
على ذلك أبين الدلالة قولُ حميد بن ثور (ديوانه ، ص : ٨٨) :

وقد كنتُ في بعض الصّباوة أتقي أموراً وأخشى أن تدور الدوائرُ
وأعلم أنّي إن تغطّيتُ مرّةً من الدهرِ مكشوفٌ غطائي فناظر
ونحوه قول جميل (ديوانه ، ص : ٦٥) :

وهلّ ألقينُ سعدى من الدهرِ مرّةً ومارثُ من حبّ الصّفاء جديداً
وقوله (ديوانه ، ص : ١٧٧) :

أجديّ لا ألقى بشينةً مرّةً من الدهرِ إلا خائفاً أو على رَحْلٍ
ومما جاء فيه لفظ « مرّة » مجرّداً بمعنى « الحين » قول عمرو بن معديكرب
(شعره ، ص : ١٢٦) :

كانتُ قريشٌ تحملُ الخمرَ مرّةً تجاراً فأضحتُ تحملُ السّمَّ منقِعاً
وقول جميل (ديوانه ، ص : ١٠٠) :

وقد كان ممّن يسكنُ الربيعَ مرّةً جميلُ الحيا قاصرُ الطُرفِ فاترهُ
وقول يزيد بن الطثرية (شعره ، ص : ٣٧) :

وقالوا لقد كنّا نعدُّكَ مرّةً جليداً وما هذا بفعلٍ فتىّ جلدٍ
 هذا ، وقول الأستاذ في شرح البيت : « أي أنه ظل مدةً يخب فرسه
 أو بعيره لزيارة ليلي » يؤذن بأنه يرى « أحبّ » في البيت تصحيف
 « أُخِبَ » بالخاء ولكنه سها عن ذكر ذلك . وما رآه أشبه بالصواب .
 وأحبُّ إليّ منه أن يكون « أُخِبَ - بفتح الهمزة - مضارع « خبّ »
 المجرد ، أي أسرع ، فيستغني عن تقدير مفعول به . وأما المصدر
 « غُدُوًّا » - وقد أغفله الأستاذ في شرح البيت - فيكون على كلا الوجهين
 واقعاً موقع الوقت ، أي وقت الغُدُوِّ ، كما في قوله تعالى : ﴿ يُسَبِّحُ لَهُ
 فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ رِجَالٌ ﴾ [سورة النور : ٣٦ - ٣٧] .

وأما البيت الثاني - والخلل بيّن في عجزه - فلم يزد الأستاذ في
 محاولته تقويمه على أن قال : « ... » و « حُبّاً » بالنصب الصوابُ فيها
 « حُبٌّ » بالجرّ ولم يلتفت إلى ما وراء ذلك وفيه ما ينبو عنه الطبع
 وتنكره البديهة . وذلك أن قوله : « قديماً » لا يصح بحكم معناه أن
 يكون ظرفاً لفعل مضارع - وهو هنا قوله : « نغيرها » - إلا أن يقع
 خبراً لـ « كان » . وهذا يوجب أن يكون الصواب في عجز البيت :
 « وكلّ قوَى كُنّا قديماً نغيرها » . وظني أن هذا هو الثابت في أصل
 الكتاب إلا أن الناشر حرّف « كُنّا » فصيرّها « حُبّاً » . ومن الغريب أن
 يذهب هذا عن الأستاذ وقد هداه طبعه في شرحه للبيت إلى الوجه
 الصحيح في العبارة عن هذا المعنى فقال : « والمعنى أن ليلي قطعت كل
 حبل للوصل ، وجميع قوَى الحب التي كُنّا قديماً نشدّ فتلها » .

١٤ - قال الأستاذ في الفقرة (٥٨) : « وفي (ص ٢٥٥) قصيدة

لعبد الله بن أبي صبح المزني^(١) جاء فيها :

وحيّ بني لقمان فالحى حيرة وتقرأ عليهم من تحييتنا مثلاً
وأظن أن الصواب « وحيّ » و « فالحى » بالنصب منها^(١) لا الرفع ،
لأنها في موضع العطف على البيت قبله :

تبلى يعقوب بن يحيى رسالة وعمراً وشبلاً أودع الله لي شبلاً
و « تقرأ » حقه الرفع وبه يكسر الوزن ، ولجبره يجب أن تُسهّل الهمزة
فيقال : « وتقرأ » .

وما قاله الأستاذ في « وتقرأ » صحيح ، والوجه في « وحيّ بني
لقمان » النصب كما ذكر أيضاً . وأما « فالحى » فليست الفاء فيه عاطفة
بمعنى التشريك كما ظن الأستاذ ، بل استأنف الشاعر بها كلاماً آخر على
معنى التعليل لما قبله ، والمراد بـ « الحى » حى بني لقمان الذين تقدّم
ذكرهم ، والوجه فيه وفيما بعده الرفع ، إذ هما مبتدأ وخبره .

وقد فات الأستاذ أن لا موقع لـ « حيرة » - بالحاء المهملة - هنا ،
ومن البين أنه تصحيف « حيرة » بالجيم ، أي جيران .

١٥ - قال الأستاذ في الفقرة (٥٩) : « وفي (ص ٢٥٨) روي

البيت الأول والثاني من قصيدة لعبد الله بن أبي صبح المزني :

ألا حيا الذلفاً ألا حيا جُملاً وقولا تغنى حاتم بكما جهلاً
لكيما تظنا اليوم أنه فارغ وأقسم أني قد ملأته بي شغلاً
والبيت الثاني غير صالح وزناً ولا معنى ، وأظن أن الصواب في رواية
صدره : « أني فارغ » أما عجزه فيجوز إصلاحه بأن يقال :
« وأقسم أني ممتلئ منها شغلاً » بحذف الهمزة من آخر ممتلئ . وذلك كله
يوافق سياق البيت الأول .

وقوله في عجز البيت : « ويجوز إصلاحه » قد تقدّم القول في مثله والتنبيه على ما في إطلاق ذلك واللهج به من محذور . وما يؤخذ على الأستاذ هنا أيضا قوله في « مُمْتَلٍ » : « بحذف الهمزة من آخر ممتلىء » والوجه أن يقال : « بإبدال الهمزة من « ممتلىء » ياء وإجرائه مجرى المنقوص » . هذا إلى أن الأستاذ لم يصب مراد الشاعر من جهة ، وخفي عليه وجه اتزان البيت من جهة أخرى، فقال فيه ما قال ، على حين أن البيت - كما أثبتته الناشر - صحيح معنى ووزناً . وذلك أنه من البيّن أن الشاعر ينقض على حاتم الذي ذكره قصيدةً شبب فيها بالذلفاء وجل ، ونال فيها منه^(٣) ، فهو يقول في هذين البيتين : ألا حيا - يا صاحبي - الذلفاء وجملا ، وقولا لهما : إن حاتمًا إنما تغنى بكما جهلا ليوهما كما أنه فارغ (يعني من الهموم) فلا همّ له إلا اللهو والتشبيب . ثم يقول : وأقسم أنه ليس بفارغ ، بل إني بتصدّي له قد ملأته شغلا بي - يريد أنه أورد عليه ما ملأه همًا ، فهو منه في شغل شاغل . ومن الغريب أن يغيب عن الأستاذ هذا المعنى وهو ظاهر لا يكاد يخفى . وليس في البيت بعد من جهة الوزن إلا أن الشاعر اضطرّ لإقامة وزنه إلى حذف واو الصلة من هاء الضمير المتحرك ما قبلها في « أنه » و « ملأته » . ويظهر أن الأستاذ قرأ البيت يثبتات هذه الواو فخيّل إليه أنه مختلّ الوزن . وحذف واو الصلة ويأئها من هذه الهاء في ضرورة الشعر كثير ؛ أنشد سيبويه في « باب ما يحتمل الشعر » ١ : ١٠ شاهداً على ذلك قول مالك بن حريم (وهو من قصيدة له في الأصمعيات ، ص :

(٦٢ - ٥٦) :

فإن يك غثاً أو سميناً فإنني سأجعل عينيه لنفسه مقنعا

ثم أشد ص : ١١ - ١٢ شواهد آخر ، منها قول الشماخ :

لَهُ زَجَلٌ كَأَنَّهُ صَوْتُ حَادٍ إِذَا طَلَبَ الْوَسِيقَةَ أَوْ زَمِيرٌ
وقول الأعشى :

وماله من مجدٍ تليدٍ وما له من الريحِ حظاً لا الجنوبِ ولا الصِّبَا
ومثل ذلك كثير .

وقد حملت الضرورة بعضهم على أشد من هذا ، فأسكنوا هذه الهاء
في الوصل البتة ، نحو قول يعلى الأحول الأزدي :

فبتّ لدى البيت العتيق أخيله ومطوّايّ مشتاقان له أرقان
وقد زعم الأخفش أن إسكانها لغة لأزد السراة .

وأشد من ذلك كله أن الضرورة ألجأت بعضهم أيضاً إلى حذف الواو
من (هو) والياء من « هي » . ومنه قول الراجز :

دار لسعدى إذ ه من هواكا

وقول العجير السلويّ أو الخلب الهلالي :

فبينا ه يشري رحله قال قائلٌ لمن جملٌ رخو الملائج نجيبٌ

انظر في بسط ذلك كله ضرائر الشعر ، لابن عصفور ، ص : ١٢٢ - ١٢٧
والمصادر التي أحال عليها محققه .

١٦ - نقل الأستاذ في الفقرة (٦١) هذه الأبيات لرملة أخت مشيّع

ترثيه :

ألا أيها الناعي سحيراً مشيّعاً لعمرى لقد صبّحتنا بيلا

تركنا لواء العز والمجد ثاويماً بيغمّة مبنياً عليه بنا
 لعمرك ما كُنّا مللنا مشيعاً ولكن دواعي ميتة وقصا
 وقال فيها : « هكذا وردت أواخر الأبيات « يبلا » و « بنا » و « قضا »
 بالصاد المهملة . وعندني أن الأولى بالهمز مع السكون ، أي : ببلاء ،
 وبناء ، وقضاء ، بالضاد المعجمة . »

قلت : الأبيات من الطويل ، ولا يتمّ وزنها بقصر الكلم الواقعة في
 أواخرها كما أثبتها الناشر ، ولا بمدّهن مع إسكان الهمزة كما اختار الأستاذ ؛
 إذ تكون أضربها على الأول بزنة « فَعَلُّ » وعلى الآخر بزنة « فعولُ »
 وكلاهما ليس من أضرب الطويل . ولا تستوفي الأبيات وزنها إلا بمدّ
 هؤلاء الكلم وتحريك الهمزة وإطلاقها (ببلاء ، بناء ، قضاء) فتكون من
 ثالث الطويل ، أي الضرب المحذوف ، ووزنه « فعولن » . ويظهر أن
 الأستاذ ما اختار أن تكون الأبيات مقيدة (ساكنة الروي) إلا اتقاء
 الإقواء ، وقد تقدّم أن الإقواء في شعر الأعراب كثير ، وأنهم كانوا لا
 يأبهون له . وقد قال أبو الحسن الأخفش في كتابه : القوافي ، ص : ٤٢
 (ط . وزارة الثقافة بدمشق) ٤٧ (ط . دار الأمانة ببيروت) بعد أن
 ساق أمثلة من الإقواء : « وقد سمعت مثل هذا من العرب كثيراً ما لا
 يحصى ، قلّ قصيدة ينشدونها إلا وفيها الإقواء ثم لا يستنكرونه » .

١٧ - وفي الفقرة (٧١) تكلم الأستاذ على بيتين للغاضي أخلّ بهما
 التصحيف ، وأولها :

وهاجرة يقبل الذئب فيها على الغنم الرباع وهو يراها
 هكذا جاء البيت ! ورأى الأستاذ أن الصواب : « يقبل الذئبُ

فيها × عن الغنم » والقول ما قال^(٤) ، وبه يتزن البيت ويضح وجه المعنى . غير أن في البيت شيئاً آخر لم يلتفت الأستاذ إليه ، وهو وصف الغنم بـ « الرِّباع » فإنه لا يكاد يبين له وجه ، والظاهر أنه تصحيف « الرتاع » بالتاء ، من قولهم : « رتعت الماشية » أي أكلت ما شاءت ، وذهبت وجاءت في المرعى نهراً ، ومنه يقال : « ماشية رُتَّع ، ورُتَّوع ، وروائع ، ورتِاع » كما جاء في اللسان (رتَع) .

والبيت الآخر :

قطعتُ مخوفها بعثمات عشاف السرّ تنفخ في بُراها
وقد ذهب الأستاذ إلى أن « عشاف السرّ » تصحيف « عساف السَّير » ويظهر أنه كما قال ، غير أنه وصل ذلك بقوله : « و » تنفخ « بالخاء المعجمة تصحيف « تنفج » بالجيم . والمعنى : أنه قطع مخوف الصحاري بإبل طويلة غليظة تركب رأسها في السير لا يشيها شيء ، وتثير ما تطأ من تراب » .

وقد أبعده الأستاذ في هذه المقالة ؛ فإنه ما يُعرَف أنه يقال : « نفج التراب » أو « نفج في التراب » بمعنى أثاره . ثم إنه أقرّ ضم الباء في « بُراها » والتراب إنما يقال له : « البرى » بفتح الباء . و « تنفخ في بُراها » - كما أثبتته الناشر تبعاً لأصل الكتاب - هو محض الصواب ، و « البرى » بضم الباء جمع « برة » وهي حلقة من صفر أو نحاس تجعل في أنف البعير ويُعلَّق بها الزمام . وهذه العبارة ونحوها مما يتردّد في صفة المطايا ، ومن ذلك قول أبي سدرة سحيم بن الأعرف الهجيمي من أبيات مدح بها حسان بن سعد الأسدي عامل الحجاج على البحرين (الشعر

والشعراء ، ص : ٦٤٢ ، والمجتبى ، لابن دريس ، ص : ٦٣ ، والمؤتلف
والمختلف ، ص : ٦٥ ، وفرحة الأديب ، ص : ٦٥ ، وهي عن الفرحة في
الخزانة ١ : (٢٨٠) :

إلى حسان من أكناف نجد رحلنا العيس تنفخ في براها
وقول بعض الأعراب (أنشده ياقوت في معجم البلدان : المأزمان) :

ألا ليت شعري هل أبيتن ليلةً وأهلي معاً بالمأزمين حلولُ
وهل أبصرت العيس تنفخ في البرى لها بنى والمهرمين ذمائلُ

وقول عبد الرحمن بن الحكم ، وينسب أيضاً إلى زياد الأعجم (إصلاح
المنطق ، ص : ٩ ، وتهذيبه للخطيب التبريزي ١ : ١٣ - ط . مصر ،
وص : ٣٨ - ط . بيروت بتحقيق د . قباوة ، والحكم ١ : ٩١ ، والنخص
٧ : ١٤٣ ، والتكلمة : قطع ، واللسان : صنع ، قطع) :

أتشك العيس تنفخ في براها تكشف عن مناكبها القطوعُ
ونحو ذلك قول أبي الرئيس الثعلبي من مقطعة له في « الحماسة » :

يباري بها القود النوافخ في البرى قليل النزول أغيد الخلق عاطلة

وفي تأويل هذه العبارة قولان ذكرهما الخطيب التبريزي في شرحه
لبيت عبد الرحمن بن الحكم في تهذيب الإصلاح ، قال : « العيس : الإبل
البيض ، الذكر : أعيس ، والأنثى : عيساء . والبرى : جمع برة ، وهي
الحلقة من صفر تكون في أنف البعير . والمناكب : فروع الكتفين . يعني
أن مناكبها عظام ، فلا تسترها كلها القطوع . وقيل : لسرعتها
ونشاطها . وإنما أراد أنها أعت من السير ، واضطرب الرجل فوقها ،

فنفخت في بُراها من البُهر والتعب الذي لحقها ، وتكشفت القطوع عن مناكبها . يصف كلال راحلته وبعُد الشُّقة ليرعى حقَّ قصده إليه من المكان البعيد » وهذا التفسير الأخير الذي ارتضاه الخطيب هنا أخذه بلفظه من كلام ابن السيرافي في شرح أبيات الإصلاح (انظر نص كلام هذا في المشوف المعلم ٢ : ٦٤٨ ، التعليق : ٢) . وأما القول الذي حكاه بصيغة التريض - وهو يفيد أنها تنفخ في بُراها لنشاطها وسرعتها - فقد أخذ به هو نفسه في تفسيره لبيت أبي الرئيس في شرح الحماسة ٣ : ١٢٩ ولم يذكر غيره ، قال : « النوافخ : المتنفسات نفخاً لنشاطها » وأصل هذه المقالة من كلام المرزوقي في شرحه للحماسة ، ص : ١٢٥٨ أخذها منه الخطيب بلفظها ، وكان المرزوقي قد قال قبلها أيضاً أول ما أخذ في شرح البيت : « يقول : يعارض بهذه الراحلة التي وصفتها رواحل طوال الأعناق تنفخ في بُراها لنشاطها رجلٌ قليلُ النزول عنها » . وهذا التفسير أحرى بالصواب ، فإن بيت أبي الرئيس لا يحتمل غيره ، ويصدقه ثاني البيتين اللذين أنشدهما ياقوت :

وهل أبصرن العيسَ تنفخ في البرى لها بمنى والمحرمين ذمىل
فإن « الذمىل » - وهو سير لئين سريع فوق العنق - لا يكون من راحلة نهكها التعب ، وأدركها الكلال .

هذا ، وما قاله التبريزي والمرزوقي في شرح البيتين يوم أن قولهم : « في براها » و « في البرى » ظرف لغو يتعلق في بيت أبي الرئيس بالوصف : « النوافخ » وفيما قبله بالفعل : « تنفخ » . والوجه عندي فيه أنه ظرف مستقر وقع موقع الحال من الفاعل ، وهو الضمير المستتر في

الفعل والوصف ، كأنهم قالوا : « تنفخ وهي في براها » و « النوافخ وهي في البرى » . يدلّ على ذلك أيّين الدلالة أن مثل هذا الظرف وقع موقع الخبر عن « المطايا » في قول القائل (أنشده ابن سيده في المحكم ١ : ١٤٨ ، وهو عنه في اللسان : بقع) :

وأبقعَ قد أرغُتُ به لصحي مقيلاً والمطايا في براها
وقد رأيت المرزوقي صرح في شرحه للحماسة ، ص : ٦٧٧ بأن مثل هذا الظرف وقع موقع الحال في بيت من مقطعة نسبت إلى الفرزدق ، وتنسب أيضاً إلى البرج بن خنزير التيمي ، ونسب بعضها إلى مالك بن الريب^(٥) ، وهو قوله :

مُخَيِّسَةٌ بُزِلَ تَخَايِلُ فِي الْبُرَى سَوَارٍ عَلَى طَوْلِ الْفَلَاةِ غَوَادٍ
قال المرزوقي : « وقوله : « تخايل في البرى » أي تختال في سيرها وهي مبراة تطيق وصل السير بالسرى على امتداد الشقة وطول الوجهة . وقوله : « في البرى » في موضع النصب على الحال » . وقد تابعه التبريزي على ذلك في شرحه للحماسة ٢ : ١٠٩ .

وفي الشعر شواهد آخر وقع هذا الظرف في بعضها موقع الحال من المطايا ، ووقع في بعضها موقع الصفة لها . من ذلك قول حميد بن ثور (ديوانه ، ص : ٢٨) :

فألحقَ العيرانَ حتى تلاحقتُ جمالاً تَسَامَى فِي الْبُرَيْنِ وَنَوَقُ
وقولُ أَبِي وَجْزَةَ السَّعْدِيِّ (العباب ، واللسان : خنف) :
قد قلتُ والعيسُ النجائبُ تغتلي بالقومِ عاصفةً خوائفَ فِي الْبُرَى

وقول جرير (النقائض ، ص : ٢٧١)

طلبوا الحمول على خواضع في البرى يُلْحِقْنَ كُلَّ مَعْدَلٍ بَسَامِ
وقولُ ذي الرِّمة (ديوانه ٢ : ١٠٥٩) :

فلم تستطع مَيِّ مهاواتنا السرى ولا ليلَ عيسٍ في البرين سوام
وكلّ هذه الأبيات - كما ترى - في صفة رواحل نشيطة تغذّي السير ،
وكأنهم لا يصفونها بأنها « في البرى » إلا وهي كذلك . وفي هذا ما يؤيد
أن الصحيح في تأويل قولهم : « تنفخ في براها » أنها تنفخ لنشاطها
وسرعتها لا من الكلال والإعياء .

الحواشي والتعليقات

(١) كذا قال الأستاذ ، وهو ماسها فيه ، فالقصيدة - كما ذكر المهجري - لأبي مدرك
حاتم بن مدرك السلمي يرد بها على عبد الله بن أبي صبح المزني .

(٢) كذا في أصل مقالة الأستاذ بخطه ، ويظهر أنه سبق قلم ، والمراد : « فيها » .

(٣) وحاتم هذا هو حاتم بن مدرك السلمي الذي ذكرت آنفاً أنه هو صاحب القصيدة
التي سلف الكلام على بيتين منها في الفقرة السابقة ، وابن أبي صبح يرد عليه بقصيدته هذه .
ويظهر أنه كان بينها ماطة وشرثم اصطلاحاً ؛ روى الزبير بن بكار في جمهرة نسب قريش
وأخبارها ١ : ١٠٧ - ١٠٨ قال : « حدثني أبو غزيرة (محمد بن موسى الأنصاري) قال : جرى
صلح بين عبد الله بن عمرو بن أبي صبح وبين حاتم بن مدرك السلمي ، فقال حاتم :

دعاني أبو عمرو إلى الله دعوة أصاب بها ما في فؤادي ولا يذري
إلى خلقي من خير من وطير الحصا وفي روضة بين الأساطين والقبر
قتبنا وأشهدنا الزبير وإن نعد بنقض فما من توبة آخر الدهر

قال أبو غزيرة : يريد الزبير بن خبيب بن ثابت بن عبد الله بن الزبير .

وذكر محقق الكتاب شيخنا أبو فهر في تعليقه عليه أنه لم يجد لحاتم هذا ترجمة . وأما ابن
ابن أبي صبح - وقد روى له الزبير في كتابه هذا شعراً كثيراً - فقال شيخنا فيه ، ص :

٦٧ - ٦٨ التعليق : ٢ : « ابن أبي صبح المزني ، هو عبد الله بن عمرو بن أبي صبح المزني ، وسيأتي له شعر كثير ، ورأيت له ترجمة في الفهرست لابن التديم : ٧٣ ، ٧٤ [٤٩ - ط . فلوجل ، ٥٥ - ط . طهران] وقال : « أعرابي بدوي ، نزل بغداد وبها مات . كان شاعراً فصيحاً أخذ عنه العلماء ، وله مع الفقعي أخبار طريفة » يعني محمد بن عبد الملك الأسدي الفقعي راوية بني أسد .

قلت : وترجمته هذه نقلها القفطي بتصرف في إنباه الرواة ٢ : ١٢٥ ، وقد صحفت نسبه فيه إلى « المزني » .

(٤) وقد وجدت الناشر أثبت في عجز البيت : « عن الغم لا » على الغم كما نقله الأستاذ .

(٥) انظر تعليق الأستاذ عبد السلام هارون على المقطعة في شرح الحماسة ، وتخرّيج الدكتور نوري القيسي لأبياتها في شعر مالك بن الرّيب ، شعراء أمويون ١ : ٥٢ .