

استفتاء وجوابه

تلقي الأستاذ الرئيس من الدكتور محمد حسين روحاني رسالة هذا نصها :

سماحة الأستاذ العلامة السيد الدكتور حسني سبع ، رئيس مجمع اللغة العربية بدمشق . السلام عليكم ورحمة الله وبركاته :

مازالت مهتماً باللغة والثقافة العربية درساً وبحثاً وكتاباً وتدريساً منذ ما يربو على ٣٠ عاماً . وأخيراً بدأت عملي في تحضير كتاب باسم « الإعلال التفصيلي في اللغة العربية » يكون في ثلاثة مجلدات ، هكذا :
١ - الثلاثي المجرد (الواو والياء) . ٢ - المهموز والمضاعف . ٣ - الثلاثي المزيد . ذهب المجلد الأول إلى الطباعة وسوف أرسل لكم نسخة منه فور صدوره من الطبع . وأخيراً واجهت مشكلة : جاءت في المنجد هذه الأفعال :

- ١ - أوبَـَـ : غضب
- ٢ - أودَـَـ : اعوج وانحنى
- ٣ - أَيِّـَـ : صار أيكة طبعة ٢١ ، ٢٢ - ص ٢١

السؤال : أليس من المفروض أنَّ الواو والياء المترسبة والمفتوحة ماقبلها تقلب أللأـ دائماً ؟ ماحال هذا الاستثناء ؟ إذا كان هنا صحيحاً فكيف يكون الصرف في الماضي والمضارع فما بعد ؟
أرجو من سماحتكم الإجابة بالتفصيل . وشيء من السرعة لأننا أوقفنا



علنا بانتظار جوابكم الكريم . أسأل الله لكم النجاح والصحة والعافية والتوفيق في سبيل خدمة الأمة العربية العظيمة .

دكتور محمد حسين روحاني

(أستاذ اللغة العربية)

تهران إيران ، خيابان انقلاب ، انتشارات نيل

وقد أحيل هذا الاستفتاء إلى عضو لجنة الأصول الأستاذ أحمد راتب النفاخ

فأجاب بما هذا نصه :

لاريبي أن مهيع العربية في الواو والياء إذا تحركتا وانفتح ما قبلها ولم تكونا فاءين أن تعللاً فتقلبَا ألفاً . إلا أن هذه العلة كما بين المحقق الرضي في شرح الشافية ٩٥ / ٢ « ليست في غاية المثانة ولو هنها تقف عن التأثير لأدنى عارض ». وانظر تمام كلامه ثمة . وكان من ذلك أن شدت في هذا الباب أفعال وأسماء شتى جاءت فيها الواو والياء على الصحة مع تحركهما وانفتاح ما قبلها . ومن ذلك الأفعال الثلاثة التي ذكرها دكتور روحاني في استفتائه : أوب ، بمعنى غضب ، وأويد ، أي اعوج ، وأيك [الأراك] إذا التف وكثُر وصار أيكة . والفعلان الآخرين نقلهما وأثبتتها غير واحد من أئمَّة اللغة . وأما الأول - أي « أوب » بمعنى غضب - فلم يثبته من المتقدمين - فيما وقفت عليه - إلا الصفافي في الذيل والتكلمة والصلة ، قال : « أوب : غضب ، وأوابه : أغضبه » ولم يذكر عن نقل ذلك ، وتبعه الجد الفيروزابادي في القاموس ، قال : « أوب - كفرح : غضب ، وأوابته » وقال شارحه الزبيدي في التاج في « أوابته » : « على مثال أفعلتُه » وهو غريب ؛ فإن قياس العربية يوجب أن يقال في « أفعلتُه » من هذا الحرف : « آوبْتُه » والأصل : « آوبْتُه » . ولما اجتمع همزتان : مفتوحة فساكنة سهلت الساكنة فقلبت ألفاً .

وإن صحّ نقل «أوابته» بهذا المعنى من المقلوب قدّمت فيه العين إلى موضع الفاء ، والوجه أن يقال في زنته : «أغفلته» .

ونظير ما ذكر الدكتور من الأفعال قوله : «عور ، وحول ، وصيّد» وقد ذهب أصحاب العربية في هؤلاء الأفعال إلى أن الواو والياء صحتا فيهن لأنهن في معنى مالا بدّ من خروجه على الصحة لسكون ما قبل الواو والياء فيه . يريدون أنه كان من حقهن من حيث دلالتهن على عيوب حسيّة ظاهرة أن يُبيّنُن على مثال «أفعَل» الموضوع للدلالة على هذا المعنى فيقال : «اعْوَر ، واحْوَل ، واصْيَد» ولما عَدِلَ بهن إلى بناء «فَعَل» صحت الواو والياء فيهن كما تصح فيهن إذا بنين على مثال «أفعَل» . وقد سمع الإعلال فيهن ، أي حكى عن بعض العرب «عار» ، وحال ، وصاد» وجاء في معجم العين (صيد) ١٤٤ / ٧ «أهل الحجاز يثبتون الياء والواو في نحو صيّد وعور ، وغيرهم يقول : صاد يصاد ، وعارض يعارض» وجاء فيه أيضاً (حول) ٢٩٩ / ٣ : «الحوَل : إقبال الحدة على الأنف ، حَولَتْ تَحُولَ لِغَةَ تَعْمَمْ : حالت عينه تحول حَوْلَاً» . وقد سمع أيضاً : «اعْوَر» و«احْوَل» وأما «صيّد» فلم أصب نصاً صريحاً على أنه سمع فيه أيضاً : «اصْيَد» .

وما عللوا به صحة الواو والياء في «عور ، وحول ، وصيّد» يصدق - فيما أرى - على أحد الأفعال التي ذكرها الدكتور ، وهو «أود» كما يصدق على قوله : «عوج» أيضاً ؛ فإن كلّيهما يدلّ على عيب حتّي ظاهر ، وكان الأصل أن يُبيّنَا على مثال «أفعَل» . وكان أبا الفتح بن جنِي ألمع إلى ذلك بقوله في المنصف ١ / ٢٥٩ - ٢٦٠ . بعد كلامه في «عور» وأخوئيه : «وحكى أبو زيد «أود البعير يأود أوداً» وإنما صح

هذا عندي لأنه رسيل « عوج يَعْوِجَ عَوْجَاً » فأجزي مجرى نظيره . ولم أسعهم استعملوا من « أَوْدَ » : « أَفْعَلَ » ولو جاء لكان قياسه : « إِيَوْدَ ». .

وأما « أَوْبَ » إن صح تقله ، و « أَيْكَ » فلم أجده ما يشبه أن يكون علة لتصحيح الواو والياء فيها إلا أن يكونا أُجْرِيَانْ مجرى « عَوْرَ » وأخواته لموافقتها لها في الزنة وإن كانوا خلُوًّا من العلة التي عَلَّ بها تصحيح تلك الأفعال .

والوجه في تصريف هذه الأفعال أن تصح الواو والياء في مضارعاتها والأمر منها وفي مصادرها تبعاً لصحتها في الماضي ، فيقال : « أَوْبَ يَأْوِبَ أَوْبَا ، وأَوْدَ يَأْوِدَ أَوْدَا ، وأَيْكَ يَأْيِكَ أَيْكَا ». وإذا استعمل الأمر منها فالوجه أن يقال : « إِيَوْبُ ، وَإِيَوْدُ ، وَإِيَكُ » تقلب الممزة التي هي فاءً ياءً لسكونها بعد همزة مكسورة ، فإذا وقع قبلها حرف متحرك وسقطت همزة الوصل حَقَّقت الممزة التي هي فاء لزوال موجب تسهيلاها . ولا يجوز في « إِيَوْدُ ، وَإِيَوْبُ » أن تقلب الواو ياء وتدغم في الياء التي قبلها لاجتماعها والسابق منها ساكن ، لأن الياء فيها همزة مسهَّلة تسهيلاً قياسياً ، وما هذه سبيله من الممزات فحكمه حكم الممزة الحقيقة .