

أبو الحسين الرازي وأثاره

للدكتور غيرهارد كونراد

الدكتور ستيفن ليذر

إن تاريخ مدينة دمشق للإمام أبي القاسم علي المعروف بابن عساكر من أهم المصادر للتاريخ بلاد الشام . وقد نشر مجمع اللغة العربية بدمشق ثلاثة عشر مجلداً من هذا الكتاب العظيم ، الذي جمع فيه مؤلفه روایات نادرة لصحف وكتب عديدة ، من بينها أقدم المؤلفات في تاريخ بلاد الشام .

صنف ابن عساكر تراجم علماء دمشق وفضلاها وأمرائها على ترتيب حروف الهجاء . وكان يورد الأسانيد الكاملة لكل خبر أو قول . ويعدّ هذا الكتاب موسوعة للمكتبة العربية القدمة ، ولا سيما في مجال التاريخ والترجم .

ومع شهادة تاريخ مدينة دمشق شرقاً وغرباً فإن البحث فيه ما زال في مراحله الأولى . ولعل ما يعرقل جماعة الباحثين من تعميق النظر فيه أن أغلب مجلداته ما زالت مخطوطة ، ولن تسع معرفتنا لنهج ابن عساكر والمصادر التي اعتمد عليها إلا بعد أن يتم نشر الكتاب ، ويزداد الرجوع إليه في المباحث التاريخية .

لقد صدرت دراسة جديدة عن مصادر تاريخ مدينة دمشق قام بها الدكتور غيرهارد كونراد (Gerhard Conrad) خريج جامعة بون بألمانيا ، وتناول فيها آثار أبي الحسين الرازي (ت ٣٤٧هـ) التي وردت في كتاب



ابن عساكر (شتوتغارد ١٩٩١ ، ١٥١ صفحه) . وقد عثر د. كونراد على رواية مؤلفات أبي الحسين الرازى واكتشف أهميته مؤرخاً لبلاد الشام حين اطلاعه بدمشق في سنتي ١٩٨٢ - ١٩٨٣ على مخطوطات تاريخ ابن عساكر . وهىأت له بحثه التي قام بها دراسة ثانية أيضاً عن قضاة الشام ومذهب الأوزاعي ، ستنشر في سلسلة المعهد الألماني بيروت .

يتضمن كتابه المؤلف في آثار أبي الحسين الرازى قوائم النصوص التي اقتبسها ابن عساكر عنه . ويسعى د. كونراد إلى إثاق هذه النصوص بممؤلفات أبي الحسين التي يحتمل أن يكون ابن عساكر أخذ منها . ولا تشمل دراسته كل النصوص المنسوبة إلى أبي الحسين عند ابن عساكر ، لأن كتاب تاريخ مدينة دمشق يحتوى ، حسب تقدير الباحث ، على مقتبسات أخرى في المجلدات التي لم يحلّلها .

يستعرض المؤلف في مقدمته الدراسات الغربية في تاريخ بلاد الشام لأربعة القرون الأولى الهجرية ، ويكشف عن قلة استخدامها تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر ، وإغفالها الرجوع إلى المعلومات التي نقلها ابن عساكر عن الكتب الأصول . ويقصد د. كونراد بدراسة المشاركة في استخراج كتب التاريخ القديمة .

أما أبو الحسين محمد بن عبد الله بن الجنيد الرازى فقد أشير إلى أهميته في مقدمة الجزء الثاني من تاريخ مدينة دمشق ، وفي مقدمة كتاب « أمراء دمشق في الإسلام » الذي يتضمن كتاب « ذكر من ولی إمرة دمشق في الإسلام » للصفدي . وقد اختصر فيما الأستاذ صلاح الدين المنجد ترجمة أبي الحسين من تاريخ ابن عساكر ، ولكنه لم يقارن بين عناوين مؤلفات أبي الحسين المذكورة عند ابن عساكر والموارد عنه التي



وردت في كتابي ابن عساكر والصفدي .

لا تتوفر المعلومات عن أبي الحسين الرازي في كتب الترجم ، ويدركه لأول مرة الكتّاني في ذيله لكتاب « مولد العلماء ووفياتهم » لأبي سليمان محمد بن زبر الربعي . أما ابن عساكر فيسمّي في ترجمته القيمة اثنين وخمسين رجلاً من شيوخ أبي الحسين والرواة عنه . وقد كمل د. كونراد هذه القائمة بأسماء (٣١) شيخاً ورد ذكرهم في النصوص التي يرويها ابن عساكر عن أبي الحسين . ثم ثبت هذه الأسماء كلها ورتبها حسب بلدانهم ووفياتهم . تدلّ هذه المعلومات على رحلات أبي الحسين في طلب العلم ، ويستنتج د. كونراد منها تاريخ نزوله دمشق (في السنة ٤٣١هـ) ، وسكنه فيها حتى توفي بها في السنة ٤٣٧هـ .

قسم د. كونراد دراسته إلى ستة فصول :

تناول في الفصل الأول النصوص المنسوبة إلى أبي الحسين في تسمية أمراء دمشق ما بين سنتي ١٣٢ و١٣٧هـ . وقد جمعها د. كونراد (وعددتها ١٠٨) مما ورد في كتاب « ذكر من ولی دمشق » للصفدي ، الذي أخذها عن ابن عساكر ، وكشف جزءاً كبيراً منها في تاريخ مدينة دمشق ، يرويها ابن عساكر عن أبي الحسين .

يضاف إلى هذه المجموعة عشرون نصاً من تاريخ ابن عساكر لا تخص المترجمين عند الصفدي ، بل تخبر عن حوادث متعلقة بنشاط ولاة دمشق ، لكن ابن عساكر لا يذكر لكل هذه النصوص عنوان كتاب لأبي الحسين ، ويكتفي بقوله : « قرأتُ بخط ، أو كتاب أبي الحسين » .

إن تحليل أسانيد هذه النصوص يوضح بعضًا من مصادرها . من بينها مجموعة لإسحاق بن سليمان بن علي بن عبد الله بن العباس الهاشمي

الذى كان والي حمص حتى السنة ١٩٤هـ ، ونصولاً ترجع إلى أحمد بن المعلّى بن يزيد الأستاذى (ت ٢٨٦هـ) ، الذى ألف كتاباً مشهوراً «في جامع دمشق وبنائه» . يعرض د. كونراد أخيراً نصوصاً تتضمن تفصيلات تاريخية تزيد من معرفتنا للعصر الأموي ، والقرن الأول العباسى في بلاد الشام .

أما الفصل الثاني فيعالج نصوصاً يقدمها ابن عساكر بقوله : «ذكر أبو الحسين الرازى في تسمية كتاب أمراء دمشق» ، ولا يمكن أن نقطع إن كان أصل هذه النصوص كتاباً منتقلأً لأبي الحسين ، وهي تكون موضوعاً مهماً يتضمن خمسين نصاً . وقد قام د. كونراد بمقارنة بينها وبين المصادر الأخرى التي تسمى كتاب دمشق ، مثل «تاريخ خليفة بن خياط» و«كتاب الوزراء» للجهشيارى ، وأثبت عدم تطابق هذه المواد ، وذلك بسبب النقص في الرواية عن أبي الحسين عند ابن عساكر .

ويناقش المؤلف في الفصل الثالث (٢٧) نصاً تتحدث عن فضائل دمشق ، قدّمها ابن عساكر بقوله : «قرأت بخط ، أو كتاب أبي الحسين» . وضم إلية سبعة نصوص تخبر عن محبة الخليفتين المأمون والمتوكل لدمشق . وذكر ابن عساكر كذلك من كتاب لشيخه عبد الرحمن بن أحمد بن علي بن صابر السلمي (ت ٥١١هـ) بعض القصص التي تتحدث عن الأنبياء الذين خطوا أو بناوا دمشق ، وهي منسوبة إلى أبي الحسين . ونجد ضمن هذه المجموعة ذكر عنوان : «في معرفة الآثارات بمدينة دمشق وغوطتها مما ثرّجى إجابة الدعاء فيها» ، وثُمّ عدد النصوص تطابق هذا العنوان .

يسند أبو الحسين الرازى كثيراً إلى محمد بن أبي طيفور الجرجاني

(ت ٢٤٧هـ) الذي قال ابن عساكر فيه : « صَنْفٌ جزءاً يشتمل على فضل دمشق وصحة هوائها وعدوبة مائها يحضر به المتوكل على الخروج إليها ، حين عزم على قصدها ». وكشف د. كونراد عن مصدر ثان في مجموعة ليحيى بن حمزة الحضرمي البلخي (ت ١٨٣هـ) الذي ينسب أبو الحسين إليه أحد عشر نصاً .

وموضوع الفصل الرابع مجموعة من الأخبار في « دور دمشق » حفظها ابن عساكر في المجلد الأول لتأريخه ، مع مقدمة لأبي الحسين الذي يسمّي فيها مصادره . وصحّح د. كونراد النص المطبوع (تحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد) ، واستدرك عليه مما وجد في المخطوطات (ولا سيما مخطوطة أحمد الثالث) ، وبين ما زاد ابن عساكر على الأصل في تعلقياته . كما درس مسألة قرينة النصوص المنسوبة إلى أبي الحسين جمِيعاً ، ويبدو كتاب (دور دمشق) في هذا الضوء باباً من كتاب شامل للرازي . ثم يوجه النظر ، كما فعل فيما سبق ، إلى المصادر وهي مذكورة في مقدمة المجموعة ، ويظهر فيها محمد بن عائذ القرشي (مولاهم ، ت ٢٣٣هـ) الذي يروي أخباراً في نزول الصحابة دمشق .

يحيى الفصل الخامس عدداً كبيراً (١٢١ نص) من معلومات مهمة فيمن كتب أبو الحسين عنه بدمشق . إن هذه المواد التي تشتمل في تاريخ ابن عساكر تمثل تطور تسمية الشيوخ ما قبل المشيخات ومعجمات الشيوخ . فهي لا تحتوي على أحاديث الشيوخ أو آثارهم ، ولكن نجد فيها تاريخ وفيات الشيوخ ، وملحوظات تلقي ضوءاً على « معلمي حارات دمشق » ، وعلى الحلقات في جامعها . وجده ابن عساكر هذه التسمية بخط نجبي بن أحمد العطار (ت ٤٦٩هـ) الذي نقلها من خط أبي الحسين .

ينهي المؤلف دراسته القيمة المقيدة بالفصل السادس ، يذكر فيه بكلمة « كتاب مناقب الشافعى » المنسوب إلى أبي الحسين . ولا يوجد منه حتى الآن إلا خبران يحيزان التقدير أنهما تابعان لهذا الكتاب المفقود .

وقد زود المؤلف كتابه أخيراً بفهرس شامل للأعلام يسهل للقارئ الاطلاع على مساهمة جيدة في البحث عن تاريخ دمشق ومؤرخيها .