

# مجلة

# مجمع اللغة العربية بمسوق

« مجلة المجمع العلمي العربي سابقًا »



المحرم ١٤١٣ هـ

تموز (يوليو) ١٩٩٢ م

# مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق

مجلة المجمع العلمي العربي سابقاً

ص . ب ٣٢٧

أنشئت سنة ١٣٣٩ هـ الموافقة لسنة ١٩٢١ م

تصدر أربعة أجزاء في السنة

قيمة الاشتراك السنوي  
بدءاً من مطلع العام ١٩٩٣ م

١٠٠	ليرة سورية في الجمهورية العربية السورية
٨	دولارات أميركية في البلدان العربية
١٠	دولارات أميركية في البلدان الأجنبية

وإذا طلب إرسال المجلة بالبريد الجوي تضاف أجرته إلى قيمة الاشتراك

( تدفع قيمة الاشتراك عند طلبه )

- البحوث والمصطلحات التي ينشرها الكُتّاب في هذه المجلة تعبر عن آرائهم الشخصية .
- ترتيب البحوث يخضع لاعتبارات فنية .
- إن خطة المجلة التي تلتزمها أن تنشر لكتابتها المقالات الأصيلة التي يحرصون بها ويقصرون عليها . وإن للكتاب الحق في إعادة نشر مقالاتهم بعد ذلك أينما شاءوا شريطة أن يشاروا إلى النشر الأول في مجلة المجمع .
- ينبغي أن تكون المقالات المرسلة إلى المجلة مكتوبة بخط واضح ، أو مضروبة على الآلة الراقنة .
- المقالات التي لا تنشر لا ترد إلى أصحابها .

مطبعة الصبّاح

دمشق - هاتف ٣٢١٥١٠

عدد النسخ ( ١٠٠٠ )

# الشاعر يَعْلَى الشُّكْرِيُّ الأَزْدِي

لا ( اليشكري ) ولا ( الكندي )

الأستاذ حمد الجاسر

لفت نظري وأنا أطلع ما نشر في مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق ،  
ما كتبه الدكتور مصطفى الحدري ( م ٦٦ ص ٧٦٠ وما بعده جزء ربيع  
الأول ١٤١٢ هـ ) عن ملاحظاته على كتاب أشعار اللصوص وأخبارهم  
للأستاذ عبد المعين الملوحي - لفت نظري ما مرَّ عرضاً عن يعلى الأحول  
الأزدي ، وكون ياقوت دعاه الأحول ( الكندي ) في رسم ( طهيان ) من  
معجم البلدان ، لفت نظري هذا إلى ما سبق أن قرأته في مصادر كثيرة من  
نسبة يعلى هذا إلى ( يَشْكُر ) .

وكنت قد كتبت عنه كلمة في مجلة « العرب »<sup>(١)</sup> نبهت فيها إلى  
خطأ هذه النسبة ، وأن الشاعر ( شَكْرِي ) لَيْسَ ( يَشْكُرِيًّا ) كما أوضحت  
هذا عند ذكره حين تحدثت عن بلاد قبيلته من السَّراة أثناء زيارتها سنة  
١٣٩٠ هـ ( ١٩٧٠ م ) في كتاب : ( في سراة غامد وزهران )<sup>(٢)</sup> .

ولقد أدركت أن ما كتبه في هذا الكتاب وفي مجلة « العرب » ليس  
من الرواج بالدرجة التي تمكنُ أكثر الباحثين من الاطلاع عليه ، ومن هنا

(١) س ٣ ص ١٨٣ وما بعدها ( ج ٢ / شعبان ١٣٨٨ هـ - تشرين الثاني

١٩٦٨ م ) .

(٢) ص ٤٦٥ - ٤٦٩ .

كان ما ورد عن ياقوت من الحوافز التي دفعتني لكتابة كلمة مفصلة عن نسب هذا الشاعر بعد أن أُشيرَ إلى ما اطلعت عليه فيما بين يدي من المصادر حوله .

لعل من أقدم المصادر في ذلك ما جاء في كتاب « الأغاني »<sup>(٣)</sup> ونصه : ( يعلى الأحولُ بن مسلم بن أبي قيسٍ ، أحد بني يشكر بن عمرو بن رالان ، ورالان هو يشكر ، ويشكر لقبٌ لقب به ، ابن عمران بن عمرو بن عديّ بن حارثة بن لوذان بن كهف الظلام – هكذا وجدته بخط المبرِّد – ابن ثعلبة بن عمرو بن عامر ) .

ثم جاء صاحب خزانة الأدب<sup>(٤)</sup> فنقل عن الأغاني ما هذا نصه : ( يعلى الأحول الأزدي هو ابن مسلم بن أبي قيس ، أحد بني يشكر بن عمرو بن فلان ، وفلان هو يشكر ، ويشكر لقبٌ لقب به ، ابن عمران بن عمرو بن عديّ بن حارثة بن لوذان بن كهف الظلام ) وعلق الأستاذ عبد السلام هارون – رحمه الله – في الهامش : في الأغاني ١١١/١٩<sup>(٥)</sup> : ( ابن رالان ورالان هو يشكر ) .

ومثل ما تقدم في مطبوعة دار الكتب المصرية<sup>(٦)</sup> .

وإذن فكأن الطبقات الثلاث اتفقت في سياق النسب على ما تقدم ، وفيه خطأ واضحان ( يشكر ) و ( رالان ) التي يبدو أنها ( فلان ) التي وقعت محرفة في كتاب خزانة الأدب .

ثم يأتي الأستاذان الكريمان الدكتور داود سلوم والدكتور نوري

(٣) ١٤٢/٢٢ طبعة الثقافة في بيروت .

(٤) ٢٧٧/٥ .

(٥) طبعة الساسي .

(٦) ج ٢٢ ص ١٤٧ .

حمودي القيسي في كتابهما شخصيات كتاب<sup>(٧)</sup> الأغاني ، فيوردان النسب كما في كتاب الأغاني من حيث إثبات ( يشكر ) و ( رالان ) ، وتكررت كلمة ( يشكر ) في هذه الصفحة ثلاث مرات .

ويرجع أستاذنا أبو الغيث الزركلي - رحمه الله - في كتاب الأعلام<sup>(٨)</sup> إلى الأغاني وحماسة ابن الشَّجَرِي وخزانة الأدب ومجلة المجمع العلمي العربي<sup>(٩)</sup> بدمشق ، فيسمي الشاعر يعلى بن مسلم بن أبي قيس اليشكري الأزدي .

ولكي يتضح ما وقع فيما تقدم من تصحيف أو تحريف في نسب الشاعر يحسن الرجوع في ذلك إلى أقدم ما بين يدي الباحث من كتب النسب ، ومنها كتاب النسب الكبير لابن الكلبي ، وفيه ما نصه - بعد ذكر نسب بارق<sup>(١٠)</sup> قال : « وولد عمران بن عدي بن حارثة عَمْرًا ، فولد عَمْرًا وألآن ، وهو شَكْرٌ ، بطنٌ عظيم بالسَّراة ، لهم عدد وجَلْدٌ ليس بالعراق منهم أحد » .

وجاء في مختصر جمهرة النسب<sup>(١١)</sup> - والأصل لابن الكلبي بعد ذكر ما هو مماثل لما ورد في كتاب النسب الكبير - : زعم الشَّرْقِيُّ أَنَّهُ سُمِّيَ شَكْرًا لِأَنَّهُ مَرَّ بِقَوْمٍ فَأَعْطَوْهُ شَكْرًا وَهُوَ الْحَمَلُ قَالَ : وَيُقَالُ شَكْرٌ هُوَ خَزِيمَةٌ ، وَعَلِقَ الْمُخْتَصِرُ عَلَى هَذَا فِي الْحَاشِيَةِ : يُقَالُ إِنَّ شَكْرًا - واسمه

(٧) ص ٢٠٩ .

(٨) ٢٠٤/٨ الطبعة السادسة سنة ١٩٨٤ م .

(٩) مج ٣٧١/٤٩ .

(١٠) ج ٢ ص ١٥٤ تحقيق الأستاذ فردوس العظم .

(١١) ص ٢٠٩ - مخطوطة راغب باشا الموصوفة في مجلة المجمع العلمي العربي

بدمشق مج ٢٧ ص ٤٠ .

وَأَلَّانُ - بن حَزِيمَةَ بن أَنْمَارِ بن إِرَاشِ بن عَمْرٍو بن الغوث بن مالك  
- بتمام ذلك - هو الذي يقال له الآن وَأَلَّانُ بن عَمْرٍو بن كَهْفِ  
الظلم بن عمرو بن عَدِيٍّ بن حارثة بن عَمْرٍو مزَيْقِيَاءَ .  
وأضاف في الحاشية : أن في بَجِيلَةَ حَزِيمَةَ ، دخل في الأزدِ ، يعني  
ابن أَنْمَارِ بن إِرَاشِ .

وقد تحدثُ عن كتاب مختصر الجمهرة هذا في مجلة المجمع  
العلمي<sup>(١٢)</sup> العربي بدمشق ، مشيراً إلى جَهْلِ المُخْتَصِرِ - بكسر الصاد -  
ولكنني اهتديتُ فيما بعد إلى أنه هو المبارك بن يحيى بن المبارك بن مقبل  
الغَسَّانِي الحِمَاصِي (٥٩٧/٦٥٨ هـ) (١٣) .

وهذا الكتابُ في مخطوطته الموصوفة المحفوظة في مكتبة راغب باشا في  
(اصطنبول) على غاية من الدقة والضبط في الكتابة ، بحيث تمت أن  
يصور كما هو ، وألا يطبع بطريقة تنضيد الحروف ، التي تسبب التصحيف  
والتحريف غالباً .

ولتكن العودة إلى تصحيح اسم (شَكْرٍ) قال في لسان العرب :  
وبنو شَكْرٍ قبيلة في الأزد ، وفي تاج العروس<sup>(١٤)</sup> : « (شَكْر) بالفتح لَقَبُ  
وَأَلَّانِ بنِ عَمْرٍو ، أَبِي حَيٍّ بالسراة ، ثم نقل عن البكري : ومن قبائل الأزد  
شَكْر » ، وفي الاشتقاق<sup>(١٥)</sup> لابن دريد : وقد سَمَّتِ العرب (شَكْرًا) .

وفي حاشية مختصر جمهرة النسب<sup>(١٦)</sup> - من صنيع المختصر

(١٢) المجلد الـ (٢٧) ص ٤٠ وما بعدها) سنة ١٣٧٠ هـ (١٩٥٢ م) .

(١٣) انظر لتفصيل ذلك مجلة العرب س ٢١ ص ٢٨٩ .

(١٤) رسم (شكر) .

(١٥) ص ٣٤٠ .

(١٦) ص ٢٠٩ .

المبارك بن يحيى الحمصي - مَا نَصُّهُ : في فتوح الشام تأليف هذا ابن الكلبى : أن الطَّفِيلَ ذَا النُّورِ قَاتَلَ يَوْمَ الْيَرْمُوكِ الرُّومَ حَتَّى قُتِلَ ، بَعْدَ أَنْ قَتَلَ سَبْعَةَ مِنَ الرُّومِ وَهُوَ يَقُولُ :

قَدْ عَلِمْتُ دَوْسٌ وَشَكَرٌ تَعْلَمُ

وطفيلُ هذا دَوْسِيٌّ مِنْ بَنِي سُلَيْمِ بْنِ فَهْمِ بْنِ غَنَمِ رَهْطِ أَبِي هَرِيرَةَ .

انتهى

ولكنني رأيتُ الرَّجَزَ مَنْسُوباً إِلَى عَمْرِو بْنِ الطَّفِيلِ فِي كِتَابِ فَتُوحِ الشَّامِ (١٧) لِلأَزْدِيِّ البَغْدَادِيِّ ، وَنَصُّ مَا فِي هَذَا الكِتَابِ : ( قَالَ عَمْرُو بْنُ الطَّفِيلِ : يَا مَعْشَرَ الأَزْدِ ! لا يُوثِقَنَّ المُسْلِمُونَ مِنْ قَبْلِكُمْ ، وَأَخِذْ بِضَرْبِ سَيْفِهِ مُتَقَدِّماً عَلَيْهِمْ ، وَهُوَ يَقُولُ :

قَدْ عَلِمْتُ دَوْسٌ وَشَكَرٌ تَعْلَمُ      أَنِي إِذَا الأَبْيَضُ يَوْمًا مُظْلِمٌ  
وَعَرَدَ النُّكْسُ وَقَرَّ الأَيْهَمُ      أَنِي عَفْرٌ فِي الوِقَاعِ ضَيْعَمٌ  
وَقَاتَلَ قِتَالاً شَدِيداً وَقَتَلَ مِنْ أَشْدَائِهِمْ تِسْعَةً ، ثُمَّ قُتِلَ - رَحِمَهُ اللهُ - .

فما تقدم أوضح دليل على أن ( يشكر ) تصحيف ( شكر ) وأن الشاعر ( شكري ) ينسب إلى شكرٍ لقبٍ أحدِ أجداده ، لا ( يشكر ) . أما الاسم الوارد في سياق نسب الشاعر بكونه اسم شكر ، وهو كما ورد مصحفاً ( رالان ) في الأغاني ، و ( فلان ) في الخزانة ، فصوابه

(١٧) ص ٢٥ مطبعة سجل العرب في القاهرة سنة ١٩٧٠م . [ طبع كتاب فتوح الشام طبعته الأولى في كلكتا سنة ١٨٥٤م . وجاء على صفحة الغلاف : كتاب فتوح الشام لأبي إسماعيل محمد بن عبد الله الأزدي البصري صححه وليم ناسو ليس الأيرلندي . وقد ورد رجز عمرو بن الطفيل الدوسي الأزدي في الصفحة ٢٠١ ، ورجح ( ليس ) أن يكون المؤلف من رجال القرن الثاني الهجري ، توفي نحو سنة ١٧٨هـ / المجلة ] .



(وَأَلَانَ) بعد الواو همزة مفتوحة فلام ألف فنون ، كما ورد في مخطوطة كتاب : مختصر جمهرة النسب ، وَالْكَلِمَةُ مَضْبُوتَةٌ ضَبْطًا تَامًا ، وفي تاج العروس<sup>(١٨)</sup> قال ابن حبيب : وَأَلَانَ لِقَبِ شَكْرِ بْنِ عَمْرِو بْنِ عِمْرَانَ بْنِ عَدِيِّ بْنِ حَارِثَةَ ، وَقَالَ ابْنُ السَّيْرَانِيِّ : هُوَ مِنْ وَأَلٍ .

ويأتي إيضاحُ الخَطَأِ في وصف يعلى الشكري بـ (الكِنْدِيِّ) الوارد في معجم البلدان ونصه : (طَهْيَانٌ - وبعد إيراد المعنى اللغوي - : وَالطَّهْيَانُ اسْمٌ قَلَّةٌ جَبَلٍ بَعِيْنِهِ ، قَالَ نَصْرٌ : بِالْيَمَنِ ، أَنْشَدَ الْبَاهِلِيُّ لِلأُحُولِ الْكِنْدِيَّ :  
لَيْتَ لَنَا مِنْ مَاءِ زَمْزَمَ شَرْبَةً مُبْرَدَةً بَاتَتْ عَلَى طَهْيَانَ  
يبدو أن مصدرَ ياقوت عن الطهيان كتابان ، كتاب نصر بن عبد الرحمن الاسكندري : الأمكنة والمياه والجبال والآثار ، وهذا بين أيدي الباحثين ، ونصُّ ما فيه في باب المفردات من حرف الطاء : (الطَّهْيَانُ جَبَلٌ بِالْيَمَنِ) . انتهى .

والمصدر الثاني الذي ورد فيه قول الباهلي هو فيما يبدو لي كتاب «تهذيب اللغة» للأزهري ، فياقوت كثيرُ النَّقْلِ عنه مصرحاً باسمه وغير مصرح ، ومن هذا الكتاب نقل النصُّ الذي ورد في معجم البلدان من وصف الأحول بـ (الكِنْدِيِّ) كما نقله الصاغاني في كتابه العباب ، رسم (بَرَد) والتكملة ، رسم (طها) وبعده جاء صاحباً لسان العرب وتاج العروس فنقلاه في رسم (طها) ، ولما أورد صاحب خزانة<sup>(١٩)</sup> الأدب كلام الصاغاني في العباب أضاف : وهذا خِلَافٌ ما عليه الرواة فإنهم قالوا : إِنَّ الْبَيْتَ : (فليت لنا مِنْ مَاءِ زَمْزَمِ) آخر القصيدة ليعلى الأزدي . إذن فوصف الأحول بـ (الكِنْدِيِّ) مصدره الباهلي ، والباهليُّ هو أبو نصر

(١٨) رسم (وَأَلٍ) .

(١٩) ٤٥٣/٩ .

أحمد بن حاتم ، المتوفى سنة ٢٣١هـ ، صاحب الأضمعي ، وراوي كتبه ، وقد ذكره الأزهري في كتابه<sup>(٢٠)</sup> ، ممن روى عنهم ، ومن مؤلفاته كتاب المعاني أو أبيات المعاني لا يزال مجهولاً ، ولعل نسبة الأحول إلى كندة وقعت في هذا الكتاب ، وعنه نقل الأزهري محمد بن أحمد بن الأزهر الهروي (٢٨٢/٣٧٠هـ) وعن كتاب الأزهري نقل من جاء بعده .

ومهما يكن فيعلى الأحولُ شكريُّ أزدِي كما تقدّم ، ولو لم يرد البيت في قصيدة مشهورة له لجاز القول بأنَّ المَعْنِيَّ بقول الباهلي أحدُ حُولان كندة من الشعراء ، إذ من الممكن أن لا يختص الوصفُ (الأحول) بواحد ، ولكن ما دام البيت من شعر الأحول الأزدِي ، وقد اتضحت نسبته ، فإن أقرب احتمال لوقوع كلمة (الكندي) في نسبته التّصحيّفُ ، وما أسهل تصحيّف (الشّكري) بـ (الكندي) وهذا يدركه كل من تعمق في صور الحروف العربية ، فقد تكتب السين بدون أسنان ، فيظنها الكاتب لأمّاً ، وقد توضع فوق الكاف علامة السكون ، فيتخيّلها نقطة ، ويبدو تقويس الرءاء مشابهاً للبدال .

ويحسن أن نشير إلى موطن (شكري) هاؤلاء لكي نتوسّم مواقع بعض ما ورد من المواضع في شعره .

لقد أوضح الهمداني أن بني شكري هاؤلاء من سكان السّراة ، سراة الحجاز ، الواقعة جنوب شرق الطائف ، فقال في كتاب «صفة جزيرة العرب» بعد أن ذكر سراة عنز ، وسراة الحاجر قال : (ثم سراة ناه (?)) من الأزد ، وبنو القرن وبنو خالد نجدهم خثعم ، وغورهم قبائل من الأزد ، ثم سراة الحال لشكري ، نجدهم خثعم ، وغورهم قبائل من الأسد بن

(٢٠) تهذيب اللغة ١/١٥٠ .

عمران) (٢١) وقال في موضع آخر : ( ثم قطع بين الحَجْرِ وبين بلد شَكْرِ بطنان من خَثْعَم يقال لهما الأوس والفزَع ، فقطعتاه إلى تهامة ، وسعد الهماهم نِزَارِيَّةٌ ، ثم بلدُ شَكْرِ سَرَوِيٌّ ، ثم غَامِدٌ ، ثم بلد النَّمِر ، ثم بلد دَوْسٍ ، من وراء ذلك بلد بَجِيلَة ) (٢٢) . وفي موضع ثالث في كلامه على الأزْد قال : ( وأما من سكن السَّرَوَاتِ فَالْحَجْرُ بنُ الْهِنُو ، وَلِهَبٌ وناه (؟) وغَامِدٌ ، ومن دَوْسٍ وشَكْرِ وبارق السوداء ) (٢٣) .

ولا تزال بعضُ هذه القبائل التي ذكر الهمداني معروفةً تحل السراة ، متجاورة من شرق الطائف حتى نهاية السراة ، سراة جَنْب ( عَبِيدَة الْآن ) فَالْحَجْرُ - وهم بنو الأَحْمَرِ وبنو الأَسْمَرِ وبنو شَهْرٍ وإخوانهم - بلادهم من السراة غرب بلاد عَسِير ، وَخَثْعَمُ التي تقطع بلادهم بين بلاد الْحَجْرِ وبلادِ شَكْرِ لا يزالون معروفين ، وكذا الحال بالنسبة إلى منازلهم الْآن ، فهي فاصلة بين بلاد الْحَجْرِ ومن يليهم وهم غَامِدٌ الْآن ، أي أن بلاد شَكْرِ كانت تقع مجاورةً لبلاد غَامِدٍ من ناحية الجنوب ، ويقع جنوب بلاد شَكْرِ بعضُ بطون من خَثْعَم ، ومن بني الْقَرْنِ ، جنوباً شرقياً .

ولا يزال الأمر كذلك بالنسبة لسكان السروات الذين لا تزال أسماءهم معروفة ، كبني الْقَرْنِ وَالْحَجْرِ وَالْفَزَعِ من خَثْعَمِ وَغَامِدٍ ، وغيرهم .

وقد نلمحُ بينَ أسماءِ المواضع الواردة في شعر يعلى الشكري ما لا يزال باقياً ومعروفاً في سراة قومه ، ومن ذلك :

١ - شَدَوَانِ : في قوله :

(٢١) ص ١١٩ طبع دار اليمامة .

(٢٢) ص ٢٧٢ .

(٢٣) ص ٣٧٤ .

أرقت لبرقي دونه شدوان يمان وأهوى البرق كل يمان  
 ودعك من رواية البيت وشرحه الوارد في الأغاني ، مطبوعة دار  
 الكتب المصرية<sup>(٢٤)</sup> حيث ورد : ( شدوان ) وفي الهامش : ( شدوان تشية  
 شذا : شجر تتخذ منه المساويك ) وكذا ما نسب الاستاذ عبد المعين  
 الملوحى إلى البغدادي أنه قال : شدوان موضع كان فيه حبس الشاعر<sup>(٢٥)</sup> ،  
 كيف هذا وفي القصيدة :

فبت لذي البيت العتيق أريغهُ ومطوأي مشتاقان له أرقان  
 وأريغه : هي بمعنى أخيله ، في الرواية الأخرى ، فكيف يخيل برقاً  
 يمانياً وهو محبوس بموقعه ؟ ، والبغدادي قال : شدوان - بفتح الشين  
 المعجمة والبدال - قال أبو عبيد في « المعجم » : هو موضع ذكره  
 أبو بكر<sup>(٢٦)</sup> .

إن شدوين في قول الشاعر جبلان لا يزالان معروفين ، بقرب  
 سراة بني شكر التي سبق تحديدها ، إذا أطل الناظر من المرتفع من قلبها نحو  
 الغرب شاهد جبلي شدوين بارزين في تهامة ، يشاهدتهما رأي العين ،  
 وهما جبلان كبيران ، فيهما سفوح واسعة ، لا تزال مأهولة بسكان من  
 قبيلتي غامد وزهران ، اللتين تطل سراتهما على هذين الجبلين ، وتمتد بلادهما  
 لتشمل بلاداً تهاميةً حولهما ، ويُدعى أعلى الجبلين ( شدا الأعلى ) وفي  
 قراه الصغيرة فخذ ( الحنشا ) من قبيلة زهران ، وبنو الحويرث من بني  
 عبد الله من غامد ، وفي قمة شدا الأعلى مكان يدعى ( مصلى إبراهيم )  
 يقال : إنه منسوب إلى إبراهيم بن أدهم الزاهد المعروف كما نسب إليه جبل

(٢٤) ج ٢٢ ص ١٤٦ .

(٢٥) مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق - مج ٤٩ ص ٣٧٩ .

(٢٦) خزنة الأدب ٥/٢٧٦ .

إبراهيم في بلاد بني<sup>(٢٧)</sup> مالك ، وشدا الثاني هو ( شَدا الأَسفل ) ويقع جنوب ( شَدا الأَعلى ) ، يفصل بين الجبلين وادي الحُوا ، بضم الحاء من روافد وادي الأَحسَبَة المشهور ، ويسكن في سفوح شدا الأَسفل فخذ من بني الحويرث من قبيلة بني عبد الله من غامد ، وغيرهم .

( وجبلا شَدا يقعان بقرب خط العرض : ١٩/٤٥° ، وبقرب

خط الطول : ٤١/٥٠° ) .

٢ - حَلِيَّةُ : وقال :

وَلَيْتَ لَنَا بِالْجَوَزِ وَاللُّوزِ غِيْلَةً      جَنَاهَا لَنَا مِنْ بَطْنِ حَلِيَّةِ جَانِي  
وَلَيْتَ لَنَا بِالذِّكِّ مَكَّاءَ رَوْضَةٍ      عَلَى فَنَنِ مِنْ بَطْنِ حَلِيَّةِ دَانِي

وكما تمنى الشاعرُ أن قِلاصَه وخذتْ به في وادِ يمان ، وكل ما هو جنوب الكعبة فهو يمانٍ - فقد تمنى ثمر أراك وادي حَلِيَّة ، وهذا الوادي من أعظم الأودية التي تخرق تهامة ، أعاليه تنحدر من سِراة الأزد ، غامدٍ وزهران وشكْرٍ ، وقول بعض شراح البيت : حَلِيَّة أَجْمَةٌ في اليمن ، لا ينطبق على الحقيقة ، فَحَلِيَّةُ وادِ ذُو آجَامٍ كثيرة ، وهو من أشهر أودية تهامة ، ينحدر من السِراة من سفوح جبل إبراهيم ( بَثْرَة ) .

ومن الجبال الواقعة بقرب حَجْرَة دَوْسٍ ، بقرب خط العرض

٢٠/٠٠° حتى ينتهي إلى البحر عند خط العرض ١٩/٥٥° ، ويقع فيما بين

خطي الطول : ٤٥/٤٠° ، و ٣٠/٤٠° ، والشاعر يعلى الشكري خبير بهذا

الوادي التهامي القريب من بلاد قومه كمعرفته بجبلي ( شَدَوَيْنِ ) التَّهَامِيِّينِ

لوقوع بلاد قومه في تلك الجهات .

٣ - حُزْنَةٌ : وقال :

(٢٧) انظر عنه العرب س ٢٢ ص ٢٨٣ .

وَلَيْتَ لَنَا مِنْ مَاءِ حُزْنَةَ شَرِبَةً      مُبْرَدَةً بَاتَتْ عَلَى طَهْيَانِ  
 كذا جاء في رواية صاحب الأغاني ، أما الرواية الأخرى ( فليت لنا  
 من ماء زمزم ) فالشاعر يريد بدلاً من ماء زمزم ، أما على ما في رواية  
 صاحب الأغاني فهو يتمنى شربة من ماء حُزْنَةَ ، و ( من ) للتبعيض ، قال  
 ياقوت في معجم البلدان : حُزْنَةُ - بالضم ثم السكون ونون - : جبل في  
 ديار شَكْرِ إِخْوَةَ بَارِقٍ مِنَ الْأَزْدِ بِالْيَمَنِ . انتهى

وهذا صحيح وهو يقصد باليمن الجهة الجنوبية من الكعبة ، فحُزْنَةُ  
 جبل مستدير أسود ، يطلُّ على بلدة ( بَلْجُرَشِي ) في الجنوب الغربي منها ،  
 والاسم يطلق أيضاً على وادٍ تسيل فروعه من هذا الجبل وما حوله ، والجبل  
 والوادي واقعان فيما يعرف قديماً بـ ( سِراة شَكْرِ ) ، وفي سفح هذا الجبل  
 الشرقي على ضَفَّةِ وادي حُزْنَةَ قرية كبيرة تسمى حُزْنَةَ أيضاً ، سكانها من  
 قبيلة غامد من ( بَلْجُرَشِي ) ويقع جبل حُزْنَةَ والوادي أسفلهُ بقرب خط  
 العرض ٢١/٥٠° ، وخط الطول ٣٣/١١° جنوب مدينة بَلْجُرَشِي .

ولا أستبعد أن حُزْنَةَ هذه تصحفت ( حذمة ) على أبي عبيد  
 البكري ، فوردت في كتابه معجم ما استعجم ، رسم ( جنفاء ) وهو  
 يتحدث عن بلاد فزارة ، وبلاد هاؤلأء جنوب الجزيرة فقال : ثم نزلنا حذمة  
 وهي في أصل طَهْيَانِ ، وطهيان : جبل قال الشاعر :

فليت لنا من ماء زمزم شربة      مبردة باتت على طهيان  
 يريد بدلاً من ماء زمزم ... ، ولقد أبعث النجعة - رحمه الله - هو  
 أو من روى عنه .

ولا أستبعد أن يكون الطَهْيَانِ الجبل هو ما يعرف الآن باسم جبل  
 ( حُزْنَةَ ) ، فمن عادة العامة أن يُغَيَّرُوا الاسم الذي يصعب عليهم نطقه ،

أو لا يفهمون معناه ، ولكن لا شك أن ما ذكره البكري بعيد عن موطن الشاعر الواقع في جنوب الجزيرة .

٤ - الشَّرَى وقال يعلى :

جَرَى مِنْهُ أَطْرَافُ الشَّرَى فَمُشِيعٌ فَأَيَّانُ فَالْحَيَّانُ مِنْ دَمِرَانَ

هذا الشَّرَى وادٍ لا يزال معروفاً ، يقع حداً بين بلاد غامد وبين بلاد خثعم - أي في حد سراة شُكْرِ قديماً - تنحدر سفوحه من جبل أثرب الشرقي الجنوبي ، ويمتد حتى يتصل بوادي شَواصٍ ، أحد روافد وادي رَنِيَّة

ويقع وادي الشَّرَى بقرب خط الطول : ٥٨ / ٤١° وبقرب خط

العرض : ١٥ / ١٩° .

تلك مواضع أربعة سماها الشاعر متشوقاً إليها ، ولا شك أنها من البلاد التي أَلْفَهَا وَعَرَفَهَا فِيهَا واقعة في سراة قومه وبقربها ، ومن هنا يمكن القول إن المواضع التي ذكرها الشاعر في قصديته تلك كلها واقعة في تلك الجهة من السراة في جنوب الجزيرة ، منها ما قد يكون معروفاً في عهدنا هذا ، ولكن لم تُجَرِّ دَارِسَةٌ شَامِلَةٌ دَقِيقَةٌ لجميع المواضع الواقعة في تلك المنطقة ، ومنها ما قد تغير اسمه ، إما لغرابة ذلك الاسم ، أو لدروس موضعه إذا لم يكن ذا صلة بما يستفيد منه السكان ، بحيث يبقى الاسم متوارثاً بينهم . وان ما ورد في كتب المتقدمين أو المتأخرين مما لا يتفق مع هذا التحديد ليس صحيحاً ، وأكتفي بهذا عن ذكر أمثلة من ذلك .

وأشير في ختام هذه الكلمة إلى ما قد يخطر في ذهن القارئ عن قبيلة شُكْرِ وهل لا تزال باقية ؟ والذي ظهر لي أنها وقد سبق ذكر الاختلاف في أصلها ، والقول بأنها من بَجِيلَة ، ثم دخلت في الأزد ، ومثل

هذا يضعف منزلتها بين من انتسبت إليهم بالحلف أو الجوار ، وهم أزدُ السَّراة زهران وغامد ، فقد كانت في صدر الإسلام - على ما يفهم من رجز الدوسي - ، تشارك قبيلة دؤس الزهرانية ، ثم نراها مجاورة لقبيلة غامد من الناحية الجنوبية - على ما ذكر الهمداني وهو من أهل القرن الرابع - وليس من المستبعد أن تكون دخلت في هذه القبيلة ، فأصبحت من قبائل ( بلجَرشي ) الغامدية ، كما دخلت قبيلة لَهَبِ الأزدية بسبب الجوار والنسب ، وأستأنسُ لهذا بأن بجوار قاعدة بلجَرشي وادياً يبعد عنها نحو ثلاثة أميال ، يدعى وادي ( شَكَرَانَ ) ، لا أستبعد أن يكون هذا الوادي مسمى باسم قبيلة شَكْرِ ، وكثيراً ما تلحق العامة الألف والنون بالأسماء ، والمتبع لدراسة تاريخ القبائل العربية يدرك أن كثيراً من فروع القبيلة قد تطفئ شهرته ومكانته فتتضم إليه فروع أخرى من القبيلة بالنسب أو الحلف أو الجوار .

ولا يتسع المقام للتفصيل .



# الرشاطي الأندلسي

الأستاذ عبد القادر زمامة

كانت الحاجة وما تزال ماسة في المباحث الراجعة إلى اللغة والتاريخ والجغرافية والحديث والفقہ والأدب والحضارة وغيرها من العلوم الإسلامية ، إلى تصحيح وبيان « المؤلف والمختلف » من الأعلام والألقاب والأنساب والكنى وما إلى ذلك .

فالباحثون والدارسون والرواة والرحالون منذ العهد الأول لتدوين العلوم الإسلامية ، أدبية وشرعية ، أولوا الموضوع جانباً كبيراً من اهتماماتهم ، وتسابقوا إلى تدوين هذا الرصيد من المؤلفات التي تتسع مجالاتها تارةً وتضيق تارةً أخرى . وهي في اتساعها وضيقها وتخصيصها وتعميمها واختلاف مناهجها في التناول والترتيب تُصنَّفُ - في الغالب - داخل إطارين هما :

- كتب الأنساب .

- وكتب المؤلف والمختلف .

ولا حاجة هنا إلى التنصيص على أننا نجد من مؤلفي كتب الأنساب والمؤلف والمختلف المؤرِّخ ، والمحدِّث ، والفقهاء ، واللغويين ، والأديب ، والرحالة ، وغيرهم ، من أهل المشرق والأندلس والمغرب في عصور مختلفة .

كما أنه لا حاجة هنا إلى التنصيص على أن عدداً لا يُستهان به من رصيد اللغة العربية في هذا الموضوع قد عرف طريقه إلى النور ، طبعاً وتحقيقاً ودراسة ورواجاً في هذا العصر .

إلا أننا نعلم أن هناك أيضاً عدداً لا يُستهان به من هذا الرصيد الثمين المفيد ما يزال — كلياً أو جزئياً — في عالم الخزائن ، مجتمعاً أو متفرقاً ترفعه رافعة ، وتخفضه خافضة .

ومن جملة ذلك كتاب :

— اقتباس الأنوار والتماس الأزهار من أنساب الصحابة ورواة الآثار ، لمؤلفه أبي محمد عبد الله الرشاطي الأندلسي ، لهذا وجدت نفسي مندفعة إلى كتابة هذا المقال الموجز ، أتحدث فيه عن هذا المؤلف الأندلسي وعن كتابه المذكور .

هناك معالم من ترجمة الرشاطي فيه عدة مصادر ، أندلسية ومشرقية ، من أهمها كتاب « معجم أصحاب أبي علي الصّدي » الذي ألفه المؤرخ البلنسي أبو عبد الله ابن الأبار القضاعي (٦٥٨هـ = ١٢٦٠م) <sup>(١)</sup> .

ومن ترجمته هناك نستفيد اسمه ، ونسبه ، وميلاده ، وبعض شيوخه ، وبعض تلاميذه ، وبعض الغمرات العلمية التي خاضها مع معاصريه .

فهو عبد الله بن علي اللخمي الرشاطي الحافظ النسابة من أهل مدينة أوريولة ، وُلد بها في سنة (٤٦٦هـ = ١٠٧٣م) وانتقل صغيراً مع أسرته إلى مدينة المرية وهو ابن ستة أعوام .

(١) المعجم في أصحاب القاضي الإمام أبي علي الصّدي : ٢١٧ - ٢٢٢

(ط. مدريد ١٨٨٥م) .

أما والده علي فقد كان من أهل الفضل والعلم ، وهو من أصحاب أبي الوليد الباجي الفقيه القاضي الأندلسي الشهير (٤٧٤هـ = ١٠٨١م) انتقل بأسرته إلى المرية في نحو سنة (٤٧٢هـ = ١٠٧٩م) أواخر عهد ملوك الطوائف .

وقد كتب له ترجمة قصيرة المؤرخ الحافظ محمد بن محمد بن عبد الملك المراكشي في كتابه الذيل والتكملة كما كتب أيضاً ترجمة قصيرة لنجل مؤلفنا الرُّشاطي المسمّى علياً<sup>(٢)</sup> .

وهكذا يكون أبو محمد الرشاطي ولد بأوريولة ، وانتقل صغيراً إلى المرية . وبها نشأ وتعلم ولازم الأساتذة ، ومنها انتقل إلى مدن أندلسية أخرى بحثاً عن شيوخ المعرفة وأعلامها على عادة الأندلسيين .

وفي حدود المعلومات التي تتوفر عليها الآن من معالم ترجمة الرشاطي لا نعلم أنه قام برحلة خارج الأندلس ، لا إلى المشرق ولا إلى المغرب . وكل ما نعلم أنه كان من الشخصيات العلمية البارزة في مدينة المرية ، على عهد دولة المرابطين التي كانت تحكم الأندلس في ذلك العصر ، وأنه كان مشهوراً ببعده عن صراعات عصره ، إلا أن ذلك لم يمنعه - وهو الخبير بأحوال بلاده - من أن يشيد بما قامت به دولة المرابطين من تحصينات وغزوات ، وما كان يقوم بها رجالها في الأندلس ، وما يحققونه من إنجازات أكسبتهم - كما يقول الرشاطي - احتراماً وهيبة وتقديراً داخل الأندلس وخارجها .

ولقد كتب الرشاطي في مادة « المرية » فقرات تفيض حيوية وتقديراً وتنويهاً بأعمال أمير المسلمين علي بن يوسف بن تاشفين وما ظهر منها في ثغر

(٢) الذيل والتكملة ١/٥ : ٢٣٤ (ط. بيروت ١٩٦٥م) .

المرية على الخصوص قائلاً :

« وهي الآن في سنة سبع وعشرين وخمسمائة أعمر دار في الدنيا ،  
متخذة لهذا الشأن ، فيها من الآلات البحرية والعدد الحربية ما لم تجمعها دار  
قط . »

ومن أشهر شيوخ الرشاطي في الأندلس :

– أبو علي الصديفي القاضي الشهيد المعروف بابن سُكرة ٥١٤هـ

١١٢٠م .

– أبو علي الغساني المحدث الشهير المعروف بالجواني ٤٩٨هـ

١١٠٥م .

– أبو بكر بن العربي المعافري دفين فاس ٥٤٣هـ ١١٤٨م .

ومن أشهر تلامذته :

– أبو إسحاق إبراهيم بن يوسف الحمزي المعروف بابن قرقول

٥٦٩هـ ١١٧٣م .

– أبو بكر محمد بن خير الأموي صاحب الفهرسة الشهيرة ٥٧٥هـ

١١٧٩م .

– أبو القاسم ابن بشكوال صاحب الصلة ٥٧٨هـ ١١٨٢م .

وكتب هذا الأخير لأستاذه الرشاطي ترجمة متوسطة أثنى فيها على

كتاب : اقتباس الأنوار<sup>(٣)</sup> .

والرشاطي في عصره اشتهر بحفظ الحديث وروايته والاهتمام بتراجم

الرواة وأنسابهم وأسمائهم وألقابهم وأوطانهم ، وانقطع إلى البحث والتحقيق في

(٣) الصلة ١ : ٢٨٥ ( ط . القاهرة ١٩٥٥ م ) .

ضبط المعالم والأعلام وأعانه على ذلك تضلُّه من علوم اللغة والأنساب والتاريخ وجغرافية الأقاليم الشرقية والغربية ، وقد ترجم له الحافظ الذهبي في كتابه : « تذكرة الحفاظ<sup>(٤)</sup> » باعتباره من حفاظ الحديث المشهورين في الأندلس .

وبطبيعة الحال يكون تأليفه لكتاب : « اقتباس الأنوار » نتيجة لهذا الاهتمام حيث ذلل بعمله هذا كثيراً من الصعوبات أمام تلامذته وأمام رجال العلم والرواية في عصره وأفاد أجيالاً جاءت بعده بقرون ، فاهتمت بكتابه ونقلت عنه الشيء الكثير . وألف الرشاطي كتاباً أخرى ذكرها ابن الأبار في ترجمته التي أشرنا إليها سابقاً . لكنه يجدر بنا أن نقف عند واحد منها يلفت الأنظار ، ألفه الرشاطي وهو يخوض غمرة من غمرات الحياة العلمية مع أحد أعلام عصره ، وهو القاضي المفسر عبد الحق بن عطية مؤلف التفسير الشهير : « المحرر الوجيز » ٥٤٢هـ - ١١٤٨م وقد كان ابن عطية قاضياً في مدينة المرية وكان الرشاطي من علمائها الأعلام فحينما ظهر كتاب : « اقتباس الأنوار » واطلع عليه القاضي ابن عطية ، كتب انتقاداً له . يقول ابن الأبار<sup>(٥)</sup> :

« وعابه بأشياء أوردتها في تضاعيفه لم يخل فيها من تحامل وتعسف ، كان تركها أولى به » .

ولم يترك الرشاطي هذا « الانتقاد » الذي كتبه القاضي المفسر ابن عطية يمضي في طريقه منفرداً إلى مجالس العلماء ومحافل الباحثين بل إنه ألف كتاباً سماه :

(٤) انظر تذكرة الحفاظ ج ٤ ص ١٣٠٧ . ط الهند ١٣٣٤هـ .

(٥) معجم أصحاب أبي علي الصدي في ص ٢١٨ .

« إظهار فساد الاعتقاد ببيان سوء الانتقاد » رد فيه علي : « انتقاد » ابن عطية . ولا شك أنه كان لكل من القاضي ابن عطية والمحدث الرشاطي من يقف إلى جانبه وينتصر لرأيه .

وهذه غمرة خاضها الرشاطي في حياته العلمية بالمرية لا نعلم الآن الكثير عن تفاصيلها ، باستثناء ما أفادنا به المؤرخ ابن الأبار في ترجمة الرشاطي .

ويأبى القدر إلا أن يودع أبو محمد الرشاطي حياته العلمية الحافلة التي كانت تعطي ثمارها الناضجة في محافل البحث ومجالس الدرس وخلوات الكتابة والمطالعة والتأليف وداع العلماء الأبرار الصالحين الشهداء ، وذلك سنة ٥٤٢هـ = ١١٤٧م عندما دخلت المرية على أهلها ، بعد حصار شديد ودفاع مستميت .

والباحثون عادة يخوضون في ضبط كلمة : « الرشاطي » ويبحثون عن أصلها ، وقد نقل الحافظ ابن عبد الملك المراكشي في كتابه : « الذيل والتكملة » عن كتاب : « اقتباس الأنوار » ما رواه الرشاطي عن عمه والده : « أسماء » في أصل هذه التسمية التي عُرف بها أحد أجداده . وسبب إطلاقها عليه ثم على ذريته من بعده<sup>(٦)</sup> .

(٦) الذيل والتكملة ٢/٨ : ٤٧٨ ( تح. د. محمد بن شريفة/ الرباط ١٩٨٤ ) .  
[ ويشير الباحث الفاضل إلى ما قاله ابن عبد الملك في الذيل والتكملة وهو : « حكى أبو محمد عبد الله بن علي ... [ الرشاطي ] في كتابه : اقتباس الأنوار والتماس الأزهار في أنساب الصحابة ورواة الآثار نسبه الرشاطي وقال : ونقلته من خطه : هذه نسبتنا التي اشتهرنا بها ، وقد كنت أظن أنها نسبة إلى موضع أو بلد ، فسألت عن ذلك أبي رحمه الله فقال : هذه نسبة قد شهرنا بها نحن وأباؤنا ولا أعلم لها أصلاً ، فسألت عن ذلك « أسماء » عمه أبي رحمه الله فقالت : إن أحد أجدادنا كانت به في جسمه شامة كبيرة هي التي =

وبالاطلاع على ذلك تُطوى صفحة الظنون الأخطاء والفروض والاحتمالات التي خاض فيها كثير من المؤلفين والباحثين قديماً وحديثاً في أصل هذه التسمية وسجلوا ذلك في مؤلفات ومعاجم وأبحاث معروفة . ومنهم السيوطي الذي يقول : رشاطة بلد بالغرب<sup>(٧)</sup> .

لأن كلام الرشاطي حجة في الموضوع ولأن ابن عبد الملك نقل ذلك عن كتاب : « اقتباس الأنوار » مباشرة . وقد سبقه المؤرخ ابن خلكان إلى ذلك عند ترجمته للرشاطي في وفيات الأعيان<sup>(٨)</sup> .

ومن الطريف فيما يرجع لاهتمام رجال المعاجم والموسوعات بالرشاطي ، أن يستدرك الشيخ مرتضى الزبيدي ١٢٠٥هـ ١٧٩٠م مؤلف تاج العروس اسم الرشاطي على الفيروزابادي مؤلف القاموس المحيط ٨١٧هـ ١٤١٥م ويعاتبه قائلاً :

« وقد أغفله المصنف وهو آكد من كثير من الألفاظ العجمية التي يوردها<sup>(٩)</sup> » .

وعتاب الزبيدي مُنصَّبٌ على الفيروزابادي لأنه كان يعرف الرشاطي من خلال آثاره - ولا سيما اقتباس الأنوار - وينقل عنه في عدة مواد لغوية في قاموسه المحيط مشيراً إليه باسمه الخاص - الرشاطي - ومع ذلك لم

= تعرف بالوردة ، ويسميا العجم : رشتة ، وكانت له في صغره خادم عجمية تحضنه وتكفله ، فكانت عندما تحدعه وتلاعبه تقول له : رشطاله ، وكثر ذلك منها حتى غلب عليه ، وقيل رشاطي « وانظر مجلة العرب للأستاذ حمد الجاسر ، س ٢٦ / ج ١١ - / ، ص ٧٢٤-٧٢٥ / لجنة المجلة ] .

(٧) لب اللباب : ١١٧ .

(٨) وفيات الأعيان ٢ : ٢٩٢ (تح. محي الدين عبد الحميد) ، [وفيات الأعيان

٣ : ١٠٧ ، تح. د. احسان عباس ] .

(٩) تاج العروس ( رشط ) .

يذكره في الباب الذي ينبغي أن يذكره فيه ، وهذه وجهة نظر للزبيدي صاحب تاج العروس .

بعد هذه الخطوط العريضة من ترجمة الرشاطي التي قدمناها بإيجاز وانتقاء ، نقف أمام مخطوطة : « اقتباس الأنوار » بنفس الطريقة والمنهاج .

لقد حظي هذا الكتاب بشهرة واسعة منذ القرن السادس الهجري في الأندلس وأقطار المغرب والمشرق . واعتمده اللغويون والمحدثون والمؤرخون والرحالون وغيرهم وقام عدد من الأعلام باختصاره ، ومنهم من كان يسميه تسمية مختصرة فيقول : « الانساب » للرشاطي .

ومن المصادفات التاريخية أن يؤلف أبو سعد عبد الكريم السمعاني المروزي ٥٦٢هـ - ١١٦٦م كتابه الشهير : « الأنساب » في نفس العصر وهو على طراز اقتباس الأنوار شكلاً ومضموناً مع بعض الفروق المعروفة .

وبالاستقراء والتتبع لمواد كتاب - الأنساب - يظهر أن السمعاني لم يستفد علمياً من مواد الرشاطي ، وإن كانت وفاته قد تأخرت عن وفاة أبي محمد الرشاطي عشرين سنة .

كما أن السمعاني كان على صلة وثيقة ببعض أهل الأندلس وأقطار المغرب الذين جابوا أقطار المشرق في رحلاتهم العلمية ، ووصلوا إلى مرو ونيسابور ، وصاحب بعضهم وتبادل معهم الافادة والاستفادة ، وتحدث بذلك مرات في كتاب : « الانساب » في عدة مواد متفرقة منه .

والسمعاني يذكر في كتابه بعض الأنساب الأندلسية والمغربية مثل : الباجي ، والقرطبي ، والبطليوسي ، والسبتي ، والفاسي ، والأغماتي ، إلا أنه لا يستوعب . ولا يطيل النفس كما هو الشأن بالنسبة للرشاطي الذي هو عمدة في الأنساب الأندلسية والمغربية .



ولو أنه اطلع على كتاب : اقتباس الأنوار أثناء تأليفه كتاب :  
الأنساب لما وقع في بعض الشكوك والأخطاء ، مثل قوله عن مدينة  
تلمسان :

« وظني أنها من نواحي الشام<sup>(١٠)</sup> » .

وقد عقب المؤرخ عز الدين ابن الأثير ٦٣٠هـ-١٢٣٢م في كتابه :  
« اللباب في تهذيب الأنساب » على كلام السمعاني فقال :

« ليست تلمسان من نواحي الشام وإنما هي من افريقية بين بجاية  
وفاس<sup>(١١)</sup> » .

وتتبع المصادر والمؤلفات الأندلسية والمغربية والمشرقية التي اتخذت  
- اقتباس الأنوار - سنداً لها ومرجعاً تنقل عنه وتستشهد بكلامه ، ليس  
هدفاً لنا في هذا العرض .

وكذلك تتبع المؤلفات التي قام أصحابها في مختلف العصور  
باختصار كتاب : « اقتباس الأنوار » ليس هدفاً لنا أيضاً .

ويلفت النظر أن الذين رأوا كتاب : اقتباس الأنوار في صورته  
الكاملة ذكروا أنه متسع المادة وأن هذه المادة الراجعة إلى الأنساب : شرقية  
وأندلسية ومغربية مرتبة على الحروف وأن الكتاب يشتمل على ستة أجزاء  
ضحام كما يقول ابن حجر العسقلاني في كتابه : « تبصير المنتبه بتحرير  
المشتبه<sup>(١٢)</sup> » والشيخ مرتضى الزبيدي في تاج العروس<sup>(١٣)</sup> .

(١٠) الأنساب ٣ : ٧١ ( ط . بيروت ١٩٨٠ ) .

(١١) اللباب في تهذيب الأنساب ١ : ٢٢٠ ( ط . بيروت ١٩٨٠ ) .

(١٢) انظر مقدمة الكتاب ١ : ٢ ( ط . القاهرة ١٩٦٤ ) ، ٤ : ١٥١٢ .

(١٣) تاج العروس ٥ : ١٤٣ ( مادة رشط ) .

كما يلفت النظر أن كلاً من أبي الحسن علي الخزاعي كاتب أشغال الدولة المرينية في المغرب ٧٨٩هـ - ١٣٨٩م .

وابن حجر العسقلاني ٨٥٢هـ - ١٤٤٨م الحافظ المشهور .

يجعل كتاب : - اقتباس الأنوار - مصدراً له .

- الأول في كتاب : تخريج الدلالات السمعية<sup>(١٤)</sup> .

- والثاني في كتاب : تبصير المنتبه بتحرير المشتبه .

واستخلاصاً من استقراءات وأبحاث متعددة يظهر أنه - حتى

الساعة - لا يمكننا أن نشير إلى نسخة مخطوطة كاملة معروفة من كتاب :

اقتباس الأنوار كالتالي كانت بيد المؤلفين المستفيدين منها طوال قرون ،

والمؤلفين الذين اختصروا موادها أو هذبوها .

وكل ما يمكن أن نشير إليه الآن مما هو موجود :

١- النقول المتعددة التي بقيت في عدة كتب أندلسية ومغربية

ومشرقية وهي شيء كثير .

٢- المختصرات التي منها التام ومنها الناقص .

٣- أقسام من أصل الكتاب يشار إليها عند الباحثين المهتمين

بالرشاطي وكتابه . وقد ضاع بعضها من الخزائن التي كانت مقراً لها ،

ولا نتبع ذلك الآن .

(١٤) انظر المقدمة والخاتمة من هذا الكتاب ( ط . بيروت 1980 ) . [ نشرت دار

الغرب الإسلامي ببيروت ١٩٨٥ كتاب تخريج الدلالات السمعية بتحقيق الدكتور إحسان

عباس ، وقد عدّد المحقق ( ص ٨٣٢ ) المواضع التي ورد فيها النقل عن الرشاطي . وكان

أبو الحسن الخزاعي قد ساق في ختام كتابه التوليف التي رجع إليها في كتابه ، فذكر من

بينها كتاب اقتباس الأنوار ( ص ٧٩١ ) / لجنة المجلة ] .

ولا نودع الحديث عن الرشاطي الأندلسي وكتابه دون أن نشير إلى  
عملين مفيدين منشورين :

– الأول : نص نشرته مجلة المعهد المصري للدراسات الإسلامية  
بمديرية في عددها الرابع عشر سنة ١٩٦٧/١٩٦٨م وهونص لابن الشباط  
التوزري المصري ٦٨١هـ-١٢٨٢م ساقه في شرحه للقصيدا المعروفة باسم :  
الشقراطيسية وهي من قصائد المدح النبوي ، واعتمد في ذلك النص على  
نقول من المختصر الذي كتبه عبد الحق الإشبيلي المعروف بابن الخراط  
٥٨١هـ-١١٨٥م لكتاب : اقتباس الأنوار .

– الثاني : كتاب نشره المجلس الأعلى للأبحاث العلمية بمديرية  
١٩٩٠م يشتمل على نصوص من كتاب اقتباس الأنوار ونصوص من  
اختصاراته اختيرت بعناية ودقة وهي خاصة بالأنساب المتعلقة بالمدن  
الأندلسية مع تقديم وتحقيق وفهرسة على جانب كبير من التنظيم والإتقان .

## مع بيتي الرقمتين أيضاً

الأستاذ عبد القادر زمامة

عرف الزملاء والأصدقاء في أحيهم هذا = ومنذ سنوات = بحثه في المصادر والمراجع المتعددة عن نسبة عدة آثار شعرية ونثرية إلى أصحابها ، وتحقيق هذه النسبة بما يكفي من الأدلة الممكنة .

وكان من جملة تلك الآثار بيتا الرقمتين الشهيران اللذان يستشهد بهما النحاة واللغويون ومؤلفوا كتب البلاغة والبيان ، ويستعملهما بعض المتأدبين من رجال التصوف . وهما :

رأت قمر السماء فأذكرتني ليالي وصلها بالرقمتين  
كلانا ناظرٌ قمرًا ولكن رأيتُ بعينها ورأت بعيني

وكان كثير ممن يستشهد بهما يهمل نسبتها ، أو ينسبها إلى عالم المغرب ونابغة سبتة القاضي عياض ( ت ٥٤٤هـ / ١١٤٩م ) ، وكان في نفسي من ذلك شيء .

وهذا ما حمل هذا القلم على كتابة بحث في الموضوع انتهى فيه إلى تحقيق نسبة بيتي الرقمتين إلى صاحبهما الحقيقي وهو : أبو البركات المبارك بن أحمد بن موهوب اللخمي الإربلي شرف الدين بن المستوفي ، وزير ملك إربل مظفر الدين كوكبوري ، وقد توفي ابن المستوفي بالموصل سنة ( ٦٣٧هـ / ١٢٣٤م ) . وله آثار شعرية ونثرية طبع بعضها في هذا العصر .

وكان الفضل في إفادتي بصاحب بيتي الرقمتين يرجع إلى كتيب اسمه : « كمالُ العطية بإعراب كلمات من العربية » لمؤلفه العالم المغربي المرحوم محمد بن علي دينية الأندلسي الرباطي .

ثم إلى شهاب الدين الخفاجي ( ت ١٠٦٩هـ / ١٦٥٨م ) في كتابه : طراز المجالس ، حيث نسبهما إلى ابن المستوفي في المجلس الحادي والعشرين من كتابه المذكور .

ولعله من المفيد أن نذكر هنا بعض المصادر والمراجع المتداولة التي نسبت بيتي الرقمتين إلى القاضي عياض . وبعض الباحثين المعاصرين يعتمدون عليها . فمنها :

- المعجم اللغوي الذي ألفه بطرس البستاني ( ت ١٣٠٠هـ / ١٨٨٣م ) : محيط المحيط ، واختصاره : قطر المحيط ، حيث نسب بيتي الرقمتين في مادة ( ر ق م ) إلى القاضي عياض .

- المختارات الشعرية المسماة : « نفع الأزهار في منتخبات الأشعار » التي جمعها شاكر البتلوني الحاصباني المتوفى بعد سنة ١٣٣١هـ / ١٩١٣م . وقد ذكر البيتين ( ص ٩ ) ، ونسبهما إلى القاضي عياض .

- النبوغ المغربي في الأدب العربي لمؤلفه العالم المغربي المرحوم عبد الله كنون ، فقد ذكر البيتين في قسم المنظوم ( الجزء الثالث ، ص ٦١ ، الطبعة الثالثة ، سنة ١٣٩٥هـ / ١٩٧٥م ) ونسبهما إلى القاضي عياض .

ومن أجل هذا وجب التنبيه .

## تعليق

الدكتور شاكر الفحام

١

عُرف الأستاذ عبد القادر زمامة بشدة تنقيره وبجثه عن صاحب بيتي الرقمتين ، وكان مما قام به في هذا الباب أن نشر في مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق ( مج ٤٦ ، ج ٤/١٩٧١م ) كلمة بيّن فيها الخطوات التي سارها للكشف عن قائل هذين البيتين ، وأشار إلى إغفال المؤلفين السابقين نسبة البيتين إلى قائلهما ، وساق أمثلة لذلك ما جاء في نفح الطيب ، ودرة الحجال ، والمسلك السهل ، والأنيس المطرب . وتشكك في نسبة البيتين إلى القاضي عياض كما جاء في كتاب نفح الأزهار للبتلوني ، وكتاب النبوغ المغربي الذي نقل عنه . ورغب إلى الباحثين أن يفيدوه بما لديهم في نسبة البيتين .

ثم نشرت مجلة المجمع ( مج ٥٤ ، ج ٤/١٩٧٩م ) كلمة للأستاذ عبدا. الإله نهان ذكر فيها أن الشهاب الخفاجي أورد البيتين في كتابه : طراز المجالس . وكان الشهاب قد قرأهما في ديوان ابن المستوفي الإريلي الذي قالهما بديهة في سنة ٦٠٤ هـ ، وعقب الشهاب الخفاجي مشيراً إلى ما لقيه هذان البيتان من عناية الأدباء واهتمامهم .

وعاد الأستاذ زمامة فنشر في مجلة المناهل ( العدد ٣٤/يوليو ١٩٨٦م ، ص ٦٩ - ٧٩ ) مقالته : ( مع بيتي الرقمتين وصاحبهما ) ، ومما تضمنته أنه عثر في كتاب : « كمال العطية بإعراب كلمات من العربية »

٤١٣

لمحمد بن علي دينية الأندلسي الرباطي على نسبة البيتين إلى ابن المستوفي ،  
كذلك فقد أشار إلى كلمة الأستاذ عبد الإله نيهان التي نشرها في مجلة  
المجمع .

وتأتي كلمة الأستاذ زمامة هذه ( مع بيتي الرقمتين أيضاً ) إكمالاً  
وتتمة لما سبق أن نشره .

## ٢

وكنْتُ قد علقْتُ في نسختي من مجلة المناهل على حاشية مقالة  
الأستاذ زمامة جملةً من الفوائد التي طالعتني في بطون الكتب فرأيت الإشارة  
إليها :

- ١ - جاء في كتاب كشف الظنون ( ١ : ٦٣٥ ) وهدية العارفين  
( ١ : ١٢٦ ) أن أحمد بن محمد البجائي ( ت ٨٤١ هـ ) قد صنف  
كتاب : حدق المقلتين في شرح بيتي الرقمتين .
- ٢ - وأشار البارون دو سلان في فهرس المخطوطات العربية في المكتبة  
الوطنية ( ض ٧٥٣ ) إلى مخطوط البجائي : حدق المقلتين .
- ٣ - وذكر الزركلي في كتابه الأعلام ( ١ : ٢٢٧ ) مخطوط البجائي  
في شرح بيتي الرقمتين ، وأنه يتضمن ( ٤١ ) معنى لهما .
- ٤ - ومن الكتب التي عرضت لتفسير بيتي الرقمتين ، فضلاً عما  
أورده الأستاذ زمامة ( مجلة المجمع ، مج ٤٦ ، ص ٨٣٠ - ٨٣١ ) :
- ( ١ ) كتاب أزهار الرياض في أخبار القاضي عياض ( ٥ : ٣٥ )  
للمقري ، فقد ساق الخبر نفسه الذي أورده الأستاذ زمامة من كتاب نفع  
الطيب .

(٢) كتاب المواقف (٢ : ٣١٥) للأمير عبد القادر الجزائري ، في الموقف التسعين بعد المئتين .  
 (٣) وخلاصة الأثر (١ : ٤٣١) في ترجمة الشيخ أيوب بن أحمد الخلوئي .

(٤) ومعادن الجواهر ونزهة الخواطر (١ : ١٦٣) للعلامة السيد محسن الأمين العاملي . والغريب أن العلامة محسن الأمين العاملي يستفتح البيتين بقوله : « قال ابن المستوفي » ، وكأن موضوع نسبة البيتين إلى صاحبهما على طرف الثمام .

وكان الأستاذ زمامة قد تحدث عن كثرة السائلين والمجيبين عن معنى البيتين ، ورأى ألا مجال لإيراد ذلك ( مجلة المناهل ، العدد ٣٤ ، ص ٧٢ ) .

## ٣

١ - ذكر الأستاذ زمامة أن مؤلف كتاب « كمال العطية » هو محمد بن علي دينية .

وقد وجدتُ الأستاذ الزركلي في الأعلام (٦ : ٣٠٤) وعمر رضا كحالة في معجم المؤلفين (١١ : ١٠) يذكران أنه : دنية ( بدال تليها نون فياء ... ) .

٢ - أورد الأستاذ زمامة أن شاكرًا البتلوني توفي بعد سنة ١٣٣١هـ/١٩١٣م . وجاء مثل ذلك في كتاب الأعلام للزركلي (٣ :



(١٥٢) ، أما صاحب معجم المؤلفين (٤ : ٢٩٠) فقد ذكر أنه كان حياً سنة ١٨٧٦ م .

لم يتح لي أن أحقق تاريخ وفاة البتلوني . ولكنني وجدت في مجلة الضياء للشيخ إبراهيم اليازجي ( السنة السادسة - الجزء الخامس الصادر في ١٥/١٢/١٩٠٣ ، ص ١٥٢ ) حديثاً عن الطبعة السابعة لكتاب نفح الأزهار في منتخبات الأشعار للمرحوم شاكر البتلوني ، مما يقطع بأن ما جاء في كتاب الأعلام للزركلي بشأن تاريخ وفاته بجانب للصواب .

أما الطبعة الأولى لكتاب نفح الأزهار فقد تمت سنة ١٨٧٨ م ( مجلة المقتطف ، السنة الثالثة - الجزء الرابع ، ص ١١٢ ) .

ويحسن أن يصحح على هدي ذلك ما جاء في كتاب معجم المطبوعات العربية والمعربة ليوسف اليان سركيس ( ١ : ٥٢٦ ) .

٣ - تحدث الأستاذ زمامة عن أربعة من المراجع المتداولة التي نسبت بيتي الرقمتين إلى القاضي عياض .

قلت : يُضم إليها خامس هو معجم أقرب الموارد للشرتوني ( مادة/رقم ) .

# بِقِيَامِ الْجَاهِطِيِّينَ

للإمام

أبي الفتح عثمان بن حنين

« وهي ما لم ينشر في المطبوعة »

تحقيق

الدكتور محمد أحمد الدالي



## بقية « الخاطريات »

للإمام أبي الفتح عثمان بن جني  
وهي ما لم ينشر في المطبوعة

حققها وعلق عليها

الدكتور محمد أحمد الدالي

وقفت يوماً - أظنه سنة ١٩٨٠م - على مصورة عن قطعة من مخطوطة كتاب الإمام أبي الفتح عثمان بن جني « الخاطريات » التي تحتفظ بها مكتبة الأسكوريال برقم ٧٧٨ ، وسماها بعض من وقف عليها « مجموع في علم البلاغة » !! ولا تُعرف لها ثانية فيما نعلم .

وهذه القطعة المصورة ثلاثون لوحاً (٤٢ - ٧٢) فيه الأوراق ٤١ ظ - ٧١ ظ ؛ فعدة صفحاتها ستون (٨٢ - ١٤٢) . وفيها خرم في غير موضع منها واضطراب في ترتيب أوراقها .

وكنت قد أخذت في انتساخها ، وحدثت بأمرها أستاذي علامة الشام أحمد راتب النفاخ(\*) ، فأخبرني - حفظه الله - أن الأستاذ علي ذو الفقار شاكر ابن أخي العلامة الشيخ محمود محمد شاكر - أطال الله بقاءه - يعمل فيها ، فتركها وانتظرت فراغ الأستاذ علي من العمل فيها ونشرها . ثم لقيت الأستاذ علياً سنة ١٩٨٢ فيما أظن في منزل الأستاذ

---

(\*) [ اختار الله لجواره الأستاذ العلامة أحمد راتب النفاخ يوم الجمعة ١١ شعبان ١٤١٢هـ/ ١٤ شباط ١٩٩٢م ، رحمه الله رحمة واسعة وغفر له . وكان صاحب المقالة سلمها إلى المجمع من قبل ] .

النفاخ ، فأخبرني - وقد جرى ذكر الخاطريات - أنه يكاد يفرغ من العمل فيها .

ثم كرّرت السنون ، وسمعت أنها طبعت بدار الغرب الإسلامي سنة ١٩٨٨ ، ولم أرها . ثم اقتنيت نسخة منها بتاريخ ١٥/١٢/١٩٩١ . فأخذت في قراءتها ، وخطر لي أن أبحث عن مسائل فيها كنت على ذكر منها ، ومسائل كنت أحلت عليها في بعض ما نشرت أو في بعض ما أراجع فيه من كتب العربية ، فلم أصب في « الخاطريات » المطبوعة بعض تلك المسائل . ثم أيقنت أن المطبوعة خالية من بعض المسائل .

ولما رجعت النظر في مصورة قطعة مخطوطة الخاطريات التي عندي والمطبوعة تبين لي أن الأستاذ علياً حقق من الخاطريات ٥٢ لوحاً ، وترك ٢٠ لوحاً ، هي الألواح ٢/٥٣ - ١/٧٢ وهو آخر الكتاب .

أعاد الأستاذ علي الأوراق المضطربة إلى مواضعها ، وجعل الكتاب في ثلاثة أقسام :

القسم الأول تضمن ٢٢٥ مسألة . وهو في المخطوطة في الصفحات ١ - ١٠٥ = الألواح ١ - ٢/٥٣ .

والثاني ما خرج ابن جني من شعر تأبط شراً ٣٧ مسألة ( المسائل ٢٢٦ - ٢٦٢ ) . وهو في المخطوطة في الصفحات ٩٣ - ٩٦ = الألواح ٢/٤٧ - ١/٤٩ و ٧٥ - ٨٠ = الألواح ٢/٣٨ - ٢/٤٠ ، و ١٣٩ = اللوح ٢/٧٠ .

والثالث معان وفوائد عن أحمد بن يحيى أبي العباس ثعلب ١٧ مسألة ( المسائل ٢٦٣ - ٢٧٩ ) ، وهو في المخطوطة في الصفحات ٥١ - ٥٥ = الألواح ١/٢٦ - ٢/٢٨ .

وآخر القسم الأول الذي اشتمل على ٢٢٥ مسألة انتهى في الصفحة

١٠٥ من المخطوطة = اللوح ٢/٥٣ في السطر السادس منها . وما يأتي بعده من السطر السابع إلى آخر الكتاب - وعدة ألواحه ٢٠ لوحاً ( الألواح ٢/٥٣ - ١/٧٢ = الصفحات ١٠٥ - ١٤٢ من المخطوطة - لم ينشره الأستاذ المحقق .

ولا أملك تفسيراً لهذا إلا أن يكون الأستاذ في حله وترحاله وبعد عهده بعمله في الكتاب ندت عنه هذه الأوراق من المخطوطة محققة أو غير محققة ، ثم لما تفرغ له رقم مسأله التي بين يديه في الأقسام الثلاثة ، ولم يكن قد رقمها أولاً لأنه لو فعل لوقف على النقص الذي لحق الكتاب في القسم الأول منه .

فرايت أن أستدرك ذلك ، فأحقق ما لم ينشر من الخاطريات ليفيد منه قارئو الكتاب ، وليكون بين يدي الأستاذ الفاضل المحقق ، فيجعله في موضعه من الخاطريات في طبعة تالية إن شاء الله .

ورقمتُ المسائل برقمين : الأول رقم المسألة في بقية الكتاب التي أنشرها ، والرقم الثاني الذي جعلته بعد علامة المساواة (=) رقم المسألة في « الخاطريات » ، وتبدأ الأرقام بالرقم (٢٢٦) وموضعه في الخاطريات المطبوعة ص ١٦٤ عقب المسألة ٢٢٥ .

ولم آلُ جهداً في قراءة المخطوطة ، وبقي فيها في بعض المواضع كلمات لم أحسن قراءتها أو لم أكن على ثقة منها ، فأثبت صورتها التي ظهرت لي فيها .

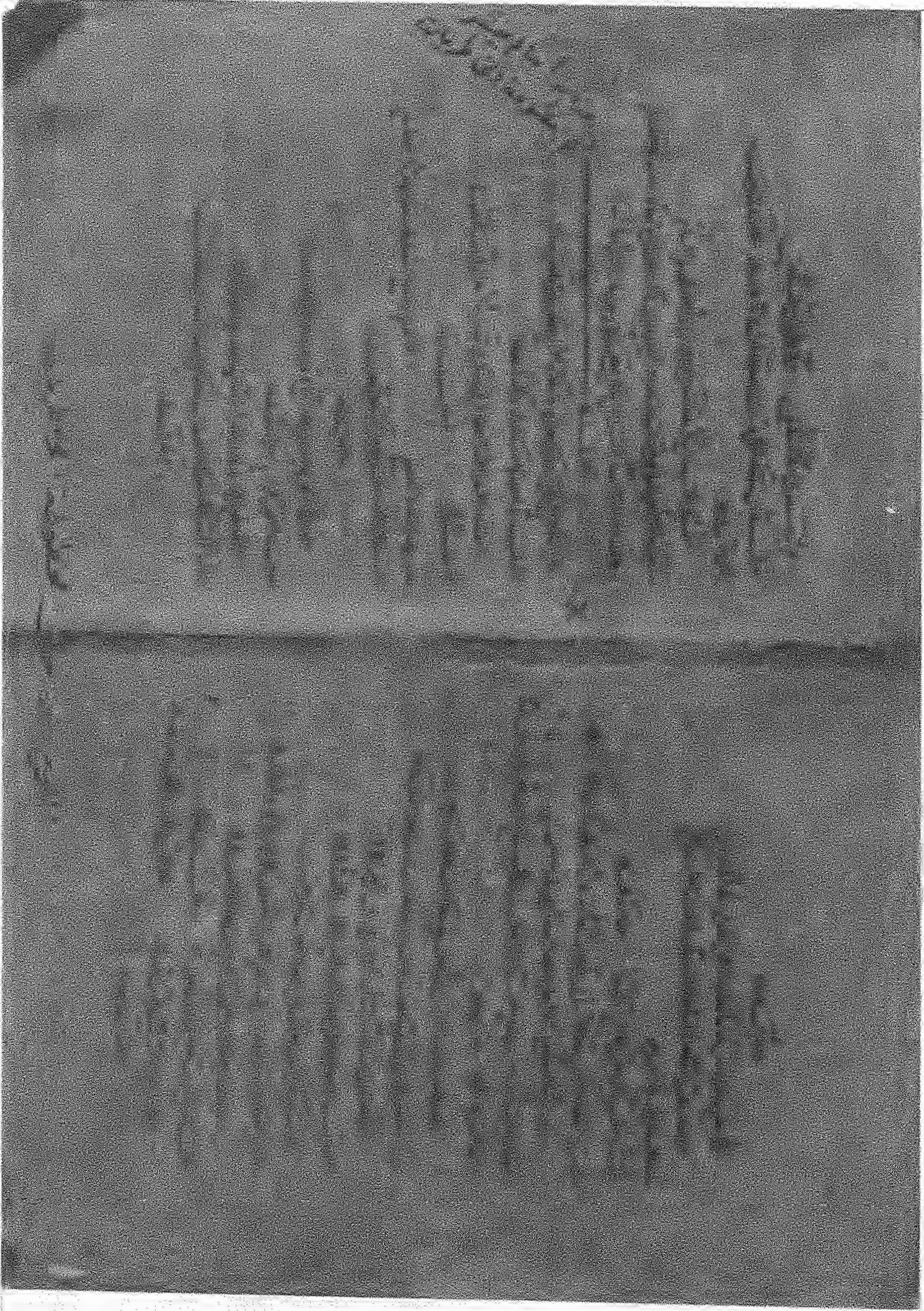
واقصدت في التعليق اقتصاداً ، واقتصرت على ما لا بدّ منه ؛ لأنّ في غير مسألة من مسائل « بقية الخاطريات » هذه وفي غيرها من المسائل التي تقدمتها وتلتها = مواضع يحتاج النظر فيها وتحريرها وتحقيقها وتبعتها إلى وقت طويل وجهد عظيم ، وذلك ما يؤمل من الأستاذ الكريم أن يصنعه في

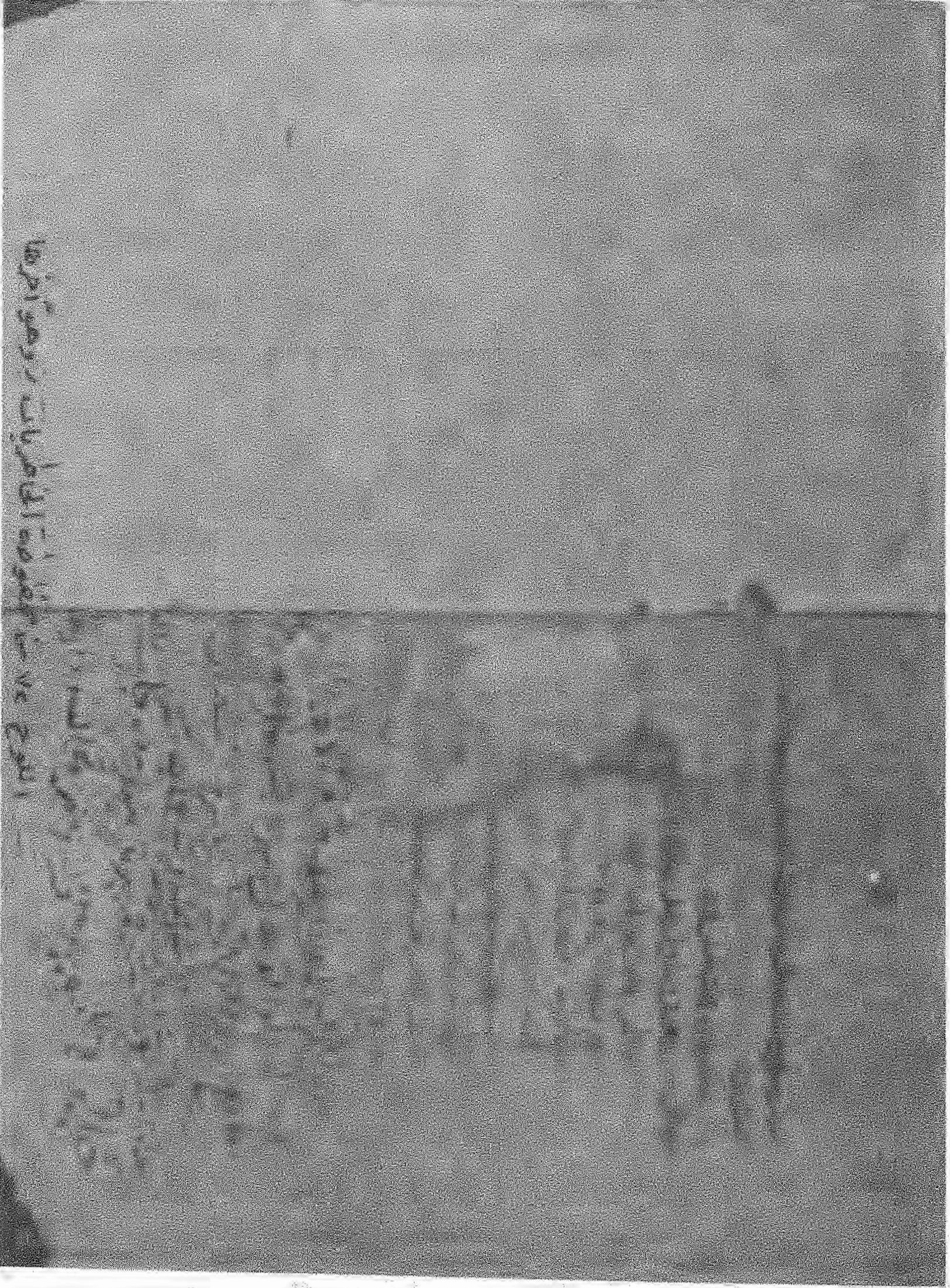
طبعة تالية ، وهو أهل له وذو مقدرة عليه إن شاء الله . والخير أردت ، وآخر  
دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

كتبه محمد أحمد الدالي









١ = [٢٢٦] وأنشد<sup>(١)</sup> :

جَرَى فَاوْدَعَ لَمَعَ الْبَرْقِ بُهْرَتُهُ      وَجَاءَتِ الرِّيحُ تَغْفُو أَثَرَ مَا صَنَعَا  
يصف فرساً . وبُهْرَتُهُ : وسطه .

٢ = [٢٢٧] وأنشد :

وَأُخْنِفَ مَا طُورِ الْقَرَا كَانَ جُنَّةً      مِنْ السَّيْلِ عَالَتُهُ الْوَلِيدَةُ بِالْفِهْرِ<sup>(٢)</sup>  
يصف نؤياً .

٣ = [٢٢٨] وقال في قوله<sup>(٣)</sup> :

مَا يَبْنِي قُلَّةَ رَأْسِهِ وَالْمَعْصَمِ

المعصم : موضع السَّوَارِ ، فاستعاره هنا [لـ]<sup>(٤)</sup> موضع الخللخال .  
أراد تأكل ما بين رأسه ورجله .

٤ = [٢٢٩] وأنشد<sup>(٥)</sup> :

وَلْفُوكِ أَشْهَى لَوْ يَحِلُّ لَنَا      مِنْ مَاءِ مَوْهَبَةٍ عَلَى شَهْدِ  
الموهبة : الصخرة .

٥ = [٢٣٠] وأنشد .

(١) الضمير في « وأنشد » أكبر الظن أنه يعود على ابن الأعرابي ، يدل على ذلك سياق المسائل السابقة ، وكان ابن جني ينقل من نوادره .

(٢) في الأصل : « بالقهر » وهو تصحيف صوابه ما أثبت .

(٣) وهو عنبرة ، والبيت من معلقته ، ديوانه ٢١٠ . وصدر البيت :

وَتَرَكْتُهُ جَزَرَ السَّبَاعِ يُثْشِنُهُ

(٤) زيادة يقتضيا السياق .

(٥) البيت بلا نسبة في الصحاح ( و ه ب ) ، وتهذيب اللغة ٤٦٤/٦ . وروايته في

اللسان ( و ه ب ) : « أشهى إن بذلت لنا ... على حَمْرِ » عن المحكم ، والروايتان في

التاج ( و ه ب ) . وقال ابن الأعرابي : « الموهبة : نقرة في صخرة ، يستنقع فيها ماء

السماء » عن تهذيب اللغة .

إِذَا انْقَطَعَ الْأَمَارُ تَنَاوَلْتَهُ بِأَسْبَابٍ قِصَارٍ أَوْ طَوَالٍ  
الأمارة : العلامة . يقول : إذا انقطعت مدة رجل تناولته المنية  
بأسبابها .

٢/٥٣ = ٦ [٢٣١] وأنشد / :

وكان لنا جرحٌ قديمٌ عليكم وأسلابٌ جبّارِ الملوكِ وحاملُهُ  
حامله : فرسه . يريد أنه سلب ثيابه وفرسه .

٧ = [٢٣٢] وأنشد - ع<sup>(٦)</sup> هذا كقوله<sup>(٧)</sup> :

لَهَا حَافِرٌ مِثْلُ قَعْبِ الْوَلِيِّ .....  
تَرَكْنَا بِالنَّوَاصِفِ مِنْ حُسَيْنٍ نِسَاءَ الْحَيِّ يَلْقُظْنَ الْجَمَانَا<sup>(٨)</sup>  
يقول : أمِنٌ حتى لو مكثت امرأة على لقط جمانها إذا سقط  
ما خافت . و « حُسَيْن » موضع .

٨ = [٢٣٣] وأنشد :

(٦) رمز ابن جني في « الخاطريات » لنفسه بالحرف الأول من اسمه عثمان .

(٧) وهو عوف بن عطية بن الخرج ، المفضليات ٤١٤ ، والكامل ١٠١٤ ، وأدب

الكاتب ١٢٠ . وتمام البيت :

يَتَّخِذُ الْفَأْرُ فِيهِ مَفَارَا

قال المبرد : « يريد لو دخل الفأر فيه لصلح » .

(٨) البيت ثالث ثلاثة أبيات لزيادة بن زيد العذري أنشد ابن حبيب أولها في أسماء

المغتالين ( نواذر المخطوطات ٢/٢٥٨ ) ، وهي بلا نسبة في ديوان الحماسة بشرح التبريزي

١٤/٢ . ونسب البيت إلى هدية بن خشرم العذري في الفصول والغايات ٢٨٠ ، والصاهل

والشاحج ٣٥٢ ( وفيه : للحارثي ، وهو هدية ) ، وهو وهم ، وهدية بيتان على هذا القرّي

أجاب بهما زيادة ، انظر أسماء المغتالين . والبيت بلا نسبة في معجم البلدان ٢/٢٦٠ ،

ومعجم ما استعجم ٤٤٨ ، وسمط اللآلي ٢٨٧ ، والدرة الفاخرة ٥٢٦ ، والصحاح

واللسان والتاج ( ح س ن ) .

( إذا ما البيد أزل أضرمناه )<sup>(٩)</sup> فَمَّ أَكَلْفُ الْحَمَلِ الْخَيْلَا  
فَأَحْمَدُهُ عَلَى مَا كَانَ مِنْهُ وَيَحْمَدُنِي إِذَا نَزَلَ الْمَقِيلَا  
يقول : أنحر بعيري لخليلي إذا لم يجد ما يأكل ، وأكلفه حمل رحلي ،  
فأحمد فعله ويحمدني عند نزوله .

٩ = [٢٣٤] وأنشد :

تَظَلُّ [به]<sup>(١٠)</sup> الْعِشَارُ مُخَزَّمَاتٍ وَتَتَّبَعُ أَهْلَهَا الْمِعْزَى الرَّبَابُ  
يصف موضعاً قد سمت عشاره حتى انفتقت سيمناً ، فيشدون<sup>(١١)</sup>  
أنفها حتى تمنع من الأكل .

١٠ = [٢٣٥] وأنشد :

بِئْسَا يُحَاكِي الْفَحْجُ دَمَكَ الْأَحْجَارُ  
يَذْخُضُ مِنْهَا كُلُّ جَلْدٍ جِعْظَارُ

هؤلاء قوم في وحل قد نشبوا فيه ، فهم<sup>(١٢)</sup> ينفحجون كأنهم  
يحكون الذين يطحنون بالأحجار . والجعظار : الغليظ الشديد .

١١ = [٢٣٦] وأنشد :

تُمَّتْ يَصُدْرُنَ إِذَا الرَّاعِي صَدَرَ  
فِي مِثْلِ جِلْبَابِ الْعُرُوسِ ذِي الْعِطْرِ<sup>(١٣)</sup>

يريد من طيب رائحة ما تأكل من النبات والعشب . ولذلك قال

(٩) كذا وقع .

(١٠) زيادة يستقيم بها الوزن .

(١١) في الأصل : « فيسرون » ولعل الصواب ما أثبت . أي يشدون أنفها

بالخزامة ، وهي حلقة من شعر تجعل في وترة أنف البعير يشد بها الزمام .

(١٢) في الأصل « فهو » والصواب ما أثبت .

(١٣) ضبط في الأصل : العطر ، والصواب ما أثبت .

أبو مَهْدِيَّة<sup>(١٤)</sup> لَمَّا وَجَّهَ إِلَيْهِ أَبُو عَمْرٍو بْنُ الْعَلَاءِ<sup>(١٥)</sup> : كَيْفَ تَقُولُ : لَيْسَ الطَّيِّبُ إِلَّا الْمَسْكُ ؟ فَلَمْ يَدْرْ أَنَّهُمْ يَرِيدُونَ الْإِعْرَابَ = فَأَيْنَ الْجَادِيُّ ، فَأَيْنَ أَدَهَانَ بِحَجْرٍ ، فَأَيْنَ بَنَّةُ الْإِبْلِ الصَّادِرَةُ ؟ . أَيُّ مِنْ طَيْبٍ مَا تَأْكُلُ لَهَا

١/٥٤ بَنَّةُ / .

١٢ = [٢٣٧] وَأَنْشُدْ<sup>(١٦)</sup> :

الشَّوْلُ وَالنُّطْفَةُ وَالذُّنُوبُ

حَتَّى تَرَى مَرْكُوهَا يُشُوبُ

الشَّوْلُ : الْمَاءُ الْقَلِيلُ ، وَالنُّطْفَةُ أَقَلُّ مِنْهُ وَأَكْثَرُ مِنَ الذُّنُوبِ<sup>(١٧)</sup> .

وَالْمَرْكُوهُ : الْمُصْلِحُ<sup>(١٨)</sup> ، وَاهْلَاءُ رَاجِعَةٌ عَلَى الْإِبْلِ . يَرِيدُ : يُجْمَعُ شَيْءٌ إِلَى شَيْءٍ فَيَكْثُرُ .

١٣ = [٢٣٨] حَيَّاكَ اللَّهُ وَيَّاكَ وَبَوَّاكَ .

١٤ = [٢٣٩] وَأَنْشُدْ :

تَبَدَّلْتُ بَعْدَ الْخَيْزُرَانِ جَرِيدَةً وَبَعْدَ ثِيَابِ الْخَزِّ أَحْلَامَ نَائِمٍ

يَقُولُ : تَبَدَّلْتُ بَعْدَ اللَّيْنِ شِدَّةً . وَالْجَرِيدَةُ : السَّعْفَةُ . وَأَحْلَامَ نَائِمٍ

(١٤) انظر النبات لأبي حنيفة الدينوري ١٩٥ .

(١٥) انظر خبر مجلس أبي عمرو مع عيسى بن عمر في مجالس العلماء ١ ، والأشباه والنظائر ٣/٥١ - ٥٣ ، وذيل الأمالي ٣٩ ، وسفر السعادة ٨٠٢ ، والمصادر المذكورة ثمة .

(١٦) البيتان في اللسان ( رك و ، س ج ل ) ، وتهذيب اللغة ١٠/٥٨٥ .  
والرواية في البيت الأول : « السَّجَلُ وَالنُّطْفَةُ » .

(١٧) كذا وقع !! وصوابه : والنطفة أكثر منه وأقل من الذنوب .

(١٨) في تهذيب اللغة ١٠/٣٤٩ عن ابن الأعرابي : « رَكَوْتُ الْحَوْضَ : أَيُّ سَوَيْتَهُ » . ونقل الأزهري عن أبي عبيد عن أبي عمرو أن المَرْكُوهَ الْحَوْضَ الْكَبِيرَ ، ثُمَّ قَالَ : « وَالَّذِي سَمِعْتَهُ مِنَ الْعَرَبِ فِي الْمَرْكُوهِ أَنَّهُ الْحَوْضُ الصَّغِيرُ الَّذِي يَسْوِيهِ الرَّجُلُ بِيَدَيْهِ عَلَى رَأْسِ الْبُئْرِ ... » .

ثياب بالمدينة مشهورة .

١٥ = [٢٤٠] وأنشد<sup>(١٩)</sup> :

فقد تركت خُزَيْبَةَ كُلَّ وَغْدٍ يُمَشِّي بَيْنَ خَائِمٍ وَطَاقٍ  
خزيبية : معدن من معادن الذهب . أي ترك الأوغاد يمشون في  
الطيالسة والخواتيم لكثرة ما أخذوا منه .

١٦ = [٢٤١] وأنشد<sup>(٢٠)</sup> :

فَشَنَّ فِي الْإِبْرِيقِ مِنْهَا نُزْفَا  
مِنْ رَصْفٍ نازِعٍ سَيْلًا رَصْفَا  
أي فشَنَ في إبريق من الخمر إبريقاً من الماء .

قال أبو العباس<sup>(٢١)</sup> : دخلت إلى أحمد بن إبراهيم بن إسماعيل بن  
داود الكاتب وعنده محمد بن عمرو بن أبي عمرو<sup>(٢٢)</sup> الشيباني وجماعة من  
أهل الأدب ، وكان أحمد بمحلّ من الأدب والفهم ، فسألوني عن هذا  
البيت ، فجهدت أن يفهموا تفسيره فلم يفهموه ، واقتروا على تعجبهم من  
فهمي . عُ<sup>(٦)</sup> يعني فشَنَ في الإبريق .

١٧ = [٢٤٢] وأنشد :

مَتَى تُتَّجُّ الْبَلْقَاءُ يَا سَعْدُ أَمْ مَتَى تُلْقَحُ مِنْ هَذَا النَّعَامِ شَوَائِلُهُ  
هذا مثل قولهم « دجاجتهم تحمل كراً » يضرب مثلاً للقوم إذا رفعوا

(١٩) البيت في تهذيب اللغة ٢١٢/٧ ، واللسان (خ ز ب ، ط و ق ) ، ومعجم  
البلدان ( خزيبية ) ٣٧٠/٢ ( وفيه : وقد نزلت خزيبية ، وهو تحريف ) .  
(٢٠) للعجاج ، ديوانه ٢٢٤/٢ .  
(٢١) أحمد بن يحيى ثعلب .  
(٢٢) في الأصل : محمد بن عمر بن أبي عمر ، والصواب ما أثبت . وقد ذكر  
محمد هذا في مجالس ثعلب ٤٦٩ ، ٤٧٩ ، ٤٨٥ .

أنفسهم فوق أقدارهم ؛ ومثل قوله (٢٣) :

قَدْ طَرَّقَتْ نَاقَتُهُمْ بِإِنْسَانٍ

١٨ = [٢٤٣] وأنشد (٢٤) / :

٢/٥٤

دَعَوْنَا نَزَالَ فَلَمْ يَنْزِلُوا      وَكَانَتْ نَزَالَ عَلَيْهِمْ أَطْمٌ  
وَأُطْمٌ (٢٥) ، أي جعلناهم مثل القصر .

١٩ = [٢٤٤] وأنشد :

وشارِبٍ مَا وَعَاهُ بَطْنُ صَاحِبِهِ      رِيًّا فَأَحْيَاهُ مَيِّتٌ بَعْدَمَا مَاتَا  
يعني افتِظاظ (٢٦) كرش البعير لِعَوْزِ الْمَاءِ .

٢٠ = [٢٤٥] مسألة :

قال سيبويه (٢٧) في تحقير عَثُولٍ : عُثِيلٌ وَعُثِيلٌ ، واحتج بأنه ملحق بـ « قِرْشَبٌ » ، فكما تقول في تكسيره قرشبٌ فكذلك تقول عَثَاوِلٌ وَعُثِيلٌ . ثم إنه قال (٢٨) فيما بعد في حَبْنَطِي : إن شئت حَبِيطٌ ، بحذف النون ، وإن شئت حَبِينِطٌ ، بحذف الألف ، قال : لأنهما ملحقتان بذوات الخمسة . وكذلك قال في « كَوَالِلٌ » : إن شئت كُوَيْئِلٌ ، وإن شئت

(٢٣) وهو سالم بن دارة الغطفاني ، والبيت من أبيات له في اللسان ( ح د ب ) ، والتكلمة ( ح د ب ، ح د ب د ) . وعزيت إلى أبي المنهال في اللسان ( أ ي ن ) . وهي بلا نسبة في الخصائص ٩١/٣ . أي ولدت ناقتهم حواراً نصفه إنسان ونصفه جمل .

(٢٤) لَجْرِيَّةُ بن الأشيم الفقعسي ، ديوان الحماسة بشرح المرزوقي ٧٧٦ ، واللسان ( ن ز ل ) ، وهو بلا نسبة في الإنصاف ٥٣٥ .

(٢٥) لا أعرف أحداً رواه « أُطْمٌ » وهي رواية معناها كما تراه . و« أُطْمٌ » أفعل من طَمَّ البحر : إذا غلب سائر البحور ، عن المرزوقي .

(٢٦) افتِظاظ الكرش : أن يعتصر ماؤها ويشرب في المفاوز .

(٢٧) في الكتاب ١١٢/٢ .

(٢٨) في الكتاب ١١٥/٢ - ١١٦ .



كُوَيْلِل (٢٩) .

وللسائل فيما بعد أن يقول : إذا كان (٣٠) « عثول » عنده ملحقا  
بـ « قرشب » حتى إنه قال : عَثَاوِلٌ وَعُثَيْلٌ لا غير ، فهلا قال أيضاً في  
« حَبْنَطِي » إنه ملحق بـ « حَبْرَكِي » (٣١) فقال فيه بحذف الألف لا غير كما  
تقول : حُبَيْرِكٌ وَحَبَارِكٌ ؛ وهلا قال أيضاً في « كَوَائِل » إنه ملحق  
بـ « سَبَهَل » (٣٢) فقال فيه بحذف اللام الأخيرة لا غير ، كما تقول : سَبَاهِلٌ  
وَسُبَيْهَلٌ ، فنظيره كَوَائِلٌ وَكُوَيْلِلٌ = أو هلا لما جعل حبنطى ملحقا  
بسفرجل دون حبركى حتى أجاز فيه حذف أي الزائدين أريد = جعل  
أيضاً عَثَوِلاً ملحقا بـ « جِرْدَحَل » فخير فيه بين حذف أي الزائدين أريد ،  
فقال تارة عَثَيْلٌ وتارة عَثِيلٌ ، كما أجاز حُبَيْنَطٌ وَحُبَيْطٌ ، (أو من) (٣٣)  
جعله أيضاً بأن يجعل عَثَوِلاً ملحقا بـ « قرشب » حتى يقول عَثَاوِلٌ وَعَثَيْلٌ  
قياساً على قراسب وقرشب أولى من أن يجعله ملحقا بـ « علكد »  
و« هلقس » (٣٤) فيقول فيه عُثَيْلٌ (٣٥) وَعَثَالٌ لا غير ، فتحذف الواو لا غير ،  
كما يحذف أحد المثلين في قوله عَلَكَدٌ وَهَلَاقِسٌ وَعُلَيْكَدٌ وَهَلَيْقِسٌ . ويقال  
له أيضاً : إذا قلت : حبنطى ملحق بـ « سفرجل » فهلا أعطيت الملحق

(٢٩) أجاز سيويه في تحقير كوائل : كوييل وكوييل وكوييل وكوييل ، الكتاب

١١٥/٢ .

(٣٠) في الأصل كانت ، والصواب ما أثبت .

(٣١) انظر حبركى في الكتاب ١٠٧/٢ ، ١٢٠ ، ٣٣٨ ، ٣٤٧ (وهنا أنه على

مثال سفرجل) .

(٣٢) انظر سهيل في الكتاب ٣٤٠/٢ ، ٤٠٢ (وهو ملحق بـ « همرجل ») .

(٣٣) كذا وقع .

(٣٤) انظر علكد وهلقس في الكتاب ٣٣٩/٢ .

(٣٥) هذا مذهب المبرد في تصغير عثول ، انظر المقتضب ٢٤٧/٢ .

حكم الملحق به فقلت بحذف الألف لا غير : حبانظ وحبينظ ، كما تحذف ما هي في موضعه ، وذلك قولك : فريزد وفرازد ، وسفيرج وسفارج .

١/٥٥ (استقل) (٣٣)/السؤال

الجواب : الذي ينبغي أن يعتمد في هذا أن يقال : إن الغرض في الإلحاق إنما هو تشبيه مثال بمثال ، وكلما قوي الشبه فيهما كان أذهب في الصنعة مما يقل فيه الشبه . فحبنظي ملحق بسفرجل لا يمنع منه شيء لتخلص حروفه لتخلص<sup>(٣٦)</sup> حروف سفرجل . وأما عثول<sup>(٣٧)</sup> ففيه مع الزنة<sup>(٣٧)</sup> شيء آخر وهو الإدغام الذي فيه . ف « عثول » ب « قرشب » للإدغام في كل واحد منهما أشبه منه ب « جردحل » ، فكما تقول : قرشب وقرشيب ، لا غير = كذلك تقول : عثيل وعثيويل وعثييل ، لا غير ، فاعرف هذا واكتف به .

وأما ترك اقتصارهم على حبنظ وحبينظ كسفيرج وسفيرج البتة = فلأن هناك زائداً هو النون ، فلم يكن يلزم لزوم الأصل .

٢١ = [٢٤٦] ابن الأعرابي في قوله<sup>(٣٨)</sup> :

وَأَرَى كَرِيمَكَ لَا كَرِيمَ كَمِثْلِهِ وَأَرَى بِبِلَادِكَ مَنَقَعَ الْأَجْوَادِ  
أَي مَرَوَى الْعَطَاشِ .

ع<sup>(٣٩)</sup> هو عندي كقوله<sup>(٣٩)</sup> :

(٣٦) في الأصل : لتخلص ، والصواب ما أثبت .

(٣٧) كأنه كذلك في الأصل .

(٣٨) سلف البيت في هذا الكتاب ( الخاطريات ) ص ١٥٨ برقم ١٩٨ . وحيث

قلت في التعليق : سلف ص كذا برقم كذا فالمراد مطبوعة الخاطريات .

(٣٩) في الأصل : كقولهم ، والصواب ما أثبت .

فَلَوْ أَنَّ رُمَحِي لَمْ يَخْنِي ائْتِكْسَارُهُ لَقَالُوا وَجَدْنَا خَالِدًا شَيْخَ عَارِمٍ (٤٠)  
 أي عارماً ، فكذلك « كريمك » أي وأراك لا كريم مثلك . ويقال :  
 جيد الرجل فهو مجود : إذا عطش ؛ فكان « الأجواد » جمع مجود ،  
 كُسِرَ مفعول على أفعال كما كُسِرَ فاعل عليه في نحو صاحب وأصحاب ،  
 وشاهد وأشهاد ، وذلك لوقوع فاعل موقع مفعول ك ﴿ مَاءٍ دَافِقٍ ﴾  
 [ سورة الطارق : ٦ ] أي مدفوق ، وناقعة ضارب : أي مضروبة ،  
 و ﴿ عَيْشَةٍ رَاضِيَةٍ ﴾ [ سورة الحاقة : ٢١ ، والقارعة : ٧ ] أي مرضية ،  
 و ﴿ لَا عَاصِمَ الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ ﴾ [ سورة هود : ٤٣ ] أي معصوم .

٢٢ = [٢٤٧] أنشد أحمد بن يحيى :

إِذَا نَظَرْتُ بِلَادُ بِنِي طَرِيفٍ بَعَيْنٍ أَوْ بِلَادُ بِنِي صُبَّاحٍ (٤١)  
 وقال : نظرت الأرض : إذا ظهر نبتها .

ع<sup>(٦)</sup> هذا من توكيد<sup>(٤٢)</sup> المجاز ، لأنه قال « بعين » ، وإنما النظر  
 بالعين : تقلاب البصر . فهذا يدلُّك على صحة ما ذكرناه/ في كتابنا ٢/٥٥  
 الموسوم بـ « الخصائص »<sup>(٤٣)</sup> من أن المجاز قد يؤكد كما تؤكد الحقائق . ألا  
 ترى إلى قوله<sup>(٤٤)</sup> :

إِذَا الْبَيْضَةُ الصَّمَاءُ عَضَّتْ صَفِيحَةً بِحِرْبَائِهَا صَاحَتْ صِيَاحًا وَصَلَّتْ

فؤكد « صاحت » بقوله « صياحاً » ، وليست هناك حقيقة  
 صياح ، وله نظائر .

(٤٠) كذا .

(٤١) سلف البيت مع آخر ص ١٥٥ برقم ١٨٨ وتخرجهما ثمة .

(٤٢) في الأصل : تؤكد ، ولعل الصواب ما أثبت .

(٤٣) في « باب في أن المجاز إذا كثر لحق بالحقيقة » الخصائص ٤٥٣/٢

(٤٤) البيت بلا نسبة في الخصائص ٤٥٤/٢ .

٢٣ = [٢٤٨] مسألة :

تكاد تستحيل معارف أسماء الزمان نكرات . ألا ترى أن شهور السنة وأيام الأسابيع والأعياد وما يجري هذا المجرى لا تخص شيئاً بعينه ؟ وذلك أن المحرم يعم كل ما كان من الأوقات مثله ، وكذلك شهراً ربيع والجماديين ، وكذلك السبت والأربعاء . فتعرف ذلك كتعرف الأجناس نحو أسامة وثعالة وذالان وسمسم<sup>(٤٥)</sup> . ومعلوم أن مفاد معرفة الجنس من ذلك مفاد نكرته . ألا ترى أن أسداً وأبا الحارث<sup>(٤٦)</sup> يستفاد من كل واحد منهما ما يستفاد من صاحبه . وكذلك يوم عرفة والنحر والفطر والأضحى هو شائع في كل يوم يصادف تلك الحال . فلما كان كذلك جاز للفعل أن يتناول كل شيء منها فيعمل فيه ظرفاً . وليس كذلك المكان ، لأنه ليس كل ما كان كالبصرة بصرة ولا كعمان عمان . فأما اليوم والليلة فكقولك : قمت ذلك المكان الذي قام فيه زيد<sup>(٤٧)</sup> . وأيضاً فإنه لا يبرد في اليد من الزمان حقيقة تبل بها ، وهو اللفظ من أن يحصل أصلاً يعرف أو ينكر ، فأعرف ذلك وما مثله .

٢٤ = [٢٤٩] مسألة :

أم كيف وأم من ونحو ذلك بمنزلة رأيتك زيدا ما صنع<sup>(٤٨)</sup> .

(٤٥) أسامة علم للأسد ، وثعالة علم للثعلب ، وذالان علم للذئب ، وسمسم علم للثعلب ويقال للذئب الصغير .  
(٤٦) كنية الأسد .  
(٤٧) كذا وقع .

(٤٨) انظر كلامهم على « رأيتك زيدا ما صنع » ونحوه في الكتاب ١/١٢٢ ، ١٢٥ ، والمقتضب ٣/٢٠٩ ، والحجة ٣/٣٠٨ ، ٣١٠ ، وسر الصناعة ٣٠٩ - ٣١٢ ، والبحر ٤/١٢٤ - ١٢٨ . وانظر ما يأتي برقم ٧٨ [٣٠٣] . ولم يظهر لي وجه الجمع بين أم كيف وأم من وأرأيتك زيدا ما صنع .

٢٥ = [٢٥٠] حدثني أبو سعد الجنان عفا الله عنا وعنه ، قال :  
 كنت أبايت<sup>(٤٩)</sup> الصُّولي في جماعة يلعبون عنده بالشُّطرنج ، فقال لي ليلة :  
 كيف دَسْتُكَ<sup>(٥٠)</sup> ؟ فقلت : ضعيفة ، فقال : آه ، كالمستقلِّ لي ، فقلت  
 له : شيء أصله لعبُّ الزيادة فيه نقصانٌ ، فغضب عليّ وأعرض عني ،  
 فعلمت ما جنيته ، فعملت له<sup>(٥١)</sup> أبياتاً أمدحه بها وأعتذر إليه فيها ، فعاد  
 لي .

١/٥٦

٢٦ = [٢٥١] مسألة بخط أحمد بن يحيى :

قال أبو الوليد الحارثي :

نَفَسُوا الْقَلِيلَ عَلَيْكَ مِنْهُ وَعِنْدَهُ لَوْ نَالَهُ مِنْكَ الْقَلِيلُ كَثِيرٌ  
 عُ<sup>(٦)</sup> أي والقليل منك عنده لو ناله كثير ، ففي « ناله » ضمير  
 القليل ، وهو فاعله ، و « منه » حال من « القليل » الأول ، وفصل بينهما  
 بـ « عليك » وهو معمول « نَفَسُوا » .

٢٧ = [٢٥٢] مسألة :

مثل الذُّكر والذُّكرى : القُرْب والقُرْبى ، والبُوس والبُوسى ، ونحو  
 من الذكر والذكرى : الشُّيز والشُّيزى<sup>(٥٢)</sup> .

٢٨ = [٢٥٣] مسألة :

مما وقع فيه « فَعَلَ » للكثرة نحو قوله :

(٤٩) أي أساهر ، من قولهم : بات الرجل : إذا سهر الليل ، ولم يذكر « بايت »  
 في المعجمات .

(٥٠) أي كيف لعبتُك ، والدست : دست القمار ، يقال : فلان حسن الدست  
 أي شطرنجي حاذق ( الأساس والتاج د س ت ) .

(٥١) كأنها كذلك في الأصل .

(٥٢) الشيز والشيزى : خشب أسود تتخذ منه القصاع .

فَقَتْلًا بَتَّقِيلٍ (٥٣)

وقوله :

وَنَقَرَتْهَا بِيَدَيْكَ كُلُّ مُنْقَرٍ (٥٤)

إلى غير ذلك ، [و] (٥٥) قول الله تعالى : ﴿ فَفَتَحْنَا أَبْوَابَ السَّمَاءِ بِمَاءٍ مُنْهَمِرٍ ﴾ [ سورة القمر : ١١ ] ودليله موضعان : أحدهما : أن أبواب السماء كثيرة ، والآخر : العطف عليه بقوله : ﴿ وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا ﴾ [ سورة القمر : ١٢ ] .

إذا استعمل هنا « فَعَّل » واللفظ واحد - أعني ﴿ الأرض ﴾ -  
حملاً على المعنى فما ظنك بالـ ﴿ أبواب ﴾ وهي جمع لفظاً ومعنى ؟  
٢٩ = [٢٥٤] مسألة :

قوله عز اسمه : ﴿ هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ ﴾ [ سورة الرحمن : ٦٠ ] سمي الأول إحساناً لأنه مقابل لجزائه وهو الإحسان والأول طاعة ، فكأنه قال : هل جزاء الطاعة إلا الثواب . إلا أن هذا سمي فيه الأول باسم ما بعده .

ونحوه وإن كان عكسه قوله : ﴿ وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِثْلُهَا ﴾ [ سورة الشورى : ٤٠ ] .

فالأول كقولنا : أَدْخُلْ ، أَقْتُلْ ، حمل الأول على الثاني .

(٥٣) هذه قطعة من بيت لم أعرفه تمامه .

(٥٤) البيت بلا نسبة في المحتسب ٨١/١ ، ١٩٤ ، ٣٠١ ، ٦/٢ ، ٢١ .

وصدره :

أنت الفداء لِقِبْلَةٍ هَدَمْتَهَا

(٥٥) زيادة يقتضيا السياق .

والآخر ك « مُنذُ » وشدُّ<sup>(٥٦)</sup> وفِرٌّ وُضِنٌ ، في حمل الثاني على الأول./

٣٠ = [٢٥٥] بسم الله الرحمن الرحيم

مسألة :

قول الله سبحانه : ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ [ سورة الفاتحة :  
٢ ] ثم قال : ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ ﴾ [ سورة الفاتحة : ٥ ] فعاد إلى الخطاب . وجه  
ذلك أن حال الحمد في التقرب إلى الله عز اسمه دون حال العبادة ، فخصها  
بأن خاطب مع ذكرها ، فكان ذلك أبلغ في معناه وأذهب في التقرب به  
لقوة معنى الخطاب على معنى الغيبة .

وبقدر<sup>(٥٧)</sup> ذلك ما قوي لفظه . ألا تراك تقول : قام وقمت ، فإذا  
جمعت بينهما أضفت لفظ الغيبة إلى لفظ الخطاب فقلت : قمتما .  
وكذلك هو وأنت تقول : أنتما ، ورأيتك ورأيتُهُ ثم تقول : رأيتكما ، وهو  
الباب . وكذلك قوله<sup>(٥٨)</sup> :

شَطَّتْ مَزَارَ الْعَاشِقِينَ فَأَصْبَحَتْ عَسِراً عَلَيَّ طِلَابُكَ ابْنَةَ مَحْرَمٍ  
فذكرها بالغيبة في أول البيت لأنه لم يخلص فعلها من الشط له  
نفسه<sup>(٥٩)</sup> ، وإنما قال « العاشقين » على لفظ الغيبة فيهم حبيته ، على أنه هو  
أيضاً مشطوط المزار معنى لا لفظاً ؛ فساغ لضعف المعنى أن يذكرها بلفظ  
الغيبة ، ثم لما أُصْرِحَ في آخر البيت بقوله « عسراً عليّ » بلفظ الخطاب

(٥٦) في الأصل : فشد ، والصواب ما أثبت . وقد ذكر ابن جني في الخصائص

١١١/٢ حمل الأول على الثاني وحمل الثاني على الأول وانظر كلامه في « منذ » في اللسان ( م ن ذ ) .

(٥٧) كأنها كذلك في الأصل .

(٥٨) وهو عنتره ، والبيت من معلقته ، ديوانه ١٨٦ .

(٥٩) كذا وقع ، والوجه : له هو نفسه .

- أعني الياء - عدل إلى مخاطبتها بالكاف في قوله « طلابك » لأنه لما أصرح بذكر الشدة اللاحقة له في نفسه فعناه الأمر ونال منه وكّد بلفظ الخطاب تظلماً منها واعتداداً بما يلقاه من حبّها .

فأما قوله عز اسمه : ﴿ حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلْكِ وَجَرَيْنَ بِهِم بِرِيحٍ طَبِيئَةٍ ﴾ [سورة يونس : ٢٢] فإن المعدول فيه عن الخطاب إلى الغيبة إنما هو لضربٍ من التصرف عارياً من معنى ما تقدم .

فإن قيل : فإذا كان ذلك إنما هو للتصرف في القول ، فهلا كان ما علته أنت ليس لما ذكرت بخلوّ هذا الموضع من الغرض الذي قدمت .

= قيل : أما ما قدمناه فقد أخذ من الاحتجاج له ما حدّه . وأما تجرّد الثاني مما في الأول في هذا الموضع فغير قادح فيما ذهبنا إليه لأن هذا لغرض وذلك لغرض / وليس في شرط الأغراض أن تتساوى . وذلك أنا قد دللنا في كتاب « الخصائص »<sup>(٦٠)</sup> أن الحكم الواحد قد يكون معلولاً بعلتين وأكثر من ذلك . وأيضاً فإنه لو قال : حتى إذا كنتم في الفلك وجرين بكم = لكان هذا لفظاً مقصوراً على الخطاب ، ولم يدخل فيه من غاب عنه إلا بالاستدلال من غير اللفظ عليه . ولما قال سبحانه ﴿ وجرين بهم ﴾ فجاء بلفظ الغيبة مع لفظ الحضور جمعت الآية ذكر عموم النعمة وأنها على الحاضرين المخاطبين ومن عداهم من الغيب الأبعدين . وكذلك أيضاً كانت ﴿ حتى إذا كانوا في الفلك وجرين بهم ﴾ لأنه كان يكون كلاماً مقصوراً في الظاهر منه على ذكر النعمة على غير المخاطبين ثم يدخل فيه المخاطبون بالاستدلال لا بصريح الكلام .

فإن قلت : فلو كانت التلاوة : حتى إذا كانوا في الفلك وجرين بكم أكان يكون ماذا = فالجواب : أنه كان يكون دون اللفظ الذي ورد به

(٦٠) الخصائص ١/١٧٤ - ١٨٠ « باب في حكم المعلول بعلتين » .



القرآن . وذلك أنه موضع قد عمّ فيه بالنعمة الحاضرون والغائبون جميعاً ، فكان تقديم اللفظ بالحضور أولى من تأخيره وتقديم لفظ الغيبة عليه لأن المخاطبين أشدّ عناية في اللفظ من الغائبين ؛ فكان تقديم اللفظ بذكرهم أولى وأحجى من تأخيره .

ونحو من ذلك قول رسول الله ﷺ : « ابدؤوا بما بدأ الله به » (٦١) وهو يريد الصفا والمرورة .

ويدلك على مزية ما يتقدم اللفظ به على ما يتأخر قوله عز اسمه ﴿ وهو الذي كفّ أيديهم عنكم وأيديكم عنهم ﴾ [ سورة الفتح : ٢٤ ] فقدم في اللفظ أذّهبه في الاعتداد عليهم بنعمة الله عندهم لأن انكفاف أيدي أعدائهم عنهم أمس وأغنى في الاعتداد به عليهم من انكفاف أيديهم عن أعدائهم ، فاعرفه .

٣١ = [ ٢٥٦ ] بسم الله الرحمن الرحيم

### مسألة

أرى في اللغة ألفاظاً صالحة يتوالى فيها التضعيف واعتلال الأول من المثلين جميعاً/ . وذلك كقولهم الضّح والضّيح ، ونحو قولهم انصبّ وصاب يضُوب ، ومثله قَطَطْتُ الشيءَ وقالوا في القَوَط هو القطيع من الغنم ، وقالوا ضرّه يضُرّه وضاره يضُوره ويضيرُه ، وقالوا ضِفَّة الوادي وضيفه وضيفته .

ومما تقاربت معانيه : فرّ يفرّ وفرّ يفور لأنه إذا فرّ فقد فارق موضعه وكذلك فار يفور ، ومثله مرّ يمرّ ومار يمور ، وقالوا خرّ يخرّ وخار يخُور لأنه إذا خار فقد انحط وضعف ، ومنه سلّ يسَلُّ وسال يسيل لأنهما جميعاً مفارقة وانسلاال ، وقالوا : فله يفله : إذا هزمه ، وقالوا : فال رأيه يفيل لأن هذا إلى ضَعَة وضعف ، وقالوا : هنّ : إذا بكى وهان يهون ، وقالوا : ضمّه

(٦١) الحديث في زاد المعاد ٢/٢٢٧ ، ٣٥١ وتخرجه ثمة .

يضمُّه وضامه يضيّمه لأن هذا غَضٌّ منه وذاك جَمْعٌ له ومنه قولهم : اجتمع من الأمر : إذا فرق منه ، وقالوا : رق يرقّ وراق الماء يريق : إذا انصبَّ وإذا انصبَّ تفرقت أجزاءه ، وقالوا : انقَضَّت البئر وتَقَوَّضَتْ ، وقالوا : زال يَزُول وزال الشيء يَزِيلُه وزلّ يزلّ والمعنيان كما ترى متقاربان ، وقال (٦٢) : ﴿ حَقٌّ عَلَيْهِ الْعَذَابُ ﴾ [سورة الحج : ١٨] ﴿ وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ ﴾ [سورة هود : ٨] وقالوا للشَّقِّ في الجبل : الشُّيق ، وقالوا : حَفَّه يحفه : إذا جلاه وأبرز صفحته ، وحاف عليه يحيف وتحوّفه : إذا انتقصه من حافته ، وقالوا : ذهب شعاعاً أي متفرقاً وشاع الشيء يشيع : إذا تفرق ، وقالوا : حَزَّه [يحزّه] (٦٣) : إذا قطعه وحازه يحوزه : إذا اقتطعه من غيره ، وقالوا : غَمَّه يغمّه : إذا ستره والغيم لأنه يستر السماء ويحجبها ، وقالوا العَرَّ للشَّقِّ الذي في الأرض والعُور نحوه ، وغار على أهله كقولهم تساقط من الحَفِظَةِ والغَيْرَةِ (٦٤) ، وقالوا : شكّه بالريح وريح شاكٍ ، وقالوا : هَفَّتْ الريح أي جرت والهَيْف والهَوْف : الريح الحارة تأتي من قبل اليمن ، وقالوا عادّه المرض أي عاوده ، وقالوا انحلَّ عقد ودّه وحال عن مودته وعهده ، وقالوا : ملّ الشيء يملّه أي تركه ومال عنه ، وقالوا قصّه يقصّه وانقاصت السنّ : إذا انكسرت .

٢/٥٧

وهو كثير جداً ، وهو من باب تقارب اللفظين لتقارب المعنيين وكان أطراد هذا وكثرته هو الذي شجعهم قليلاً مع استكراههم

(٦٢) في الأصل : وقالوا ، والصواب ما أثبت .

(٦٣) في الأصل : « حَزَّه إذا .. » وكتب بعضهم في الهامش : « بيان حَزَّ فيه » .

والفعل متعد بنفسه ، ولعل الصواب ما أثبت . وزدت ما بين حاصرتين ليكون الكلام على سياق ما قبله .

(٦٤) قوله « وغار على أهله ... والغيرة » كذا وقع ، وهو غير ما هو فيه .

التضعيف<sup>(٦٥)</sup> على أن قالوا دينار وقيراط/وديماس وديباج فيمن قال دماميس ١/٥٨  
ودبابيج ، ومنه ديوان واجلوذ اجلوذاً .

فأما قوله<sup>(٦٦)</sup> فيما أنشده خلف الأحمر :

عَدَانِي أَنْ أَزُورَكَ أُمَّ عَمْرٍو دِيَاوِينُ تُشَقِّقُ بِالْمِدَادِ  
فيحتمل أمرين : أحدهما أن تجعله بدلاً لازماً كعِيد وأعياد وعُيِيد ،  
والآخر : أن يكون واحد « دياوين »<sup>(٦٧)</sup> دِيَانٌ أو دِيَوَانٌ ، فاستغني بديوان  
المقلوب عن دِيَوَانٍ منه كما استغنوا بـ « لمحمة » عن ملمحة وبـ « ذَكَر » عن  
مذْكَير ونحوه ، وكما استغني بـ « حاجة » عن حائجة . ويكون دِيَانٌ هذا  
الذي استغني بـ « ديوان » منه فيعلاً كـ « ديماس » فيمن قال دياميس ،  
فيكون أصله على هذا ديواناً ، فقلبت إلى دِيَانٍ ، فلما كسُر زال التقاء  
المعتلين فعادت الواو إلى الظهور .

ويجوز أن يكون ديوان هذا الظاهر المستعمل فيعلاً خرج على أصله  
غير معلّ كـ « ضِيُونٌ » ولا يكون على هذا أصله دِيَوَانٌ على أنه فعّال ،  
فاعرف ذلك .

٣٢ = [٢٥٧] مسألة :

تأ يوكّد حال مشابهة فَعَلَّةٌ لَفَعْلٍ على حد ما نقوله من حديث ترفع  
الأحكام قولهم شَيْءٌ وَأَشْيَاءٌ على قول الخليل<sup>(٦٨)</sup> ألا تراه ذكر أنها في الأصل  
فَعَلَاءٌ شَيْءٌ ، فهذا في أنه اسم للجمع على فَعَلَاءٍ وواحد فَعْلٌ نظير قولهم

(٦٥) في الأصل : الضعيف ، والصواب ما أثبت .

(٦٦) البيت أنشده ابن جني أيضاً في الخصائص ١٥٨/٣ ، والمنصف ٣٢/٢ ، وسر

الصناعة ٧٣٥ .

(٦٧) في الأصل : « ديوان » والصواب ما أثبت .

(٦٨) انظر مذهب الخليل في الكتاب ١٧٤/٢ ، ٣٧٩ - ٣٨٠ ، وانظر الكلام

على أشياء في سفر السعادة ٦٥ وذكر مصادر الكلام عليها ثمة .

قَصَبَةٌ وَقَصْبَاءٌ وَطَرْفَةٌ وَطَرْفَاءٌ وَحَلْفَةٌ وَحَلْفَاءٌ . أفلا ترى إلى بنائك لجمع  
فَعْلٌ وَفَعْلَةٌ اسماً على فَعْلَاءٍ ؟ فليضف هذا إلى ما كنا أثبتناه في كتابنا  
« الخصائص » في « باب ترافع الأحكام » (٦٩) .

٣٣ = [٢٥٨] مسألة :

ينبغي أن تكون العلة في كثرة مجيء اسم الفاعل مما تجاوز ماضيه  
الثلاثة على فاعل وقلة مجيء اسم المفعول فيما تجاوز الثلاثة على مفعول نحو  
قولهم أَوْرَسَ الرَّمْتُهُ فهو وارس وأيفع الغلام فهو يافع وأبقل المكان فهو  
باقل وقوله (٧٠) :

يَخْرُجْنَ مِنْ أَجْوَازِ لَيْلٍ غَاضِي (٧١)

وقوله (٧٢) :

تَكْشِفُ عَنْ جَمَّاتِهِ دَلُّ الدَّالِّ

وقلة نحو قوله (٧٣) :

٢/٥٨

إذا ما اسْتَحَمَّتْ أَرْضُهُ مِنْ سَمَائِهِ جَرَى وهو مَوْدُوعٌ ووَاعِدٌ مَصْدَقٌ  
وإنما قياسه مَوْدَعٌ لأنه منقول من ودع يدع : إذا استراح واتدع ،  
ومنقوله أودعته ، كـ « قرّ » و « أقررت » و « هداً » و « أهدأته » وهدأته =  
هو كثرة فاعل في الكلام وقلة مفعول . ألا ترى أن فاعلاً يكون اسماً

(٦٩) الخصائص ١٠٨/٢ .

(٧٠) وهو رؤية ، ديوانه ٨٢ . والبيت بلا نسبة في المحتسب ٢٤٢/٢ ، والمقتضب  
١٧٩/٤ ، وتخرجه فيه .

(٧١) في الأصل « أجواد » ، وهو تحريف .

(٧٢) نسب البيت إلى العجاج ، ولم يرد في أصول ديوانه ، انظر ديوانه - ملحقات  
مستقلة ٣٢١/٢ وتخرجه فيه ٤٧٥/٢ . وهو بلا نسبة في المنصف ١٧٩/٤ .

(٧٣) وهو خفاف بن ندبة السلمي ، الأصمعيات ٢٤ ، وشعر خفاف ٣٣ . وهو  
بلا نسبة في المحتسب ٢٤٢/٢ ، والخصائص ٢١٦/٢ .

كالكاهل والغارب والساعد ، وصفةً كالضارب والراكب ، ومصدرًا كالباغز<sup>(٧٤)</sup> والفالج والباطل ، واسماً للجمع كالسامر والداير<sup>(٧٥)</sup> . فلما كثر فاعل عندهم جاز أن يُنصرف إليه عن مُفعلٍ على اعتقاد حذف الزيادة . ولما كان مفعول لا يوجد عندهم إلا صفة<sup>(٧٦)</sup> نحو مضروب ومقتول وعزٌّ في كلامهم لم يُخَرَج إليه عن مُفعلٍ خروجهم إلى فاعل عن مفعولٍ إلا في هذا الحرف الشاذ ، وهو « مودوع » .

وأما قوله<sup>(٧٧)</sup> :

يَا رَبِّ مُهْرٍ مَزْعُوقُ

فإنه كأنه من نشاطه قد صيح به وزعق به ، فهذا كقوله<sup>(٧٨)</sup> :

إِلَى غَيْرِ مَوْثُوقٍ مِنَ الْأَرْضِ تَذَهَبُ

أي موثوق به ، وكقول لبيد<sup>(٧٩)</sup> :

(٧٤) الباغز : النشاط .

(٧٥) لم أجد « الداير » اسماً للجمع . وفي كونه كذلك نظر ، فقد يراد به المفرد وقد يراد به الجمع بحسب ما يضاف إليه ، يقال : داير الشيء : آخره ، فهذا من المفرد ، ويقال : داير القوم : آخر من يبقى منهم ويجيء في آخرهم ، فهذا قد يراد به المفرد وقد يراد به الجمع .

(٧٦) قد يقع « مفعول » مصدرًا كالميسور والمعسور والمعقول ، انظر ما سلف ص ٤٥ برقم ٢٢ ، والكامل ١٥٦ ، والمسائل المثورة ١٢٢ .

(٧٧) البيت بلا نسبة في تهذيب اللغة ٢٨٩/٣ ، واللسان ( ز ع ق ) .

(٧٨) يشبه ما أنشده ابن جني هنا وفي الخصائص ١٩٣/١ ، وصاحب اللسان

( و ث ق ) أن يكون رواية لقول بشر بن أبي خازم [ديوانه ٩] :

لَتَحْتَمِلَنَّ مِنْكُمْ بَلِيلَ ظَعِينَةٍ إِلَى غَيْرِ مَوْثُوقٍ مِنَ الْعَزِّ تَهْرُبُ  
وفي الأصل « يذهب » والصواب من الخصائص واللسان .

(٧٩) ديوانه ١١٩ ، وتخرجه فيه ٣٧٦ ، وهو في الكتاب ٢٧٤/٢ ، والخصائص

١٩٣/١ . وصدر البيت :

## النَّاطِقُ الْمَبْرُوزُ وَالْمَخْتُومُ

أي المبروز به ، ثم حذف حرف الجر ، فلما حذف ارتفع الضمير ،  
فلما ارتفع تضمنه اسم المفعول .  
٣٤ = [٢٥٩] مسألة :

القول على « سَجِسْتَان » يجب أن تكون تاؤه زائدة لمخالفة البناء بها  
مثال الأصول . ألا ترى أنه ليس معنا في الرباعي فِعِلَّ نحو جِعِفِرْ؟ فمثاله  
على هذا فِعِلْتَان . ويجوز مع هذا أن تكون التاء فيه أصلاً<sup>(٨٠)</sup> وإن لم يوجد  
في كلامهم فِعِلَّ رباعياً . ألا ترى أنه قد يجوز مع الألف والنون من المُثَلِّ  
ما لا يوجد على انفراده منهما نحو رَيْدَان<sup>(٨١)</sup> ورَيْهَقَان<sup>(٨٢)</sup> وهَيْرِدَان<sup>(٨٣)</sup>  
وعَرَيْقُصَان<sup>(٨٤)</sup> . فأما عَرَيْقُصَان بالنون فليس كذلك لأنه قد جاء عنهم  
الْقَرَنْفُل . ومثل العَرَيْقُصَان العَبِيثَرَان<sup>(٨٥)</sup> أيضاً كذلك . ونحو منه

## أَوْ مُنْذَبٌ جُدَّدَ عَلَى الْوَاجِهِ

ويروى : « ...ألواجهنَّ النَّاطِقُ ... » .

(٨٠) ذكر ابن سيده « سجستان » في الرباعي ( س ج س ت ) ، انظر اللسان

والتاج .

(٨١) هو نبت . انظر سفر السعادة ٢٨٦ والمصادر ثمة .

(٨٢) كأنه في الأصل « ريهتان » ولم أجده . ولعل الصواب ما أثبت . وقد ذكره

ابن جنى - أعني الريهقان - في الخصائص ١٩٤/٣ ، وهو الزعفران .

(٨٣) هو نبت ، وعن ثعلب أنه اللص ، وليس بثبت ، انظر الكلام عليه في سفر

السعادة ٥٠٣ والمصادر ثمة .

(٨٤) هو الذي يسمى الخندقوق . وانظر « العريقصان » في الكتاب ٣٣٧/٢ ،

وأبنية الزبيدي ١٣٩ ، ١٤٢ ، والنكت للأعلم ١١٧٢ ، وتهذيب اللغة ٢٧٩/٣ ،

والقاموس واللسان والتاج ( ع ر ق ص ) ، وسفر السعادة ٣٧٢ .

(٨٥) وهو نبت طيب الريح ، انظر سفر السعادة ٣٦٤ .

الترقوة<sup>(٨٦)</sup> والقمخدوة<sup>(٨٧)</sup> وتحوي<sup>(٨٨)</sup> في النسب/إلى تحية . ومنه خطوات ١/٥٩  
وحسوات ، ولذلك نظائر .

فقد تكون على هذا « سيجستان » فعلاً كما كانت تاء ترجمان<sup>(٨٩)</sup>  
أصلاً وإن لم يكن يوجد في ذوات الأربعة فعلاً ، فاعرف ذلك .

٣٥ = [٢٦٠] مسألة :

امتنع أبو الحسن<sup>(٩٠)</sup> من إجازة نحو قولهم « أحق الناس بمال أبيه  
ابنه » قال : لأنه ليس في الخبر إلا ما في المبتدأ ، وليس كذلك وضع  
الخبر ، بل وضعه على تناول الفائدة منه .

قال أبو علي<sup>(٩١)</sup> : فإن قلت : « أحق الناس بمال أبيه ابنه البر به ، أو  
المجدي عليه » أو نحو ذلك = كانت المسألة على فسادها أيضاً . قال : لأن  
الخبر نفسه الذي هو « ابنه » غير مفيد ولا ينفعه مجيء الصفة المفيدة من  
بعده لأن نفس لفظ الخبر غير مفيد ، وليس على هذا وضع الأخبار . فإن  
قيل من بعد : فقد قال الله سبحانه : ﴿ قل إن الموت الذي تفرّون منه فإنه  
ملاقىكم ﴾ [ سورة الجمعة : ٨ ] ولولا الصفة الضامنة<sup>(٩٢)</sup> لمعنى الشرط لما

(٨٦) العظم المشرف على ثغرة النحر ، انظر سفر السعادة ١٨٥ .

(٨٧) فأس الرأس المشرف على نقرة القفا ، انظر سفر السعادة ٤٣٤ .

(٨٨) انظر الخصائص ١٩٤/٣ .

(٨٩) انظر الخصائص ١٩٣/٣ .

(٩٠) سعيد بن مسعدة الأخفش . ولم أصب كلامه . وقد تكلم أبو الفتح على

هذه المسألة في الخصائص ٣/٣٣٦ - ٣٣٨ ولم ينقل ثمة كلام أبي الحسن ولا كلام  
أبي علي ، وقال في آخر كلامه : « .. ولكن صحة المسألة : أحق الناس بمال أبيه أبرهم به  
وأقومهم بحقوقه . فتزيد في الثاني ما ليس موجوداً [ كذا ] في الأول » .

(٩١) الفارسي . ولم أصب كلامه .

(٩٢) كأنها كذلك في الأصل .

جاز دخول الفاء في الخبر ، ألا تراك لو قلت : إن الموت فإنه ملاقيكم لم يجز كما لا يجوز « زيد فمنطلق »<sup>(٩٣)</sup> ؛ فهلاً كما جاز دخول الفاء لما ضمنه معنى الصفة من الشرط في الصفة جاز أيضاً « أحق الناس بمال أبيه ابنه البار به » ونحو ذلك ، لما اتصل بالخبر من الصفة الزائدة المعنى على مجرد المبتدأ = قيل : جمعت بين أمرين متباعيين . ألا تعلم أنه ليس من شرط المبتدأ أن يكون مفيداً ، إنما من شرط الخبر أن تكون الفائدة مجتناة منه . فإذا كان كذلك لم ينكر أن يقنع المبتدأ بما أفيد من صفته ولا يقنع الخبر بما أفيد من صفته . وهذا فرق ظاهر مع أدنى تأمل .

٣٦ = [٢٦١] مسألة :

إذا دخل على حرف الشرط واو الحال لم يُجَبْ ، بذلك ورد كلامهم . وذلك قولنا : أحسن إلى زيد وإن كفرك واشكره وإن أساء إليك ، أي أحسن إليه كافرأ لك واشكره مسيئاً إليك . فإن أجيب الشرط كانت الواو عاطفة لا للحال ، وذلك كقولنا : أحسن إليه وإن كفرك فلا تدع الإحسان إليه ، واشكره وإن أساء إليك فأقم على شكره ، ونحو ٢/٥٩ ذلك . فالواو ان للعطف<sup>(٩٤)</sup> لا للحال/ولو كانت للحال لم يكن هناك جواب . ألا ترى إلى بيت « الكتاب »<sup>(٩٥)</sup> :

عَاوِذُ هَرَاةٍ وَإِنْ مَعْمُورَهَا خَرِبًا

(٩٣) لأن المبتدأ عاير عن معنى الشرط والجزاء ، انظر شرح المفصل ٩٩/١ - ١٠٠ ، ومعاني القرآن للأخفش ٧٧ ، ٨٠ ، ١٢٤ .

(٩٤) في الأصل : « ونحو ذلك قالوا الا ان للعطف » وكتب الناسخ تحت « لا » من « إلا » : « و » ، كأنه أراد قراءة العبارة كما أثبت .

(٩٥) الكتاب ٤٥٧/١ بولاق = ١١٢/٣ هارون ، وشرح المفصل ١٠/٩ . وهو من أبيات لشاعر هروي في اللسان ( ه ر ا ) ، وعجز البيت كما في اللسان :

وَأَسْعِدِ الْيَوْمَ مَشْغُوفاً إِذَا طَرِبَا



أي عاود هراة خرباً معمورها . وإنما كان ذلك من قبل أن الحال  
فضلة وأصل وضع الفضلة أن يكون مفرداً كالظرف والمصدر والمفعول به  
ونحو ذلك . فلما كان كذلك لم يجيبوا الشرط إذا وقع في موضع الحال ،  
لأنه لو أجيب لصار جملة ، والحال إنما هي فضلة ، فالمفرد أولى بها من  
الجملة .

فإن قلت : فإن الشرط أيضاً جملة ، ألا تراه من فعل وفاعل = قيل :  
الشرط وإن كان جملة فإنه يجري عندهم مجرى الآحاد من حيث كان  
محتاجاً إلى جوابه احتياج المبتدأ إلى خبره . ولو كان له حكم الجمل البتة  
لساغ الاقتصار عليه . ويدلك على ذلك أيضاً قول الله سبحانه : ﴿ وَأَمَّا  
إِنْ كَانَ مِنْ أَصْحَابِ الْيَمِينِ فَسَلَامٌ لَكَ مِنْ أَصْحَابِ الْيَمِينِ ﴾ [ سورة  
الواقعة : ٩٠ ] و « أمّا » هذه لا يقع بعدها الجمل ، إنما هو موضع  
للمفردات ، كقولك : أمّا زيد فمنطلق ، وأمّا فرسخاً فسار عبد الله ، وقوله  
تعالى : ﴿ فَأَمَّا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ ﴾ [ سورة الضحى : ٩٠ ] ولو كان للشرط  
حكم الجمل البتة لما جاز أن يُباشَر (٩٦) « أمّا » هذه . فلما كان هذا حكم  
الشرط ووقعت قبله واو الحال لم يُجب لأنه إذا لم يُجب أشبه المفرد من  
حيث ذكرنا ، والحال بابها أن تكون مفردة . ( فأصلح ) (٩٧) اللفظ بذلك .  
فإن قيل (٩٨) : ألا تعلم أن واو الحال إنما هي موضوعة لوقوع الجمل  
بعدها لا لوقوع المفردات ، ألا تراك تقول : مررت بزيد وهو جالس ،  
وضربت عبد الله ويده مشغولة .

٣٧ = [ ٢٦٢ ] مسألة :

(٩٦) في الأصل : تباشَر ، والصواب ما أثبت .

(٩٧) كذا وقع .

(٩٨) لم يأت لـ « إن » بجواب ، والكلام ناقص .

لَأَهْمَّ إِنَّ الْحَارِثَ بْنَ رُهْمٍ<sup>(٩٩)</sup>  
أَوْذَمَ حَجًّا فِي ثِيَابٍ دُشِمَ  
هذا كقول الله سبحانه: ﴿بِمَا عَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ﴾ [سورة  
المائدة: ٨٩] ، وقوله<sup>(١٠٠)</sup> :

قَوْمٌ إِذَا عَقَدُوا عَقْدًا لِحَارِهِمْ  
ونحوه: ﴿لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ﴾ [سورة البقرة: ٢٣٦] ومثل قوله  
١/٦. ﴿لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ﴾ قولهم الذُّبُّ وَأَذْنَبُ . ومنه قوله عز اسمه: ﴿فَقَدْ  
اِحْتَمَلَ بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُّبِينًا﴾ [سورة النساء: ١١٢] ، وقوله<sup>(١٠١)</sup> :  
وَحَمَلْتَنِي ذَنْبَ امْرِئٍ وَتَرَكَتُهُ  
فاجمع بين هذه الأشباه من طريق المعنى .

٣٨ = [٢٦٣] مسألة :

أَبْلَغُ النُّعْمَانِ عَنِّي مَالِكًا أَنَّهُ<sup>(١٠٢)</sup> .....

(٩٩) البيتان بلا نسبة في تهذيب اللغة ٣٧٧/١٢ و٢٩/١٥ ، واللسان (د س م ،  
و ذ م) . ورواية الأول :

لَا هَمَّ إِنَّ عَامِرَ بْنَ جَهْمٍ

(١٠٠) وهو الحطيئة ، ديوانه ١٢٨ ، وعجز البيت :

شَدُوا الْعِنَاجَ وَشَدُوا فَوْقَهُ الْكِرْبَا

(١٠١) وهو النابغة الذبياني ، ديوانه ٤٨ (صنعة ابن السكيت) ٣٧ (صنعة

الأعلم) ، واللسان (ع ر ر) . وعجز البيت :

كَذِي الْعُرِّ يَكْوَى غَيْرَهُ وَهُوَ رَاتِعٌ

وفي اللسان « فحملتني » ، وفي الديوان (صنعة ابن السكيت) : « حملت علي ذنبه

وتركته » ، وفي صنعة الأعلم « لكلفتني » واللام جواب قوله :

حلفت فلم أترك لنفسك رية وهل يأثم ذو إمة وهو طائع

(١٠٢) تمام البيت :

أنه قد طال حبسي وانتظار

=

بالفتح والكسر . فمن فتح جعله بدلاً من « مألماً » يصير كأنه قال : أبلغ النعمان عني أنه قد طال حسي وانتظار . ويجوز أن يكون « مألماً » على هذا القول حالاً من قوله « أنه »<sup>(١٠٣)</sup> أي أبلغه هذه الصورة رسالةً ، ثم قدم حال المفعول به عليه ، كقولك : ضربت قائمةً هنداً ، وكقول العجاج<sup>(١٠٤)</sup> :

إِذَا سَمِعْتَ صَوْتَهَا الْخَرَّارَا  
أَصَمَّ يَهْوِي وَقَعُهَا الصَّرَّارَا

أي أصمَّ وقعها الصَّرَّارَ هاوياً ، ثم قدم « يهوي » وهو حال على صاحبها وهو « الصَّرَّار » / . فهو أوكد من الأول لأنه نظير : ضرب قائمةً ٢/٦٠ . زيدٌ هنداً .

وأما مع كسر « إن » ف « مألماً » مفعول به ، ثم ابتداءً فقال :

= وسلف الاستشهاد به ص ١٣٧ برقم ١٥٣ ، وعلق المحقق الأستاذ علي شاکر عليه بقوله « والبيت من قصيدة في ديوان عدي ص ٩٣ أخطأ محقق الديوان فجعلها مكسورة القافية وهي ساكنة » اهـ .

قلت : بل هي مكسورة الروي ، انظر الديوان ، والأغاني ١٤٤/٢ ، وشرح أبيات المغني ٨٣/٥ . وقد استشهد صاحب العقد ٤٦٢/٥ بهذا البيت على الضرب المتمم في الرمل : فاعلاتن ، فالروي عنده مكسور « وانتظاري » .

ويجوز التقييد في الرمل ، انظر قوافي الأخفش ٩٩ وأنشد على التقييد في الوافي ١٢٣ = الكافي ٩٤ ، وحاشية الدمنهوري على متن الكافي ٩٢ ( عن معجم شواهد العربية ١٣٥ . وقال الأستاذ عبد السلام هارون رحمه الله : وصوابه : وانتظاري . وهذا ليس بخطأ فيقال فيه ذلك ) .

والبيت في المنصف ٣٠٩/١ و ١٠٤/٢ ، والمختضب ١٤٤/١ ، ٣٣٥ .

(١٠٣) في الأصل : أني ، والصواب ما أثبت .

(١٠٤) ديوانه ١٢١/٢ ، وتخريجهما فيه ٤٢٣/٢ . وكب بعد البيتين في الأصل

« من عصفور » ؟

إِنَّهُ قَدْ طَالَ حَبْسِي وَأَنْتِظَارُ  
 فكانت هذه الجملة بعد قوله « مألِكاً » مفسرة للمألِك ، كما أن قول  
 الله سبحانه : ﴿ إِنَّ مَثَلَ عِيسَى عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ  
 لَهُ ﴾ [ سورة آل عمران : ٥٩ ] فصار قوله ﴿ خَلَقَهُ ثُمَّ ﴾ كذا تفسيراً  
 للمثل ؛ وكقوله : ﴿ وَعَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ  
 وَأَجْرٌ عَظِيمٌ ﴾ [ سورة المائدة : ٩ ] فقوله ﴿ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ ﴾  
 تفسير للوعد ؛ وكقوله<sup>(١٠٥)</sup> :

عَشِيَّةَ مَاوَدَّ ابْنُ غَرَّاءِ أُمِّهِ      لَهَا مِنْ سِوَانَا إِذْ دَعَا أَبَوَانِ  
 فقوله « أمّه » إلى آخر البيت تفسير للوَدَّ .  
 ووجه آخر ، وهو أن يكون قوله :

إنه قد طال حبسي وانتظار  
 ذا موضع منصوب بدلاً من « مألِكاً » ، فكأنه قال : أبلغ النعمان  
 عني إنه قد طال حبسي ، فيجري مجرى قولك : أبلغه عني قام زيد ، وحدّثه  
 عنا الحق واضح أي أبلغه وحدّثه بهذا اللفظ ، فهو كقولك : أخبرته أخوك  
 قائم ، أي أخبرته بهذا القول . فالبدل إذاً مع المكسورة كالبدل فيما مضى مع  
 المفتوحة ، إلا أن بينهما فرقاً ما ، وهو أنه إذا فتح فكأنه قال : أبلغه هذا  
 المعنى إن شئت بهذا اللفظ وإن شئت بغيره حتى كأنه قال : قل له هو  
 يصف لك ويشكو إليك طول حبسه وانتظاره أو ما هو عليه من امتداد  
 زمان انتظاره وحبسه وغير ذلك .

٣٩ = [٢٦٤] مسألة :

(١٠٥) وهو الفرزدق ، ديوانه ٨٧٢ ، والنقائض ٣٦٣ ، ٣٦٥ ، والرواية فيهما :

« .... ابن غرّاء أنه      له من ... » .

قالوا : أقرضت الرجل قرضاً وقرضاً ، فجاء المصدر لما حذفت زيادته على فَعْلٍ وفِعْلٍ ، وقد جاء أيضاً على فُعْلٍ ، قالوا : أفحش<sup>(١٠٧)</sup> في قوله فُحشاً . إلا أن أُقِيسَ ذلك فَعْلٌ مفتوح الفاء من موضعين : أحدهما : أنك إذا حذفت الزيادة عاد ثلاثياً ، وأكثر الثلاثي فَعْلٌ ، وأكثر فَعْلٌ متعدّد ، ومصدر فَعْلٍ المتعددية فَعْلٌ ، كضربته ضرباً وشتمته شتماً ، فهذا هذا .

والثاني : أن ما حذف زائده من الفعل أكثره فَعْلٌ . منه « جاء وَحَدَه » وإنما هو مصدر أوحده إيحاداً ، ومنه « عَمَرَكَ اللهُ » أي عمرتك الله تعميراً/ ، وقالوا : عَلِقَ الشيءُ بالشيءِ ، وقالوا : غَلِقَ الرجلُ : إذا لم يتجه لأمره ، ففصلوا بين المعنيين باختلاف الحرفين ، وخصوا أحدهما بالعين لأنها أنصع من الغين ، وذلك أن الشيء إذا علق بالشيء خصّ موضعاً منه وخلص له كالرجل يُعَلِقُ صاحبه يده ، وكالخطاف يعلق بغيره ، ونحو ذلك ، وليس كذلك الغين . ألا ترى أن العَلِقَ انطباق الشيء وتحيزه لا يخص جهة دون جهة كالقلب لا يهتدى لوجهه ولا يُنصع لحال مختصة . وكذلك « غَلِقَ » الرهن لأنه لا يهتدى له ولا يُنصع على حال محصّلة منه . فلصفاء العين ونصاعتها ما خُصّت بالشيء يعلق بالشيء مختصاً بجهة مميزة ، ولغلظ الغين وانغمامها ما خصت بما تصحبه الحبسة والحيرة ولا توضع اليد منه على ناحية مخرصة .

فتفطن لهذا ونحوه ، وسرّ حكمة هذه اللغة الشريفة ، وتأتّ له ، ولا تجفّ عليه . ألا ترى أنهم قالوا لمن لا يتجه لأمره : عَيَايَاءَ طَبَاقَاءَ ، فد « طباقاء » مما نحن فيه ، وقال الله سبحانه : ﴿ أَيْنَمَا يُوَجِّههُ لَا يَأْتِ

(١٠٦) في الأصل : قرضت ، والصواب ما أثبت .

(١٠٧) في الأصل : فحش ، والصواب ما أثبت .

بِخَيْرٍ ﴿ [سورة النحل : ٧٦] . وكلام العرب أغمض وألطف ، وإنما نتلاخ وحيأ ونشاهد لطفأ .

٤٠ = [٢٦٥] مسألة :

قولهم : مررت برجل عامل كاتب ، من غير عطف الصفة الثانية على الأولى = يؤكد ما يذهب<sup>(١٠٨)</sup> إليه من أن الصفة الثانية صفة للموصوف موصوفاً بالصفة الأولى ، فالضمير في الصفة الثانية إذا عائد على الموصوف والصفة الأولى جميعاً . وهذا يدل أيضاً على شدة اتصال الموصوف بالصفة مضافاً إلى ما يدل عليه من الأماكن من غير هذا الوجه .

٤١ = [٢٦٦] مسألة :

قال بشامة بن الغدير :

دَرَسْتُ وَقَدْ بَقِيَتْ عَلَيَّ حِجَجٌ بَعْدَ الْأَيْسِ عَفْوُهَا سَبْعٌ  
قَدَّمَ الظرف في وصف النكرة على الجملة والجملة على المفرد .

وأعدل من هذا البيت الآية وهي قول الله سبحانه : ﴿ وَقَالَ رَجُلٌ مُؤْمِنٌ  
مِن آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ ﴾ [سورة غافر : ٢٨] ألا تراه قدّم المفرد على  
الظرف والظرف على الجملة ؟ وهكذا يجب في الترتيب لأن

الموضع/للمفرد ، والظرف أقرب إلى المفرد من الجملة ، والجملة فيما بعد . ٢/٦١

وقال عز اسمه : ﴿ وَجَاءَ رَجُلٌ مِّنْ أَقْصَى الْمَدِينَةِ يَسْعَى ﴾ [سورة  
القصص : ٢٠] فقدم الظرف على الجملة كما ترى ، هذا إذا جعلتهما  
صفتين ، وكذا ينبغي .

بقي في القسمة شيء آخر ، وهو أن ترفع الصفة المفردة مُظْهِراً نحو  
مررت برجل قائم أخوه ، فهذا في الرتبة قبل الظرف وبعد الصفة المفردة  
الرافعة للمضمر نحو مررت برجل ظريف ، فاعرفه .

(١٠٨) قوله « يذهب » لم أعرف من عناه . وربما كان الصواب « نذهب » .

٤٢ = [٢٦٧] أنشد أبو العباس محمد بن يزيد لمحمد بن

عبد الملك الزيات :

ما لي إذا غبْتُ لَمْ أذْكَرْ بِوَاحِدَةٍ      وَإِنْ مَرِضْتُ فَطَالَ السُّقْمُ لَمْ أَعْدِ  
ما أعجَبَ الشَّيْءَ تَرَجُّوهُ فَتَحْرَمُهُ      قَدْ كُنْتُ أَحْسَبُ أَنِّي قَدْ مَلَأْتُ يَدِي

٤٣ = [٢٦٨] من باب « عَليج »<sup>(١٠٩)</sup> وبابه قولهم : جمل

بُخْتِجَ<sup>(١١٠)</sup> .

٤٤ = [٢٦٩] وقال ابن عباس<sup>(١١١)</sup> : « لا بأس برمي الحدو » يريد

الحداء ، ومثله « حُبَلَو » و« أَفَعَو » .

٤٥ = [٢٧٠] وقال :

أدام الله إِمْتاعَ المناعي<sup>(١١٢)</sup>      بطول بقاء سيِّدنا المَطاعِ  
فنحنُ بطوِّله وعلى يديه      بنو الأنعامِ والعَدلِ المُشاعِ

٤٦ = [٢٧١] حدثني أبو القاسم المظفر بن المغيرة عن أبيه عن

جده - وكان يُخصَّ بأبي تمام ويخفَّ عليه - قال : دخلت يوماً على أبي تمام

وإذا هو مؤتزر بفوطة متشح بأخرى ، وبين يديه دواوين العرب ، ينظر في

هذا ثم في هذا ، ثم يجمَّ شيئاً ، ويثبت بيده شيئاً يكتبه ، وإذا هو في شدة

قد مسَّته . قال : فقلت له : يا سيدي ، أنت - والله - في أمر عظيم ينال

منك وأشفق منه عليك ، فلو اقتصرت على بعض هذا ، فإنَّ الناس يكفيهم

عفوك من جهدك ، أو كلاماً هذا نحوه ، أشكُّ أنا فيه ، إلا أن هذا طريقه .

قال : فقال لي : ويك ! إنها قلائد تبقى في أعناق الرجال فانظر بماذا

(١٠٩) أي علي وبابه مما أبدلت فيه الجيم من الياء ، انظر سر الصناعة ١٧٥ .

(١١٠) أي بختني ، ولا أعرف أحداً ذكر إبدال الجيم من الياء في هذا الحرف .

(١١١) انظر اللسان ( ح ذو ) .

(١١٢) كأنه كذلك في الأصل .

تقلدهم .

٤٧ = [٢٧٢] مسألة :

كان أبو عليّ - رحمه الله - يقول<sup>(١١٣)</sup> في النداء : إنَّ فيه معنى الفعل ، قال : « ألا ترى أنه إذا قال لها يا زانية ، وجب عليه الحدّ ، كما أنه ١/٦٢ إذا قال لها : زيت ، كان/ كذلك » . هكذا كان رحمه الله يقول مرسلأ كما ترى .

والذي أراه في هذا أنه ينبغي أن يكون معنى الفعل مفاداً من لفظ<sup>(١١٤)</sup> المنادى إذا كان فيه معنى الفعل . ألا ترى أنه إنما يفاد معنى الفعل على قدر لفظ المنادى ومعناه . فإذا قال له : يا قائم ، أفيد منه معنى القيام ، وإذا قال له يا قاعد أفيد منه معنى القعود ، وإذا قال له يا ساكت أفيد منه معنى السكوت ، وإذا قال يا متكلم أفيد منه معنى كلامه . فلو كان هذا أمراً مفاداً من نفس « يا » لما تناول الشيء وضده واستمر هكذا . فقد علمت بذلك أنه إنما ينبغي أن يكون معنى الفعل مفاداً من نفس المدعو لا من لفظ « يا » . يؤكد عندك أنه لو قال : يا زيد ، أو يا جعفر ، لما أفيد هناك معنى فعل غير ما يفيد « يا » من معنى النداء كما يفيد « هل » من معنى الاستفهام و « بل » من معنى الإضراب ، و « من » من معنى الابتداء والتبعيض .

وليس هذا أراد . ألا ترى أنه قال : لو قال لها يا زانية لحدّ ، والإنسان لا يحدّ للنداء وإنما يحدّ للقذف . ولو كان هذا أمراً راجعاً إلى نفس النداء لوجب أن يكون لو قال له يا زيد ، حدّ لوجود لفظ النداء هناك ، وكذلك لو قال لها : يا هند ، ويا جمل . وهذا واضح . ويؤكد

(١١٣) لم أصب كلامه .

(١١٤) في الأصل : « من معنيين لفظ » بإقحام « معنيين » .



عندك ما ذكرنا قوله<sup>(١١٥)</sup> :

وَيَوْمَ عَقَرْتُ لِلْعَذَارَى مَطِيَّتِي فَيَا عَجَبًا لِرَحْلِهَا الْمُتَحَمَّلِ  
ألا ترى أن فائدة القول « ويوم عقرت للعذارى مطييتي » : يوم  
عقرت فعجبتُ لرحلها المتحمل ؟ ألا ترى كيف عطف العجب على  
العقر ، فمعنى العجب مفاد من لفظه لا من لفظ « يا » فافهم ذلك .

٤٨ = [٢٧٣] مسألة :

من قوة شبه الظرف بالفعل أن شرط به ، وأن أُجيب الشرط به  
نحو قوله<sup>(١١٦)</sup> تعالى : ﴿ إِذَا هُمْ يَقْنَطُونَ ﴾ [ سورة الروم : ٣٦ ] ، وأن  
عُطف على الفعل وعُطف الفعل عليه<sup>(١١٧)</sup> .

٤٩ = [٢٧٤] مسألة :

من باب قوله<sup>(١١٨)</sup> :

مِئْبَرَةُ الْعُرْقُوبِ إِشْفَى الْمِرْفَقِ

وقوله<sup>(١١٩)</sup> : /

٢/٦٢

يَتَّقِيلُونَ ظِلَالَ كُلِّ مُطَهَّمٍ أَجَلِ الظُّلَمِ وَرِبْقَةِ السَّرْحَانِ

(١١٥) وهو امرؤ القيس ، والبيت هو العاشر من معلقته ، ديوانه ١١ ، ويروى  
« من رحلها » انظر الديوان ٣٦٨ .

(١١٦) في الأصل : « الشرط به وقوله » والصواب ما أثبت .

(١١٧) سلف عطف الظرف على الفعل وعطف الفعل على الظرف ص ٣٨ برقم

١١ و ١٢ .

(١١٨) سلف البيت ص ١٠٥ برقم ٩٠ .

(١١٩) وهو المتنبي ، ديوانه ١٧٩/٤ .

فاجمع بينهما<sup>(١٢٠)</sup> . ومنه قوله<sup>(١٢١)</sup> :

طَبَقُ الْأَرْضِ تَحَرَّى وَتَدُرُّ

[٢٧٥] = ٥٠

أَسْتَقْفِرُ اللَّهَ وَأَسْتَقِيلُهُ

مَا أَنَا مِمَّنْ شَيْئُهُ يَهْوُهُ

أَشَدُّ مِنْ نُزُولِهِ رَحِيلُهُ

[٢٧٦] = ٥١ قوله<sup>(١٢٢)</sup> :

رُبُّ هَيْضَلٍ مَرَسٍ لَفَفْتُ بِهِيْضَلٍ

من باب « العَوَاوِر »<sup>(١٢٣)</sup> فاجمع بينهما<sup>(١٢٤)</sup> .

(١٢٠) الجمع بينهما أن المتنبى وصف بالاسم « أجل » و « ربقة » كما وصف الأول

بـ « مشبرة » و « إشفى » ، وكما وصف امرؤ القيس بقوله « طبق » وهي جميعاً أسماء .

(١٢١) وهو امرؤ القيس ، ديوانه ١٤٤ ، و صدر البيت :

دَيْمَةٌ هَطَلَاءُ فِيهَا وَطَفٌ

(١٢٢) وهو أبو كبير الهذلي ، ديوان الهذليين ٨٩/٢ ، والمحتسب ٣٤٣/٢ ،

وكتاب الشعر لأبي علي ٧٣ ، وشرح المفصل ٣١/٨ ، والإنصاف ٢٨٥ ، والخزانة

١٦٥/٤ - ١٦٦ . و صدر البيت :

أَزْهَيْرٌ إِنْ يَشِبُّ الْقَيْدَالُ فَيَأْتِنِي

ويروى « رُبُّ » بفتح الباء .

(١٢٣) من قول جندل بن المثني الطهوي :

وَكَحَّلِ الْعَيْنَيْنِ بِالْعَوَاوِرِ

وهو في الكتاب ٣٧٤/٢ ، وشرح أبياته لابن السيرافي ٤٢٨/٢ ، وشرح شواهد

شرح الشافية ٣٧٤ ، وسر الصناعة ٧٧١ ، والمحتسب ١٠٧/١ ، ٢٩٠ ، والمنصف

٤٩/٢ ، والخصائص ١٩٥/١ و ١٦٤/٣ ، ٣٢٦ ( ونسبه إلى العجاج وليس له ) .

(١٢٤) اجتماعهما أنه حذف الباء من « رُبُّ » وبقيت الباء ساكنة « كما كانت قبل

الحذف وإن لم يكن هناك موجب للحركة لالتقاء الساكنين ، ولولا ذلك لوجب تسكين =

٥٢ = [٢٧٧] كان يقال : أربع لا يشبعن من أربع : عَيْن من نَظَر ، وأنثى من ذَكَر ، وسمع من خَبَرَ ، وأرض من مطر . ينبغي أن يضاف إليها خامسة : وقلب من فِكر .

٥٣ = [٢٧٨] مسألة :

ينبغي أن تكون لام « المزية » ياء حتى كأنها مقلوبة من مزته من صاحبه ، لأن صاحب المزية مميّز عن غيره ومؤثر .

٥٤ = [٢٧٩] قال لي أبو علي<sup>(١٢٥)</sup> رحمه الله بحلب سنة ست وأربعين<sup>(١٢٦)</sup> : ما لي صديق إلا واشتهى أن يكون كتاب أبي الحسن<sup>(١٢٧)</sup> في معاني القرآن عنده .

٥٥ = [٢٨٠] وقلت له يوماً ببغداد - أظنه سنة خمس وسبعين<sup>(١٢٦)</sup> - شيئاً ذكرت فيه أبا الحسن علي بن عيسى بن الرّمّائي عفا الله عنا وعنه - وأبو الحسن إذ ذاك قد ساند الثمانين - فقال : نعم ، هو صبي .

٥٦ = [٢٨١] وكان أبو علي - رحمه الله - في هذا الباب ونحوه جبّاراً ، يرى نفسه وأهل هذا الشأن بحيث هي وهم ، وقد كان فيما يراه منه

= باء ربّ كتسكين لام هل وهل ودال قد إذ لا ساكنين هناك فتجب الحركة لالتقاءهما « عن المحتسب = كما أنه حذف الياء من « العواوير » وصحح الواو في « العواور » ولم يهمزها وإن كان القياس همزها لأن الألف قد اكتنفها واوان لإرادة الياء في العواوير وللدلالة على أن هذا « العواور » محذوف من ذلك « العواوير » الذي لو لم يحذف لما كانت الواو فيه إلا مصححة ، أفدته من كلام ابن جني في الخصائص ٣/٣٢٦ ، والنصف ٤٩/٢ ، والمحتسب ٢/٣٤٣ في كلامه على « لا أكلمك حيرني دهر » .

(١٢٥) الفارسي ، شيخ ابن جني .

(١٢٦) وثلاثمائة .

(١٢٧) سعيد بن مسعدة الأخفش .

معذوراً بالإضافة إليهم ، فإنه كان فيه أحداً ولا أحد إليه أحداً .  
 ٥٧ = [٢٨٢] وكان يعظم أبا عثمان ، ويكاد يعبد أبا الحسن (١٢٧) ،  
 ولم يكن أبو العباس (١٢٨) عنده إلا رَجِيلاً ، ولم تكن جنائته عنده على نفسه  
 في تعقبه كلام سيبويه بكتابه الموسوم بـ « الغلط » إلى غاية ، وكان  
 أبو عمر (١٢٩) في نفسه قصداً ومتسلماً (١٣٠) ، وكان بأخرة ربما جمش  
 أبا بكر (١٣١) وعذمه (١٣٢) ، ولم يكن رأيه فيه متأخراً رأيه فيه متقدماً ، وكان  
 عن أبي إسحق (١٣٣) راضياً مع ما عمله به في كتاب « الإغفال » الذي ردّ  
 ١/٦٣ به عليه . /

٥٨ = [٢٨٣] وذاكرته يوماً بابن كيسان فرأيته قابلاً به ومشتغلاً  
 بمذهبه .

٥٩ = [٢٨٤] وقال لي : قال لي أبو بكر محمد بن الحسن (١٣٤)  
 وقد جئته لأقرأ عليه كتابه في « الجمهرة » ، وبدأت برسالته لأقرأها عليه ،  
 فقال لي : أنت - والله - يا أبا علي - أعلم بهذا الأمر مني ، فقلت : لا بدّ  
 من قراءتها على كل حال ، هي سماعٌ .

٦٠ = [٢٨٥] وقال لي : عملت كتابي في « إصلاح الإغفال »

(١٢٧) سعيد بن مسعدة الأخفش .

(١٢٨) محمد بن يزيد المبرّد .

(١٢٩) الجرّمي .

(١٣٠) قصداً : عدلاً ، ومتسلماً يريد سالماً ، ولم أجده . والذي ذكره

« مسلماً » .

(١٣١) ابن السراج .

(١٣٢) قوله « جمش » كذا وقع . وعذمه : لومه وعنفه .

(١٣٣) الزجاج .

(١٣٤) ابن دريد .

الردّ على أبي إسحق<sup>(١٣٣)</sup> قبل سنة عشرين<sup>(١٣٦)</sup> وأنا جالس في الرواقين بطاق  
الحرّاني<sup>(١٣٥)</sup> ورجلاي مدلاّتان<sup>(١٣٦)</sup> إلى الطريق .

٦١ = [٢٨٦] وقال لي : كان قد أصاب رجلي حرّ ونزل إليها  
فصل<sup>(١٣٧)</sup> ففصّدت ، وأشار علي الطبيب بلزوم المدرعة<sup>(١٣٨)</sup> ، فأقمت  
بصف شونيز<sup>(١٣٩)</sup> أربعين يوماً لا أتحرّك . وكان يعتادني بعض الفقهاء يقرأ  
عليّ كتاب « الأيمان » لمحمد<sup>(١٤٠)</sup> ، فأملت عليه فيه شيئاً صالحاً - وأوماً  
إليّ أنه كثير وحسن - وعملتُ على انتساخه منه ففاتي ذلك ولم أتمكن منه  
فيما بعد ، لعائق ذكره .

٦٢ = [٢٨٧] وقال لي<sup>(١٤١)</sup> : لم أودع كتابي في « الحجّة » شيئاً  
من انتزاع أبي العباس<sup>(١٣٨)</sup> غير جمعه بين الآية التي هي قوله سبحانه  
وتعالى : ﴿ قُلْ إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَفِرُّونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ ﴾ [ سورة  
الجمعة : ٨ ] وبين البيت الذي هو قول زهير<sup>(١٤٢)</sup> :

(١٣٥) محلة ببغداد بالجانب الغربي ، معجم البلدان ٥/٤ .

(١٣٦) في الأصل : مدلاّتان ، وهو خطأ .

(١٣٧) كذا وقع .

(١٣٨) كأنها كذلك في الأصل . ويمكن أن تقرأ الميدة ؟ ولعلها الدّعة .

(١٣٩) لم يذكر في معجم البلدان . وفيه الشونيزية : مقبرة ببغداد بالجانب

الغربي ، معجم البلدان ٣/٣٧٤ . وقال أبو علي في الحليّات ١٥٩ : « ... كانوا يرونه  
[ يعني السيرافي ] يغشاني في صف شونيز ... » .

(١٤٠) ابن الحسن الشيباني صاحب أبي حنيفة .

(١٤١) ذكر ذلك في الخصائص ٣/٣٢٥ أيضاً .

(١٤٢) البيت من معلقته ، ديوانه صنعة ثعلب ٣٠ (الدار) ٣٥ (قباوة) .

ويروى :

ولو رام أسباب السماء بسلم

وَمَنْ هَابَ أَسْبَابَ الْمَنَايَا يَنْلِنُهُ وَلَوْ رَامَ أَنْ يَرْقَى السَّمَاءَ بِسُلْمٍ  
 ٦٣ = [٢٨٨] وقال لي بجلب سنة ست وأربعين<sup>(١٢٦)</sup> : إذا كان  
 عند الإنسان كتاب أبي عبيدة في «المجاز» ، وكتاب أبي الحسن في  
 «إعراب القرآن» ، وكتاب قُطْرُب في «الردّ على الملحدين» = استغنى  
 بذلك عن هذه الكتب الطوال .

٦٤ = [٢٨٩] قال أبو العباس أحمد بن يحيى : قلت لأبي يوسف  
 يعقوب بن السكيت : أكان قطرب يُتَّهم في روايته ؟ فقال : وأيُّ تُهْمَة !  
 عندي عنه قَمَطْر سماعاً ، ولا أجسر أن أروي عنه حرفاً .  
 عُ<sup>(١٢٧)</sup> ليس هذا رأي أصحابنا في قطرب ، وما هو عندهم بحمد الله  
 إلا ثقة .

٦٥ = [٢٩٠] اعلم أن جميع ما حذف منه حرف الجر مع الفعل  
 تخفيفاً فلن<sup>(١٢٣)</sup> يعدو أن يكون قد نظر فيه إلى أنه في معنى فعل يصل بنفسه  
 ٢/٦٣ من غير حرف يوصله . وذلك/نحو قوله<sup>(١٢٤)</sup> :  
 أَسْتَغْفِرُ اللَّهَ ذَنْباً لَسْتُ مُخْصِيَهُ  
 أي من ذنب ، ألا تراه في معنى : أستوهب الله ذنباً ؟  
 وكذلك قوله<sup>(١٢٥)</sup> :

- (١٢٣) قوله : « اعلم أن جميع ما حذف ... فلن » الفاء في قوله « لن يعدو » -  
 وهو خبر « أن » - زائدة ، وزيدت فيه لأن اسم أن أضيف إلى الموصول « ما » .  
 (١٢٤) البيت بلا نسبة في الكتاب ١٧/١ ، والمقتضب ٣٢١/٢ و ٣٣١/٤ ،  
 والخصائص ٢٤٧/٣ ، والخزانة ٤٨٦/١ ، وعجزه :  
 رَبُّ الْعِبَادِ إِلَيْهِ الْوَجْهُ وَالْعَمَلُ  
 (١٢٥) نسب البيت إلى أعشى بني طرود وغيره ، انظر الخزانة ١٦٤/١ - ١٦٦ .  
 وهو في الكتاب ١٧/١ ، والمقتضب ٣٦/٢ ، ٨٦ ، ٣٢١ ، ٣٣١/٤ ، والكامل ٤٧ - =

أَمْرُكَ الْخَيْرَ فَأَفْعَلُ مَا أَمَرْتَ بِهِ

ألا ترى أن معناه : ألزمتك الخير وأشعرتك الخير وأوجبت عليك الخير ؟

وكذلك قول الله سبحانه وتعالى : ﴿ وَاخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ سَبْعِينَ رَجُلًا ﴾ [ سورة الأعراف : ١٥٥ ] أي من قومه . ألا ترى أن معناه : سلب موسى قومه سبعين رجلاً وأفقد قومه سبعين رجلاً وابتز قومه سبعين رجلاً ؟ لأنه إذا اختارهم منهم وحازهم<sup>(١٤٦)</sup> عنهم فقد ابتزهم إياهم وأفقدهم إياهم وسلبهم إياهم .

وكذلك قوله : ﴿ وَإِذَا كَالُوهُمْ أَوْ وَزَنُوهُمْ يُخْسِرُونَ ﴾ [ سورة المطففين : ٣ ] أي كالوا لهم أو وزنوا لهم . ألا ترى أن معناه [ إذا ]<sup>(٤)</sup> عاملوهم أخسروهم .

وكذلك قوله<sup>(١٤٧)</sup> :

إِذَا قَالَتْ حَذَامٌ فَأَنْصِتُوهَا

أي فأنصتوا إليها . ألا ترى أن معناه : إذا قالت فأولوها أسماعكم ؟

فتأمل جميع ما يعرض في اللغة من هذا النحو فإنك لا تعدم فيه نحواً مما أريتك في هذا . وكله من باب الحمل على المعنى ، وقد ذكرنا من هذا

= ٤٨ والتعليق عليه ثمة . وعجزه :

فقد تركك ذا مال وذا نسب

(١٤٦) كأنه في الأصل « مازهم » والصواب ما أثبت .

(١٤٧) وهو لجيم بن صعب ، وقيل ديسم بن طارق ، انظر شرح أبيات المغني

٣٢٩/٤ - ٣٣١ . وهو في الكامل ٥٩١ ، ومعاني القرآن للفراء ٩٤/٢ ، والخصائص

١٧٨/٢ . وعجزه :

فإن القول ما قالت حذام

ويروى « فصدقوها » وهي رواية ابن جني في الخصائص وعليها فلا شاهد فيه على

ذلك .

ونحوه في كتابنا في « الخصائص »<sup>(١٤٨)</sup> شيئاً كثيراً ، فليضيف هذا ونحوه إليه بإذن الله .

وكذلك ما زيد فيه حرف الجر نحو قوله تعالى : ﴿ وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ ﴾ [ سورة البقرة : ١٩٥ ] زاد الباء لما كان معناه : لا تعطوا<sup>(١٤٩)</sup> بأيديكم إليها .

٦٦ = [ ٢٩١ ] مسألة :

قول الله عز اسمه : ﴿ وَإِذَا كَالُوهُمْ أَوْ وَزَنُوهُمْ يُخْسِرُونَ . أَلَا يَظُنُّ أُولَئِكَ أَنَّهُمْ مَبْعُوثُونَ ﴾ [ سورة المطففين : ٣ - ٤ ] .

إن شئت كانت « يظن » هنا بمعنى « يعلم » ، وهو فاشٍ في اللغة ، نحو قوله<sup>(١٥٠)</sup> :

فَقُلْتُ لَهُمْ ظُنُّوا بِالْفِي مُدَجِّجٌ

أي تيقنوا .

وإن شئت كانت « يظن » هنا على بابها تصوراً وتظنياً ، وهو مع ذلك أقوى معنى . وإنما كان أقوى معنى لأنه يصير إلى أنه كأنه قال : ألا يتوهم أولئك أنهم مبعوثون ، أي فقد يُقنع في هذا بالتوهم ففيه كاف من ١/٦٤ تحقُّقه لعظم الأمر وشدته/فيكون إذا كقول الشاعر :

(١٤٨) انظر الخصائص ٤١١/٢ - ٤٣٥ « فصل في الحمل على المعنى »  
و٣٠٦/٢ - ٣١٥ « باب في استعمال الحروف بعضها في مكان بعض » .

(١٤٩) كذا وقع ، ولعله « تُفَضُّوا » .

(١٥٠) وهو دريد بن الصمة ، ديوانه ٤٧ وتخرجه فيه . وعجزه :

سراتهم في الفارسي المَسْرُدِ

ورواية الديوان : « علانية ظنوا .. » . والرواية كما هنا في اللسان ( ظ ن ن ) .



يَكْفِيكَ مِنْ شَرِّ سَمَاعَةٍ (١٥١)

أي فقد يجب لتوهم البعث والنشور وما هناك وعظم الأمر  
وشدته = أن تجتنب المعاصي وتحذر كل الحذر ، فضلاً عن تحقق الأمر  
والقطع بنفسه ، فلذلك كان أبلغ .

٦٧ = [٢٩٢]

مسألة من أحكام الوقف والابتداء بيني عليها غيرها ، فإن المسائل  
فيه كثيرة وحسنة ، وقد يُعلم كثير من الحلال والحرام بها .

اعلم أنه إذا تداخل الوقفان اعتمد أهمُّهما وهو أشدهما إيضاحاً

للمعنى ، وذلك كقول الله سبحانه : ﴿ مُتَكِينٍ فِيهَا عَلَى الْأَرَائِكِ يَنْظُرُونَ .

هَلْ ثَوَّبَ الْكُفَّارُ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ﴾ (١٥٢) [ سورة المطففين : ٣٥ - ٣٦ ]

فيمن جعل قوله ﴿ هل ثوب الكفار ما كانوا يفعلون ﴾ معمول المعنى

لـ ﴿ ينظرون ﴾ أي يتأملون : هل كان كذا . فعلى هذا ينبغي أن يكون

(١٥١) لم أجده على هذه الرواية . ولعاتكة بنت عبد المطلب عمه النبي عليه

السلام :

سائل بنا في قومنا وليكف من شر سماعة

ديوان الحماسة بشرح المرزوقي ٧٤١ ، وشرح أبيات المغني ٢٨٣/٧ .

وفي المثل « حسبك من شر سماعة » انظر الأمثال لأبي عبيد ٧٢ وتخريجه فيه .

(١٥٢) هذا خطأ في التلاوة ، التبس عليه صدر الآية بغيرها . وعلى هذا الخطأ بنى

ابن جنى - رحمه الله - المسألة . وقوله ﴿ فيها ﴾ ليس في الأصل .

فسياق التلاوة في سورة المطففين : ﴿ فالיום الذين آمنوا من الكفار يضحكون

[٣٤] على الأرائك ينظرون [٣٥] هل ثوب الكفار ما كانوا يفعلون [٣٦] ﴾ . أما قوله

تعالى ﴿ متكئين فيها على الأرائك ﴾ فقد جاء في قوله تعالى في سورة الكهف : ٣١

﴿ متكئين فيها على الأرائك نعم الثواب وحسنت مرتفقاً ﴾ وفي قوله تعالى في سورة

الإنسان : ١٣ ﴿ متكئين فيها على الأرائك لا يرون فيها شمساً ولا زمهراً ﴾ .

الوقف على قوله ﴿ الأرائك ﴾ ثم يستأنف فيقول : ينظرون<sup>(١٥٣)</sup> هل كان كذا . وإنما كان هذا من الوقف المتداخل أن قوله ﴿ ينظرون ﴾ حال من الضمير في ﴿ متكئين ﴾ فقد يجب على هذا أن يكون الوقف على ﴿ ينظرون ﴾ لأنه حال من الضمير في الجملة المتقدمة ، وإذا كان حالاً منه لم يحسن أن تُفصل الحال مما هي منه لأنها جزء من الجملة كلها . إلا أنه لو فعل ذلك فعل ﴿ ينظرون ﴾<sup>(١٥٤)</sup> لانتقض المعنى فيما<sup>(١٥٥)</sup> يسبق إلى النفس ، لأنه كان يصير قوله ﴿ هل ثوب الكفار ما كانوا يفعلون ﴾ مستأنفاً من كلام الله تعالى لا حالاً<sup>(١٥٦)</sup> مما قبله ، فيكون حينئذ في استئنافه على أنه من كلام الله تعالى وجهه بمنزلة قوله تقدست أسماؤه في قصة بلقيس ﴿ وكذلك يفعلون ﴾ [ سورة النمل : ٣٤ ] لأنه لما انتهى كلامها إلى قولها : ﴿ وجعلوا أعزة أهلها أذلة ﴾ [ سورة النمل : ٣٤ ] قال الله تعالى : ﴿ وكذلك يفعلون ﴾ . فكان نظير قوله ﴿ هل ثوب الكفار ﴾ مستأنفاً من كلام الله كهذا .

وليس على هذا هو عند من كان معناه عنده ﴿ ينظرون هل ثوب الكفار ﴾ أي يتأملون هذا ، كقوله/عز اسمه : ﴿ فلينظر أيها أركي طعاماً ﴾ [ سورة الكهف : ١٩ ] أي فليتأمل الحال في ذلك .

فإذا خيف هذا اللبس المؤدي إلى نقض الغرض احتمال فصل الحال مما قبلها لأن ذلك أمر صناعي . ولم يجوز فصل المنصوب المعلق الفعل عنه - أعني قوله ﴿ هل ثوب الكفار ﴾ - لأنه أمر معنوي .

(١٥٣) في الأصل : « فيقول هل ينظرون » بإقحام هل .

(١٥٤) بالهامش ما نصه : « بخطه صورته : لو فعل ذلك قول ينظرون » .

(١٥٥) كأنه كذلك في الأصل .

(١٥٦) كذا وقع وصوابه « لا معمولاً لما قبله » .

وقد دللنا في كتابنا الموسوم بـ « الخصائص »<sup>(١٥٧)</sup> على أن عناية العرب بمعانيها أشرف وأؤكد من عنايتها بألفاظها . فذلك نفسه ما أردناه من تداخل الوقفين وأنه يجب أن يعتمد أقواهما ويتسمّح في أدناهما ، فاعرفه .

٦٨ = [٢٩٣] مسألة :

قولها<sup>(١٥٨)</sup> :

وَمَنْ ظَنَّ مِمَّنْ يُلَاقِي الْحُرُوبَ بِأَنْ لَا يُصَابَ فَقَدْ ظَنَّ عَجْزاً  
ينبغي أن ينتصب « عجزاً » على المصدر ، أي فقد ظن ظناً  
عاجزاً ، ووصف بالمصدر ، وحذف الموصوف وأقام الصفة مقامه .  
ولا يجوز الرفع في قولها<sup>(١٥٩)</sup> « بأن لا يصاب » لأنه إذا رفع بعد  
الظن ذهب به مذهب العلم ، ولا يجوز أن يعلم الشيء بخلاف ما هو  
عليه ، فافهم .

٦٩ = [٢٩٤] مسألة :

يمر بنا في الخط القديم نحو قوله<sup>(١٦٠)</sup> :

طَاوِ الْمَصِيرِ كَسَيْفِ الصَّيْقَلِ الْفَرْدِ

« طاوٍ » كما ترى بغير ياء ، وله وجه من القياس . وذلك أنه  
مضاف ، والمضاف لا ينفك من المضاف إليه ، وبعد الياء من « طاوي »

(١٥٧) الخصائص ٢١٥/١ - ٢٣٧ « باب في الردّ على من ادّعى على العرب  
عنايتها بالألفاظ وإغفالها المعاني » .

(١٥٨) وهي الخنساء ، ديوانها ٨٢ .

(١٥٩) في الأصل : قوله ، والصواب ما أثبت .

(١٦٠) وهو النابغة الذبياني ، ديوانه صنعة ابن السكيت ٧ وصنعة الأعلام ١٧ ،

وتهذيب اللغة ٩٩/١٤ ، ورسم فيها « طاوي » . وصدر البيت :

مِنْ وَخْشٍ وَجَرَّةٍ مَوْشِيٍّ أَكْرَعُهُ

لام التعريف ساكنة ، وذلك يسقط الياء لالتقاء الساكنين ، فبنوه على الوصل الذي تسقط فيه الياء لما ذكرنا ، فصار « طاوِ المصير » كما ترى .  
ومثله كَتَبَهُمْ « ذات مال »<sup>(١٦١)</sup> ونحو ذلك بالتاء كما ترى . وذلك أنه لا يوقف عليها لأنها مضافة إلى « مال » ونحوه ، وإذا اتصلت كانت تاء على الأصل لا محالة . فعليه كتبوا : ذا مال وذات<sup>(١٦٢)</sup> عقل ، بالتاء وإنما « ذات » تأنيث « ذا » فهي كـ « شاة » إلا أن الإضافة لزمته فاتصلت فكتبت تاء على ما يجب في أصلها وهو التاء .

١/٦٥ ٧٠ = [٢٩٥] قال<sup>(١٦٣)</sup> /:

وَإِنِّي لِأُبْكِي الْيَوْمَ مِنْ حَذْرِي غَدًا فِرَاقِكَ وَالْحَيَّانِ مُؤْتَلِفَانِ  
قد قلنا قديماً<sup>(١٦٤)</sup> في هذا البيت : إنَّ « غداً » مفعول به لا ظرف<sup>(١٦٥)</sup> ، و« فراقك » بدل منه أي فراقك فيه . وأجزناه فقلنا :

فَمَا حِيلَتِي إِنْ جَدَّ بَيْنُ أَجْبَتِي وَعَيْنَايَ مِنْ ذِكْرِ النَّوَى تَكْفَانِ  
فِيَا حَادِي عَيْرِ الْمَلِيحَةِ وَقَفَّةً شُفِيْتُ مِنَ الْأُحْزَانِ إِنْ تَقْفَانِ<sup>(١٦٦)</sup>  
٧١ = [٢٩٦] مسألة :

قال<sup>(١٦٧)</sup> :

(١٦١) انظر كتاب الكتاب لابن درستويه ٤٩ - ٥٠ ، واللسان ( ذو ، وذوات ) .

(١٦٢) رسم هنا في الأصل : ذاة .

(١٦٣) المجنون ، ديوانه ٢٧٥ .

(١٦٤) لم أجد البيت فيما بين يدي من كتب أبي الفتح .

(١٦٥) في الأصل : « وأن » ، ولعل الصواب ما أثبت . وما قاله أبو الفتح فيه

خلاف ما عليه المعنى أن غداً ظرف للفراق والفراق مفعول به ، وهو الظاهر .

(١٦٦) كذا .

(١٦٧) أبو حزام العكلي كما في سر الصناعة ٣٧٧ ، والخزانة ٣٣١/٤ . والرواية

« للامتشابهان » .

وَأَعْلَمُ أَنْ تَسْلِيًا وَتَرْكَاً لِلأَمْتَقَارِبَانِ وَلَا سَوَاءً  
فيه ثلاثة أشياء :

أحدها : الدلالة على أن نكرة الجنس تفيد مفاد معرفته . ألا ترى أنه  
كانه قال : وأعلم أن التسليم والترك لا متقاربان ولا سواء  
= وفيه إدخال لام الإثبات مع « لا » النافية ، وسببه أنه محمول على  
معنى « غير » ، فكأنه قال : لغير متقاربين<sup>(١٦٨)</sup> ولا سواء .  
وأما قوله<sup>(١٦٩)</sup> :

لَمَّا أَغْفَلْتُ سُكْرَكَ فَاصْطَبِعْنِي فَكَيْفَ وَمِنْ عَطَائِكَ جُلُّ مَالِي  
فإن شبه « ما » النافية بـ « ما » التي بمعنى « الذي » شبهاً لفظياً .

وكما شبهت « لا » هنا بـ « غير » فكذلك شبهت « لا » بـ « غير »  
أيضاً في قولهم : جئت بلا مال ، أي بغير مال .

= وفيه : أنه قال « للامتقاربان » ثم قال « ولا سواء » ، وإذا لم  
يتقاربا فهما أبعد من الاستواء . وكان أوفق من هذا أن يقول « للاسواء  
ولا متقاربان » فيبدأ بالأعلى ثم ينحط عنه إلى الأدنى .

٧٢ = [٢٩٧] مسألة :

قال شاعرنا<sup>(١٧٠)</sup> :

جَلَلًا كَمَا بِي فَلَيْكُ التَّبْرِيجُ

أراد : فليكن التبريح ، فحذف النون لالتقاء الساكنين ، وفيه قُبْحُ

(١٦٨) في الأصل : لغير متقارب ، والصواب ما أثبت .

(١٦٩) وهو النابغة الذبياني ، ديوانه ١٣٩ ( صنعة ابن السكيت ) ١٥١ ( صنعة

الأعلم ) ، وسر الصناعة ٣٧٧ ، وفيها « وكيف » .

(١٧٠) وهو أبو الطيب المتنبي ، ديوانه ٢٤٣/١ . وعجز البيت :

أَغْدَاءُ ذَا الرُّشِيَا الْأَغْنَى الشُّيْحُ

٢/٦٥ للإدغام الذي بعده ، وأنت لا/ تقول<sup>(١٧١)</sup> : فلان من بَنَجَّار وتريد من بني النَّجَّار قياساً على بَلْعَنبر وبلحارث . إلا أن فيه ما أذكره فتأملهُ . وذلك أن هذا البيت من بحر<sup>(١٧٢)</sup> الكامل ، وتقطيعه :

جَلَلَنَّ كَمَا بِي فَلْ يَكْتُ سَبَّ رِي حُو  
متفا عِلن مس تف عِلن مف عو لن

أفلاترى أن التاء الأولى من التبريح قابلت نون « مس تف عِلن » وهي آخر الجزء ، وللعرب في مقاطع الأجزاء وقفات ما يحذف عن استيفاء الحرف ، ويقوى ذلك ويضعف بحسب عادة المنشد من إدراجه أو تمهله لا سيما إذا حدا أو ترنم ، فإن الوقوف على مقاطع الأجزاء يكون أئين وأوضح . فلما كان كذلك علمت به الوقفة على تاء<sup>(١٧٣)</sup> « فليكت » إذا حصلت هناك وقفة ما انفصل في اللفظ عن تمام لفظ الإدغام ، وإذا ضعف هنا أمر الإدغام لما ذكرنا جرى نحواً من مجرى « بلحارث » و« بَلْعَنبر » في ترك الإدغام ، فاعرف ذلك فإنه لطيف بإذن الله .

ونحو منه ما كنا رأيناه<sup>(١٧٤)</sup> قبل في قول، عبيد<sup>(١٧٥)</sup> :

وَلَقَدْ يَغْنَى بِهِ جِيرَانُكَ أَلْ مُمْسِكُو مِنْكَ بِأَسْبَابِ الْوِصَالِ  
في أنه حذف النون من « الممسكو » في آخر المصراع الأول ، وهذا مما يزيد في ثقل الاسم للوقفة العارضة عند انقضاء المصراع الأول . فلما

(١٧١) انظر الكتاب ٤٣٠/٢ ، والمقتضب ٢٥١/٢ ، والكامل ١٢٢٨ .

(١٧٢) في الأصل : بحور ، والصواب ما أثبت .

(١٧٣) في الأصل : « على نون تاء » بإقحام « نون » .

(١٧٤) في المنصف ٦٦/١ - ٦٧ .

(١٧٥) ابن الأبرص ، ديوانه ١٢٠ ، وهو من أبيات له في الخصائص ٢٥٥/٢ .

وقوله « الممسكو » آخر المصراع الأول من البيت « ال » منه و« ممسكو » أول المصراع الثاني .

أفرط طول [ الاسم ] (١٧٦) حسن حذف النون لذلك .

وليس كذلك قوله (١٧٧) :

الحَافِظُ عَوْرَةَ الْعَشِيرَةِ (١٧٨)

لأن هذا العمل في مصراع واحد . ولعمري إن الواو من « الحافظو » في آخر الجزء الذي هو « مس تف علن » إلا أنك تعلم أن الوقفة (١٧٩) في آخر الجزء ليست في تمام الوقفة في آخر المصراع ، فاعرف ذلك .

٧٣ = [ ٢٩٨ ] مسألة :

ما جاء من « استفعل » المعتل العين مصححها :

﴿ اسْتَحَوَذَ عَلَيْهِمُ الشَّيْطَانُ ﴾ [ سورة المجادلة : ١٩ ] ، وقول ١/٦٦

زهير (١٨٠) :

هنالك إن يُسْتَحْوَلُوا المال يُخْوَلُوا (١٨١)

(١٧٦) زيادة يقتضيا السياق .

(١٧٧) الأرجح أن البيت من كلمة لعمر بن امرئ القيس الخزرجي الأنصاري ، انظر فرحة الأديب ١٦٧ ، وجمهرة أشعار العرب ٦٦٢ ، والخزانة ١٩٠/٢ وبسط البغدادي الخلاف في نسبتها . والبيت في سفر السعادة ٦٩٣ وما يجوز للشاعر في الضرورة ٢٥١ وتخرجه فيهما .

(١٧٨) تمامه كما رواه ابن جني في المنصف ٦٧/١ ، والمحتسب ٨٠/٢ :

الحَافِظُ عَوْرَةَ الْعَشِيرَةِ لَا يَأْتِيهِمْ مِنْ وَرَائِهِمْ نَطْفُ وَيُرَوَّى « وَرَائِنَا » وَ« وَكَفُّ » .

(١٧٩) في الأصل : « الوقف » والصواب ما أثبت .

(١٨٠) ديوانه صنعة ثعلب ١١٢ (الدار) ٩٣ (قباوة) ، والخصائص ٩٨/١ .

(١٨١) عجزه :

وإن يُسْأَلُوا يُعْطُوا وإن يُسِيرُوا يُقْلُوا

فيمن رواه هكذا<sup>(١٨٢)</sup> ، و« استنوق الجمل »<sup>(١٨٣)</sup> و« استتست الشاة »<sup>(١٨٤)</sup> و« استفيل الجمل »<sup>(١٨٥)</sup> ، قال أبو النجم<sup>(١٨٦)</sup> :

يُدِيرُ عَيْنِي مُضْعَبٌ مُسْتَفِيلٌ

وقوله :

وَاسْتَنَوَكْتُ وَلِلشَّبَابِ نُوكُ<sup>(١٨٧)</sup>

٧٤ = [٢٩٩] مسألة :

قالوا : له زِيٌّ كما قالوا : له أَدَبٌ ، فاجمع بينهما .

٧٥ = ٣٠٠ مسألة :

قولهم : الأَرْفَةُ<sup>(١٨٨)</sup> والعَلَمُ نحو<sup>(١٨٩)</sup> قولهم : الشُّهْبَةُ والشُّهْبُ والكُدْرَةُ والكُدْرُ ، والغُبْسَةُ والغَبْسُ والعَيْنَةُ والعَيْنُ ، فافهم الغرض فيه وتأمله .

٧٦ = [٣٠١] قال :

أَعَزُّ عَلِيٌّ بِفَائِيٍّ مِنْ خِدْمَتِكَ      وَبِأَنَّ أَرَى مُتَأَخِّرًا عَنْ حَضْرَتِكَ

(١٨٢) ويروى :

هنالك إن يستخبلوا المال يجبلوا

(١٨٣) انظر الخصائص ٩٨/١ ، وسفر السعادة ٦٧١ ، وجمهرة الأمثال ٥٤/١ ، والمستقصى ١٥٨/١ .

(١٨٤) انظر الخصائص ٩٨/١ . وفي سفر السعادة ٦٧١ ، والمستقصى ١٥٦/١ : « استتست العنز » .

(١٨٥) انظر الخصائص ٩٨/١ ، واللسان ( ف ي ل ) .

(١٨٦) البيت من لاميته في الطرائف الأدبية ٦١ ، والخصائص ٩٨/١ .

(١٨٧) البيت في المنصف ٨٩/٣ ، والمختص ١٨٤/١٤ ، واللسان ( ن و ك ) .

(١٨٨) الأرفة : العلامة .

(١٨٩) في الأصل « نحور » وهو سهو . وقوله « قولهم الأرفة والعلم نحو قولهم .. »

كذا هو .



ثِقْتِي لَدَيْكَ وَدَيْعَةٌ مِنْ رَغْبَةٍ      لَا زَلَّتْ مُحْتَسِبًا بِهَا مِنْ حَمَلْتِكُ  
 الْخَافُ إِحْضَارًا لَدَيْكَ أَمَانَةً      إِنَّ الْمَكَارِمَ وَالْعُلَا مِنْ ذِمَّتِكُ  
 ٧٧ = [٣٠٢] مسألة :

« نحن في زمان صعب » . إن قيل : كيف جاز أن يكون ظرف الزمان هنا خبراً عن الجثة ؟ قيل : إذا وصف ظرف الزمان حُسن أن يكون خبراً عن الجثة ، ألا ترى إلى قول أوس<sup>(١٩٠)</sup> :

لَعَمْرُكَ إِنَّا وَالْأَحَالِيفَ هَوْلًا      لَفِي حِقْبَةٍ أَظْفَارُهَا لَمْ تُقَلِّمْ  
 وسبب ذلك أن الصفة لم تخصه بالفائدة من هذا الوجه . وذلك أنه إنما امتنع « زيدٌ يومَ الجمعة »<sup>(١٩١)</sup> ونحو ذلك من حيث كان الزمان إذا حضر لم يغيب عنه أحد ، فلا فائدة إذاً في ذلك . وأما قولهم : « الناس في وقت طيب أو في زمان صعب » فإنه/محمول على معناه ، أي الناس في ٢/٦٦ طيب من الزمان وفي صعوبة من الوقت ، فصارت الفائدة هنا من حيث كانت في قولهم « نحن في شدة ، والقوم في صعوبة » . وأما « زيد يوم الجمعة » فلا يتخلص<sup>(١٩٢)</sup> منه ما نحن بسبيله . قصدت الشدة والطيب والصعوبة إذاً ظرفاً غير زمانية ، كقولهم : « نحن في خير ، والقوم في بؤس » فاعرف ذلك .

٧٨ = [٣٠٣] مسألة :

قال ذو الرمة<sup>(١٩٣)</sup> :

(١٩٠) ابن حجر ، ديوانه ١٢٠ .

(١٩١) انظر اللمع ٨٣ - ٨٤ ، وشرح المفصل ٨٩/١ - ٩١ ، ومع الهوامع

٢٣/٢ - ٢٤ .

(١٩٢) في الأصل : « يتلخص » وهو سبق قلم .

(١٩٣) ديوانه ٤١٣ ، والرواية :

كأننا والقننان القود يحملنا

كأنها والقنآن القود يضربها موجُ الفُراتِ إذا التَّجَّ الدِّيَامِيمُ  
 إن شئت كانت « إذا » حالاً من « موج » ، وإن شئت كانت  
 متعلقة بنفس « موج » ، وأياً ما أردت فقد أجريت فيه الجثة مجرى الحدث .  
 وذلك أن الموج في الأصل مصدر ماج يموج موجاً ، ثم جعل عبارة عن  
 الجثة التي هي الماء الذي له ظلةٌ . فإن جعلتها حالاً منه جرى مجرى قولك :  
 الصيام يوم الجمعة مباركٌ ، أي الصيام كائناً يوم الجمعة مبارك . وإن  
 جعلت « إذا » متعلقة بنفس « الموج » جرى ذلك مجرى قولك : سرني  
 قيامك إلى زيد ورغبتك في عمرو .

فإن قيل : فكيف يجوز أن يُعلق به الظرف أو يُجعل حالاً منه وقد  
 صار المصدر هنا عبارة عن الجثة ؟ قيل : لا ينكر أن تراجع الأصول وتُقرَّ  
 أحكامها بعد الانصراف عنها . ألا ترى إلى قولهم « صُغت الخاتم »  
 و « صُنْتُ الثوب » عدى كل واحد منهما وهو فعُلت محافظةً على أصله  
 الذي هو فعُلت ، وقالوا : رأيتك زيدا ما صنع<sup>(١٩٤)</sup> ؟ لم يمنعه ما دخله من  
 معنى « أخبرني » من أن يتعدى إلى مفعولين كما كانت « رأيت » تتعدى  
 أولُ إليهما .

وبذلك أيضاً ينبغي أن تعلم أن قول الله تعالى : ﴿ أَجَلٌ لَكُمْ صَيْدُ  
 الْبَحْرِ ﴾ [سورة المائدة : ٩٦] ليس كقولنا « لحم الخنزير حرام » أو  
 « حُرِّمَ عليكم لحم الخنزير » ونحو ذلك . وذلك أن « الصَّيْدُ » في الأصل  
 مصدر : صيدت الطير والوحش ونحو ذلك صيداً ، ثم وضع الصَّيْدُ على  
 المصيد الذي هو الجوهر . والتحليل عندنا والتحریم لا يتناولان لنفس<sup>(١٩٥)</sup>  
 ١/٦٧ الجواهر/لأن تلك من أفعال القديم سبحانه ، ولا تأثير لنا نحن في فعلها ،

(١٩٤) انظر ما سلف برقم ٢٤ [٢٤٩] .

(١٩٥) كذا وقع بزيادة اللام في المفعول ؟

وإنما المحرّم علينا أفعالنا نحن التي هي الأكل والشرب والمشي والحركة ونحو ذلك . إلا أن الصيد في الأصل حدثٌ ، فكان وقوع لفظ التحليل عليه أقرب مأخذاً من وقوع التحريم على لحم الخنزير ونحوه مما<sup>(١٩٦)</sup> ليس في الأصل مصدراً .

وذلك أنك لاحظت أصل ما كان عليه الصيد من الحديثية كما لاحظ ذو الرمة أصل ما كان عليه الموج من الحديثية . ألا تراه كيف علّق به الظرف أو جعله حالاً منه ؟ وأما لحم الخنزير ونحوه مما<sup>(١٩٧)</sup> بعد من تصور لفظ المصدر فيه فإنما<sup>(١٩٨)</sup> هو على حذف المضاف البتة من غير ملاحظة معنى الحدث ، فكأنه قال سبحانه : ﴿ إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ ﴾ [ سورة البقرة : ١٧٣ ، والنحل : ١١٥ ] أي تناول كل واحد من هذه الجواهر . و« تناول » من فعلنا نحن ، فأما هذه الأعيان فمن أفعال القديم عز وعلا ، وليس إلى مخلوق إحداث جسم ، هذا مما يخصّ القديم سبحانه ، فاعرف ذلك .

فإن قيل : فقد علمنا أن المراد بقوله تعالى : ﴿ أُحِلَّ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ ﴾ إنما هو أكله لا نفس صيده ، وأنت إذا تصورت فيه معنى الحدث إذ ذاك إلى أن تصير الفائدة فيه تحليل صيده وليس في لفظه إباحة أكله .

قيل : هذا موضع اكتفي فيه بالسبب من المسبّب ، وهو غورٌ من العربية بطين<sup>(١٩٩)</sup> . وذلك أن العرف والعادة في هذه المصيدات أنها إنما تصاد لتؤكل ، فإذا أبيض الصيد الذي هو سبب الأكل ، فالمسبّب الذي هو الأكل مباح ؛ وإن كان قد يجوز أيضاً أن تصاد بعض المصيدات لغير

(١٩٦) في الأصل : فما ، وهو تحريف .

(١٩٧) في الأصل « ما » والصواب ما أثبت .

(١٩٨) في الأصل « وإنما » وهو تحريف .

(١٩٩) أي بعيد . ومثل هذه العبارة في الخصائص ٣١٩/٣ .

الأكل ، فإن الغالب إنما هو ما قدّمنا ، وهو الأكثر ، فعليه يجب أن يكون العمل .

وإقامة السبب مقام المسبب باب طويل ، وقد أفردنا له في كتابنا « الخصائص » (٢٠٠) باباً ، فاتمسه منه إن شاء الله .

٢/٦٧ ٧٩ = ٣٠٤ أنشدني بعضهم : /

زرعتُ الجودَ في أرضِ العطايا      فأصبحتُ المَواهبُ (٢٠١) في حِصاد  
وما وجبتُ عليّ زكاةُ مالٍ      وهل تجبُ الزكاةُ على جِوادٍ

٨٠ = ٣٠٥ مسألة :

حكى سيبويه (٢٠٢) عنهم في « أبو أيوب » « أبو أيوب » . عليه من السؤال أن يقال (٢٠٣) : إن الواو المضموم ما قبلها إذا كانت منفصلة لا تدغم نحو « ظلموا وأقداً » وقول الله سبحانه : ﴿ لَيْسُوا وَوَأُجُوهَكُمْ ﴾ [ سورة الإسراء : ٧ ] ، فكيف أدغم واو « أبو » في الواو المبدلة من همزة « أيوب » فقال (٢٠٤) « أبو أيوب » ، وهناك من الانفصال ما تراه ، لولا نراك تجيز في « أبو وجزة » (٢٠٥) « أبو جزة » ؟

الجواب : إن الذي قال في « أبو أيوب » : « أبو أيوب » إنما فعل ذلك تشبيهاً للهمزة في « أيوب » بالهمزة المتصلة (٢٠٦) في « سواة » ؛

(٢٠٠) الخصائص ١٧٣/٣ - ١٧٧ .

(٢٠١) في الأصل : « المراهب » وهو تحريف . والمواهب العطايا .

(٢٠٢) في الكتاب ١٧٠/٢ .

(٢٠٣) في الأصل : قال ، والصواب ما أثبت .

(٢٠٤) في الأصل : يقال ، وهو تحريف .

(٢٠٥) في الأصل « لا تجيز » بإقحام « لا » . وفيه حيث وقع « أبو وخزة »

مصحفاً .

(٢٠٦) في الأصل : « والمتصلة » بإقحام الواو .

فكما قالوا في « سَوَاةٌ » : « سَوَّةٌ » . فكذلك قالوا في « أبو أيوب » :  
 « أبوَيُوب » تشبيهاً للمنفصل بالمتصل في إبدال الهمزة للواو قبلها واواً ،  
 وليس كذلك « ظلموا واقعداً » و « أبو وجزة » لأنه لا همزة بعد واو  
 « ظلموا » و « أبو » فيشبهه<sup>(٢٠٧)</sup> المنفصل بالمتصل . وهذا البدل في « سَوَّةٌ »  
 إنما كان مع الإدغام ، فلذلك احتتمل الإدغام في واو « ظلموا » ليتكامل  
 الشبه بين الموضعين ، ولم يكن مثل ذلك في نحو « أبو وجزة » فيحتمل فيه  
 ما ذكرته . وقد أفردنا في كتابنا « الخصائص »<sup>(٢٠٨)</sup> لما أجري من المنفصل  
 مجرى المتصل ومن المتصل مجرى المنفصل باباً ، وهو كثير جداً .

وأدغم أبو عمرو<sup>(٢٠٩)</sup> في قراءته في الإدغام قول الله تعالى : ﴿ إِنَّهُ  
 يَرَاكُمْ هُوَ وَقَبِيلُهُ ﴾ [ سورة الأعراف : ٢٧ ] . وجاز الإدغام في المنفصل  
 من قوله ﴿ هُوَ وَقَبِيلُهُ ﴾ من حيث كانت واو « هو » ليست كواو  
 « ظلموا » لأن واو « هو » مفتوحة ، فقوي الاعتماد فيها لحركتها ، وواو  
 « ظلموا » ساكنة عند كل قوم وفي كل لغة ، فلم يجز إدغامها لضعفها .  
 وليس كذلك ﴿ هُوَ وَقَبِيلُهُ ﴾ ، وذلك أن أصله فتح الواو ، وإنما أسكنها  
 توصيلاً إلى الإدغام على العبرة في كل حرف أريد إدغامه فلأنه لا بُدَّ<sup>(٢١٠)</sup>  
 من إسكانه إن كان متحركاً ، فلما سكنت الواو فصارت في التقدير « هُوَ »

لم يكن ليمتنع من الإدغام اعتباراً للفصل/لما في ذلك من انتهاكات الغرض . ١/٦٨  
 ألا ترى أنه إنما أسكن ليدغم ؟ فلو امتنع للسكون لكان يكون تراجعاً ،

(٢٠٧) في الأصل : فشبه ، والصواب ما أثبت .

(٢٠٨) الخصائص ٩٣/٣ - ٩٦ .

(٢٠٩) انظر مذهب أبي عمرو في الإدغام الكبير في السبعة ١١٦ ، والمبسوط

٩١ ، والإتحاف ١/١٠٩ .

(٢١٠) في الأصل « فلأنه لا من بدَّ » بإقحام « من » . وقوله « فلأنه » كذا وقع

بزيادة الفاء .

فأمضى ما اعتزمه من الإدغام لكلا يتقضى غرضه . وقد أفردنا في كتابنا في « الخصائص »<sup>(٢١١)</sup> لتحامى انتقاض الغرض باباً .  
وعلى ذلك أيضاً عندي قول الأخطل<sup>(٢١٢)</sup> :

إذا شئت أن تلهو ببعض حديثها نزلن وأنزلن القطبين المولدا  
لو وقع بعد واو « تلهو » هذه - وقد أسكنت ضرورة كما ترى - واو  
لجاز الإدغام جوازاً حسناً ، فكنت تقول : أريد أن يلهو واقد ، تريد<sup>(٢١٣)</sup> : أن  
يلهو . وذلك أن واو « يلهو » أصلها هنا الحركة ، وإنما أسكنت  
استخفافاً ، يريد أن يلهو ، وليست كذلك واو « ظلموا » لأن أحداً  
لا يحرك هذه الواو حركة لنفسها ، اللهم إلا أن تخفف الهمزة بعدها فتلقى  
حركتها عليها نحو « ظلموا أخاك » فتقول « ظلموا خاك » ، وكذلك إن  
أسكنت واو « أريد أن يلهو واقد » للإدغام لا للضرورة التي تقدمت كان  
الإدغام هنا أحسن لأنه إنما أسكن ليدغم لا لضرورة الشاعر ؛ فإذا كان  
إسكانها هو لأجل الإدغام لم يجوز أن يتراجع كما بعد عن الإدغام الذي إنما  
أسكن اعتزاماً له ، بل كان يكون الإدغام هنا كأنه أقوى منه لو أسكن الواو  
ضرورة للشعر . ألا ترى أنه لما<sup>(٢١٤)</sup> أسكنها الأخطل في قوله « أن تلهو  
ببعض حديثها » ضرورة [ لا ]<sup>(٢١٥)</sup> للإدغام فإذا كان إسكانها إنما هو  
للإدغام ضاق العذر في ترك الإدغام الذي إنما كان له ومن أجله الإسكان .

(٢١١) الخصائص ٢٣١/٣ - ٢٤٠ « باب في الامتناع من نقض الغرض » .

(٢١٢) ديوانه ٣٠٣ ، والخصائص ٣٤٢/٢ ، والمحتسب ١٢٦/١ ، والمنصف

١١٥/٢ .

(٢١٣) في الأصل : « أريد أن يلهو تلهو واقد يريد » والصواب ما أثبت .

(٢١٤) لم يأت لـ « لما » بجواب ، والكلام ناقص .

(٢١٥) زيادة يقتضيا السياق .

وكذلك قول الآخر (٢١٦) :

أَبِي اللَّهِ أَنْ أَسْمُو (٢١٧) بِأَمْ وَلَا أَبِ  
الكلام هناك كالكلام في بيت الأخطل سواء . وكذلك الكلام في  
« هي يقوم أخوها » ونحو ذلك ، يجوز فيه الإدغام فتقول : هَيِّقَوْمَ أَخُوها ،  
وهُوَقَفَ هنا . وكذلك من كان من لغته إسكان الواو والياء وأن يقول : هُوُ  
أخوك وهِي أُخْتُك/ . وذلك أن الإسكان قليل جداً . وينبغي أن يكون ٢/٦٨  
أصل هذه اللغة تخفيفاً ثم استمرت ، فإذا وقع بعدهما ياء وواو  
( واجمع ) (٢١٨) من يقول هِي وَهُوَ لغة من حرك يقال هي وهو لا سيما  
وصاحب هذه اللغة قد يراعي لغة غيره .

وقد بينا هذا في كتاب « الخصائص » (٢١٩) وأفردنا له هناك أيضاً  
باباً . وقد يجوز أن يعتبر من أسكن الواو والياء هنا لغة له ما هو عليه من  
ظاهر الإسكان (٢٢٠) فلا يدغم له وللانفصال . وكأن القولين معتدلان  
فافهم ذلك .

٨١ = ٣٠٦ مسألة :

قد يجوز أن يكون إنما حذف الوقف التنوين في نحو : هذا زيد  
ومررت بزید ، من قبل أن كل واحد من الوقف والتنوين جميعاً قد جرى

(٢١٦) وهو عامر بن الطفيل ، ديوانه ١٣ ، والخزانة ٥٢٧/٣ ، وشرح أبيات المغني  
٤٦/٨ . والبيت في الخصائص ٣٤٢/٢ ، والمحتسب ١٢٧/١ . وصدده :

فما سَوَدتني عامر عن وراثته

(٢١٧) في الأصل « يسمو » والصواب ما أثبت من لمصادر .

(٢١٨) كذا وقع .

(٢١٩) لعله يريد الباب الذي سماه « باب في العربي يسمع لغة غيره ، أيراعياها

ويعتمدها أم يلغياها وي طرح حكمها » الخصائص ١٤/٢ - ١٥ .

(٢٢٠) في الأصل : « الإسكان كان فلا يدغم » بإقحام كان .

مجرى صاحبه . وذلك أن كل واحد منهما مؤذن بتمام الجزء . ألا ترى أن المضاف لما كان محتاجاً إلى المضاف إليه فلم يجز الوقف عليه حذف منه التنوين الآتي لتمام الاسم ؟ فإذا وصلت إلى المضاف إليه نونت ، فالتنوين عَلمٌ للتمام . ألا ترى أنك لا تقف عن نقصان ؟ فلما كان كل واحد من الوقف ومن التنوين مؤذناً بالتمام لم يُجمع بينهما في الوقف ، لأنَّ عَلماً واحداً كافٍ من آخر في معناه . لذلك لم ينون الفعل لأن الفاعل من تمام جزئه ، فلما لم يتم لم ينون إذ كان التنوين عَلماً للتمام .

فإن قلت : فقد تقول : زيدٌ أخوك ، فتنون زيدا والكلام ناقص = قيل : أجل ، إلا أن الاسم الذي هو المبتدأ قد تم فنون .  
فإن قيل : فالفعل قبل الفاعل أيضاً كالمبتدأ قبل الخبر ، فهلاً نون الفعل كما نون الاسم = قيل : الفعل مع الفاعل كالجزء الواحد . وقد دللنا على ذلك في كتابنا الموسوم بـ « سر صناعة الإعراب » (٢٢١) باثني عشر دليلاً (٢٢٢) ، فجزياً مجرى المضاف والمضاف إليه في أن كل واحد منهما (٢٢٣) غايته الاسم الثاني الذي هو الفاعل والمضاف إليه ، وليس كذلك المبتدأ وخبره لأنه ليس اتصال المبتدأ بخبره في شدة امتزاج الفعل بفاعله ، والتنوين إنما يأتي علماً على تمام الجزء الذي يخصه لا لتمام الجملة ، فافهم ذلك . /

٨٢ = ٣٠٧ أنشئت قديماً (٢٢٤) :

(٢٢١) سر صناعة الإعراب ٢٢٠ - ٢٢٦ .

(٢٢٢) في الأصل « اثني عشر دليلاً » والصواب ما أثبت . والذي ذكره في الاستدلال على ذلك تسعة أدلة ، وقال : « واستدل أبو علي على شدة اتصال الفعل بالفاعل بأربعة أدلة ، واستدللت أنا أيضاً بخمسة أدلة أخر غير ما استدلت به هو ... » فأوردها .

(٢٢٣) في الأصل : منه ، والصواب ما أثبت .

(٢٢٤) لعروة بن أذينة ، انظر سمط اللآلي ١٣٧ ، وتخرجهما ثمة . وينسبان إلى عمر بن أبي ربيعة ، ولم يردا في أصول ديوانه ، انظر الديوان ٤٩٣ . [ وانظر شعر عروة بن أذينة (تح د . يحيى الجبوري) : ص ٣٢٣ ] .



قالت وأبثتها وجددي فبُحْتُ بِهِ      قَدْ كُنْتُ عِنْدِي تُحِبُّ السُّرَّ فَاسْتَتِرِ  
أَلَسْتُ تُبْصِرُ مَنْ حَوْلِي فَقُلْتُ لَهَا      غَطَّى هَوَاكَ وَمَا أَلْقَى عَلَى بَصْرِي  
٨٣ = ٣٠٨ مسألة :

من باب قوله (٢٢٥) :

لَسْنَا كَمَنْ حَلَّتْ إِيَادِ دَارَهَا  
وتلك الأبيات والآيات (٢٢٦) في هذا المعنى قول جميل (٢٢٧) :

إِذَا قُلْتُ مَا بِي يَا بُيِّنَةَ قَاتِلِي      مِنْ الْحَبِّ قَالَتْ ثَابِتٌ وَيَزِيدُ  
٨٤ = ٣٠٩ مسألة :

متحرك المعتل كساكن الصحيح . ألا ترى أن الواو والياء في  
« النَّوَى » و« الْحَيَا » لَمَّا صَحَّاحًا جَرِيًا مجرى الواو والياء في « حَوْض »  
و« بَيْت » . وساكن المعتل قد أجري مجرى ساكن الصحيح من عدة

(٢٢٥) وهو الأعشى ، ديوانه ٢٦٧ ، والخصائص ٤٠٢/٢ - ٤٠٣ - ٢٥٦/٣ ،  
وشرح أبيات المغني ١٧٠/٧ - ١٧٢ . وفي مطبوعة الديوان « جعلت إِيَادِ » وكذا وقع في  
بعض نسخ مغني اللبيب . قال البغدادي : « وهو تحريف من النَّسَاخ » . وعجز البيت :

تَكَرَيْتَ تَرْقُبُ حَبَّهَا أَنْ يُحْصَدَا

ورواية الديوان « تنظر حبا » .

وقوله إِيَادِ بدل من « مَنْ » والبدل مؤذن بتمام المبدل منه . ولا يجوز أن تنتصب « دارها »  
بـ « حلت » هذه الظاهرة لفصل البدل بين بعض الصلة وبعض ، فتنصب بـ « حلت »  
مقدرة ، انظر الخصائص .

(٢٢٦) التي ذكرها في الخصائص .

(٢٢٧) ديوانه ٢٢٦ . والمعنى : إذا قلت يا بئينة ما بي من الحب قاتلي . ولا يجوز

أن يتعلق الجار « مِنْ الْحَبِّ » بحال من « ما » لأن الخبر قد فصل بين بعض الصلة  
وبعض والخبر مؤذن بتمام المبتدأ ؛ فلا بد من تقدير ما يتعلق به « من » ، وتقديره : هو  
من الحب ، أو نحو ذلك .

فقول جميل من باب قول الأعشى .

أوجه : أحدها : اعتداد كل واحد منهما في وزن العروض اعتداداً واحداً .  
ألا ترى الواوين في قوله « يقولو » من قوله (٢٢٨) :

يَقُولُونَ لَا تَهْلِكُ أَسَى وَتَجَمَّلُ

يقابلهما غيرهما من الصحيح ، وهو قوله « بسق طل » من  
قوله (٢٢٩) :

بِسِقَطِ اللُّوِي

ومنها قولهم في تكسير ثوب وعين : « أثوب » و « أعين »  
ك « أكلب » و « أفرخ » . فعلى هذا قالوا في المعنى الواحد « النأي »  
و « النوى » فكأنهما مثال واحد . وحسن ذلك أيضاً أن المفتوح في كثير من  
أحكام العربية يجري مجرى الساكن . وقد دللنا على ذلك في كتابنا  
« المغرب » وفي « الخصائص » (٢٣٠) وغيرهما . فكأن « النأي » و « النوى »  
مثال واحد ، فهذه طريق .

وقد استعملت العرب عكس ذلك ، فأجرت المعتل من الساكن  
مجرى المتحرك ، فقالوا : ثوب وأثواب كجبل وأجبال ، وشيخ وأشياخ  
كقدم وأقدام ؛ وأجروا ألف التثنية مجرى الحرف المتحرك . ألا ترى أن  
سيبويه (٢٣١) لم يقدر فيها حركة كما أن الحرف المتحرك لا تقدر فيه مع  
٢/٦٩ حركته حركة أخرى . وهو مذهب العرب / : أن يسلكوا الطريق وضدها ،

(٢٢٨) وهو امرؤ القيس ، والبيت من معلقته ، ديوانه ٩ . وصدر البيت :

وقوفاً بها صحتي علي مطيهم

(٢٢٩) وهو امرؤ القيس ، والبيت مطلع معلقته ، ديوانه ٨ . وتماه :

قفا نيك من ذكرى حبيب ومنزل بسقط اللوى بين الدخول وحومل

(٢٣٠) لم أتهد إلى موضع ذلك في الخصائص .

(٢٣١) في الكتاب ٤/١ .

وذلك لسعة اللغة وانتشارها لأنها ( تأخذ وتؤخذ )<sup>(٢٣٢)</sup> كل أدب بها ، فاعرفه .

ومن ذلك باب في كتابنا « الخصائص »<sup>(٢٣٣)</sup> ترجمته « هذا باب في أن سبب الحكم قد يكون سبباً لضده على وجه » من ذلك أن الإدغام يقوي المعتل وهو أيضاً بعينه يضعف الصحيح .

ومنه أن الحركة نفسها تقوي الحرف وهي بنفسها تضعفه . وقد شرحنا ذلك هناك ، فغنينا عن إعادته هنا .

٨٥ = ٣١٠ مسألة :

قول شاعرنا<sup>(٢٣٤)</sup> :

يَرُونَ<sup>(٢٣٥)</sup> مِنَ الدُّعْرِ صَوْتِ الرِّيَّاحِ صَهِيلَ الجِيَادِ وَخَفَقَ البُنُودِ  
لا يجوز أن يكون « يرون » ههنا من رؤية العين لاستحالة ذلك في المعنى . ولا يجوز أيضاً أن يكون بمعنى « يعلمون » لأن الأمر بخلاف ذلك . فلم يبق إلا أن تكون « رأيت » بمعنى « اعتقدت » كقولنا : فلان يرى رأي الخوارج ويرى رأي أبي حنيفة ونحو ذلك ، أي يعتقد اعتقاده . وإذا كان كذلك وجب النظر في انتصاب « صهيل الجياد » :

فلا يجوز أن يكون مفعولاً ثانياً لأن « رأيت » هذه لا تتعدى إلا إلى مفعول واحد . ألا ترى إلى قوله سبحانه وتعالى : ﴿ لَتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ ﴾ [ سورة النساء : ١٠٥ ] فهذه منقولة من « رأيت » بمعنى

(٢٣٢) كذا وقع .

(٢٣٣) الخصائص ٥١/٣ - ٥٦ .

(٢٣٤) وهو أبو الطيب المتنبى ، ديوانه ٣٤٤/١ .

(٢٣٥) ظاهر كلام ابن جني أنها « يرون » بفتح الياء . وفي شرح ديوان المتنبى

المنسوب إلى العكبري : « الرواية الصحيحة يُرُونَ بضم الياء لأن ما ذكره ظنٌ وليس بعلم . وقال الواحدي : من روى بفتح الياء فهو غلط » .

« اعتقدت » وإنما معها مفعولان : أحدهما الكاف في « أراك » والآخر ضمير « ما » المحذوف ، أي بما أراكه الله . ولو كانت متعدية إلى مفعولين لوجب بعد النقل أن تتعدى إلى ثلاثة مفعولين . فإذا بطل أن يكون مفعولاً ثانياً وجب التماس وجه له ينتصب عليه .

ولا يحسن البديل أيضاً لأن المعنى ليس عليه . ألا ترى أنه يصير إلى أنه كأنه قال : يرون من الذعر سهيل الجياد وخفق البنود ، وليس المعنى هذا ، وإنما هو : يحسبون هذا هذا أو يظنون هذا هذا . و« رأيت » هذه لا تكون بمعنى « حسبت » إنما هي لحاسة البصر أو للعلم أو للاعتقاد ، ففيه ما تراه .

وطريق جوازه عندي أن يكون أراد بـ « رأيت » هنا معنى الاعتقاد ، ١/٧٠ إلا أنه لما كان عظيماً في نفسه ومنعدماً في اعتقاده لحق عنده (٢٣٦) / ..... [ خرم ] .

٨٦ = [ ٣١١ ] مسألة :

يجوز في قول جرير (٢٣٧) :

يا أحسنَ الناسِ كُلِّ الناسِ إنسانا

غيرُ ما قالوه من أن « إنساناً » هنا هو إنسان العين (٢٣٨) ، كقولك :

يا أحسنَ الناسِ عيناً ؛ وذلك أن يكون أراد : يا إنساناً أحسنَ الناسِ ،

(٢٣٦) وقع هنا خرم ، فاللوح ٢/٧٠ فيه آخر ما خرجه ابن جني من شعر تأبط

شراً .

(٢٣٧) ديوانه ١٦٢/١ . صدره :

ألسنَ أحسنَ من يمشي على قدم

ورواية الديوان « يا أملح الناس » .

(٢٣٨) كذا في الديوان .

فقدّم وصف النكرة عليها فنصبه على الحال منها ، فهو كقولك : يا قائماً زيدُ  
على حدّ قولك : يا زيدُ قائماً ، ثم قدمت الحال على صاحبها ، فاعرفه .  
٨٧ = [٣١٢] مسألة :

يشهد بصحة قول أبي الحسن في إجازته « زيد كيف » (٢٣٩) : أن  
يكون في « كيف » ضمير مرفوع على حد ارتفاعه بالفعل = قولٌ بعض  
الأعراب (٢٤٠) :

وما أدراك أين أنتَ أينَه

فتفهّمه .

٨٨ = [٣١٣] مسألة :

قول الله تعالى : ﴿ هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ ﴾  
[ سورة الفتح : ٤ ] هو منقول من نزلت الدار ونحوها ، فكأنه أحلّها إياها  
وجعلها مألّفاً ومعاناً لها . فالظرف إذاً متعلق بنفس « أنزل » لا بالسكينة  
ولا بمحذوف هو في الأصل حال منها على حد قولك : كلمت زيداً في  
الدار ، والظرف حال لـ « زيد » أي كلمته كائناً في الدار هو . وليس في  
المعنى كقوله تعالى : ﴿ وَسَكَنْتُمْ فِي مَسَاكِنِ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ ﴾  
[ سورة إبراهيم : ٤٥ ] لأنه عندنا من السكون لا من السكن والحلول . ألا  
ترى أن السكون أبلغ من السكن لأنه قد يجوز أن يسكن الدار وهو قلق  
فيها وعلى مشاركة لزواله عنها ، فإذا هو سكن فيها فقد اجتمع له إلى السكنى  
فيها السكون إليها ، فلذلك قال ﴿ وَسَكَنْتُمْ فِي مَسَاكِنِ الَّذِينَ ظَلَمُوا  
أَنْفُسَهُمْ ﴾ أي هدأتم بها واطمأنتم إليها ؛ فهو أذهبٌ في توبيخهم  
والاحتجاج عليهم من أن يكونوا سكنوها غير وادعين ولا مختارين لها .

(٢٣٩) كذا وقع .

(٢٤٠) لم أجده .

٨٩ = [٣١٤] وقوله سبحانه : ﴿ لِيُدْخِلَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا ﴾ [ سورة الفتح : ٥ ] ليس ببدل من قوله ﴿ لِيَزْدَادُوا إِيمَانًا مَعَ إِيمَانِهِمْ ﴾ [ سورة الفتح : ٤ ] لأن ازديادهم إيماناً من أفعالهم ، وإدخاله إياهم الجنات من أفعاله تعالى ، أي اللام في قوله « ليدخل » متعلقة بنفس « يزدادوا »<sup>(٢٤١)</sup> أي ليزدادوا إيماناً للدخول/إلى الجنات ، أي يكون ازديادهم منه للدخول ومن أجل الدخول . ويجوز أيضاً أن تكون متعلقة بنفس « إيمانهم » أي مع إيمانهم لأجل دخولهم الجنات ، كأنهم إنما آمنوا ليدخلوا .

ولا يحسن أن تكون اللام متعلقة بقوله ﴿ إيماناً ﴾ لأن بعده ﴿ مع إيمانهم ﴾ ، وليس من صلة « إيمان » فهو أجنبي ، وإذا كان أجنبياً لم يجز أن تعلق اللام بنفس قوله ﴿ إيماناً ﴾ لِمَا فِيهِ مِنْ استحالة الفصل بين الموصول والصلة بالأجنبي .

وإن شئت علقها بمحذوف يدل عليه جملة الكلام ، أي وقعت هذه الأشياء ﴿ ليدخل المؤمنون والمؤمنات جنات تجري من تحتها الأنهار ﴾ . وحسن إضمار هذا الفعل مع جواز تناول الظاهر من أجل المعنى . ألا ترى أنه يصير أجمع للمراد المقصود هنا ، ألا ترى أن بعده ﴿ وَيُعَذِّبُ الْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَاتِ وَالْمُشْرِكِينَ وَالْمُشْرِكَاتِ ﴾ [ سورة الفتح : ٦ ] ، وهذا واضح .

٩٠ = [٣١٥] مثل قول المتنبي<sup>(٢٤٢)</sup> :

مِنْ طَاعِنِي تُغَرِّبُ الرَّجَالَ جَاذِرٌ وَمِنَ الرَّمَاحِ دَمَالِجٌ وَخَلَاخِلُ  
قول الأعشى<sup>(٢٤٣)</sup> :

(٢٤١) بعده في الأصل : « بها » .

(٢٤٢) ديوانه ٢٥٢/٣ .

(٢٤٣) ديوانه ٥٣ . وفي الأصل : « وقال الأعشى » والصواب ما أثبت .

إِذَا هُنَّ نَازِلْنَ أَقْرَانَهُنَّ وَكَانَ الْمِصَّاعُ بِمَا فِي الْجُؤُنِ  
أي يقاتلن الشباب بالخصاب والطيب = وقول الآخر (٢٤٤) :

هَلْ يَغْلِبُنِي وَاحِدٌ أَقَاتِلُهُ  
رِيْمٌ عَلَى لَبَاتِهِ سَلَابِلُهُ  
سِلَاحُهُ يَوْمَ الْوَعَى مَكَاجِلُهُ

٩١ = [٣١٦] مسألة :

قوله :

وَمَا ذَكَرْتُكَ النَّفْسُ إِلَّا تَفَرَّقَتْ فَرِيقَيْنِ مِنْهَا عَاذِرٌ لِي وَلَائِمٌ  
ينبغي أن يكون أراد : منهما عاذر لي ومنها لائم ، كقول الله  
سبحانه ﴿ مِنْهَا قَائِمٌ وَحَصِيدٌ ﴾ [سورة هود: ١٠٠] أي ومنها حصيد ،  
فحذف أحد الظرفين لدلالة صاحبه عليه . لا بدّ من تقدير « منها » أخرى  
لاختلاف معنى الصفتين - يعني عاذر ولائم وقائم وحصيد ، إلا أنه أعاد  
الضمير بلفظ الأفراد فقال « منها عاذر » حملاً على المعنى . ألا ترى أن  
النفس إذا تفرقت فريقين فإنها هي الفريقان . وإذا كان كذلك صحّ ما قلناه  
من ردّ لفظ/الفريقين بمعنى ما هي هما وهو النفس ، كقول الله سبحانه ٢/٧١  
﴿ وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُونَ إِلَيْكَ ﴾ [سورة يونس : ٤٢] وقول  
الفرزدق (٢٤٥) :

نَكْنُ مِثْلَ مَنْ يَا ذُئْبَ يَصْطَحْبَانِ

أي مثل رفيقين يصطحبان أو مثل اللذين يصطحبان ، وهو كثير

فاعرفه .

(٢٤٤) الأبيات في شرح ديوان المتنبي المنسوب إلى العكبري ٢٥٢/٣ .

(٢٤٥) ديوانه ٨٧٠ ، و صدر البيت :

تعشّ فإن واثقتني لا تخونني

تم المجموع بحمد الله وعونه  
 من كلام الإمام عثمان بن جني رحمه الله تعالى  
 منقولاً من خطه ، وذلك بحلب المحروسة بالقرب  
 من عمود الأسر بتاريخ شهر الله الأصم رجب  
 سنة سبع وخمسين وستمائة على يد أضعف  
 خلق الله وأحوجهم إلى عفوه وغفرانه عفا الله  
 عنه محمد بن عبد الرحيم حامداً لله تعالى ومصلياً

ومسلماً



## فهرس المصادر

- أبنية كتاب سبويه ، للزبيدي ، تحقيق أحمد راتب حموش ( رسالة جامعية ،  
جامعة دمشق ١٩٧٨ ) .
- إتحاف فضلاء البشر بالقراءات الأربعة عشر ، للبنّا ، تحقيق د. شعبان  
إسماعيل ، عالم الكتب بيروت ١٩٨٧ .
- أدب الكاتب ، لابن قتيبة ، تحقيق د. محمد الدالي ، مؤسسة الرسالة  
بيروت ١٩٨٢ .
- أساس البلاغة ، للزمخشري ، دار صادر بيروت ١٩٧٩ .
- أسماء المفتالين ، لابن حبيب ( في نواذر المخطوطات ) تحقيق عبد السلام  
هارون ، القاهرة ١٩٧٣ .
- الأشباه والنظائر في النحو ، للسيوطي ، تحقيق عبد الإله نبهان وأصحابه ،  
مجمع اللغة العربية بدمشق ١٩٨٥ - ١٩٨٧ .
- الأصمعيات ، تحقيق أحمد محمد شاكر وعبد السلام هارون ، دار المعارف  
بمصر ١٩٦٤ .
- الأمثال ، لأبي عبيد ، تحقيق د. عبد المجيد قطامش ، دار المأمون للتراث  
بدمشق ١٩٨٠ .
- الإنصاف في مسائل الخلاف ، لأبي البركات بن الأنباري ، تحقيق محمد  
محي الدين عبد الحميد ، المكتبة التجارية بمصر ١٩٦١ .

- تاجر العروس ، للزبيدي ، المطبعة الخيرية بمصر ١٣٠٦ هـ .
- تهذيب اللغة ، للأزهري ، تحقيق عبد السلام هارون وعبد الحليم النجار  
ومحمد علي النجار وآخرين ، القاهرة ١٩٦٤ - ١٩٧٥ .
- جمهرة أشعار العرب ، للقرشي ، تحقيق علي محمد البجاوي ، دار نهضة  
مصر ١٩٦٧ .
- جمهرة الأمثال ، للعسكري ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم وعبد المجيد  
قطامش ، القاهرة ١٩٦٤ .
- الحجة ، لأبي علي الفارسي ، تحقيق بدر الدين قهوجي وبشير جويجاتي ،  
دار المأمون للتراث بدمشق ١٩٨٥ ( لم يتم ) .
- الخاطريات ، لابن جني ، تحقيق علي ذو الفقار شاكر ، دار الغرب  
الإسلامي ١٩٨٨ .
- خزانة الأدب ، للبغدادي ، بولاق ١٢٩٩ هـ .
- الخصائص ، لابن جني ، تحقيق محمد علي النجار ، دار الكتب المصرية  
١٩٥٢ .
- الدرة الفاخرة في الأمثال السائرة ، لحمزة الأصبهاني ، تحقيق عبد المجيد  
قطامش ، دار المعارف بمصر ١٩٧٢ .
- ديوان الأخطل ، صنعة السكري ، تحقيق د. فخر الدين قباوة ، دار الآفاق  
الجديدة ١٩٧٩ .
- ديوان الأعشى ، تحقيق د. محمد محمد حسين ، بيروت ١٩٦٨ .
- ديوان امرئ القيس ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار المعارف بمصر  
١٩٦٩ .
- ديوان أوس بن حجر ، تحقيق د. محمد يوسف نجم ، بيروت ١٩٧٩ .

- ديوان بشر بن أبي خازم ، تحقيق د. عزة حسن ، وزارة الثقافة بدمشق . ١٩٧٢ .
- ديوان جرير بشرح محمد بن حبيب ، تحقيق د. نعمان طه ، دار المعارف بمصر ١٩٦٩ .
- ديوان جميل ، جمع وتحقيق د. حسين نصار ، دار مصر للطباعة ١٩٦٧ .
- ديوان الخطيئة بشرح ابن السكيت والسكري والسجستاني ، تحقيق د. نعمان طه ، مكتبة البابي الحلبي بمصر ١٩٥٨ .
- ديوان خفاف بن ندبة ، جمع وتحقيق د. نوري حمودي القيسي ، بغداد . ١٩٦٧ .
- ديوان الخنساء ، دار صادر بيروت .
- ديوان دريد بن الصمة ، جمعه محمد خير البقاعي ، دار قتيبة بدمشق ١٩٨١ .
- ديوان ذي الرمة ، بشرح أبي نصر الباهلي ، تحقيق د. عبد القدوس أبو صالح ، مجمع اللغة العربية بدمشق ١٩٧٢ .
- ديوان رؤبة ، جمع وتحقيق وليم بن الورد ، ليبسك ١٩٠٣ .
- ديوان زهير ، بشرح ثعلب ، دار الكتب المصرية ١٩٤٤ .
- ديوان زهير ، بشرح ثعلب ، تحقيق د. فخر الدين قباوة ، دار الآفاق الجديدة ١٩٨٢ .
- ديوان عامر بن الطفيل ، دار صادر بيروت ١٩٦٣ .
- ديوان العجاج ، تحقيق د. عبد الحفيظ السطلي ، دمشق ١٩٧١ .
- ديوان عمر بن أبي ربيعة ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، طبعة مصورة ، دار الأندلس بيروت .
- ديوان عنتره ، تحقيق محمد سعيد مولوي ، المكتب الإسلامي بدمشق . ١٩٧٠ .

- ديوان الفرزدق ، تحقيق عبد الله الصاوي ، القاهرة ١٩٣٦ .
- ديوان لبيد ، تحقيق د. إحسان عباس ، الكويت ١٩٦٢ .
- ديوان المتنبي ، بشرح [ منسوب إلى ] العكبري ، تحقيق مصطفى السقا وصحبه ، القاهرة ١٩٧١ .
- ديوان مجنون ليلى ، جمع وتحقيق عبد الستار فراج ، القاهرة .
- ديوان النابغة الذبياني ، صنعة ابن السكيت ، تحقيق د. شكري فيصل ، دمشق ١٩٦٨ .
- ديوان النابغة الذبياني ، صنعة الأعمى الشتمري ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار المعارف بمصر ١٩٧٧ .
- ديوان الهذليين ، الدار القومية للطباعة والنشر بالقاهرة ١٩٦٥ .
- ذيل الأمالي والنوادر ، للقالبي ، دار الكتب المصرية ١٩٢٦ .
- رسالة الصاهل والشاحج ، للمعري ، تحقيق د. عائشة عبد الرحمن ، دار المعارف بمصر ١٩٧٥ .
- زاد المعاد ، لابن قيم الجوزية ، تحقيق شعيب الأرنؤوط وعبد القادر الأرنؤوط ، مؤسسة الرسالة بيروت ١٩٨١ .
- السبعة في القراءات ، لابن مجاهد ، تحقيق د. شوقي ضيف ، دار المعارف بمصر ١٩٧٢ .
- سر صناعة الإعراب ، لابن جني ، تحقيق د. حسن هندراوي ، دار القلم بدمشق ١٩٨٥ .
- سفر السعادة وسفير الإفادة ، لعلم الدين السخاوي ، تحقيق د. محمد الدالي ، مجمع اللغة العربية بدمشق ١٩٨٣ .
- سمط اللآلي ، لأبي عبيد البكري ، تحقيق عبد العزيز الميمني ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة ١٩٣٦ .

- شرح أبيات سيويه ، لابن السيرافي ، تحقيق د. محمد علي سلطاني ، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق ١٩٧٦ .
- شرح أبيات مغني اللبيب ، للبغدادي ، تحقيق عبد العزيز رباح وأحمد يوسف دقاق ، دار المأمون للتراث بدمشق ١٩٧٣ .
- شرح ديوان الحماسة ، للتبريزي ، بولاق ١٢٩٦ هـ .
- شرح ديوان الحماسة ، للمرزوقي ، تحقيق أحمد أمين وعبد السلام هارون ، القاهرة ١٩٦٧ .
- شرح المفصل ، لابن يعيش ، المطبعة المنيرية .
- الصحاح ، للجوهري ، تحقيق أحمد عبد الغفار عطار ، دار العلم للملايين بيروت ١٩٧٩ .
- الطرائف الأدبية ، تحقيق عبد العزيز الميمني ، لجنة التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة ١٩٣٧ .
- فرحة الأديب ، للأسود الغندجاني ، تحقيق د. محمد علي سلطاني ، دار قتيبة بدمشق ١٩٨١ .
- الفصول والغايات ، للمعري ، تحقيق حسن زناتي ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٧ .
- القوافي ، للأخفش ، تحقيق أحمد راتب النفاخ ، دار الإرشاد ودار الأمانة ١٩٧٤ .
- الكافي في العروض والقوافي ، للتبريزي ، تحقيق الحساني حسن عبد الله ، القاهرة ٩٦٩ = الوافي في العروض والقوافي .
- الكامل ، للمبرد ، تحقيق د. محمد الدالي ، مؤسسة الرسالة بيروت ١٩٨٦ .
- الكتاب ، لسيويه ، بولاق ١٣١٦ هـ .

- كتاب الشعر ، لأبي علي الفارسي ، تحقيق د. محمود الطناحي ، مكتبة الخانجي بالقاهرة ١٩٨٨ .
- كتاب الكتاب ، لابن درستويه ، تحقيق لويس شيخو ، بيروت ١٩٢٧ .
- لسان العرب ، لابن منظور ، دار صادر بيروت .
- اللمع ، لابن جني ، تحقيق حامد المؤمن ، بغداد ١٩٨٢ .
- ما يجوز للشاعر في الضرورة ، للقزاز ، تحقيق د. رمضان عبد التواب ود. صلاح الدين الهادي ، مطبعة المدني بالقاهرة ١٩٨٢ .
- المبسوط في القراءات العشر ، لابن مهران الأصبهاني ، تحقيق سبيع حاكمي ، مجمع اللغة العربية بدمشق ١٩٨٦ .
- مجالس ثعلب ، تحقيق عبد السلام هارون ، دار المعارف بمصر ١٩٦٠ .
- مجالس العلماء ، للزجاجي ، تحقيق عبد السلام هارون ، الكويت ١٩٦٢ .
- المحتسب ، لابن جني ، تحقيق علي النجدي ناصف وصاحبيه ، القاهرة ١٣٨٦ هـ .
- المسائل الحليات ، لأبي علي الفارسي ، تحقيق د. حسن هندراوي ، دار القلم ، بيروت ١٩٨٧ .
- المستقصى ، للزمخشري ، حيدر آباد ١٩٦٢ .
- معاني القرآن ، للأخفش ، تحقيق د. فائز فارس ، الكويت ١٩٧٩ .
- معاني القرآن ، للفراء ، تحقيق محمد علي النجار وأحمد يوسف نجاتي ، دار الكتب المصرية ١٩٥٥ .
- معجم البلدان ، لياقوت الحموي ، دار صادر بيروت .
- معجم شواهد العربية ، لعبد السلام هارون ، مكتبة الخانجي بمصر ١٩٧٢ .

معجم ما استعجم ، لأبي عبيد البكري ، تحقيق مصطفى السقا ، لجنة  
التأليف والترجمة والنشر بالقاهرة ١٩٤٥ .

المفضليات ، تحقيق أحمد محمد شاكر وعبد السلام هارون ، دار المعارف  
بمصر ١٩٧٦ .

المقتضب ، للمبرد ، تحقيق محمد عبد الخالق عضيمة ، القاهرة ١٩٦٣ .  
المنصف ، لابن جني ، تحقيق إبراهيم مصطفى وعبد الله أمين ، مكتبة  
مصطفى البابي الحلبي ١٩٥٤ .

النبات ، لأبي حنيفة ، تحقيق برنهارد لفين ، فرانز شتاينز بفيسبادن  
١٩٧٤ .

النكت في تفسير كتاب سيويه ، للأعلم الشنتمري ، تحقيق زهير  
سلطان ، معهد المخطوطات العربية بالكويت ١٩٨٧ .

الوافي في العروض والقوافي ، للتبريزي ، تحقيق عمر يحيى ود. فخر الدين  
قباوة ، دار الفكر بدمشق ١٩٧٥ .

# السيد محسن الأمين العاملي

(١٢٨٤ - ١٣٧١ هـ)

(١٨٦٧ - ١٩٥٢ م)

الدكتور شاعر الفحام

## الجانب الأدبي

إن من يتتبعُ سيرة السيد محسن الأمين وأعماله الخيرة ، ويتبينُ طريقته التي التزمها نهجاً في حياته ، ويطلعُ مؤلفاته ومقالاته ، وما أكثرها وما أنفعها ، لا يملك إلا أن يُكبر هذه العبقرية الفذة التي اجتمع لها العلمُ

(\*) أقيمت هذه الكلمة في الحفل الذي أقيم في مكتبة الأسد يوم ٢١ شوال ١٤١٢ هـ/ ٢٢ نيسان ١٩٩٢ م ، في الذكرى الأربعين لرحيل العلامة الكبير والأستاذ الجليل السيد محسن الأمين العاملي .

وقد تناولت فيها أدب الفقيه رحمه الله وأغدق عليه سحائب رضوانه .

(\*\*) تجد ترجمة السيد محسن الأمين وأخباره في كتابه : الرحيق المختوم ١ : ٣٣٩ - ٤٠٧ (دمشق - ١٣٣٣ هـ) ، ٢ : ١٣٩ - ١٦٢ (دمشق - ١٣٤٨ هـ) ، وكتابه : أعيان الشيعة ١٠ : ٣٣٣ - ٤٤٦ (بيروت - ١٩٨٦ م) ، وأحسن الوديعه في تراجم مشاهير مجتهدي الشيعة للسيد محمد مهدي الموسوي ٢ : ٢٨٠ - ٢٨١ (النجف الأشرف - ١٩٦٨ م) وأحسن الأثر للشيخ صالح الكاظمي : ٣١ - ٣٦ (بغداد - ١٩٣٣ م) ، ومجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ، مج ١٧ : ٥٢٨ - ٥٣٤ ، ٥٥٠ - ٥٥١ ، مج ٢٧ : ٦١٩ - ٦٢٣ ، مج ٢٩ : ٤٤٢ - ٤٥٨ ، مج ٣١ : ٤٨٣ - ٤٨٦ ، وأعيان الشيعة ٨ : ٢٩١ ، وانظر بقية المراجع في الأعلام للزركلي ٥ : ٢٨٧ ، ومعجم المؤلفين لعمر رضا كحالة ٨ : ١٨٣ - ١٨٥ .



الواسع الغزير والاستقامة في السلوك والعمل ، والانقطاع إلى الإصلاح والإرشاد ، ويتهدى إلى الأسباب التي رفعت السيد الأمين ليكون منارة هادية تشوّف إليها الأبصار .

لقد وقف نفسه طوال حياته يسدّد ويقوّم ، ويعلم ويهدي ، ويدعو إلى وحدة القلوب واجتماعها على المحبة والخير . لم تُعقّب العقبات ، ولم تشنه الصعاب ، بل زادته عزماً وتصميماً على السير قدماً حتى يبلغ هدفه المأمول<sup>(١)</sup> .

إننا ونحن نجلو اليوم جوانب من سيرة هذا العالم الكبير ، والصالح المصلح لنزداد معرفةً به ، وتقديراً لجهوده ، وإحاطةً بالمهمة الرفيعة التي اضطلع بها ، لا يفوتنا أن نرمي إلى غرضٍ ثانٍ ، هو تقريب هذه السيرة إلى الأجيال الجديدة ، تجدُّ فيها القدوة والأسوة ، فتصرف إلى العلم ، تبذل في سبيله كل جهد مستطاع ، وتنهل من معينه ما يُسعفها لترقى بالوطن درجات وترفع من طاقاته وقدراته ، ثم تهيبُّ بها هذه السيرة المباركة أن تلمسك بالقيم والمبادئ ، وتتعلق بالفضائل والمثل ، فترنو بأبصارها إلى معالي الأمور ، وتتجنب سفاسفها .

\* \* \*

ولد السيد محسن الأمين في حدود سنة ١٢٨٤هـ (١٨٦٧م) بقرية شقرا التابعة لناحية هونين من أعمال مرجعيون ، وهي من قرى جبل عامل . وبدأ تعلمه في مسقط رأسه ليتقل من بعد إلى مدارس جبل عامل ، ويقرأ على علمائها ، وقد جدَّ في التحصيل حتى لان له عَصِيُّ العلوم . وكان يتكى على نفسه في قراءة العلوم حين لا يجدُ المدرسَ المسعفَ المساعد . ومما قرأه بنفسه في أواخر هذه المرحلة من التعليم شرح نهج

(١) أعيان الشيعة ١ : ٨٦ - ٨٧ ( نصيحة مهمة ) .

البلاغة لابن أبي الحديد . وبدأ التآليف في تلك المرحلة المبكرة من حياته ، وقال الشعر . ولما ملأ عيابه مما أخذ عن العلماء العاملين وجه همّه إلى الرحلة في طلب العلم ، شأن السلف الصالح ، فقصد النجف الأشرف سنة ١٣٠٨ هـ ( ١٨٩١ م ) ، وقرأ على علمائه الفضلاء ، فلما بلغ مراده ، ونال بغيته ، غادر النجف إلى دمشق سنة ١٣١٩ هـ ( ١٩٠١ م ) ليتخذها منزلاً ومقاماً . ونصب نفسه للتعليم والتأليف والهداية ، وأنشأ المدرستين المحسنية واليوسفية ، إلى جانب جمعية الإحسان ، وجمعية الاهتمام بتعليم الفقراء والأيتام .

وكان ، رحمه الله ، منهوماً بالعلم ، مشغولاً بالمطالعة ، يصف أيام مقامه بالنجف فيقول : « كنتُ فيها مكباً على المطالعة والمراجعة والقراءة والتدريس والإفادة ، والتصنيف والتأليف ، ليلي ونهاري ، معرضاً عما سوى ذلك إلا بقدر الضرورة .... موجهاً إلى تحصيل العلم همةً أعلى من الضراح ، وعزماً أمضى من بيض الصفاح »<sup>(٢)</sup> وظلّ ذلك دأبه وديدنه طوال حياته ، وقد تحدّث عن حبه للعلم وتبثّله في محرابه في غير موضع من كتبه<sup>(٣)</sup> . وقال في صفة الكتاب :

رضيتُ بالوحدة في منزل      ليس جليسي فيه غير الكتاب<sup>(٤)</sup>  
أكرمُ به من صاحبِ صادقٍ      يَهْدِي إلى نهج الهدى والصوابِ  
بصحتي إياه في غربتي      وموطني قد لذّ عيشي وطاب

(٢) الرحيق المختوم ١ : ٣٤٨ ، والضراح ، بضم الضاد : بيت في السماء حيال الكعبة .

(٣) مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ، مج ٢٧ : ٦٢١ - ٦٢٣ ، الرحيق المختوم ١ : ٣٥١ ، ٢ : ١٤٠ - ١٤١ ، أعيان الشيعة ١ : ٢٤ / ١٤ ، ١٠ : ١٤ / ٣٣٤ ، ١٤ / ٣٣٨ ، ٢٤ / ٣٦٩ .

(٤) الرحيق المختوم ١ : ٢٤١ .

وجعل مطلع كتابه : ( معادن الجواهر ) بيان فضل العلم والتأليف  
والكتابة . ووصف نفسه فقال :

أنا الذي في طلاب الـ معلوم أفنيث عمري<sup>(٥)</sup>  
وليس لي من جليسٍ إلا دواتي وسيفري  
وفي يميني يراعٍ في الطرس ما زال يجري

وكان ، رحمه الله ، كما وصف نفسه ، يواصل الكتابة والتأليف ،  
فغزر نتاجه ، وكثرت كتبه ومصنفاته . يقول عن نفسه : « له مؤلفات  
كثيرة ، وبعضها قد طبع مرتين أو مراراً ، وبعضها قد ترجم إلى غير العربية  
وطبع ، وأكثرها يزيد على ٥٠٠ صفحة إلى ٨٠٠ صفحة . وحسبك أن  
يكون أعيان الشيعة يبلغ مئة مجلد .... ولو قُسم ما كتبناه تسويداً وتبييضاً  
ونسخاً وغيرها على عمرنا لما نقص كل يوم عن كراس ، مع عدم المساعد  
والمعين غير الله تعالى »<sup>(٦)</sup> .

وكان يتحمل الشدائد والمشاق ، ليبلغ مشتهاه في التحقيق  
والتدقيق ، ويكفي أن نشير إلى رحلاته ، ولا سيما الرحلة العراقية الإيرانية ،  
لتبين مدى ما قدم وما بذل ليصل إلى طلبته<sup>(٧)</sup> .

وتتجلى في مؤلفاته روح النصفية والنزاهة وحب الحقيقة . وكان  
حريصاً على توثيق نقوله ، وذكر مصادره ، ليكون القارئ على بينة مما بين  
يديه . وقد بلغ عدد المصادر التي رجع إليها في تأليف كتابه ( أعيان

(٥) معادن الجواهر ( دمشق - ١٣٥١هـ ) ٣ : ٤٠٣ .

(٦) أعيان الشيعة ١٠ : ٣٧١ ، مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ، مج ٢٧ :

(٧) الرحلة العراقية الإيرانية ( بيروت - ١٩٥٤م ) ، رحلات السيد محسن الأمين

( بيروت - دار الغدير ) ، معادن الجواهر ٢ : ٢٨٩ - ٣٤٣ ، أعيان الشيعة ١٠ :

الشيعة ) ثلاثة وتسعين وثلاث مئة مصدر<sup>(٨)</sup> .  
وتقديراً لمكانته العلمية السامية ، وما قام به من جليل الأعمال  
والمآثر فقد اختاره أعضاء المجمع العلمي العربي بدمشق زميلاً لهم ،  
فانضم إلى مجمع الخالدين سنة ١٣٦١ هـ ( ١٩٤٢ م ) ، وشارك زملاءه  
في أعمال المجمع ، وآزرهم في مهمتهم ، وكان نعم العون والعضد ، حتى  
اختاره الله إلى جواره سنة ١٣٧١ هـ ( ١٩٥٢ م )<sup>(٩)</sup> .  
لقد كان ، رحمه الله ، من أولئك العلماء الأعلام الذين لا يقصرون  
جهودهم على علم واحد ، بل يمدون من آفاق معرفتهم لتشمل أنواعاً شتى  
من العلوم ، فبرع ، رحمه الله ، في العلوم الدينية ، واتسع في قراءة التاريخ  
وعلم الرجال والأدب ، وعُني باللغة وأتقن علوم العربية ، ورُزق حافظه  
قوية ، أسعفته في حفظ الكثير من مختار الشعر ، وبلغ النشر . وألّف فأكثر  
ونوع . ويكفي أن نشير إلى كتاب أعيان الشيعة ليدرك القارئ دائرة  
المعارف الواسعة التي كان ، رحمه الله ، يجول في رحابها ، ويجني من  
ثمارها<sup>(١٠)</sup> .

\* \* \*

ليس من همي أن أتقصي جوانب نشاط السيد الأمين ، فذلك  
فوق الوسع والطاقة . وإنما أنا قاصر كلمتي على الجانب الأدبي .  
كان طالب العلم ، كما قصّ علينا السيد الأمين في سيرة حياته ،  
يبدأ بختم القرآن الكريم ، وتعلّم الكتابة ، ثم يجود الخط ، ويقرأ كتب

(٨) أعيان الشيعة ١ : ٢٠٩ - ٢١٨ .

(٩) مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ، مج ١٧ : ٥٥٠ - ٥٥١ ، مج ٢٩ :

٤٤٢ - ٤٥٨ .

(١٠) انظر ما كتبه الأستاذ سليمان ظاهر في أعيان الشيعة ٧ : ١٨٧ ، وفي مقدمة

الرحلة العراقية الإيرانية ( بيروت - ١٩٥٤ م ) : ٥ - ١٥ .

النحو متدرجاً من الآجرومية إلى شرح قطر الندى وبلّ الصدى لابن هشام ، إلى شرح ابن الناظم على ألفيه ابن مالك ، إلى ما فوقها من كتب ، مثل شرح الرضي على الكافية ، والتصريح على التوضيح للشيخ خالد ، ثم يضم إلى ذلك دراسة علوم أخرى مثل قراءة المعالم في أصول الفقه ، والمطول في البلاغة ، وما يختاره المدرس من كتب الفقه والمنطق والأدب وسواها . وعمادُ الدراسة في ذلك الحفظُ غيباً في المتون خاصة .

ويحدثنا السيد الأمين أن أول ديوان شعر قرأه كان ديوان أبي فراس الحمداني ، وأنه حفظ كثيراً منه . وتدلُّنا آثار السيد الأمين على تمكنه من ناصية اللغة ، ومقدرته المبكرة على فهم أساليب العربية ، قد أوتي الحافظة القوية ، والموهبة المسعفة ، والذكاء اللّماح . وظهر تفوقه على أقرانه وأنداده ، وكان يتفطن إلى ما لا يتفطن له سواه : مرّ ببيروت سنة ١٣٠٨ هـ في طريقه إلى النجف ، وكان في الرابعة والعشرين من عمره ، فاطلع في مكتبة الشيخ أحمد عباس على كراسة من ديوان الشريف الرضي الذي كان يُطبع آنذاك ، فنبه على الخطأ الذي وقع في تفسير بيت الشريف :  
وموقفٍ صافحت أيدي الرجال به طلى الرجال على الخرصان من كُتبٍ  
ودلّ على الصواب<sup>(١١)</sup> . وطالما فعل ذلك .

ومكّنه تفوقه من التأليف المبكر ، وقول الشعر ، فكتب جاشية على المطول ، وحاشية على المعالم ، وكتاباً في النحو<sup>(١٢)</sup> . وقد ضمّ ديوانُ الرحيق المختوم بجزأيه جُلَّ شعر السيد الأمين ، وكثيرٌ منه مما نظمه في أيام الشباب . وفيه قصائدُ قالها سنتي ١٣٠٣ هـ و ١٣٠٤ هـ يرثي بها أقرباء وعلماء فجع بهم<sup>(١٣)</sup> .

(١١) أعيان الشيعة ١٠ : ٣٤٨ - ٣٤٩ .

(١٢) أعيان الشيعة : ١٠ : ١٤/٣٤٣ .

(١٣) الرحيق المختوم ١ : ١٨٥ - ١٩٠ ، ٢٠١ - ٢٠٤ ، ٢٠٦ - ٢٠٨ ،

وهو يمضي في شعره على سنن السابقين من الشعراء ، يجاريهم في أغراضهم ومعانيهم وصورهم وأساليبهم . وقد نهج نهجهم فيما سلكوه من التشطير ، والتخميس ، والتوشيح ، والتذليل ، وقول القصائد المحبوكات ، والمعميات والألغاز ، وفن التأريخ ، والملح ، والمعارضة .

وتعددت الأغراض التي طرقها ، وقد نسقها في الجزء الأول من ديوان : الرحيق المختوم في ثمانية عشر باباً منها المديح والغزل والرثاء والحماسة والصفات والحنين إلى الأهل والأوطان .

وجلُّ مدائح السيد الأمين قالها في مدح النبي ﷺ والإمام علي رضوان الله عليه ، والعترة الطاهرين . وإذا كان السيد محسن الأمين قد أفرد قصائد للغزل والنسيب فانه قد افتتح جملة من قصائده الأخرى ولا سيوا المديح بالغزل على غرار الشعراء السابقين .

ويطالعك في غزله أحياناً شيء من نفحات حجازيات الشريف الرضي . يقول :

يا سائرين تيمموا نجدا	تخذ المطي بظعنهم وخذاً <sup>(١٤)</sup>
حطوا الرحال على مرابعها	واستنشقوا من تربها النداً
يا ساكني نجد سألتم	بالعهد أن ترعوا لنا العهدا
سقياً لأيام مضيئ بها	قد كان عيشي ناعماً رغدا
وبأيمن العلمين ريمُ فلا	قد واصل الهجران والصددا

وساير السيد الأمين شعراء العصر ، فوصف في شعره المخترعات الحديثة . يقول في مطلع قصيدة له في مدح نبي الرحمة محمد ﷺ يصف القطار الذي امتطاه لزيارة الرسول في المدينة ، وتخلص من الوصف إلى المديح ، وهو ما يسمّى عند علماء البديع حسن التخلص :

(١٤) الرحيق المختوم ١ : ٩٧ .

سرت بنا تقطع الغيطان والأكما  
بزلأء ليس لها رحل ولا قتب  
من السوابق في المضمار ما حملت  
تخبُّ طوراً وطوراً سيرها رَمَلٌ  
وزاره الشيب مبكراً ، وظهر في مفرقه ولم يبلغ الثامنة عشرة من

عمره ، فهاجه للقول ، فقال :

دهى مفرقي بالشيب صرفُ زماني  
وأسرع في الشيب قبل أوانه  
وقال :

أرى نوب الزمان تعاورتني  
وشيب مفرقي صرف الليالي  
والشطر الأخير مستعار من قول أبي تمام وقد دهاه ما دهى السيد الأمين  
فقال :

وما أوفت على العشرين سني  
وحافظةُ السيد الأمين القوية كانت ترفده وتمده دائماً . وقد ألف أن  
يضمن شعره ونثره قطوفاً من أشعار السابقين ونثرهم ، ومأثور الحكم  
والأمثال . بله آيات الذكر الحكيم ، وأقوال الرسول الكريم .

ومما قاله في الحنين إلى دمشق :

خان الزمان وقدماً كان خوانا  
أحبابنا بدمشق لا أغبكم  
فشطّ منزل من نهوى ويهوانا<sup>(١٧)</sup>  
فيضُ السحائب هطالاً وهتانا

(١٥) الرحيق المختوم ١ : ٤ - ٥ ، وانظر أيضاً ١ : ٢٤١ - ٢٤٢ .

(١٦) الرحيق المختوم : ١ : ١٠٥ .

(١٧) معادن الجواهر ٣ : ٤٣٠ .

إِنْ يَنْأَ رَبُّكُمْ عَنْ رَبْعِنَا فَلَکُمْ فِي الْقَلْبِ رَبْعٌ غَدَوْتُمْ فِيهِ سُكَّانَا  
ذِكْرَاكُمْ فِي مَحَانِي الْقَلْبِ ثَابِتَةٌ فَهَلْ نَسِيتُمْ لِبَعْدِ الْعَهْدِ ذِكْرَانَا  
وَكَانَ السَّيِّدُ الْأَمِينُ يِيَاهِي بِأَشْعَارِهِ وَيِفَاخِرُ ، فَعَلَّ الشُّعْرَاءُ  
الْمُتَقَدِّمِينَ ، فَيَقُولُ :

إِلَيْكَ مِنْ غَرْرِ الْأَقْوَالِ قَافِيَةٌ كَالْتَبْرِ مَنْسِبِكَا وَالدرُّ مُنْتَظَمَا (١٨)  
تُعِي فَصَاحَتَهَا قُسَاً وَتَتْرِكُ مِنْ وِرَائِهَا كُلَّ ذِي نَثْرٍ وَمَنْ نَظَمَا  
وَيَقُولُ أَيْضَاً :

فِي الشُّعْرِ كَمْ لِي قَوَافٍ مِنْ كُلِّ غَرَاءٍ بِكُرِّ (١٩)  
شَوَارِدٍ سَائِرَاتٍ فِي كُلِّ سَهْلٍ وَوَعْرِ  
يَشْدُو بِهَا الرُّكْبُ حَدْوَاً فِي كُلِّ بَيْدَاءٍ قَفْرٍ  
تَسْرِي مَسِيرَ الدَّرَارِي فِي كُلِّ بَحْرٍ وَبَحْرٍ

لقد كانت صور السيد الأمين وأخيلته ومعانيه تجول في رياض الشعر الموروث . أما أسلوبه فكان أقرب إلى الجزالة في أغراض الفخر والحماسة والمدح ، ويرق في غرض النسب . وقد طاوعته العبارة ، وأسلمت له قيادها ، وواتته الألفاظ لسعة محفوظه واقتداره ، (تنثال عليه الكلمات يختار منها ما يروقه . وقد رضي عن مذهبه في الشعر ، وكأنما كان يردّد لنفسه :

أَتَيْتُ بِمَنْطِقِ الْعَرَبِ الْأَصِيلِ وَكَانَ بِقَدْرِ مَا عَايَنْتُ قِيلِي  
أَمَا نَثْرُهُ فَكَانَ السَّهْلَ الْقَرِيبَ الْمُنَاوِلَ ، تَقْرَأُ سِيرَتَهُ الَّتِي حَبَّرَهَا فَتَحَسُّ  
أَنَّهُ قَرِيبٌ مِنْكَ يَقْصُّ عَلَيْكَ بِأَسْلُوبٍ سَلْسٍ ، لَا تَعْمَلُ فِيهِ وَلَا تَكْلِفُ .  
لقد كانت غايته الأولى في كتبه ورسائله التعليم والإفهام ، فاخترت العبارة الواضحة السهلة . وقد هيأ له هذا الأسلوب انتشار كتبه وتداولها بين فئات

(١٨) الرحيق المختوم ١ : ٦ .

(١٩) معادن الجواهر ٣ : ٤٠٢ .



مختلفة ، كل فئة منها تجد فيها طلبتها ومرادها .  
ويضطرنا ضيق المقام إلى إيجاز القول في منظوم السيد الأمين  
ومنشوره ، ومجال القول ذو سعة ، لنتقل إلى الحديث عن مؤلفاته الأدبية .  
لقد بدأ السيد الأمين الكتابة في الأدب وعلومه في مطلع شبابه ،  
وكان حريصاً على اقتناص الفوائد يختيارها ويجمعها . وقد أشار إلى ذلك في  
مطلع كتابه : معادن الجواهر ونزهة الخواطر الذي حشاه فوائد مصطفىة ،  
ولآلى نفيسة تدل على الميدان الرحب من الثقافات المنوعة التي طوّف السيد  
في جنباتها ، يجتبي ويجني الخيار منها .

وقد قصر الجزء الثالث من كتابه على الشعر والأدب ، فدل ما جمعه  
واختاره في هذا الجزء على ما يتمتع به من مقدرة فائقة في تذوق الكلام  
ونقده ، ومن اطلاع واسع ومعرفة عميقة بتراثنا الأدبي .

وتبدت طاقات السيد الأمين الأدبية ، وذوقه الناقد ، وحسه المرفه  
في كتابه أعيان الشيعة حين تصدى لترجمة كبار الأدباء من الشعراء  
والكتاب .

كان يرى فرضاً واجباً أن يحيط بأخبار الشاعر أو الكاتب الإحاطة  
البالغة ، فيبحث وينقّر في الكتب المطبوعة والمخطوطة ليعود بزاد وفير . ثم  
يعرض ما جمع على محك النقد ، فيوازن بين الأخبار ليدلّ على المتناقض  
منها ، وينفي المتهافت الضعيف . ويعودُ إلى ديوان الشاعر وآثار الكاتب  
يستعين بها في التحقق من صحة الأخبار . وينتقي بعد ذلك مختارات من  
رائع شعره أو بليغ قوله ، ويذكر ما أخذه النقاد عليه ، ملتزماً بالنصفة  
والنزاهة . وهو في كل ذلك لا يتوقف عن تصحيح المحرف وتقويم  
المصحّف من النصوص التي مسخها النساخ .

كان رحمه الله يطيل في تراجم الأدباء من الشعراء والكتاب منساقاً

بفطرته الأدبية ، وذوقه الناقد ، وانك لتستطيع ان تجتزئ كل ترجمة من تلك التراجم لتفرد بها بكتاب مستقل ، كترجمة المتنبي وأبي فراس الحمداني وأبي تمام وأبي نواس ودعبل بن علي الخزاعي والصاحب بن عباد .

كانت تلك طريقته في عمله ، يقول في مقدمة ترجمة أبي فراس : « ... وبعد فإني ذاكر في هذه الأوراق ترجمة أحوال الأمير أبي فراس الحمداني .... مما استفدته من أقوال المؤرخين ، وما استنبطته من مجرى الحوادث وقرائن الأحوال ، ومن التأمل وإعمال الفكر في أشعاره وما يستفاد من جملة منها من صفاته ومختلف حالاته ، حسبما أدى إليه بحثي وتنقيبي ، ووصل إليه فهمي ومعرفتي مما أرجو أن أكون أصبت فيه شاكلة الصواب ، مع إيراد نبد صالحه من شعره المستحسن .... ولا سيما ما عثرت عليه زيادة على ما في ديوانه المبطوع وهو شيء كثير » .

وكان يدرك أنه بذلك قد قدم ما لم يقدم سواه ، وأنه تفرد بما لم يشركه فيه غيره . يقول في مقدمة ترجمة أبي نواس : « ... وبعد فهذه سيرة الشاعر الشهير أبي نواس الحسن بن هانئ الحكمي .... تامة مستوفاة مستقصاة من جميع نواحيها بما لم يسبق إليه . » .

وبعد ، فلقد كنت وأنا أقرأ سيرة السيد محسن الأمين ، تطالعني صورته المحببة بعلمه الغزير ، وسعة أفقه ، وتسامحه ، ومناقبه ، وتواضعه الجم يستقبل قاصديه لا فرق بين كبير وصغير ، ويزودهم بنصحه وإرشاده ، قد نذر نفسه لخدمة مجتمعه ، وهدايته ، ورفَع منارة العلم بيدد بها ظلمات الجهل وغشاوة التخلف ، ودعا إلى الوحدة ونبد الخلاف ، لم ييخل بتضحية ، وعزف عن المغريات ، ولم تغرّه مظاهر الدنيا البراقة ، فكان المؤمن المتمسك بالمبدأ والقيم والمثل ، وكان القدوة الحسنة الطيبة في خلقه ومسلكه وعلمه ونزاهته .

لقد كنت وأنا أقرأ أردّد لنفسي قول رسول الله ﷺ : « ألا أخبركم بأحبكم إليّ وأقربكم مني مجالسَ يوم القيامة ؟ أحاسنُكم أخلاقاً ، الموطؤون أكنافاً ، الذين يألفون ويؤلفون » .

رحمه الله الرحمة الواسعة ، وأسكنه فسيح جنانه ، فلقد كان الحسن الأخلاق ، الموطأ الأكناف ، يألف ويؤلف ، فعل المؤمنين الأبرار .

## ( التعريف والنقد )

الشرق والغرب رفيقا الدرب

عند رنْفَرُو

( مؤلف معروض ) (\*)

الدكتور عبد الرزاق قدورة

نرمز بالدرب إلى البقعة التي انطلق منها أجداد الناطقين اليوم باللغات الهندية الأوروبية أي الأوروبيين والهنود والفرس وأخوانهم . وهذه البقعة هي ديار بكر أو تكاد تكون . وهذا رأي كولن رنفرو ، أستاذ علم الآثار في جامعة كمبردج ، وعميد كلية يسوع فيها .

منذ اكتشاف القرابة بين لغات فارس والهند وأوروبا ، والناس يتساءلون عن أصلها . والرأي الشائع هو أن أم هذه اللغات جميعاً لغة كان يتكلمها بدو خيالة كانوا يسكنون في شمال البحر الأسود في مطلع عصر البرنز . وغزا هؤلاء الفرسان جيرانهم شرقاً وغرباً ، وفرضوا لغتهم التي تشعبت ، على مر السنين ، إلى اللغات الهندية الأوروبية المعروفة اليوم . هذا الرأي الشائع يخالفه عدد من العلماء يستند بعضهم إلى علم الآثار ( ومنهم رنْفَرُو ) ، وآخرون إلى علم اللسان ، وغيرهم إلى علم الحياة . والمؤلف المعروض ، وهو : « علم الآثار واللسان : معضلة الأصول الهندية الأوروبية » يدافع عن هذا الرأي الجديد . وهناك مؤلف آخر ينظر في الأمر نفسه ، هو : « البحث عن الهنود الأوروبيين : اللسان وعلم الآثار والأساطير » ، بقلم مألوري . وسوف نستعين به في هذا العرض ، كما

Archaeology and Language. By Colin Renfrew. Penguin (\*)

Book, 1989.

نستعين بمقالات نشرها رنْفرو وآخرون في مجلة الأمريكي العلمي « سَيْتْفِيكُ أَمْرِيكَانُ » .

رأى رنْفرو يعارضه كثيرون . ونشرت مجلة « نَيْشَرُ » حديثاً بحثاً دَرَسَ أَسْنَانَ جِيَادٍ عَاشَتْ فِي شِمَالِ الْبَحْرِ الْأَسْوَدِ قَبْلَ بَضْعَةِ آلَافٍ مِنَ السِّنِينَ . وَقَدْ تَبَيَّنَ أَنَّ عَلَى الْأَسْنَانَ أَثَرَ حَكِّ اللَّجَامِ بِهَا ، أَي أَنَّ هَذِهِ الْجِيَادَ كَانَتْ مُرَوَّضَةً مَرْكُوبَةً ، وَأَنَّ أَصْحَابَهَا كَانُوا فَرَسَانًا يُمْكِنُ أَنْ يَكُونُوا الْغَزَاةَ أَجْدَادَ الْأُورُوبِيِّينَ الَّذِينَ يَفْتَرِضُهُمُ الرَّأْيُ الشَّائِعُ الَّذِي يَسْعَى رنْفرو إِلَى نَقْضِهِ .

رنْفرو يقول إن هؤلاء الأقدمين أتوا من بلاد الأناضول التي كانت قد انتشرت فيها الزراعة قادمة من الهلال الخصيب . وانهم لم يغزوا البلاد الجديدة التي انتقلوا إليها ، أي أوروبا وفارس والهند ، بل انتقلوا إليها تدريجياً كلما دعتهم الحاجة إلى أراضٍ زراعية جديدة بسبب ازدياد أعدادهم .

القربانة بين اللغات الهندية الأوروبية واضحة من تشابه كلماتها ، ومنها الأعداد . فالواحد هو « أَنْ » بالفرنسية ، و« وَنْ » بالانكليزية ، و« آئِنْسْ » بالألمانية ، و« اونوس » في اللاتينية ، و« هيس » في اليونانية ، و« ايكاس » في السنسكريتية . ويصح مثل ذلك في الأعداد الأخرى . ولا شبه بين هذه الكلمات وبين الكلمة العربية المقابلة أي « واحد » . وليست القربانة مقتصرة على الكلمات بل هي أيضاً ظاهرة في القواعد واللفظ . وتدل الدراسة على أن اللغات الهندية الأوروبية تنقسم إلى أسر منها الرومانسية التي انحدرت من اللاتينية وتحوي الفرنسية ، والايطالية ، والاسبانية ، والبرتغالية ، والرومانية ، ومنها الجرمانية وتحوي الألمانية ، والنرويجية ، والدنماركية ، والسويدية ، ومنها السلافية ، وتحوي الروسية ، والبولونية ، والتشيكية ، والسلوفاكية ، والصربية الكرواتية ، والبلغارية .

وكل اللغات الأوروبية الحالية تنتمي إلى مجموعة اللغات الهندية الأوروبية إلا الهنغارية ، والفرنلندية ، والاستونية ، والباسكية ، وأشباهاها .

الاعتقاد بان الناطقين اليوم باللغات الهندية الأوروبية انحدروا من أصل واحد هو اعتقاد منبعه التشابه بين لغاتهم . ولكن لا بد لاختبار صحته من الرجوع إلى علم الآثار وعلم الحياة . وتحديد الأرض التي كانت موطن أجدادهم يستند إلى دراسة هذه العلوم الثلاثة معاً ( أي اللسان ، والآثار ، والحياة ) ، ومقارنة نتائجها بعضها ببعض . فالرجوع إلى الأصول بدراسة علم اللسان سبيله اكتشاف الكلمات المشتركة اليوم بين اللغات الهندية الأوروبية ، لأن هذه الكلمات منحدره من اللغة الأم ، فمجموعها يؤلف اللب الذي حفظته الأيام . وبدراسة كلمات هذا اللب يمكن استنتاج الوسط الذي كان يعيش فيه الأجداد الذين كانوا ينطقون باللغة الأم . فكلمات اللب التي تسمى حيوانات أو نباتات تدل على أن هذه الحيوانات والنباتات كانت موجودة في الوسط الأصلي . فمن كلمات اللب مثلاً كلمة حصان . وهذا دليل على أن الأجداد ، والوسط الذي عاشوا فيه ، كانوا يعرفون الحصان . ولا تفيد كلمات اللب في التعرف على الوسط الأصلي فحسب ، بل إنها تدل أيضاً على الزمان . فمن كلمات اللب مثلاً كلمة عجلة مما يدل على أن الأجداد عرفوها . ولكن ليس من بينها كلمة حديد ولا كلمة برنز ، فهم اذن ما عرفوها . وهكذا يمكن استنتاج معلومات عن مكان سكنى الأجداد ، وعن زمان انتقالهم منه ، من دراسة كلمات اللب . فهم مثلاً بدؤوا بالتفرق بعد زمان ترويض الحصان وبناء العربات ولكن قبل اكتشاف الحديد والبرنز .

جاءت اللغة الأم من مسكنها الأصلي وانتشرت شرقاً وغرباً . فكيف تم هذا الانتشار ؟ إن دراسته تعطي أيضاً دلائل عن المسكن الأصلي .

هناك عدة أشكال من الانتشار اللغوي . فأولها هو أن يأتي الناطقون باللغة إلى أرض غير مسكونة فيستعمروها ، وتستقر لغتهم فيها . وطبعاً هذا الشكل لا يصح في حالة اللغات الهندية الأوروبية لأن الأراضي التي انتقل إليها أجداد الناطقين بها كانت حتماً مسكونة قبل دخولهم إليها ، وما تزال بقايا من هذه الشعوب ، واللغات ، الأصلية فيها .

الذي حدث في حال الهندين الأوروبيين هو أن لغتهم حلت محل لغات الأقوام التي انتقلوا إلى بلادها . وهذا الحل يمكن أن يتم بأشكال مختلفة . منها أن يكون عند القادمين وسائل جديدة لتحصيل الرزق تسمح لهم بالتعايش مع السكان الأصليين ، الذين يتكسبون من وسائلهم الخاصة بهم ، دون أن يكون بين هؤلاء وأولئك تنافس على الموارد نفسها يؤدي إلى النزاع والصدام . وهناك شكل آخر تحل به لغة محل لغة ، غير شكل النجاح الاقتصادي للجدد الذي أشرنا إليه الآن ، هو الهيمنة عندما يكون عند القادمين نظام وسلاح أقوى من اللذين عند السكان الأصليين . فعندئذ يحكم أولئك هؤلاء وتحل اللغة الجديدة تدريجياً محل اللغة الأصلية . ولكن لا بد لكي يتم ذلك من تحقق شرطين : أولهما ، كما قلنا ، هو أن يكون القادمون أقوى من القاطنين ، بالنظام والسلاح ، وثانيهما هو أن يكون للفتين نظام اجتماعي كافٍ ليجعل أولئك حكاماً وهؤلاء محكومين . فقيام الحكم لا يفترض فقط أن يكون لدى الحكام ما يكفي من العزم للقيام بأعبائه ، بل أن يكون لدى المحكومين أيضاً ما يكفي من الرضا لتحمل أوزاره . وهذا وذاك لا يكونان إلا إذا كانت كل فئة من الفئتين منظمة تنظيمياً كافياً يمكن هذه من أن تحكّم وتلك من أن تُحكّم . وطبعاً هذه الطريقة في الحل هي التي يظنها من يقولون إن أجداد الأوروبيين أتوا غازين راكبين ، وفتحوا الأرض التي يسكنونها اليوم ، وحكموا سكانها

الأصليين ، وحلت لغتهم محل لغاتهم . غير أن رنفرو ينكر ذلك ، فلا القادمون كان عندهم سلاح ونظام أقوى ، ولا القاطنون كانوا مُنظّمين ليُحكّموا فقد كانوا صيادين جامعين للقوت ، متساوين في المراتب والدرجات . ويقول رنفرو ان الطبقات في أوروبا لم تبدأ إلا في عصر البرنز . وهناك طبعاً شكلان آخران تحل بهما لغة محل لغة . أحدهما أن تضعف دولة ما وتنهار ، فيغزوها الذين كانوا يعيشون وراء حدودها وكانت تدفعهم عنها أثناء سلطاتها ، فتحل لغاتهم محل لغاتها ، وهذا ما حدث للرومان عند انحلالهم . والشكل الثاني هو عندما تحمل التجارة لغة واحدة عبر أقوام كثر ، فيعتمدونها في تجارتهم وتواصلهم بعضهم ببعض ، ويصْبِغُونَهَا بِمُصَائِمِهِمْ ، فتتولد لغة جديدة تنتشر على نطاق واسع ، وتتعايش مع اللغات الأصلية حيناً ثم تحل محلها ، ومثال ذلك اللغة السواحلية التي ولدت من اللغة العربية في أفريقيا الشرقية والوسطى .

يرى رنفرو ، بعد أن ينظر في أشكال حلول لغة محل أخرى ، أن الشكل الذي يصح في حالة اللغة الهندية الأوروبية هو الشكل الأول الذي ذكرناه ، أي الشكل المستند إلى عوامل اقتصادية وتكاثرية عندما يكون لدى القادمين وسائل أفضل لاكتساب الرزق من وسائل القاطنين ، فيدخلون بلادهم سلماً ، ويستثمرون موارد غير التي يستثمرها القاطنون ، فلا يتنازعون ولا يتصادمون ، ولكن يتكاثرون بسرعة أكبر ، فتزيد أعدادهم على أعداد القاطنين ، ولا يلبثون ، بعد انقضاء زمن كافٍ أن يغمرهم بأعدادهم ، وتحل لغتهم محل لغة الأصليين . ويقول رنفرو إن الأسلوب الجديد في كسب العيش الذي جلبه معهم أجداد الهنود الأوروبيين إلى البلاد التي هاجروا إليها هو الزراعة .

قبل تسعة آلاف سنة بدأت الزراعة تنتشر في أوروبا ، فصار يزرع



فيها القمح والشعير ويُربى فيها الغنم والماعز . وكل هذه النباتات والحيوانات من أصل غير أوروبي . وكلها أتت من البلاد التي ولدت فيها الزراعة وتربية المواشي أي بلاد الشام والرافدين . وقد انتشرت أساليب الحياة الجديدة عندئذ هذه كما تنتشر الأمواج على سطح الماء ، أي ان الفلاحين كانوا كلما تكاثروا ، وضاعت عليهم الأرض المزروعة ، هاجروا منها واستعمروا أرضاً سواها . ذلك أن الزراعة تغذي أهلها أفضل بكثير مما يغذيهم الصيد وجمع الطعام ، فيتكاثرون أكثر من الصيادين والجامعين ، ولا تلبث الأرض أن تضيق بهم . والذين يهاجرون ، عندما يحتاجون إلى ذلك ، هم الشباب . فإذا اقترضنا أن الفلاح الشاب المهاجر ينتقل من أرض والديه في أي اتجاه يرجو أن يجد فيه أرضاً خالية صالحة للزراعة ، وأن معدل انتقاله الواسطي بضعة عشر كيلو متراً ، فان حساب الاحتمال يدل على أن أمواج المهاجرين هذه تغطي أوروبا بكاملها بسرعة وسطي قدرها كيلو متر واحد في السنة . وإذا صح ذلك فإن الذين انطلقوا من ديار بكر يصل أحفادهم إلى أوروبا الشمالية بعد نحو ستين جيلاً أي الف وخمس مائة عام .

هذا طبعاً نموذج مفرط في التبسيط . والواقع أعقد منه بكثير . فالأرض التي كان ينتقل إليها المهاجرون ، إن كانت خالية من الزراعة ، فانها لم تكن خالية من الناس ، بل كان فيها الصيادون والجامعون ، وان كان هؤلاء موزعين عليها بكثافة أقل بكثير من كثافة المزارعين . ذلك ان كسب الرزق بالصيد والجمع أقل جدوى من كسبه بالزراعة ، ويتطلب من صاحبه الانتقال الدائم . فالكيلو متر المربع الواحد لا يستطيع أن يغذي وسطيًا بالصيد والجمع أكثر من عشرة أشخاص ، بينما تستطيع الزراعة أن تغذي ، في الكيلو متر المربع الواحد ، خمس مائة شخص . ونموذج رنفرو ، كما قلنا ، يفترض أن القادمين والأقدمين يتعايشون بسلام ، لأن مواردهم

مختلفة لا يتنازعون عليها ، فهؤلاء يصيدون وأولئك يزرعون ، وموجتاهم تتقدمان شيئاً فشيئاً إلى الشمال والغرب ، فيكون الصيادون هم السابقين ، والزراع هم اللاحقين . ولكن رنفرو يقبل أيضاً بأن بعض الصيادين قد يكون أدرك أن أسلوب الزراعة في كسب الرزق أقل مشقة وأعظم جدوى من الصيد والجمع ، فاعتمده واستقر على أرض زراعية . وإذا صح هذا فإنه يعني أن بعض الأوروبيين الحاليين هم من سلالة سكان أوروبا الأصليين هؤلاء الذين كانوا صيادين وانقلبوا زُرَّاعاً ، وليسوا من سلالة القادمين من ديار بكر . وعندئذ تكون لغات الذين ينحدرون من الأوروبيين الأصليين غير اللغات الهندية التي هي لغات سلالة القادمين . وفعلاً يجد الباحث بين اللغات الأوروبية الحالية ، أو التي لم تندثر إلا قبل ألفي سنة ، لغات ليست هندية أوروبية منها لغة الباسك التي ما تزال اليوم حية ، ولغة الاترسك الذين عاشوا حتى أيام الرومان .

نظرية رنفرو هذه ، التي تجعل نسب سكان أوروبا الحاليين ، إلا جزائر قليلة ، وفارس والهند ، يرقى إلى أجداد بعيدين في ديار بكر بدؤوا انتقاهم قبل تسعة آلاف سنة تقريباً ، يُوسَّعها رنفرو ليجعلها تصح في المنطقتين الأخريين اللتين نشأت فيهما الزراعة ، في وقت واحد تقريباً مع نشوئها في ديار بكر وهما بلاد الشام وبلاد العراقين . ذلك أنه لما كانت الفكرة الأساسية في الموضوع هي أن الزراعة أقدر من وسائل العيش التي سبقتها على إطعام أهلها ، فإنها إذن لا بد من أن تزيد أعدادهم ، فتضيق بهم الأرض ، ويضطرون إلى الهجرة باحثين عن أرض جديدة يزرعونها ، فكل منطقة تبدأ فيها الزراعة تصبح إذن بعد حين منبعاً لموجة من الناس المهاجرين . فإذا صح ذلك نتج منه . أن بلاد الشام أصبحت ، بعد أن نشأت فيها الزراعة ، وزاد أهلها عما كانوا ، منطلق هجرة إلى شبه جزيرة

العرب وشمال إفريقيا . وكذلك أن بلاد العراق أصبحت منطلق هجرة إلى جنوب شرق آسيا وشرقها . وهذا أمر يفرضه الواقع الجغرافي والبحث عن بلاد جديدة ليس فيها زراع . ويؤيد هذا الرأي ان علم الآثار يبين أن الزراعة وصلت إلى شمال إفريقيا بعد بدء وصولها إلى أوروبا بقليل . ويؤيده أيضاً أن لغات شمال إفريقيا هي لغات أخوات من الزمرة الإفريقية الآسيوية ومنها لغة قدماء المصريين ، واللغة البربرية ، واللغة العربية وأخواتها ، ولعل هذه اللغات جميعاً بنات لغة أم كان يتكلمها الذين بدؤوا الزراعة في بلاد الشام . وإذا نظرنا في موجة الهجرة الثالثة المنطلقة من بلاد العراق ، وجدنا أنها انطلقت شرقاً لتغطي جنوب فارس وتمتد حتى الباكستان . ويؤيد هذا الرأي أن اللغة العيلامية التي كان يتكلمها سكان عربستان الأقدمون قريبة من اللغة الدرافيدية التي تفرعت منها لغات جنوب الهند الحالية . فنظرية رنفرو تقول إذن إن أصحاب موجة الهجرة الثالثة حملوا معهم أم اللغات العيلامية والدرافيدية حتى بلغوا بها الهند والباكستان . وفي وقت لاحق وصلت الموجة الأولى ، الآتية من ديار بكر ، وحاملة اللغات الهندية الأوروبية ، إلى الهند فازاحت المتكلمين باللغات الدرافيدية ودفعتهم إلى الجنوب .

نظرية رنفرو هذه ترد إذن أصول بني الإنسان جميعاً ، إلا القلائل ، إلى ثلاث بقع من الأرض ، قريب بعضها من بعض ، هي ديار بكر ، بلاد الشام ، وبلاد العراق ، التي انطلق منها الأجداد قبل نحو عشرة آلاف سنة . ويؤيد هذا القول علماء من العاملين في علم اللسان ، وآخرون من العاملين في علم الحياة . فالأوائل يقولون إن أسرة اللغات الهندية الأوروبية ، وأسرة اللغات الإفريقية الآسيوية ، وأسرة اللغات الدرافيدية ، تنتمي كلها إلى أسرة كبيرة يسمونها النُستراتية . وبعضُ علماء الحياة الذين درسوا

مورثات البشر الحاليين ، بطرائق احصائية ، وجدوا تقارباً عظيماً بين مورثات الذين يتكلمون اليوم اللغات الهندية الأوروبية ، واللغات الإفريقية الآسيوية ، واللغات الدراقيدية ، واستنتجوا من ذلك أن أجداد هؤلاء وأولاد وأولئك أقرباء لصيقون .

إن نظرية رنفرو هذه تذكرنا بما توصل إليه علماء الحياة حديثاً من أن الإنسان الحالي ، المسمى بالإنسان الحكيم الحكيم ، بكل أعراقه وأجناسه وألوانه ، هو من سلالة امرأة واحدة عاشت في شرق إفريقيا قبل مائتي ألف عام . وقد رجع الباحثون إلى الأصول بالأمهات لأنهم درسوا مورثات تنتقل من الأم فقط إلى من تلدهم . وذلك أن الدراسة تكون عندئذ أسهل ، وكشف شجرة الأسرة أهون ، لأن هذه المورثات تنتقل إلى المولود دون أن تكون قد اختلطت فيها مورثات الوالد بمورثات الوالدة بالتزاوج كما هو شأن المورثات الأخرى . وهكذا يكون الباحثون قد اكتشفوا أم الإنسان ، أو حواء كما سمها الصحف السيارة . وبعض العاملين يعتقدون أنهم قد وجدوا أيضاً آدم ، ولكن قولهم غير مقبول حتى الآن .

إذا صحت هذه النظريات دلت على شيئين : شيء خاص ، وشيء عام . فأما الأول فهو أن كتلتى الأرض اللتين تحملان بلاد العرب ، واللتين تتباعدان منذ آلاف الآف السنين ، فيتسع من ابتعادهما البحر الأحمر الذي مافتئ ينشق منذئذ ، هما مهد الإنسان ، فعليهما ولد الإنسان القديم منذ ألف ألف عام ، وعليهما ولد الإنسان الجديد ، الإنسان الحكيم الحكيم ، منذ مائتي ألف عام ، ومنهما انطلق ، قبل عشرة آلاف عام ، أجداد الإنسان الذين يملؤون اليوم أكثر بقاع الأرض .

أما الشيء العام فهو أننا ، بني الإنسان جميعاً ، أخوة : ﴿ يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم إن الله عليم خبير ﴾ [ سورة الحجرات ، الآية ١٣ ] .

# أبو الحسين الرازي وآثاره

للدكتور غيرهارد كونراد

الدكتور ستيفن ليدر

إن تاريخ مدينة دمشق للإمام أبي القاسم علي المعروف بابن عساكر من أهم المصادر لتاريخ بلاد الشام . وقد نشر مجمع اللغة العربية بدمشق ثلاثة عشر مجلداً من هذا الكتاب العظيم ، الذي جمع فيه مؤلفه روايات نادرة لصحف وكتب عديدة ، من بينها أقدم المؤلفات في تاريخ بلاد الشام .

صنف ابن عساكر تراجم علماء دمشق وفضلائها وأمرائها على ترتيب حروف الهجاء . وكان يورد الأسانيد الكاملة لكل خبر أو قول . ويعتد هذا الكتاب موسوعة للمكتبة العربية القديمة ، ولا سيما في مجال التاريخ والتراجم .

ومع شهرة تاريخ مدينة دمشق شرقاً وغرباً فإن البحث فيه ما زال في مراحل الأولى . ولعل ما يعرقل جماعة الباحثين من تعميق النظر فيه أن أغلب مجلداته ما زالت مخطوطة ، ولن تتسع معرفتنا لمنهج ابن عساكر والمصادر التي اعتمد عليها إلا بعد أن يتم نشر الكتاب ، ويزداد الرجوع إليه في المباحث التاريخية .

لقد صدرت دراسة جديدة عن مصادر تاريخ مدينة دمشق قام بها الدكتور غيرهارد كونراد (Gerhard Conrad) خريج جامعة بون بألمانيا ، وتناول فيها آثار أبي الحسين الرازي (ت ٣٤٧هـ) التي وردت في كتاب

ابن عساكر ( شتوتغارد ١٩٩١ ، ١٥١ صفحة ) . وقد عثر د. كونراد على رواية مؤلفات أبي الحسين الرازي واكتشف أهميته مؤرخاً لبلاد الشام حين اطلاعه بدمشق في سنتي ١٩٨٢ - ١٩٨٣م على مخطوطات تاريخ ابن عساكر . وهيات له بحوثه التي قام بها دراسة ثانية أيضاً عن قضاة الشام ومذهب الأوزاعي ، ستنشر في سلسلة المعهد الألماني ببيروت .

يتضمن كتابه المؤلف في آثار أبي الحسين الرازي قوائم النصوص التي اقتبسها ابن عساكر عنه . ويسعى د. كونراد إلى إلحاق هذه النصوص بمؤلفات أبي الحسين التي يحتمل أن يكون ابن عساكر أخذ منها . ولا تشمل دراسته كل النصوص المنسوبة إلى أبي الحسين عند ابن عساكر ، لأن كتاب تاريخ مدينة دمشق يحتوي ، حسب تقدير الباحث ، على مقتبسات أخرى في المجلدات التي لم يحللها .

يستعرض المؤلف في مقدمته الدراسات الغربية في تاريخ بلاد الشام لأربعة القرون الأولى الهجرية ، ويكشف عن قلة استخدامها تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر ، وإغفالها الرجوع إلى المعلومات التي نقلها ابن عساكر عن الكتب الأصول . ويقصد د. كونراد بدراسته المشاركة في استخراج كتب التاريخ القديمة .

أما أبو الحسين محمد بن عبد الله بن الجنيد الرازي فقد أشير إلى أهميته في مقدمة الجزء الثاني من تاريخ مدينة دمشق ، وفي مقدمة كتاب « أمراء دمشق في الإسلام » الذي يتضمن كتاب « ذكر من ولي إمرة دمشق في الإسلام » للصفدي . وقد اختصر فيهما الأستاذ صلاح الدين المنجد ترجمة أبي الحسين من تاريخ ابن عساكر ، ولكنه لم يقارن بين عناوين مؤلفات أبي الحسين المذكورة عند ابن عساكر والمرويات عنه التي

وردت في كتابي ابن عساكر والصفدي .

لا تتوفر المعلومات عن أبي الحسين الرازي في كتب التراجم ،  
ويذكره لأول مرة الكتّاني في ذيله لكتاب « مولد العلماء ووفياتهم »  
لأبي سليمان محمد بن زبر الربيعي . أما ابن عساكر فيسمي في ترجمته القيمة  
اثنين وخمسين رجلاً من شيوخ أبي الحسين والرواة عنه . وقد كمل  
د. كونراد هذه القائمة بأسماء (٣١) شيخاً ورد ذكرهم في النصوص التي  
يرووها ابن عساكر عن أبي الحسين . ثم ثبتت هذه الأسماء كلها ورتبها  
حسب بلدانهم ووفياتهم . تدلّ هذه المعلومات على رحلات أبي الحسين في  
طلب العلم ، ويستنتج د. كونراد منها تأريخ نزوله دمشق ( في السنة  
٣١٧هـ ) ، وسكنه فيها حتى توفي بها في السنة ٣٤٧هـ .

قسم د. كونراد دراسته إلى ستة فصول :

تناول في الفصل الأول النصوص المنسوبة إلى أبي الحسين في تسمية  
أمراء دمشق ما بين سنتي ١٣٢ و ٣٣٧هـ . وقد جمعها د. كونراد  
( وعددها ١٠٨ ) مما ورد في كتاب « ذكر من ولي دمشق » للصفدي ،  
الذي أخذها عن ابن عساكر ، وكشف جزءاً كبيراً منها في تأريخ مدينة  
دمشق ، يرويها ابن عساكر عن أبي الحسين .

يضاف إلى هذه المجموعة عشرون نصاً من تأريخ ابن عساكر  
لا تخص المترجمين عند الصفدي ، بل تخبر عن حوادث متعلقة بنشاط ولاة  
دمشق ، لكن ابن عساكر لا يذكر لكل هذه النصوص عنوان كتاب  
لأبي الحسين ، ويكتفي بقوله : « قرأت بخط ، أو كتاب أبي الحسين » .

إن تحليل أسانيد هذه النصوص يوضح بعضاً من مصادرها . من  
بينها مجموعة لإسحاق بن سليمان بن علي بن عبد الله بن العباس الهاشمي

الذي كان والي حمص حتى السنة ١٩٤ هـ ، ونصوصٌ ترجع إلى أحمد بن المعلّى بن يزيد الأسدي ( ت ٢٨٦ هـ ) ، الذي ألف كتاباً مشهوراً « في جامع دمشق وبنائه » . يعرض د. كونراد أخيراً نصوصاً تتضمن تفصيلات تاريخية تزيد من معرفتنا للعصر الأموي ، والقرن الأول العباسي في بلاد الشام .

أما الفصل الثاني فيعالج نصوصاً يقدمها ابن عساكر بقوله : « ذكر أبو الحسين الرازي في تسمية كتاب أمراء دمشق » ، ولا يمكن أن نقطع إن كان أصل هذه النصوص كتاباً مستقلاً لأبي الحسين ، وهي تكوّن موضوعاً مهماً يتضمن خمسين نصاً . وقد قام د. كونراد بمقارنة بينها وبين المصادر الأخرى التي تسمي كتاب دمشق ، مثل « تاريخ خليفة بن خياط » و « كتاب الوزراء » للجهمياري ، وأثبت عدم تطابق هذه المواد ، وذلك بسبب النقص في الرواية عن أبي الحسين عند ابن عساكر .

ويناقش المؤلف في الفصل الثالث (٢٧) نصاً تتحدث عن فضائل دمشق ، قدمها ابن عساكر بقوله : « قرأت بخط ، أو كتاب أبي الحسين » . وضم إليها سبعة نصوص تخبر عن محبة الخليفين المأمون والمتوكل لدمشق . وذكر ابن عساكر كذلك من كتاب لشيخه عبد الرحمان بن أحمد بن علي بن صابر السلمي ( ت ٥١١ هـ ) بعض القصص التي تتحدث عن الأنبياء الذين خطوا أو بنوا دمشق ، وهي منسوبة إلى أبي الحسين . ونجد ضمن هذه المجموعة ذكر عنوان : « في معرفة الآثار بمدينة دمشق وخطوطها مما تُرجى إجابة الدعاء فيها » ، وثمّ عدد النصوص تطابق هذا العنوان .

يسند أبو الحسين الرازي كثيراً إلى محمد بن أبي طيفور الجرجاني



( ت ٢٤٧ هـ ) الذي قال ابن عساكر فيه : « صنّف جزءاً يشتمل على فضل دمشق وصحة هوائها وعدوبة مائها يحض به المتوكل على الخروج إليها ، حين عزم على قصدها » . وكشف د. كونراد عن مصدر ثان في مجموعة ليحيى بن حمزة الحضرمي البلخي ( ت ١٨٣ هـ ) الذي ينسب أبو الحسين إليه أحد عشر نصاً .

وموضوع الفصل الرابع مجموعة من الأخبار في « دور دمشق » حفظها ابن عساكر في المجلد الأول لتأريخه ، مع مقدّمة لأبي الحسين الذي يسمّي فيها مصادره . وصحّح د. كونراد النص المطبوع ( تحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد ) ، واستدرك عليه مما وجد في المخطوطات ( ولا سيما مخطوطة أحمد الثالث ) ، ويبيّن ما زاد ابن عساكر على الأصل في تعليقاته . كما درس مسألة قرينة النصوص المنسوبة إلى أبي الحسين جميعاً ، ويبدو كتاب ( دور دمشق ) في هذا الضوء باباً من كتاب شامل للرازي . ثم يوجه النظر ، كما فعل فيما سبق ، إلى المصادر وهي مذكورة في مقدمة المجموعة ، ويظهر فيها محمد بن عائذ القرشي ( مولاهم ، ت ٢٣٣ هـ ) الذي يروي أخباراً في نزول الصحابة دمشق .

يحتوي الفصل الخامس عدداً كبيراً ( ١٢١ نص ) من معلومات مهمّة فيمن كتب أبو الحسين عنه بدمشق . إن هذه المواد التي تشبّثت في تأريخ ابن عساكر تمثل تطور تسمية الشيوخ ما قبل المشيخات ومعجمات الشيوخ . فهي لا تحتوي على أحاديث الشيوخ أو آثارهم ، ولكن نجد فيها تأريخ وفيات الشيوخ ، وملاحظات تلقي ضوءاً على « معلمي حارات دمشق » ، وعلى الحلقات في جامعها . وجد ابن عساكر هذه التسمية بخط نجى بن أحمد العطار ( ت ٤٦٩ هـ ) الذي نقلها من خط أبي الحسين .

ينهي المؤلف دراسته القيمة المفيدة بالفصل السادس ، يذكر فيه بكلمة « كتاب مناقب الشافعي » المنسوب إلى أبي الحسين . ولا يوجد منه حتى الآن إلا خبران يجيزان التقدير أنهما تابعان لهذا الكتاب المفقود . وقد زود المؤلف كتابه أخيراً بفهرس شامل للأعلام يسهل للقارئ الاطلاع على مساهمة جيدة في البحث عن تاريخ دمشق ومؤرخيها .

## ( آراء وأنباء )

### حفل تأبين فقيه المجمع الأستاذ أحمد راتب النفاخ

أقام مجمع اللغة العربية بدمشق حفلاً تأبينياً بمناسبة انقضاء أربعين يوماً على وفاة عضو المجمع الفقيه الأستاذ أحمد راتب النفاخ رحمه الله ، وذلك في تمام الساعة السادسة من مساء يوم الأربعاء السادس من شوال ١٤١٢هـ / ٨ نيسان ١٩٩٢ في بقاعة المحاضرات بمكتبة الأسد بدمشق .  
وقد حضر الحفل ثلة من كبار العلماء والأدباء والمثقفين ومن محبي الأستاذ النفاخ وطلابه وذويه .

افتتح الحفل بتلاوة من آي الذكر الحكيم ، ثم تلاها كلمة المجمع ألقاها الأستاذ الدكتور شاكر الفحام نائب رئيس المجمع ، ثم كلمة الزملاء الجامعيين ( جامعة دمشق ) ألقاها الأستاذ الدكتور عادل العوّا ، ثم كلمة أصدقاء الفقيه للأستاذ الدكتور عبد الكريم الأشر ، ثم كلمة طلاب الفقيه للدكتور محمد الدالي ، وفي الختام كلمة آل الفقيه ألقاها الأستاذ نزار النفاخ شقيق الفقيه .

ونشر فيما يلي كلمات الحفل :

كلمة مجمع اللغة العربية

## فقيه المجمع الأستاذ أحمد راتب النفاخ

(١٩٢٧ - ١٩٩٢ م)

الدكتور شاكِر الفحام

شاءت إرادةُ الله العليّ القدير أن يفارقنا الأخ الصديق الأستاذ أحمد راتب النفاخ إلى جوار ربه الكريم أوفرَ ما كان نشاطاً ، وأكثرَ ما كان عطاءً .

ما زلتُ أتمثل صورته في جلسات المجمع الأخيرة ، وهو يناقش معنا بكل الجد والحيوية مشروع خطة جديدة ترسم وجوه نشاط المجمع في المستقبل ، لتفسحَ له أن يكون أقدر على تأدية أغراضه وتحقيق مقاصده في ميادين اللغة والأدب وإحياء التراث وإقرار المصطلح ووضع المعجمات ، ولتتيحَ له المشاركة الواسعة في الحركة الثقافية بإلقاء المحاضرات وعقد الندوات وإقامة المؤتمرات وتوثيق الصلات بالمجامع والمؤسسات اللغوية والثقافية .

وكان أشدَّ ما كان تفاؤلاً بما توفره الخطة المقترحة من افتتاح صفحة جديدة في العمل الجمعي المثمر .

وشهد معنا جلسة يوم الأربعاء في ١٢/٢/١٩٩٢ م ، واتعدنا على اللقاء صباح الأحد في لجنة المجلة والمطبوعات ، ولكن القدر لم يمهلنا ، لقد نهض صباح يوم الجمعة (١١/٨/١٤١٢ هـ - ١٤/٢/١٩٩٢ م) كعادته ، فأدّى صلاته أحسن أداء ، ثم بدأ التلاوة ، فقرأ ما شاء الله له أن يقرأ من سورة البقرة ، ولكن الصوت المرتل لم يلبث أن خفت وسكت ،

وهرع الأهل إلى الطبيب . وبذل الأطباء ما بذلوا فما أنجحوا ، وكان أمرُ  
الله قَدْرًا مَقْدُورًا ، فأسلم الروح إلى بارئها ، راضياً مرضياً . رحمه الله الرحمة  
الواسعة ، وأسكنه فسيح جناته ، مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين  
والصّديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقاً .

لقد ترك بوفاته ثلثة لا تسدّ ، وإن الخسارة بفقده جسيمة  
لا تُعوّض .

فما كان قيسٌ هلكه هلكَ واحدٍ ولكنه بُنيانُ قومٍ تهدّما

\* \* \*

ولد رحمه الله عام ١٩٢٧م في أسرة كانت قد وفدت على دمشق من  
بعلبك في أوائل القرن الماضي ، وعرفت بالصلاح والتقوى .

وبدأ التعلم في سن مبكرة ، وكان المجلي في دراسته الابتدائية  
والثانوية ، فأحبه مدرسوّه ، وأشادوا به . وقد مَهَرَ بالعربية ، وبرّز في معرفتها  
تبريزاً أفرده بين لِداته ، وطالما فاخر به أستاذه محمد البزم وأثنى عليه .

ولما التحق بقسم اللغة العربية في كلية الآداب ( جامعة دمشق )  
وجد المجال رحباً لتفتّح مواهبه ، والتفوق على أقرانه . وشهد له أساتذته  
بالمقدرة والفضل ، وأحلّوه المحلّ الأرفع ، وتخرّج من كلية الآداب عام  
١٩٥٠م ، ونال من بعدُ شهادة أهلية التعليم الثانوي من كلية التربية عام  
١٩٥١م . وقضى سنتين يدرّس العربية في المدارس الثانوية بحوران .

واستقبلته كلية الآداب بجامعة دمشق معيداً ( ١٩٥٣ - ١٩٥٥م )  
لتوفده إلى جامعة القاهرة ، فنال درجة الماجستير ( عام ١٩٥٨م ) وكان  
موضوع رسالته : دراسة حياة الشاعر ابن الدمينه وشعره وتحقيق ديوانه .

ثم اختار موضوعاً في القراءات لشهادة الدكتوراه . وبعد أن أنجز  
القسم الأكبر من رسالته ، وقدمه إلى الأستاذ الدكتور شوقي ضيف المشرف

على الرسالة بدا له أن يتوقف عن إنجاز ما بدأ ، وزهد في الألقاب ، وعزف عنها ، وعاد إلى دمشق ليستأنف التدريس في الجامعة .

وما زلتُ أذكر أن الدكتور شوقي ضيف ، وكان المشرف على رسالتي أيضاً ، حدثني عن رسالة الأستاذ راتب في القراءات حديث المعجب ، وذكر لي أن الجزء الذي قدّمه كافٍ لنيل درجة الدكتوراه ، وطلب إليّ أن أبلغه ذلك ، وأحثّه على الحضور إلى القاهرة للمناقشة ، وأبلغتُ الصديق الرسالة ، فما زاد عليّ أن تبسم .

وأمضى الأستاذ النفاخ على منبر التدريس في جامعة دمشق بعد عودته من القاهرة سبعة عشر عاماً (١٩٦٢ - ١٩٧٩ م) ، وتخرّجت به أجيال من الطلاب ما زالت تذكر له ما بذل من جهد ، وما قدّم من عون ، ليبصّروهم ويرشدوهم ويدلّوهم على أصول البحث ، ويضع بين أيديهم مفاتيح المعرفة يتهدّون بها إلى فهم كلام الأقدمين .

واختار أعضاء مجمع اللغة العربية بدمشق الأستاذ أحمد راتب النفاخ عضواً عاملاً في المجمع عام ١٩٧٦ م ، فكان هذا الاختيار تويجاً للصلات الوطيدة بينه وبين المجمع . وشارك الأستاذ النفاخ في أعمال المجمع المشاركة الطبية ، وقام بجهد جاهد في لجانه ، وكان له القُدْحُ المعلى في أعمال لجنة الأصول ولجنة المجلة والمطبوعات .

وسعد المجمع من بعدُ بتسميته رئيس المقررين فيه (١٩٧٩ - ١٩٩٢ م) .

\* \*

كان رحمه الله جبلاً راسخاً من جبال العلم ، قد جعل الكتاب خدينه وأنيسه ، فلا تراه إلا قارئاً أو مقرئاً ، « وقد أتقن كثيراً من العلوم التي عزفها السلف ، أو استحدثها الخلف ، وبذّ الأقران في فنون منها ، انتهت

إليه الرياسة فيها في عصرنا هذا في بلدنا هذا ، كالتقراءات والنحو والبلاغة والعروض واللغة فقهها وعلمها ، وأصبح حجة فيها لا ينازعه منازع . هذا إلى أسلوب جزل متميز في الكتابة تفرّد به واشتهر <sup>(١)</sup> .

وقد ألف طلابه وأصدقائه أن ينعتوه بلقب ( علامة الشام ) إيداناً بما يُكتون له من الإجلال والتقدير .

عرفته في أواخر الخمسينات ، وأنست بصحبته ، وامتدت صداقتنا حتى قضى الله قضاءه ، فعرفتُ فيه الصديق المخلص ، الكريم الخلق ، الطيب القلب ، الصادق الودّ ، يسارع في الخيرات ، قد نصب نفسه لتلبية قاصديه ، ومساعدة طلابه ، فلا يبخل بعلم ، ولا يرضنّ بعون ، مهما يكلفه ذلك من مشقة وجهد .

وكنْتُ كثيراً ما أستشيرُه وأسأله في قضايا لغوية ونحوية شَمَسْتُ واستعصت ، فيلينُ أبيها ، ويستدني قاصيها ، فأحسّ أنه البحرُ علماً ومعرفة .

من أبرز صفاته أنه كان معلماً ، بالمعنى الرفيع للكلمة . فُطر على القراءة والمطالعة ، وأحب العربية وعلومها الحب الجَمِّ . وكان طُلعة لا يريد أن يفوته شيء في الباب الذي ندب نفسه للقراءة والإقراء فيه ، فأكبَّ على الكتب المصادر التي ألفها علماء العربية الأقدمون ، وما زال يدارسها حتى كشفت له أسرارها ، وتبيّن أصولها ومراميها . ثم ضمَّ إلى ذلك مطالعة ما ألف في عصرنا من علوم اللغة المستحدثة ليستبين خطأها من صوابها ، على هدي ما عرف من منطق العربية الصحيح . ولقد تعشق العربية وشغفه حبها ، إنها له لسان وهوية وحياة ، وقد عبّر عما يحسّه من ذلك بقوله :

(١) من كلمة للأستاذ عبد الهادي هاشم في حقل استقباله ( مجلة مجمع اللغة العربية

بدمشق ، مج ٥٣ ، ج ١ ، ص ٢١٤ ) .

« آليثُ على نفسي ألا أعيش إلا لها ، ولكتابها العربي المبين »<sup>(٢)</sup> . ولقد وقف حياته حقاً لدرس العربية وتدريسها .

وكان شديد الحرص أن يذيع بين تلامذته وإخوانه ومريديه أطرافاً من عبقرية هذا اللسان العربي المبين ليحبّبه إليهم ، فكان لا يكتفي بالمحاضرات التي يلقيها على منبر الجامعة ، ولا بالحلقات التي تعقد في غرفته بالجامعة ، بل كان يستقبل طلابه وزائريه في منزله المعمور دائماً ، حيث كان يلتقي العالمُ قد جاء يستفتي في مُشكلٍ صادفه ، والطالبُ قد أقبل يريد العون في موضوع تصدى لمعالجته ، والأصدقاء الذين ألفوا مجلس الأستاذ يلتقطون الفوائد النفيسة .

وكان الأستاذ جَمَّ النشاط ، يتدفق في حديثه لا يملّ ولا يتوقف ، يحيط بجوانب المسألة المطروحة ، ويعدّد الآراء والأقوال ، ويحيل على المصادر ليقدم لسائله وسامعه ما ينير الطريق ، ويهدي إلى سواء السبيل . وكان يفد إلى مجلسه كبار العلماء الذين يزورون دمشق ، يأتونه قاصدين ، حباً في لقائه ، وتطلعاً إلى فوائده .

كان شعاره الأول في حياته نشر العلم وبثه ، وكان يرى في نهج علماء السلف الصالح قدوة طيبة . ففتح بابه ، وأقبل إليه الطلاب والمريدون والأصدقاء . وطالما تطلع إلى أن يكون مجلسه بأحاديثه ، وما يتفرع إليه من حوار ، النواة الصالحة ، والوسيلة الناجعة لتخريج طلاب يحملون عنه العلم ، لينشروه في الملأ .

وكان من تمام إيمانه بنشر العلم وبثه أنه وضع مكتبته المترعة بنفائس الكتب ، وصور المخطوطات بين أيدي طلابه وزائريه ، يبحثون فيها عن

(٢) من كلمة له في حفل استقباله ( مجلة الجمع ، مج ٥٣ ، ج ١ ، ص ٢٢١ ) .



طلّباتهم ، فإذا شأؤوا الاستعارة أعارهم من الكتب النادرة ما يريدون ، خَلَّة نبيلة كريمة جُبل عليها ، ولم يعدل عن عادته تلك ، على ما رُزئ به من ضياع كثيرٍ من كتبه النفائس .

وحفلت كتبه بالتعليقات الثمينة القيّمة ، فقد كان ، رحمه الله ، إذا لاح له ، وهو يقرأ كتاباً ، موضعٌ يحتاج إلى تعليق لإيضاح مبهم ، أو إصلاح غلط ، يسارع إلى إثباته في حاشية الكتاب . وكانت هذه الفوائد التي لا يقوى عليها إلا عالم ثبت متمكن كالأستاذ راتب ، معروضةً لكل واردٍ أحبّ أن ينتفع بها .

وكان رحمه الله يسارع أحياناً فيرسل بتلك التعليقات إلى محقق الكتاب ، يضعها بين يديه ، لأن غايته ومطلبه أن يُنشر الكتاب محققاً صحيحاً بريئاً من الآفات .

وما أكثر ما كتب وصحح للآخرين ، يبذل ذلك دون منّ ، ولولا أن أشار عدة مؤلفين في كتبهم إلى ما قدّم لهم ، وشكروا له جميل ما صنع من أجلهم ، لما علمنا علم ذلك .

وإذا كانت مكتبة الأستاذ أحمد راتب تغصُّ بالكتب النوادر والنفائس ، فإن أغلى ما فيها وأنفسه تلك التعليقات التي حفلت بها حواشي كتبه . وطالما رجوتُ الصديق الكريم أن ينشر تلك التعليقات ليفيد منها الباحثون وطلاب العلم .

وكان رحمه الله على خلق كريم ، وفيماً لأصدقائه ، محباً لإخوانه ، وكان شديد التعلق بالمثل العليا ، والقيم الخلقية ، قد أخذ نفسه بها أخذاً شديداً . وكان صريحاً صُلْباً في الحق ، لم يعرف الهوادة ، ولم يرض عن المصانعة .

وفي هذا وحده تفسيرٌ لمسلكه وصلاته بالناس . وكان هذا المسلك

الصارم سبب تنكبه حيناً بعد حين عن أصدقاء خُيِّل إليه أنهم دون ما كان يأمله فيهم . وكانت هذه الصدمات تزيده تشبثاً بموقفه ، وإصراراً على نهجه ، وابتعاداً عن دنيا الناس وواقعهم ، وزهداً فيما يرغبون فيه .

فقصر نفسه على عمله الجمعي ، ووقف عليه كثيراً من جهده ووقته : كان رئيس لجنة الأصول ، وكان عضواً في لجنة المجلة والمطبوعات ، فكان ينفق الساعات الطوال في النظر في مقالات المجلة وتصحيح ما زاغ عن الصواب ، فإذا ما انتهى من عمله الجمعي انقلب إلى منزله ليستأنف العمل والقراءة ، وليستقبل الطلاب والمريدين والعلماء من أصدقائه . وكان يرى في ابنه الصغير عبد الله - سلمه الله - قرّة عينه ، وأنسه الأنيس ، يستروح به من أثقال الهموم التي يكابد . وهكذا قضى سنواته الأخيرة بين الجمع والمنزل ، متزهداً مترفعاً ، لا همّ له إلا القراءة والتعليم ومعونة أصدقائه وقاصديه في بحوثهم .

وبدا له أنه لم يحقق ما كان يصبو إليه . لقد دأب وعمل ، وجهد وجاهد ليل نهار لتخريج جيل يضطلع بعبء درس العربية وتدريسها ، قد وعى منطقتها ، واستبانته له أسرارها ، وأوتي القدرة على نشر كنوزها الثمينة فلم يبلغ مأموله .

كان يحسّ أنه غريب في دنياه ، فهو يحمل همومه ، وتبهظه أحزانه ، ولا يكاد يرى من ييوح له بها . لقد أفردته أخلاقه ومثله ، وباعدت بينه وبين ما حوله . وكنتُ حين أراه ، وأحسّ ما يعتلج في نفسه أردّد هامساً قول رسول الله ﷺ : « طوبى للغرباء » .

لم أجد في صفته أبلغ من قوله يصف صديقه الأستاذ عبد الكريم زهور وكأنما كان يصف نفسه : « كان - رحمه الله - لا يتعلق من الحياة إلا بمعانيها السامية ، لا تزدهيه المناصب ، ولا تغرّه الألقاب ، ولا تستغرقه هموم نفسه . وإنما كان همّه الأكبر الذي ظلّ أبداً يعتلج في فكره وضميره ،

ويصرّفه في كل ما زاول من عمل على حكمه همّ أمته ومطامحها ومستقبلها ، يسدّده في مساعيه فكرٌ نيرٌ لا تعمي عليه معه السبل ، وخلقٌ قويم يرتفع به فوق ما ينحطُّ فيه ضعافُ النفوس من سفاسف ، وإلى ذلك عزمٌ صادق لا يلين أمام الصعاب . ولم تزده - أكرم الله مثواه - تجاربه وما قاسى من محن إلا مضاءً في عزمه ، وتسامياً في فكره ، واستبصاراً في طريقه ، كالذهب الإبريز لا يزداد على امتحانه بالنار إلا خلوصاً وتوهجاً .

كان الصدق في القول والعمل طبيعةً راسخةً فيه . يتوخى الحق ويتبعه حيثما لاح له ، ثم يثبتُّ عليه لا يفتنه عنه هوى ، ولا تنحرف به عنه رهبة ، ولا تحمله على الترخّص فيه مصانعةً ....»<sup>(٣)</sup> .

\* \* \*

وأداه حُبُّه للعربية وحرصُه على إظهار تراثها المكنون ، محققاً ، محرراً ، أن يشقّ على نفسه حين يتصدى للتأليف أو التحقيق أو النقد ، فهو يروى في عمله ويتأني في خطواته ، لا يقبل أول خاطر يهجم عليه ، بل يقلّب وجوه النظر ، ويأخذ نفسه بالثبّت ، ويتشوف إلى بلوغ الكمال .

لقد هياً وكتب الكثير ، ولكنه لم ينشر إلا القليل القليل . ولهذا الخصلة التي تملكته كان يضيق ذرعاً بأولئك الذين يتعجلون في تحقيق التراث ، ولا يوفونَه حقه من الجهد والتمحيص ، ولا يرعون ما يجب في مثله من الدقة والأمانة ، فيقعون في الغلط تلو الغلط ، فكان يرى من واجبه أن ينهض للتصحيح والتقويم ، ذيادةً عن التراث ، يقول : « ومن ثمّ رأيت من حقّ العلم عليّ ، ومن الوفاء لهذا التراث ، وللأئمة الذين أورثونا إياه ، ألا أدع بيان ما وقفت عليه »<sup>(٤)</sup> .

(٣) مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق ، مج ٦٠ ، ج ٣ ، ص ٦٢٥ - ٦٢٦ .

(٤) كتاب القوافي للأخفش : 6 .

ولكنه كان رحمه الله يقسو أحياناً في النقد ، مأخوذاً بغيرته على تراث الأجداد .

أول ما نشر كلمةً في نقد رسالة الغفران التي ظهرت في مصر عام ١٩٥٠م ، وقد أرسل كلمته إلى مجلة الكتاب المصرية فنشرتها بعد أن تصرفت بها تصرفاً أفسدها .

فلما ظهرت الطبعة الثانية لرسالة الغفران عام ١٩٥٧م علق عليها في مقالٍ له في مجلة المجمع . وكان رائده في كل ما صنع هو الوصول إلى وجه الصواب . يقول : « .... فأحييتُ أن أعرض وجهة نظري فيما توقفتُ [ أي الدكتور بنت الشاطي ] فيه ، على العاملين في هذا المضمار ليدلي بوجهة نظره من عنّ له رأي فيه ، عسى أن نصل إلى وجه الصواب في هذا كله ... » . ثم يختم تعليقاته بقوله : « هذا ما عنّ لي من خواطر حول الطبعة الجديدة من رسالة الغفران ، وإني لأشكر من رأى فيما أبديتُ خطأً فردني إلى الصواب .... »<sup>(٥)</sup> .

وأصدر الأستاذ راتب ديوان ابن الدمينه عام ١٩٥٩م ، وهو جزء من رسالة الماجستير فدل على تمكنه في باب التحقيق ، وسعة اطلاعه على مصادر التراث ، ومقدرته الفذة في البحث والتقصي والتهدي إلى حل المشكلات المعضلات .

وكتب مقالة جلييلة في نقد الجزء الأول من طبعة المحتسب لابن جني ، وعرض جملة ما استدركه حتى ختام الكلام في سورة البقرة ، ثم رغب إلى القائمين بالكتاب أن يعيدوا معارضته بالأصل ثانية ، وأن يستعينوا على استكمال تحقيقه بأصول أخرى<sup>(٦)</sup> .

(٥) مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق ، مج ٣٢ ، ج ٤ ، ص ٦٨٦ ، مج ٣٣ ، ج ١ ، ص ١٥٤ .

(٦) مجلة المجمع ، مج ٤٢ ، ج ٤ ، مج ٤٣ ، ج ١ ، ج ٢ .

ومن كتبه القيمة : فهرس شواهد سيويه ( عام ١٩٧٠ م ) .  
وقد نسق فيه شواهد القرآن فشواهد الحديث ( وهي قليلة لا تتجاوز  
خمسة/ص ٥٧ - ٥٨ ) ، فشواهد الشعر ( وقد بلغت ١٠٤٧ بيت ، بإلغاء  
المكرر/ص ٩ ) . فقرب بفهرسه الممتع كتاب سيويه إلى الناس ، ودلّهم على  
مواضع كثيرة من مسائله ، ومهدّ لهم بتعليقاته الإفادة منه .

وأصدر كتاب القوافي للأخفش عام ١٩٧٤ م ، إثر طبعة للكتاب لم  
تكن عنده بالمرضية . وكان هو قد هيا الكتاب وأعدّه للنشر ، فنقد الكتاب  
المطبوع ، وأظهر عثراته<sup>(٧)</sup> ، ثم نشر كتابه محققاً محرراً . وإنك لتحس  
الجهد البالغ الذي بذله المحقق والعلم الغزير في تلك التعليقات التي شفت  
قارئها ، ووضعت يده على مصادر المعرفة .

ووكّل إليه مراجعة كتاب ( شرح ما يقع فيه التصحيف  
والتحريف ) لأبي أحمد العسكري وقد قام بتحقيقه الدكتور السيد محمد  
يوسف ، فأضاف الأستاذ النفاخ بتعليقاته فوائد جمة . ثم دعت الضرورة أن  
تزيد تعليقاته في الأبواب الأخيرة زيادة كبيرة طال بها الكتاب ، مما دعا إلى  
جعله في قسمين : وقد صدر القسم الأول من الكتاب عام ١٩٨١ م ، ومما  
يؤسف له أن الأسباب لم تنهياً لصدور القسم الثاني منه ، ففاتنا بذلك علم  
غزير .

وللأستاذ مقالات شتى صحح بها جملة من كتب التراث المحققة  
وهي تمور بالفوائد النفيسة .

وقد رأيتُ من المفيد أن أجعل في ختام كلمتي لاحقاً يضم كل  
ما عثرت عليه من آثار الأستاذ الكريم .

اللهم ارحمه الرحمة الواسعة ، وأنزله منازل الأبرار في عليين ، وارزق

(٧) مجلة المجمع ، مج ٤٧ ، ج ١ ، ص ٩٢ - ١٣٠ .

آله وأصدقاءه وعارفيه الصبر الجميل .  
ولا زال ريحان ومسك وعنبر على منتهاه ديمةً ثم هاطلُ

\* \* \*

## لحق آثار الأستاذ أحمد راتب النفاخ

### أولاً - الكتب

- ١ - النصوص الأدبية : ( منهاج شهادة الثقافة العامة في كلية الآداب )  
بإشراف أحمد راتب النفاخ ، مطبعة الجامعة السورية ١٣٧٤هـ -  
١٩٥٥ م .
- ٢ - ديوان ابن الدمينية : صنعة أبي العباس ثعلب ومحمد بن حبيب ،  
تح. أحمد راتب النفاخ ، مكتبة دار العروبة - القاهرة ١٣٧٨هـ -  
١٩٥٩ م .
- ٣ - مختارات من الشعر الجاهلي : اختارها وعلق عليها أحمد راتب النفاخ ،  
مكتبة دار الفتح - دمشق ١٣٨٦هـ - ١٩٦٦ م .
- ٤ - فهرس شواهد سيبويه : صنعة أحمد راتب النفاخ ، دار الإرشاد - دار  
الأمانة/بيروت ١٣٨٩هـ - ١٩٧٠ م .
- ٥ - كتاب القوافي : لأبي الحسن الأخفش ، تح. أحمد راتب النفاخ ، دار  
الأمانة - بيروت ١٣٩٤هـ - ١٩٧٤ م .
- ٦ - شرح ما يقع فيه التصحيف والتحريف : لأبي أحمد العسكري ج ١ ،  
تح. الدكتور السيد محمد يوسف مراجعة الأستاذ أحمد راتب النفاخ ،  
مجمع اللغة العربية بدمشق ١٤٠١هـ - ١٩٨١ م .

### ثانياً - المقالات

- ١ - رسالة الغفران : مجلة الكتاب المصرية ، مج ١٠ ، ج ٦ حزيران/يونيه  
١٩٥١ .

- ٢ - القصيدة الصورية : مجلة معهد المخطوطات العربية ، مج ٢ ،  
ج ١/١٩٥٦ م .
- ٣ - رسالة الغفران : مجلة المجمع بدمشق ، مج ٣٢ ، ج ٤/١٩٥٧ م مج ٣٣ ،  
ج ١/١٩٥٨ م .
- ٤ - المحتسب : مجلة المجمع بدمشق ، مج ٤٢ ، ج ٤/١٩٦٧ م مج ٤٣ ،  
ج ١ ، ج ٢/١٩٦٨ م .
- ٥ - المعيار في أوزان الأشعار : مجلة معهد المخطوطات العربية مج ١٥ ،  
ج ١ - ٢/١٩٦٩ م .
- ٦ - نظرات في كتاب اللامات : مجلة العرب ، س ٥ ، ج ١/١٩٧٠ م .
- ٧ - كتاب القوافي لأبي الحسن الأخفش : مجلة المجمع بدمشق ، مج ٤٧ ،  
ج ١/١٩٧٢ م .
- ٨ - تعقيب على أرجوزة في العروض : مجلة المجمع بدمشق ، مج ٤٧ ،  
ج ٤/١٩٧٢ م .
- ٩ - كتاب إعراب القرآن المنسوب إلى الزجاج : مجلة المجمع بدمشق ،  
مج ٤٨ ، ج ٤/١٩٧٣ م ، مج ٤٩ ، ج ١/١٩٧٤ م .
- ١٠ - كلمة في حفل استقباله يتحدث فيها عن سلفه الشيخ محمد بهجة  
البيطار : مجلة المجمع بدمشق ، مج ٥٣ ، ج ١/١٩٧٨ م .
- ١١ - حركة عين المضارع من (فعل) : مجلة المجمع بدمشق ، مج ٥٧ ،  
ج ٣/١٩٨٢ م .
- ١٢ - كتاب المحبة لله سبحانه : تح. الأستاذ عبد الكريم زهور مراجعة  
الأستاذ أحمد راتب النفاخ ، مجلة المجمع بدمشق مج ٥٨ ، ج ٤/١٩٨٣ م ،  
مج ٥٩ ، ج ١ ، ج ٢ ، ج ٣/١٩٨٤ م .
- ١٣ - نظرات في نظرات : مجلة المجمع بدمشق ، مج ٥٩ ، ج ٣/١٩٨٤ م ،  
مج ٦٠ ، ج ٢ ، ج ٣/١٩٨٥ م .



- ١٤ - فقيده المجمع الأستاذ عبد الكريم زهور : مجلة المجمع بدمشق ،  
مج ٦٠ ، ج ٣/١٩٨٥ م .
- ١٥ - استفتاء وجوابه : مجلة المجمع بدمشق ، مج ٦٠ ، ج ٤/١٩٨٥ م .
- ١٦ - أشعار اللصوص وأخبارهم : التعليقات الأستاذان أحمد راتب النفاخ  
وشاكر الفحام ، مجلة المجمع بدمشق ، مج ٦٦ ، ج ٤/١٩٩١ م .

## كلمة الزملاء الجامعيين

الدكتور عادل العوا

في الومضة الأولى من فجر استقلالنا السياسي الراهن ، ومنذ جلاء كُرب الغزو الأجنبي بالجلء ، أنشأت الجامعة السورية المعهد العالي للمعلمين بجناحين هما كليتا الآداب والعلوم .

وقد جمعتني منذ السنة الأولى من تاريخ هذا الحدث العظيم قاعة تدريس عرفتُ فيها الفقيد الغالي المرحوم الأستاذ ( راتب ) ، طالباً متميزاً بأفكاره ، وسلوكه ، وشخصيته ، ومزاجه . وقد بان ولعه ، بل شغفه باللغة العربية أجلى بيان حين كاد يعزف عن النطق بلغة أجنبية ، وكان لغة الإنسان الحق هي اللغة القرآنية ، لغة الصدق واللسان المبين .

وقد حَرَصَ أعضاء الهيئة التدريسية في المعهد المذكور ، وفي كلية الآداب ، على رعاية الطالب ( راتب ) رعاية محبة وإعجاب ، وما لبثت الجامعة أن احتضنته مدرّساً واعداداً للغة العربية وعلومها ، وأوفدته لنيل درجتي الماجستير والدكتوراه من جامعة القاهرة ، فأصاب نجاحاً موفوراً في الأولى ، واعترض سبيله شيء ما حال دون بلوغه المرام في نيل الدرجة الأخيرة . وهذا الشيء القاهر العنيد لم يكن في الحق امراً طارئاً جديداً ، ولا أمراً خارجياً غريباً ، بل إنه لم يكن مانعاً عضوياً ، ولا حائلاً اجتماعياً ولا جامعياً . بل كان عائقاً ذاتياً حميداً . وهل سمعتم بعائق نفسي يقف عثرة في درب نجاح صاحبه فيغدو دافعاً ورا دعاً معاً ؟

أجل ، إنني أشير هنا إلى خصلة جلّى ، خصلة واحدة ذات دلالة

إيضاحية شاملة ، ألا وهي مطلب الاتقان الذي تحلى به عزيزنا ( راتب ) الطالب الموفد ، وزميلنا الأستاذ في الجامعة ، والفقيه الغالي لمجمع الخالدين . إنه إتقانٌ مبتغى في كل ما ابتغى هو ذاته من شؤون الحياة .

اختار المرحوم القراءات القرآنية موضوعاً لدراسته لنيل درجة الدكتوراه في الآداب . وعمل من أجل ذلك وأجاد . وإنما إجادته تلك هي الاتقان الذي أعاقه بعضُ نقصٍ في المصادر ، على نحو ما سمعتُ منه غير مرة ، فكان أن أجحمت من ذاته ، وبذاته ، عن طماح اللقب ، ولم يستجب لالحاح معلميه في القاهرة ، وهم ما برحوا سنين كثيرةً ، ومراتٍ متعاقبةً ، يدعونه للحضور إليهم ، مجرد الحضور ، لمناقشة ما كتب ، والاستمتاع باللقب ، ولكنه أبقى ، وأصرَّ على موقفه حرصاً مخلصاً منه على تلبية حافز الإتيان . وهذا الحافز هو الذي عرفناه في حياة زميلنا الجامعي الأستاذ ( راتب ) طوال سني تدريسه في كلية الآداب .

أنفق الفقيد في هذه الكلية ما وسَّعه الجهد والإخلاص في تدريس علوم اللغة العربية ، وفي نشر نصوص مختارة من تراثها المجيد . ومثلاً من كتاب « الكامل » أو من كتاب « الإنصاف في مسائل الخلاف » . وقد نَقَّب في كل مرة عن الصواب التائه بين علماء الكوفة والبصرة . وحكى رأيه مؤيداً بالدليل . والدليل معيار . وهذا المعيار عنده هو تواتر الرواية عن إنسان عربي صريح من صميم العرب . فكلام هذا الإنسان العربي الصريح هو إذن كلام صحيح ، وحجة دامغة ، وبرهان قاطع . ومثل هذا التدقيق البصير يطالعنا به الأستاذ ( راتب ) في سائر أعماله العلمية ، ومختلف إسهاماته ، ومثلاً عندما نشر كتاب « القوافي » للأخفش ، و« فهرس كتاب سيبويه » ...

ومن العرفان بالحق أن نلمع هنا إلى نضاله الحميد في فترة عمله الجامعي . ذلك أن طريقه لم تكن آنذاك مفروشة بالورد والرياحين . بل كان

تدريسه جهاداً ضد الجهل والمروق . وكان الدافع إلى هذا العناء حُبّه ، بل هيامه ، بالاتقان . فما برح ينافح في سبيل نصرة اللغة العربية وحمايتها ، وصونها وإعلاء شأنها بإحيائها والذود عن سلامتها وصحتها ، مؤمناً صادقاً صريحاً ، مغرّقاً في صراحته ، غير هيّاب ، وقد أخذ عليه بعض صحبه جرأته في الإفصاح عما يرى . ولكن ذلك لم يكن ليوهن عزمته ، لإيمانه بالدفاع عن أمته وقومه ، وشعوره بتقاعس فريق من المعنيين الجامعيين في صفوف الزملاء والطلاب عن هذه الرسالة . فخاض معركة حقيقية ظلّ فيها البطل الصامد المؤمن بواجب الإخلاص والإتقان . بمثل ما أوجب هو على نفسه . وهلاً نرى في جامعتنا اليوم من يتقن مثل ( راتب ) العربية ويمارسها لغة علم وعمل ، حتى في حياته اليومية ، سواء بسواء ؟

وهذا الإتقان في العلم والبحث العلمي يواكبه ، ويلتزمه ، إتقان عشرة وسلوك . لم يكن الأستاذ ( راتب ) « يضمن بعلمه ، ولا يبخل بعونه ، ولا يتمسك بكتبه ، وهي كثيرة غزيرة ، وبعضها نادر أو مفقود ، يبذل هذا وذاك خدمة للعلم ، وثناً للحكمة ولعل كتبه التي في خزائنه ، على كثرتها ، أقل من كتبه التي استعارها رفاقه وأصدقائه منه » .

زد على ذلك أن المرحوم ( راتب ) كان قبلة القاصدين ، من العلماء والطلابين ، يجتذبهم للقاءه نشدان الحكم السليم ، والرأي السديد ، والبصر الناقد الناقد ، وكأنه يتم في داره تعليمه الجامعي وغير الجامعي ، جواداً ، كريماً ، محتسباً ، مجيباً كل طامح في تعمق العربية وأسرارها ، وكل راغب في جني ثمارها والفوز بكنوزها ولآلئها . وهو يقوم بذلك بنفس العارف السامع السعيد المسهم في دفع الجهل ، والمجالد المنافح في حرب التزييف والرياء والتخليط .

لقد تحدثت قليلاً عن صعاب دربه الجامعي ، بل عن بعض تلك الصعاب ، وفيها من صنع الأغبياء أو الحاسدين القدر الكبير . وما هي إلا

لحظة حانت نقل فيها فقيدنا الغالي من دنيا التعليم الجامعي إلى عالم البحث  
المجمعي . ولكن كانت خسارة لا تُعوّض من ناحية ، فقد قابلها ، لحسن  
الحظ ، نفع جسيم من ناحية أخرى . ولكن مآثر الأستاذ ( النفاخ )  
التعليمية ظلت هي الأفضل والأبقى . إنها ، بلا ريب ، المآثر الحية النامية  
باطراد في نفوس طلابه ومريديه ، والباقية في أعمالهم المشهودة إلى اليوم ،  
وهم مئون .

جاء في الحديث النبوي : « إن الله يحب إذا عمل أحدكم عملاً أن  
يتقنه » . وقد عاش فقيدنا الأستاذ ( راتب ) دلالة هذا الحديث في دقائق  
حياته جميعها . وقد قيل في إحدى الفلسفات المعاصرة : إن الحياة مشروع  
وجود ناقص لا يتم إلا بالموت . فالموت ينفي العبث ، ويحدد معنى الحياة .  
وبالموت تتضح رسالة كل من عاش ، إذ ينجلي شأوها بانقضائها المحتوم .  
ولنا أن نفطن إلى أن الحياة التي تمامها الموت هي حياة الجسد .  
ويكون الموت نهايتها . والنهاية تمام يبين الكمال . إن تمام الأمر انغلاق .  
وذاكم هو الموت بالجسد . أما الكمال فإنه قيمة بقاء ، لا فناء . وقد تميز  
المرحوم الأستاذ ( راتب ) في حياته الدنيا بمطلب الاتقان نشداناً للكمال .  
ولئن غاب عنا جسداً محققاً ما استطاع من إتقان ، فإن له حياةً باقية هي  
الأكمل ، لأنها خالدة بإسهامه المحمود في خدمة اللغة العربية ، وبينائه نفوساً  
أوفية تحمل رسالته باتصال ونماء . ولت حبّ العربية ، والعمل في سبيل  
رفعها ، وتطويرها ، وإغنائها ، داءً تمتد عدواه إلى كل ناطق بالضاد .  
رَحِمَك المولى يا ( أبا عبد الله ) . فقد صدقت ، وأجدت ،  
وأتقنت ، فخلّدت . وإنا بفراقك لمحزونون .  
حزنٌ كطول الدهر، باقٍ، إذا مضت  
أوائله ، عادت إلينا أواخره

## كلمة أصدقاء الفقيه

الدكتور عبد الكريم الأشر

أيها السادة !

لو جاز أن نمثل لبعض الناس بالكتاب ، لكان صديقي الأستاذ أحمد راتب النفاخ يكون واحدة من المخطوطات النادرة التي جار عليها الزمان ، فوقعت فيها خروم ، وانطمست كلمات ، وانقصت أوراق ، ولكنها ظلت حية تحتفظ بقيمتها ، وتفرد بحقائقها ، فما نجده فيها قد لا نجده في كتاب آخر .

تكوينه تكوين أصحاب العواطف المستبدة من المثاليين الذين يقفون دائماً في نهايات الخطوط . مملكتهم ليست في هذا العالم . يسبحون أبداً ضد التيار . يسخطهم الواقع القائم ويأنسون فيه بالضعفاء والمقهورين .

وربما انسحب ذلك على موقفهم من التاريخ ودوله وأحداثه . فقد كان الأستاذ النفاخ يقف في صف المغلوبين فيه . ولعلمهم لو انتصروا فارقهم ، ووجد سبباً للوقوف في صف معارضهم .

كانت البطولة تستشير ، فإذا اغتيلت أو أكرهت بدت له أشد استشارة .

من هنا يبلغ عطفه على الفقراء والبائسين وأصحاب الحاجات حداً يغفل فيه ، كما يفعل المثاليون غالباً ، عن حقائق الواقع . فإذا انكشفت لهم ازدادوا إحساساً بالخبية وبغربة الواقع من حولهم .

خرجت في صحبته يوماً من باب الجامعة الكبير في البرامكة .

واجتازنا الشارع إلى الرصيف المقابل . فلم ألحظ صبياً مستلقياً عليه ، يسأل الناس ، وقد مدّ رجلاً تكسوها بقع الدم . كانت مظاهر الحياة المتجددة ، في مقدم الربيع ، تجتذب حواس الناس إليها . ولكن الأستاذ النفاخ لم يشغله عن الصبي شيء . رأيته يندفع إليه ، وينحني يسأله عن حاله ، فشكا إليه الصبي ، بلهجة منكسرة ذاب لها قلبه ، الفقر والعجز عن دخول المشفى ، فما أسرع ما ضرب بيده إلى جيبه فأعطاه . ثم لم يكتف ، فاستوقف سيارة أوصى سائقها بحمل الصبي إلى المشفى ، ودفع له أجره .

كنت أتتبع المشهد وأنا مبهور . وفي نفسي إحساس عميق بالخدعة والكذب ، يخالطه إعجاب بالغ بصفاء النية ونبل المشاركة وسطوع النزعة الإنسانية .

في اليوم التالي خرجنا من باب الجامعة ، فرأينا الصبي نفسه مستلقياً على الرصيف ، يسأل الناس ، وقد مد أمامه رجله التي يكسوها الدم الكذب !

كنت أنظر في وجه الأستاذ راتب وهو ينظر في الصبي . فرأيته يلوي وجهه عنه كأنه لا يريد أن يراه . كان يحاول أن يداري إحساسه بعجزه عن تقبل هذا العالم المخادع من حوله .

لعله يمثل هذا الإحساس كان يواجه دائماً خيبته في الحياة والناس ، وهو يحاول عبثاً أن يشد المثال على خشبة الواقع . ولهذا يكثر كلامه في تقويم الناس ، ويغلو فيه أحياناً غلوً من يريد أن يستنفد قوة الإحساس بالفجاعة . ولهذا أيضاً كان يغلو في الرضا أحياناً غلوً من يرجو أن يأمنها في نفسه ، فما يزيد في آخر الأمر عن أن يهين لنفسه خيبة جديدة .

ويظن الذين لا يعرفونه ، كما كنا نظن قبل أن نعرفه ، ونحن طلاب في الجامعة ، أنه خشن الملمس ، جافي الطباع ، ليس في حياته موضع للإحساس بجمال التواصل الإنساني ، على إطلاق معانيه . فإذا اقتربوا منه

وعرفوه وجدوه لا يؤرقه شيء كما يؤرقه الحب ، بمعناه العميق الشامل ،  
 ووجدوه ندياً رقيقاً يحسن فهم هذه العاطفة النبيلة ، ويستجيب لها أعمق  
 الإستجابة . وقد قضيت إلى جانبه زمناً لا أكتشف ، في هذا الجانب من  
 حياته ، معنى محددًا ، وإن كنت أستذكر اليوم مظاهر كثيرة من رقة  
 الشعور وحرارة الروح ، إلى أن كان يوم جاوزنا فيه منتصف الليل ونحن نمشي  
 في أطراف دمشق ، قريباً من كيوان ، حتى كللنا . كنا في الصيف ، وكانت  
 الليلة مقمرة . فاسترحنا إلى جوار شجرة ضخمة من شجر الصفصاف ،  
 يجري قريباً منها نهر يزيد . فما أدري كيف تصرف بنا الحديث ، فجاشت  
 به نفسه جيشاناً شديداً ، هياً له ، فيما يبدو ، ما كان يفيض في الجو ، من  
 حولنا ، من رقة الطبيعة وحدة إغرائها بالبوح والاستسلام . رأيت فجأة  
 يضطرب كورق الصفصاف ، ويبدأ فيحدثني عنها ، وكنت أعرفها ،  
 ويصفها كما كان يراها . كان قريباً منها زمناً طويلاً ، قريباً من أهلها . ولكن  
 ذنبا أنها لم تكن تفكر فيه على النحو الذي كان يظن . فقد انغلق عليها  
 القلب إذن ، وظلت ذكراها تنزف فيه ، كما قال يومها . وتعيّن عليه أن  
 يواجه ، في هذا الوقت المبكر ، كبرى خيالاته وأثبتها في النفس . ثم إنه لما  
 تهيأ له ، من بعد ، أن يكتب رسالة الماجستير ، اختار ابن الدمينية ، الشاعر  
 الوجداني الرقيق ، موضوعاً لها !

ثم طال الزمان بعدها على الناسك المتبتل الذي يحتضن القرآن ،  
 فتعرض لمحنة قاسية ، لعلها أدلّ محنه على اندحار مثاله في مواجهة الواقع ،  
 وعلى عجزه ، وهو في ارتفاعه عنه ، عن فهم حقائق النفوس المتردية . فهذا  
 الذي كان يجعل منه هدفاً سهلاً للطامعين فيه . كانت أبواب بيته مفتوحة  
 لكل طارق ، حتى كان ربما سلم بعضهم مفاتيحها ليدخلوه إذا غاب عنه .  
 رغبة مستبدة لا تنكسر في تحدي الواقع والانتصار عليه !

لقد كان ، من الجانب الحي ، أقرب من عرفت من الناس ، إلى



المثال الذي صوروه لأنفسهم . فما خسرته في الناس إذن ربحه في نفسه ، باستثناء ما كانت حرارة التكوين تغري به أحياناً ، من حدة الخصومة أو الإمعان في النقد . ولهذا نراه يكثر محبوه ويكثر ناقدوه معاً . ولهذا أيضاً يخلص محبوه في محبتهم إياه إخلاصاً قلّ نظيره في المحين . لقد كان هو نفسه المثل الحي في الصدق والإخلاص والوفاء لمن يجب . ولو شئت أن أستذكر بعض صورها في حياتي وحياة من أحبهم وأحبوه لما انتهيت .

وكلتُ إليه يوماً ، وكنت مقبلاً على سفر ، أن يتفقد أهلي في غيبتني . فما تخلف عنهم يوماً . يسير إليهم في بيتهم ، فيطرق الباب ويدير إليه ظهره ، ويسألهم عن حاجاتهم . ويكل إليه آخرون الإشراف على طبع بعض كتبهم والنظر فيها ، فينظر فيها ، ويصحح ما يستدعي التصحيح ، ويتمم نقصها ، ويضيف إليها الحواشي والتعليقات . ويقصده الطلبة في بيته ، فيجلس إليهم ساعات يرشدهم ويحقق لهم بعض النصوص ، أو يعيد قراءتها معهم ، لا يضجر ولا يملّ ولا يشكو . وقد قارب بيته ، من هذه الناحية ، أن يكون مدرسة صغيرة لطلاب العلم ، وقارب أن يكون له ، في بعض الرسائل الجامعية ، من أصالة الرأي ، مثل ما لأصحابها فيها ، أو أكثر كثيراً في بعض الأحيان !

\* \* \*

والآن ، ما الذي يبقى من الأستاذ النفاخ لنا وللأجيال المقبلة ؟ يبقى منه النموذج الإنساني الساطع الذي وفق بين قوله وفعله ، وحقق في نفسه مثله : أعرض عن مغريات الدنيا وارتفع عنها : لم يخلبه المال فعاش في بيت بسيط جداً ، في حدود الكفاية التي تصون ماء الوجه . لم يخلف لأهله إلا هذا البيت الذي كان أبوه خلف له ثمنه ، وإلا الكتب التي صحبها ونذر حياته لها . لم يسع إلى منصب ولم تفتنه المظاهر . ولم يقف بباب أحد . وربما جاءه أصحاب الحاجات فقضاها لهم ونسي حاجة نفسه

وأهله !

أنفة أكاد لا أعرف لها مثيلاً في من عرفت من الناس ، وترفع عن كل ما يطمع الناس فيه . ولعل عزوفه عن السعي في مناقشة رسالة الدكتوراه ، بعد أن تأخر فيها ( لغلبة نزوعه إلى التحرز والتدقيق ) وبلغ من كتابتها حداً فاق ظن مناقشيه ، يقع في هذا الجانب من تكوينه . فقد أنف ، بعد أن تأخر فيها ، من أن يقف مع فلان وفلان ، ممن هم في سن طلبته ، أو في مستواهم أحياناً ، في موقف واحد !

وقد أربكه ذلك في عمله من بعد . ولكنه ، على نحو ما ، كان يستشعر فيه نشوة الانتصار على النفس !

ويبقى من الأستاذ النفاخ ، لنا وللأجيال المقبلة ، مثل شاخص في الانقطاع إلى العلم وإتقانه يبلغان حد التصوف . وقد كنت أقف إلى مكتبته أحياناً وأقلب بعض كتبها ، فتطل عليّ من حواشيتها التعليقات والتصحيحات والإحالات ، يكتبها بخطه الدقيق ، ويشير إلى مواضعها ، في المتون ، من فوق السطور ، على طريقة السلف .

كان يجد عزاءه في القراءة . وكان ربما استوفى قراءة الكتاب في ساعات . وكان من أقدر الناس على قوة التمثل والوقوف على مفاصل الكلام ، كما كان يسميها ( يعني محاورها الفكرية ) . وكان يبلغ من العمق ، في تحليل الكتب أحياناً ، ما يصلح ، لو كتب ، أن يكون درساً يقرأ .

ويبقى من الأستاذ النفاخ ، لنا وللأجيال المقبلة ، كتب وفهارس ثمينة ومقالات ومختارات ونقول ورسائل وشروح وتعليقات ، إضافة إلى ما لم يطبع منها ، وفيها أثره الكبير في القراءات . وهي ، في جملتها ، ثروة أدبية ولغوية تبلغ الغاية في الإتقان . ولو كان انصرف إلى تنميتها عن كل ما شغله من أمور الدنيا والناس ، مع التخفف من المبالغة في التحرز والتدقيق

والتجويد ، لبلغت ، على يده ، أضعاف ما خلف منها . على أنها ، لو جمعت ونسقت موادها ونشرت ، لخفت قليلاً من فداحة الخسارة فيه .

\* \* \*

وبعد

فقد لا يحق لنا ، في هذه المرحلة الحزينة من حياة الوطن وواقع قضيته الكبرى ، أن نبكي أفراد الناس . ولكن « الشجا يبعث الشجا » ، والألم موصول ببعضه ببعض . والأوطان ، في نهاية الأمر ، تكبر بأفذاذها . ومن حقهم عليها أن تكرمهم وترفع من ذكرهم . وهي ، إذ تفعل ، تكرم نفسها ، وترفع من ذكرها .

لقد كان الأستاذ النفاخ واحداً من علماء العربية الكبار ، يكاد يكون لا مثيل له في أوطان العربية الممتدة إلى حيث يقرأ القرآن ويؤذن للصلاة . ولئن ضاقت به جدران الجامعة يوماً ، إنها قد تضيق بمثله في هذا الوطن الكريم الذي نرجو أن يبلغ يوماً من مرتبة الإنصاف ما بلغنا نحن من مرتبة الحب .

أنت تعرف أيها الصديق ، وقد مضيت اليوم إلى المجهول الكبير ، وتخطيت تخوم هذا العالم الذي عشت حياتك تضيق به ، أن ما أقوله فيك لا تمليه المحبة وحدها ، ولكن يمليه معها الإخلاص للحق الذي أخلصت له حياتك . وربما أملتة معهما الحسرة : فمن أين يجود الزمان بمثل هذه الصداقات المبنية على معانيها في الصدق والإخلاص ، وعلى حلاوة المؤانسة التي ترتفع عن كل غرض ، وعلى غنى المعرفة التي تجمل العقل ! من أين يتأتى للمرء ، في هذا العالم المتحجر ، أن ينعم بصحبة مثل هذه العقول المتفتحة والقلوب الغنية والأرواح الحارة !

رحمك الله قدر ما علمت وعلمت ! رحمك الله قدر ما أحبيت !

رحمك الله قدر ما عانيت ! لم يقدر لك أن تعرف السكينة بيننا ، فلعلك  
تعرفها بعيداً عنا . على أن مثلك لا يموت ولو انتزعه الموت من القلوب .  
أشكركم

## فقيه العلم العلامة أحمد راتب النفاخ

الدكتور محمد الدالي

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿ إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا تَتَنَزَّلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ أَلَّا تَخَافُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَبْشِرُوا بِالْجَنَّةِ الَّتِي كُنتُمْ تُوعَدُونَ . نَحْنُ أَوْلِيَائُكُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ وَلَكُمْ فِيهَا مَا تَشْتَهِي أَنْفُسُكُمْ وَلَكُمْ فِيهَا مَا تَدْعُونَ . نَزَّلْنَا مِنْ غُفُورٍ رَحِيمٍ . وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا وَقَالَ إِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ . وَلَا تَسْتَوِي الْحَسَنَةُ وَلَا السَّيِّئَةُ ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ . وَمَا يُلْقَاهَا إِلَّا الَّذِينَ صَبَرُوا وَمَا يُلْقَاهَا إِلَّا ذُو حَظٍّ عَظِيمٍ ﴾ [ سورة فصلت : ٣٠ - ٣٥ ] .

والحمد لله الذي استأثر بالبقاء وكتب على عباده الفناء ، ف ﴿ كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ ﴾ [ سورة آل عمران : ١٨٥ ] و ﴿ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ لَهُ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴾ [ سورة القصص : ٨٨ ] ﴿ وَلِلَّهِ مِيرَاثُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ ﴾ [ سورة آل عمران : ١٨٠ ] .

... وهي بعدُ يا أستاذ كُليمة سئلتها ، أقولها بلسان من علمته - وهم أجيال لا يحصون - وبلسان من اختص بك من طلابك ، وهم فئة غير قليلة . وأنت تراني كلما كتبت حرفاً محوته ، وكلما خطرت خاطرة أردت تقيدها تأبَّت ومضت ، وكلما عنَّ معنى حاولت الإبانة عنه تفتحت

معان وصور ما من سبيل إلى حصرها والعبارة عنها . ومثلي فيما أنا فيه وله يحتاج منك العطف والرضا لا الإعراض ، وإن كنت غير راض عن كل هذا زاهداً فيه راغباً عنه . فانظر إليّ نظرة أقوى بها ، فأنت وأنا بل كنت وكنت أباً وولداً . وهي كليمه في موضعها ، لا تعدوه ، ولا ترتفع عنه ، ولا تخرج عما أريد منها ، لا بد منها ، وإن كانت لا تبلغ مما في نفسي شيئاً ، وأنى لها بذلك !؟

لو كان الأستاذ لنا واحداً أي واحد ممن درسنا ، وكنتُ أو كنا له طلاباً أي طلاب ممن درسهم لسهل علي العسير ولان العصي فقلت فيما سئلت .

وما كان الأستاذ مدرساً أي مدرس تتلقى عليه مادته التي يحاضر فيها ، وما كنتُ وبعض من معي ومن تقدمني طلاباً له أي طلاب درسهم سُنيات حفظوا له فيها صورة عمودها عندهم واحد ، وتختلف في أشياء بين طالب وآخر باختلاف نفوسهم وعقولهم .

فالأستاذ رجل من عباد الله المؤمنين الصالحين الصادقين الذين شروا أنفسهم ابتغاء مرضاة الله ، ظاهره خير كباطنه ، كريم ، مضياف ، مفضل ، أريحي طيب النفس ، وفي ، عازف عن الدنيا وزخرفها ، منقطع للعبادة والعلم ، راغب عن الشهرة ساعية إليه ، كان أمة ورجل أمة . وهو بعدُ بقية السلف والخبر البحر وريحانة الشام وخزانة علمها ، لم ير الراؤون في هذا العصر مثله ، حقاً لا يجحدونه .

خُلق ليكون ما كان ، وترفع عما عرفت فيه وجوه ، ونزّه نفسه عما خاضوا فيه ، وتواضع لله فرفعه . فيه عزة المعتز بالله ، وقوة المستعين به ، ذو خلق وخلق ، جبل على الوفاء والإخلاص والرحمة بالناس وحب الخير

لهم . وكان شديداً في الحق ، للقسوة واللين مواضع يضعُهما فيها ، صريح صراحة ، يجهر بقوله ، لا يجامل ولا يورّي ، يسمي الأشياء بأسمائها .  
الإحسان عاداته ، والتواضع سجيته ، والحياء حليته ، والخير فطرته ،  
والتقوى جبلته .

وفي الصدر مني معه حديث سبعة عشر عاماً لازمته فيها ، والحديث ذو شجون ، منه ما يدون ومنه ما لا يدون .

ولو تكلفت تدوين ما عرفته خلالها من أحواله وصلته بمن اتصل به بسبب ، وآرائه فيمن حوله وفيما حوله ، وتبحره في فنون من العلم هو آية فيها – ومنها العربية واللغة والعروض والأدب وعلوم القرآن – ونظراته فيها ، وشؤون غيرها ، لو تكلفت ذلك لم أفرغ منه على وجه مرضي في سنين ذات عدد ، ولأتى ذلك في مجلدات ولبقي في النفس أشياء ، ولم يحط لفظي بنعته .

فماذا أقول في كلمتي التي سئلت ولما يزل الأستاذ أمام ناظري ، وأجالسه ، ويكون حديث ، فما بيننا لا يقدر رحيله عنا – وهو بنيان قوم تهدم – أن يذهب به .

عرفته حين درست اللغة العربية بكلية الآداب بجامعة دمشق سنة ١٩٧٤ . وكان في قسم اللغة العربية إذ ذاك أساتذة كبار علت منزلتهم في علومهم . وكان الأستاذ عينهم وزينتهم وعلامة العربية في بلاد الشام ، وهو من مفاخرها ومحاسنها ، وكان جبلاً في العلم لا نظير له في علومه ، وكان وحيد أوانه ونسيج وحده ، وكان أشهر من نار على علم .

تولى الأستاذ في السنة الأولى تدريسنا مادتي علم العروض والمكتبة العربية والأدب القديم . وكان يلتزم في حديثه العربية المبينة ، وكان حريصاً على نشر العلم ، متواضعاً تواضع العلماء الأئمة ، قدوة لطلابه في علمه وخلقه وسلوكه . ظهر لنا خلال محاضراته علم غزير ورواية واسعة وذهن

وقاد وحافضة واعية . ورأى غير واحد منا أن الأستاذ من أولئك الأئمة الأثبات الأعلام المتقدمين في المائة الرابعة أو دونها تأخر به زمانه فعاش بيننا ، وعلمنا ما لم يعلمنا أحد .

ودرّسنا في السنة الثانية نصوصاً من كتاب الكامل لأبي العباس المبرد . ولم يكن في محاضراته فيه دون صاحبه المبرد علماً باللغة والعربية والأخبار وغيرها ، بل إنه استدرك عليه في مواضع من كتابه . ولم تكن مادة النصوص عنده غاية في ذاتها بل كانت وسيلة إلى بيان أصول النظر في كلام المتقدمين وأمّهات مصادر التراث العربي الإسلامي .

ثم لما تولى تدريسنا مادة علوم اللغة العربية في السنة الثالثة في كتاب مغني اللبيب لابن هشام الأنصاري عرفنا أنه فارس هذا الميدان غير مدافع . وقد شرح مسائل من كتاب المغني شرحاً لم يقاربه أحد ممن شرحه ممن نعرف .

وما كانت مادة المغني وحدها هي ما عني به الأستاذ ، بل كان أعنى بيان منهج فهم كلام المتقدمين والقراءة الناقدة البصيرة بكلامهم ، وعدم الاطمئنان إلى النظرة العجلى فيه ولا إلى الرأي الذي يبدو لك من قراءته أول مرة .

ووجد المجال أرحب ليقول شيئاً مما في صدره من العلوم يوم تولى تدريسنا الموضوع اللغوي من موضوعات دبلوم الدراسات العليا اللغوية ، وهو من كبار أعلام الدراسات العربية الإسلامية اللغوية والأدبية . فشرح لنا أبواباً من الخصائص لابن جني ، وأملى علينا أشياء مما انتهى إليه في القراءات القرآنية . وبسط خلال ذلك أصولاً من أصول علم العربية وعلم القراءات . وهو كل حين على ذكر من كلام الأئمة المتقدمين في مسألة مسألة ، يملئ كلامهم بلفظهم أو يكاد . وبسط لنا أصول تحقيق نصوص التراث العربي الإسلامي ، وهو في هذا الباب لا نظير له في علمه وخلقه ومنهجه ، كان



غاية فيه .

كانت الجامعة مكاناً تتلقى فيه المحاضرات المقررة ، ولم يكن ما يتلقاه الطالب فيها ليكفي طائفة عطشى إلى العلم آنتست في نفسها القدرة على الاستزادة منه . وكان بيت الأستاذ محلاً للعلم ومثابة لطلاباه . فلما فرغنا من الدبلوم انتقلت الجامعة إلى بيته ، فحيث يكون تكون .

وكنت وبعض زملائي وكثيرون ممن عرفت نختلف إلى الأستاذ في بيته ، كلٌ يحمل عنه ما كان مهياً لحمله من علمه وخلقه العلمي الأصيل وأمانته ودقته . واختار بعضنا بتوجيه منه رسالة الماجستير والدكتوراه . كان يوجهنا ويرعانا ويشجعنا ويبدل علمه ومكتبته ووقته في سبيل طلاب يرى أن لهم عليه حقاً لأنهم طلابه ، ولأنه يحب الخير للناس ويجري بين يديه .

لازمته أي ملازمة من سنة ١٩٧٩ إلى يوم اختاره الله لجواره . عرفته أستاذاً فذاً وأخاً ناصحاً وأباً عطوفاً وصديقاً كريماً . وعرفت أي عالم كان ، كان من أوعية العلم ، كان كنيفاً ملئاً علماً ، وكان إذا سألته فجرت به ثبج بحر .

إليه انتهى علم العربية في عصرنا ، ونظر بذهنه نظر مؤثلي هذا العلم وناقشهم في بعض جوانبه ، ورأى في بعضه غير ما رأوا . وفي المشتغلين بعلوم العربية في عصرنا بلا ريب غير واحد ممن برعوا فيها وحفظوا كثيراً من مسائلها ومذاهب المتقدمين والمتأخرين فيها وعرفوا حل ما اعتاص منها ، لكنك لا تجد فيهم مثل الأستاذ ممن أداه علمه بالجزئيات إلى تصور شامل للغة وقوانينها الوضعية والعقلية . فقد أداه فكره في الكتاب - أعني كتاب سيوييه - وطول مدارسته له والنظر فيه لا إلى فهم كلام صاحب الكتاب فهماً دقيقاً - وهو أقصى ما يبلغه المتبصر بكلامه - بل إلى الوقوف على حكمة العرب في كلامها وعلى أغراض الخليل فيما نقله وفسره من كلام العرب ، وفيه ما خفي غرض الخليل فيه حتى على صاحبه سيوييه ، وفي

الكتاب مواضع شمس حتى علي أبي علي . كان الأستاذ عالماً بمقاييس العربية بصيراً بها محققاً مدققاً لو رآه الخليل لسرّ به وقال له : مرحباً بزائر لا يمل . ولا يزال في الناس علم ما بقي فيهم مثل الأستاذ .

برع في علم العربية براعة ، وحذق علم القراءات حذقاً ، فهو وهذان العلمان سواء . وله فيهما مذاهب ونظرات لا تجدها في كتاب . ووقف في علم القراءات على أصول هذا العلم عند أئمة المتقدمين ، وقد خفي أكثرها على من بعدهم . ولو كان لأحد أن يؤخذ بقوله كله في علم من العلوم لكان للأستاذ أن يؤخذ بقوله كله في غير علم ولا سيما العربية والقراءات .

ولو أراد الأستاذ نفسه أن يضع كتاباً يفرغ فيه ما في صدره من العلم لجاء الكتاب دون ما قدر لسعة علمه بفنون من العلم وبعد غوره فيها ولتشعب مسالك القول فيها وتفرق مسائلها وانتشارها . في بيته جرت مجالس العلم كل يوم ، وبذل لمعتفيه بذل من لا يرجو منهم جزاء .

عرفت عنده كثيراً من الباحثين من أصدقائه وزملائه ومن قدماء تلامذته وأصحابه ، طلبوا عنده الفائدة فأطلبهم ، وكثير غيرهم ممن لم ألق كتبوا إليه من شتى البلدان العربية فيما علموا أنه مفيدهم فيما استبهم منه وأشكل واستغلق وأعضل ، وكانت الكتب والرسائل تأتيه من كل مكان .

وعرفت في بيته كثيراً من المختلفة إليه من طلاب العلم ، وهم جم غفير من مواضع شتى في سورية وغيرها من البلاد العربية والإسلامية . فطائفة منهم أشكلت عليها مواضع في نصوص تحققها ، وفئة احتاجت إلى مخطوطات أو كتب نادرة في مكتبته ، وجماعة تسأله اختيار موضوع رسالة جامعية ، وثلة لم تهتد إلى تصور مرضي في دراسة علمية ، وطوائف أخرى تستفتيه في مسائل من علم اللغة والعربية والأدب والقراءات والتفسير

والحديث وغيرها . قصدوه فأكرمهم ، وسألوه فأجابهم ، وبذل لهم علمه ومكتبته ووقته . وغير واحد من تلامذته تولَّى مناصبَ علميةً في الجامعات وغيرها من مراكز العلم في سورية وغيرها من البلدان العربية .

وعرفت فيما عرفت أنه كان منكوباً في غير قليل ممن أحسن إليهم ، ما فعل لهم إلا الخير ، وضمنوا عليه بالوفاء ، بل إن فيهم من أساء إليه وتنكر له ، ومنهم من أصاب به اليوم علاج ذات نفسه .

عرفت منهم من عرفت ، وحدثني بحديث كثير . كان وفيّاً يحسن الظن بالناس فيخلفه ظنه في كثير ﴿ من عمل صالحاً فلنفسه ومن أساء فعليها ﴾ [سورة فصلت : ٤٦] . .

وأقامت طائفة على الوفاء له ، تلقوا عنه ، وكسبوا بعلمه ومعرفته ما كسبوا .

وما زال الأستاذ ينبوع علمٍ عِدِّ ، ينشر العلم ، وزكاة العلم نشره . فمنه ما وعته صدور الخاصة من أصحابه وتلامذته ، ومنه ما بثه فيما نشره وفيما لم ينشره من النصوص وفيما كتبه من مقالات ، ومنه ما قيده على الكتب التي حوتها مكتبته ، وذهب بموته علم كثير .

والموت حق على كل العباد فما حيَّ يباقي ويبقى الواحد الأحد  
و« إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث : صدقة جارية أو علم ينتفع به أو ولد صالح يدعو له » .

فعمل الأستاذ باقٍ إلى يوم القيامة ، لا ينقطع حتى يرث الله الأرض ومن عليها وهو خير الوارثين .

رحمك الله يا أستاذ أبا عبد الله رحمة واسعة وجزاك الجزاء الأوفى ﴿ يوم لا ينفع مال ولا بنون . إلا من أتى الله بقلب سليم ﴾ [سورة الشعراء : ٨٩] ولا زال لسانك رطباً بذكر الله وتلاوة الزهراوين كلُّ صباح . سلامٌ عليك ﴿ سَلَامٌ قَوْلًا مِنْ رَبِّ رَجِيمٍ ﴾ [سورة يس : ٥٨] .

## كلمة آل الفقيه

الأستاذ نزار النفاخ

بسم الله الرحمن الرحيم

أيها السادة الكرام

لم أكن أتصور في يوم من الأيام أن أقف هذا الموقف الصعب والمهيب أمام علماء أجلاء ، وأصدقاء ، وزملاء لأتكلم عن شقيقي أحمد راتب رحمه الله في الذكرى الأربعين لرحيله في حدود رؤيتي له كشقيق كان إلى جانبه في كافة الأوقات ، ولعل السمة المميزة له هو أنه لم يكن يأبه لعرض الدنيا ومباهجها ، ولم يقيم لها وزناً ، شأنه في ذلك شأن السلف الصالح من علماء أمتنا ، وانسحبت هذه الصفة على سلوكه وتصرفاته ، فكان يتعامل مع الآخرين ضمن هذا الاعتبار ، وهذا ما دعاه إلى التفاني في بذل العلم لطالبه على اختلاف مشاربهم وأهوائهم ، لأنه كان على يقين من أنه يؤدي بذلك عبادة ، فالعلم عنده عبادة ، ولم يكن يسخط على أحد إلا بمقدار انتهاكه لحرمة هذه العبادة في أداء ما لم يحسن أداءه .

أما داره فكانت دار علم يؤمها العلماء ، وطالبو العلم من شتى أصقاع العالم ، ومن كل حذب وصبوب على اختلاف اختصاصاتهم وهذا ما شاهدته على مدى ثلاثين عاماً ، وكثيراً ما كنت انتظر عدة أيام لأظفر بفرصة أخلو بها إليه للتحدث في أمر من الأمور العائلية التي تخصه مباشرة ، وهذا لم يكن ليتيسر لي في حضور رواد علمه ، ولأذكر أنني استطعت جملة على إغلاق بابيه يوماً واحداً في أمر أيام مرضه وأقساها ، وكنت ألحظ

أنه كان يستعيد قوته ونشاطه عندما كان يقوم بشرح مسألة علمية لقاصديه ، إذ يجدون عنده حلاً لكل معضلة ، وشرحاً مفصلاً لكل مشكلة ، إضافة إلى توجيهاته العلمية سواءً أكانت باختيار مواضيع بحوثهم ، أو وضع خطة منهجية لها ، أو تقويمها ، أو الإشارة إلى مصادر دراستها ، لقد كان يركز على أصول البحث العلمي ، وطرائق استخدام المصادر والصلات الأساسية بين مختلف أنواع العلوم الأساسية ، فضلاً عن التكوين الفكري والعقلي ، وأصول المحاكمة عند الإنسان ، أما مرحلة الحفظ والاطلاع فتستكون المرحلة اللاحقة والمتمة للوصول إلى بداية المعرفة العلمية ، وفوق ذلك فإنه لم يكن ليضن بعلمه ومكتبته على كل طالب علم ولو لم يكن أهلاً لذلك لقد كان راتب خبيراً بالرجال ومبصراً بالمواقفهم ، وكان وفياً لأساتذته وأصدقائه .

إنني لم أقصد الحديث عن علمه ، فلست أهلاً للحديث في هذا الجانب الذي أفاض فيه زملاؤه ، وأصدقائه وطلابه في كلماتهم عنه ، فهم أقدر مني بمعرفة مقدرته ومكانته العلمية ، ولكنني صورت واقعاً عايشته مدة طويلة ، فالعلم ملأ عليه حياته دون أي غرض سوى الثواب وقناعته في أنه يؤدي رسالة العلم كما يأمره بذلك دينه وخلقه ، ولولا ما آل إليه من إرثه من أبيه لغادر الدنيا كما جاء إليها .

وأخيراً لا يسعني والألم يعتصر قلبي ويمزقه إلا أن أبدي جزيل شكري وامتناني للسادة المشاركين في هذه المناسبة ، وهذا ما خفف من المصاب الذي ألم بنا ، فلئن مضى راتب إلى لقاء ربه ، فإن لنا في صفوة أصدقائه ومحبيه خير عزاء وشكراً لكم .

## حوليات الجامعة التونسية

مأمون الصاغر جي

من المجالات التي ترد خزانة المجمع وتعنى بلغة العرب وتاريخهم وثقافتهم مجلة « حوليات الجامعة التونسية » ، وفيما يلي نقدّم إلى قراء مجلّتنا الزاهرة في هذه السطور إطلالة على ما يهتم به الكتّاب والعلماء في المغرب العربي .

لقد ضم العدد ٢٢ من عام ١٩٩١ من المجلة المذكورة بحثاً قيمة اخترنا منها : بحث الأستاذ محمد الهادي الطرابلسي الذي افتتح به العدد « في مفهوم الإيقاع » ( ص ٧ - ٢٢ ) وقد استهله بتحقيق في وضعية مفهوم الإيقاع في اللغة العربية ، وكونه من مسائل علم الشعر ، ممهداً لذلك بمناقشة لآراء تحدّد معنى اللفظ والمفهوم في اللغة ، وينتهي من ذلك إلى أنه من الممكن التحدّث عن « الثروة المفهومية » على أنها ظاهرة تعيشها اللغات في بعض ميادينها دون أن يقابلها ثروة لفظية ، ويضرب على ذلك مثلاً كتاب سيويو الذي يفيض بالرصيد المفهومي على الرصيد المصطلحي ، بمعنى أن فيه من المفاهيم المجردة ما عبرت عنه الجمل الطويلة ، والتعابير الغامضة دون أن يكون قد أفرغ جميعاً في مصطلحات فنية .

ولفظ الإيقاع من مصطلحات علم الموسيقى لا من مصطلحات علوم اللغة ولا من مصطلحات علم العروض ، وأنه ظاهرة صوتية ، وهذا

ما يفسر غياب مصطلح الإيقاع من علم العروض ونيابة مصطلح الوزن عند الدلالة على موسيقى الشعر فيه .

ويتحدث الكاتب عن صلة الوزن بالإيقاع وما سببه من إشكال عند بعض الدارسين وما التبس عليهم في مفهومه وعلاقته بالظاهرة الصوتية ، وينتهي الكاتب إلى « أن الإيقاع توظيف خاص للمادة الصوتية في الكلام . يظهر في تردد وحدات صوتية في السياق على مسافات متقايمة بالتساوي أو بالتناسب لإحداث الانسجام وعلى مسافات غير متقايمة أحياناً لتجنب الرتابة » .

وكتب في هذا العدد أيضاً الأستاذ حسن حمزة مقالة بعنوان « ألف الفصل » ( ص ٢٣ - ٥٢ ) ، تحدّث فيها عن ألف الفصل أو الألف الفارقة ، وهي التي تزداد في الخط بعد « واو الجماعة » في آخر الفعل الماضي والمضارع والأمر ، وذلك للفصل بينها وبين الواو التي هي من أصل الفعل مثل « كتبوا » و « يدعو » . ويشير الكاتب في مستهل بحثه إلى أن هذه القاعدة المأخوذ بها في الإملاء الحديث لا تمثل إلا المرحلة الأخيرة من مراحل تطور الكتابة ، وقد دعاه ذلك إلى استعراض تاريخي لمراحل تطور هذه الظاهرة في التراث النحوي العربي ، فأباط اللثام عن سبب كتابتها ، وأن الأصل هو إثباتها دائماً انطلاقاً من أن الخط هو تصوير للفظ ، وأن هذه الألف في زعم الخليل هي صورة الهمزة التي ينقطع حرف المدّ عندها ، وكتبت الهمزة ألفاً لأن الهمزة لم يكن لها صورة خطية مستقلة كصور غيرها من الحروف ، وربما كتبها العرب ألفاً في كل حال ثم تخففوا منها تدريجياً فأسقطوها من الضمائر والأسماء وبعض الأفعال .

وهذا البحث جدير بالقراءة للوقوف على مذاهب القدماء في هذا

## الباب .

ومن الدراسات اللغوية في هذا العدد مقالة للأستاذ أحمد طلعت سليمان بعنوان « العنصر العربي في لغة قبائل اليوربا » ( ص ٧٥ - ١٣٠ ) ، وقبائل اليوربا هذه تقطن في جنوب غرب نيجيرية المعاصرة ؛ وهدف هذا البحث هو دراسة العنصر العربي في لغة هذه القبائل صوتياً وصرفياً ودلالياً .

قدم الكاتب لبحثه معرفاً بقبائل اليوربا وتاريخ اتصالها بالإسلام ، واعتمد على أقوال المؤرخين الذين حددوا دخول الإسلام إلى أرض اليوربا ما بين القرن الرابع عشر والسادس عشر ، وأن الإسلام يحرز التقدم تلو الآخر في أجزاء متفرقة من أرض اليوربا حتى بلغ عدد المسلمين منهم في الربع الأول من القرن العشرين خمسين ألفاً .

وقد عرض الكاتب في بحثه للتغيرات المختلفة التي تطرأ على الكلمات الدخيلة في لغة اليوربا مقدماً الرموز الصوتية المستعملة . وعرض أيضاً لما يتعلق بصرف المفردات فتبين له أن الكلمات العربية في لغة اليوربا غير متصرفة ، بمعنى أنها تلزم حالة واحدة ، فالأسماء المفردة لا تثني ولا تجمع حسب قواعد الصرف العربي ، فمثلي ( إبرة ) في العربية ( إبرتان ) ، بينما تثنيهما في اللغة اليوربية : ( Abare Meji ) أي ( إبرة - اثنتان ) و ( كافرين = Kefer Meji ) ؛ والأسماء التي دخلت بصيغة الجمع لا تأتي مفردة ولا تثني حسب تلك القواعد ( فصحايبان = Sabe Meji ) على حين ( صحابة = Awon Sabe ) كما لا تتغير صورة المصادر أبداً ولا يشتق منها كما هو متبع في العربية ، فلتتوصل إلى معنى ( اعتكف ) من المصدر ( اعتكاف ) يوظفون فعلاً من لغتهم بمعنى ( فَعَلَ ) ويجعلونه قبل المصدر فيقولون ( Ose Itikafu ) أي فعل الاعتكاف ، وكلمة ( علم Ilimi ) تحدد



معناها عندهم بالعلم بالدين ، فلتتوصل إلى الفعل الماضي منها يؤتى بالفعل (Oke) أي قرأ فيقولون : (Oke Ilimi) أي قرأ العلم . وهكذا .

واختصر المبحث الثاني من المقال بدراسة الأصوات ، إذ تعرض الكاتب للصوامت التي حذفت من النطق مثل حذف الهمزة المتطرفة والمتوسطة في النطق ( الدعاء = Adua ) ، ( القرآن = Alukurani ) .

وتوصّل الكاتب إلى نتائج قيمة في مجال الصوتيات منها :

– « أن النظام الصوتي للغة اليوربا قد فعل فعله في الألفاظ العربية من ناحية الأصوات ، فلم يكن إسقاط الأصوات الحلقية وتحويل أصوات ما بين الأسنان إلى أصوات أخرى ، وفك الإدغام وكسر التجمعات الصوتية ، وإلحاق صوائت بأواخر الكلمات ، إلا تطبيقاً لقواعد ذلك النظام .

– أصبحت الألفاظ العربية غير متصرفة في لغة اليوربا وأصبحت تعامل معاملة الجوامد إذ إن التوصل إلى التثنية والجمع والمشتقات منها يتم بواسطة السوابق واللواحق » .

ومن الدراسات البلاغية في هذا العدد : « الالتفات في القرآن » ( ص ١٣١ – ١٧٢ ) كتبه الشاذلي الهيشري ، والالتفات كما هو معروف في علم البلاغة أسلوب يعدل فيه المتكلم عن ضمير أصلي إلى ضمير آخر يشترك وإياه في العودة على مفسّر واحد .

استهلّ الكاتب مقاله بالتعريف بهذا الفن ، وأن العرب القدماء استكثروا منه حتى عدّوه ضرباً من الشجاعة ، لما فيه من مخالفة مقصودة يتوصل بها القائل إلى غرضه .

وقد اختار الكاتب القرآن لهذه الدراسة لكثرة الالتفات فيه كثرة

تفوق النصوص الشعرية والنثرية ، وأشار إلى الصعوبات التي اعترضته من جراء القراءات المختلفة ، إذ يتحقق الالتفات في قراءة وينعدم في أخرى .

وجعل الكاتب الدراسة في قسمين : الأول نظري والثاني تطبيقي ، وتبين له في القسم التطبيقي أن أكثر الطرق استعمالاً للالتفات هو الانتقال من الغيبة إلى الخطاب ، وذلك لارتباطه الشديد بموضوع الكفر والكفار الذين بلغت عداوتهم للإسلام حد الضراوة ، لذلك شُهرَ بهم في القرآن بأسلوب الغيبة المناسب للحكاية والاختبار والسرد ، من مثل قوله تعالى : ﴿أَلَا إِنَّهُمْ مِنْ إِفْكَهُمْ لَيَقُولُونَ ، وَلَدَّ اللَّهُ وَإِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ ، أَصْطَفَى الْبَنَاتِ عَلَى الْبَنِينَ ، مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ ﴾ وقوله عز وجل : ﴿ وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا ، لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا إِدًّا ﴾ ، وقوله أيضاً : ﴿ فَمَنْ تَبِعَكَ مِنْهُمْ فَإِنَّ جَهَنَّمَ جَزَاؤُكُمْ جَزَاءً مَوْفُورًا ﴾ .

وقد أغنى الكاتب بحثه بالنصوص القرآنية المتنوعة التي أحصاها وبين بها هذا الأسلوب البلاغي على نحو واضح .

# الكتب والمجلات المهداة

لمكتبة مجمع اللغة العربية

خلال الربع الثاني من عام ١٩٩٢

أ - الكتب العربية

وفاء تقي الدين

إبراهيم الكانمي أنموذج مبكر للتواصل الثقافي بين المغرب وبلاد السودان

- محمد بن شريفة - جامعة محمد الخامس ، الرباط ١٩٩١ .

أبو المطرف أحمد بن عميرة الخزومي حياته وآثاره - محمد بن شريفة -

جامعة محمد الخامس ، منشورات المركز الجامعي للبحث

العلمي ١٣٨٥هـ ، ١٩٦٦م .

الاتصالات بالألياف البصرية - ترجمة الأستاذ الدكتور المهندس جورج

صنيج ، تدقيق ومراجعة المهندس أحمد مرسي نفاخ - المنظمة

العربية للتربية والثقافة والعلوم ، المركز العربي للتعريب والترجمة والتأليف

والنشر ، دمشق ١٩٩٢ .

الأدب المرید في مؤلفات المسعدي ، يليه الأدب الأبيض ، بين الرافعي

وطه حسين - محمود طرشونة - الطبعة الرابعة ١٩٨٩ .

أرمينية ، بلاد الروم ( من سلسلة : فتوح البلدان الإسلامية ) - اللواء

الركن محمود شيث خطاب - دار قتيبة .

الأسس الفيزيائية لليزرات التقانية – ترجمة الأستاذ الدكتور المهندس محمد غانم – المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ، المركز العربي للتعريب والترجمة والتأليف والنشر ، دمشق ١٩٩٢ .

الأسس الهندسية لإنشاء الليزرات التقانية – ترجمة الأستاذ الدكتور المهندس محمد غانم ، تدقيق ومراجعة الدكتور المهندس محمد علي سلامة – المركز العربي للتعريب والترجمة والتأليف والنشر ، دمشق ١٩٩٢ .

أضواء على الطيب العربي والعالم الموسوعي عبد اللطيف البغدادي – الدكتور عبد الكريم شحادة – من أبحاث الندوة العالمية الأولى لتاريخ العلوم عند العرب ، حلب ١٣٩٦ هـ - ١٩٧٦ م .

أعمال مجمع اللغة العربية بالقاهرة مناهج ترقية اللغة نظيراً ومصطلحاً ومعجماً – الأستاذ الدكتور محمد رشاد الحمزاوي – دار الغرب الإسلامي ، بيروت ١٩٨٨ .

أقباس روحانية – اللواء الركن المتقاعد محمود شيث خطاب – دار قتيبة .  
بحوث في النص الأدبي – د. محمد الهادي الطرابلسي – الدار العربية للكتاب ١٩٨٨ .

بلاد ما وراء النهر ( من سلسلة : فتوح البلدان الإسلامية ) – اللواء الركن محمود شيث خطاب – دار قتيبة .

بلغة الأمنية ومقصد الليب فيمن كان بسبته في الدولة المرينية من مدرس وأستاذ وطيب – لمؤلف مجهول ، تحقيق عبد الوهاب بن منصور عضو أكاديمية المملكة المغربية – المطبعة الملكية ، الرباط ١٤٠٤ هـ . ١٩٨٤ م .

بنية الجملة العربية بين التحليل والنظرية ، مدونة : المسعدي ، الفارسي ،  
المدني - المنصف عاشور - منشورات كلية الآداب بمنوبة  
١٩٩١ .

تاج التراجم في من صنف من الحنفية - زين الدين قاسم بن قطلوبغا  
الحنفي ، عني بتحقيقه إبراهيم صالح - دار المأمون للتراث  
دمشق ١٤١٢هـ ١٩٩٢م .

التحفة السنية بالرحلة الملكية الحسنية إلى العاصمة الجزائرية (٦ - ١١  
يونيو ١٩٨٨) - عبد الوهاب بن منصور - المطبعة الملكية ،  
الرباط ١٤١١هـ ١٩٩١م .

تدابير القدر قصص واقعية هادفة - اللواء الركن محمود شيث خطاب -  
دار قتيبة .

تراثنا والمعاصرة - يوسف عز الدين - دار الإبداع الحديث للنشر  
١٩٨٧ .

تسع ليال مع كاليبسو - الطاهر قيثة - دار التركي للنشر ١٩٨٥ .  
التصريف العربي من خلال علم الأصوات الحديث - الدكتور الطيب  
البكوش ، تقديم صالح القرمادي - نشر وتوزيع مؤسسات  
عبد الكريم بن عبد الله تونس ١٩٨٧ .

تعريب المصطلحات العسكرية وتوحيدها - اللواء الركن محمود شيث  
خطاب - دار قتيبة .

التهيئات على ما في التبيان من التمهيات - تأليف أبي المطرف أحمد بن  
عميرة ، تقديم وتحقيق محمد بن شريفة - الطبعة الأولى  
١٤١٢ ، ١٩٩١ .

جامعة تونس الأولى ( من أعمال الندوة المتعددة الاختصاصات حول  
الزمانية ) السفر الثاني – علي الغيضاوي ، جليلة بلحاج يحيى ،  
عبد المجيد الشرفي ، رشيدة التريكي .

جذور الفكر الإنساني – إبراهيم فاضل – مؤسسة الوحدة للصحافة  
والطباعة والنشر .

جيش الرسول – اللواء الركن محمود شيث خطاب – دار قتيبة .

حول تحسين العمل الصحي وتقويته أكثر فأكثر – كيم جونغ ايل –  
بيونغ يانغ ، كوريا ١٩٩٢ .

الخروج من الجنة في عصفور السطح – نور الدين كريديس – الدار  
التونسية للنشر ١٩٩١ .

دليل التنمية المائية في الوطن العربي – إعداد الدكتور المهندس محمد  
شفيق الصفدي – المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ،  
المركز العربي للتعريب والترجمة والتأليف والنشر ، دمشق ١٩٩٢ .

ديوان ابن فركون – تقديم وتعليق محمد بن شريفة – مطبوعات أكاديمية  
المملكة المغربية سلسلة التراث ، الطبعة الأولى ١٤٠٧ ،  
١٩٨٧ .

الرحلة الملكية إلى المملكة المتحدة البريطانية (١٣ – ١٨ يوليو ١٩٨٧)  
– عبد الوهاب بن منصور مؤرخ المملكة – المطبعة الملكية  
١٩٨٧ م ١٤٠٧ هـ .

سليمان القانوني غازي الغزاة – تأليف أندري كلو ، تعريب محمد  
الزرفي – دار التركي للنشر ، تونس ١٩٩١ .

طب الجلد عند العرب بحث علمي تاريخي يجمع بعض ما قدمه أطباؤنا

العرب القدامى في طب الجلد - أعد البحث د. حنا توفيق  
بشور ، قدم له أحمد يوسف داود - دمشق ١٩٩٠ .

عدالة السماء قصص هادفة من الواقع - محمود شيث خطاب - دار قتيبة .

قادة النبي : القادة الشهداء في مؤتة زيد بن حارثة الكلبي ، جعفر بن  
أبي طالب ، عبد الله بن رواحة - محمود شيث خطاب - دار

قتيبة .

قادة النبي : مروان بن الحكم - محمود شيث خطاب - دار قتيبة .

القول الأصيل فيما في العربية من الدخيل - الدكتور ف. عبد الرحيم -

مكتبة لينة للنشر والتوزيع ، دمنهور ، ١٤١١ هـ - ١٩٩١ م .

كتاب المعاني والمغاني ( أغنية وقصيد ) - جعفر ماجد - دار التركي

للنشر ، تونس ، ١٩٩٠ .

كيم إيل سونغ ( المؤلفات ٣٧ ) - دار النشر باللغات الأجنبية بيونغ

يانغ ، كوريا ١٩٩١ .

مباحث في الأدب التونسي المعاصر دراسات نقدية في مؤلفات المسعدي

والمدني والفارسي وخرتيف ... - د. محمود طرشونة - تونس

. ١٩٨٩

المتبي والتجربة الجمالية عند العرب - د. حسين الواد - تونس

. ١٩٩١

مدخل إلى الأدب المقارن وتطبيقه على ألف ليلة وليلة - د. محمود

طرشونة - تونس ١٩٨٦ .

مراجع اللسانيات - الدكتور عبد السلام المسدي - الدار العربية

للكتاب ١٩٨٩ .

المركز العربي للتعريب والترجمة والتأليف والنشر ، قانون إحداث المركز ،  
النظام الأساسي ، النظام الداخلي – المنظمة العربية للتربية  
والثقافة والعلوم ، دمشق ١٩٩٠ .

المسائل الفقهية لأبي علي عمر بن علي بن قداح الهواري التونسي المتوفى  
سنة ٧٣٤هـ – دراسة وتحقيق الدكتور محمد أبو الأجنان –  
مركز الدراسات الإسلامية بالقيروان ١٩٩٢م ١٤١٣هـ .

مظهر النور – جمع أبي الحسين بن فركون ، إعداد محمد بن شريفة  
١٤١١ ، ١٩٩١ .

مع جلالة الملك الحسن الثاني في حاضرة الفاتيكان – عبد الوهاب بن  
منصور – المطبعة الملكية ، الرباط ١٤٠٠هـ ١٩٨٠م .

مع وفد المملكة المغربية في مؤتمر القمة الخامس للدول الإسلامية المجتمع  
بالعاصمة الكويتية – عبد الوهاب بن منصور – المطبعة  
الملكية ، الرباط ١٤٠٧هـ ١٩٨٧م .

المعجم الجغرافي للقطر العربي السوري ، المجلد الأول ، القسم العام  
– مركز الدراسات العسكرية بإشراف العماد مصطفى  
طلاس – الطبعة الأولى ١٩٩٠ .

المعجم العسكري الموسوعي ، المجلد الأول ( أ – س ) والمجلد الثاني  
( ش – ي ) – مركز الدراسات العسكرية بإشراف العماد  
مصطفى طلاس – الطبعة الأولى ١٩٨٧ .

المعلم ومرغريتا – ميخائيل بولغاكوف ، ترجمة يوسف حلاق ، مراجعة  
عبد الله حبة – دار رادوغار موسكو ١٩٩٠ .



المقصد الشريف والمزغ اللطيف في التعريف بصلحاء الريف - تأليف  
عبد الحق بن إسماعيل البادسي ، تحقيق سعيد أحمد أعراب -  
المطبعة الملكية ، الرباط ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م .

النظرية اللسانية والشعرية في التراث العربي من خلال النصوص  
- د. عبد القادر المهيري ، د. حمادي صمود ، د. عبد السلام  
المسدي - الدار التونسية للنشر ١٩٨٨ .

النقد والحداثة - الدكتور عبد السلام المسدي - دار أمية ،  
الطبعة الثانية ١٩٨٩ .

الهند قبل الفتح الإسلامي وفي أيامه ( من سلسلة : فتوح البلدان  
الإسلامية ) - اللواء الركن محمود شيث خطاب - دار قتيبة .

هندسة الفيزياء النووية - تأليف الدكتور المهندس مطاوع الأشهب -  
المركز العربي للتعريب والترجمة والتأليف والنشر ، دمشق  
. ١٩٩١ .

هندسة المفاعلات النووية ( جزآن ) - الدكتور المهندس مطاوع  
الأشهب - المركز العربي للتعريب والترجمة والتأليف والنشر ،  
دمشق ١٩٩١ .

## ب - المجلات العربية المهداة

حسين منعم

اسم المجلة	الأعداد الواردة	سنة الاصدار	المصدر
الاسبوع الأدبي	من ٣٠٣ - ٣١٥	١٩٩٢	سورية
البطيركية	١١٣	١٩٩٢	سورية
بحوث جامعة حلب	١٧	١٩٩٠	سورية
التراث العربي	٤٦	١٩٩٢	سورية
التعريب	٢	١٩٩٢	سورية
الثقافة	نيسان ، أيار	١٩٩٢	سورية
الثقافة الأسبوعية	من ١٠ - ٢٠	١٩٩٢	سورية
جامعة البعث	٩	١٩٩٠	سورية
صوت فلسطين	٢٩٠ - ٢٩٢	١٩٩٢	سورية
الضاد	٣ ، ٢ ، ١	١٩٩٢	سورية
عالم الذرة	١٧ ، ١٨	١٩٩٢	سورية
مآب	١	١٩٩٢	سورية
المعرفة	٣٤٤ ، ٣٤٣	١٩٩٢	سورية
الموقف الأدبي	٢٤٩ ، ٢٤٨	١٩٩٢	سورية
النشرة الاقتصادية	١	١٩٩٢	سورية
نهج الإسلام	٤٧	١٩٩٢	سورية
الأنباء	١٢ ، ١١	١٩٩١	الأردن
دراسات	٣/١٨ ، ١/١٨	١٩٩١	الأردن
العلم والتكنولوجيا	٣	١٩٩١	الأردن
مؤتة للبحوث والدراسات	٣ ، ٢	١٩٩١	الأردن
المنتدى	١٠٥	١٩٩٢	الإمارات المتحدة
مجلة المعجمية	٦ ، ٥	١٩٩٠	تونس
الدارة	٤	١٩٩٢	السعودية

اسم المجلة	الأعداد الواردة	سنة الاصدار	المصدر
الغرب الإسلامي	٨ ، ٤ ، ٣ ، ٢ ، ١	٨٩ -	السعودية
التربية	٩٩	١٩٩٠	قطر
حولية كلية الإنسانيات والعلوم الاجتماعية	١٤	١٩٩٢	قطر
حولية كلية الآداب	٧٤ ، ٧٣	١٩٩٢	الكويت
تاريخ العرب والعالم	١٣٧	١٩٩٢	لبنان
الدراسات الفلسطينية	٩	١٩٩٢	لبنان
الشرع	من ٥١٧ - ٥٢١	١٩٩٢	لبنان
الشرع	٥٢٦ ، ٥٢٤ ، ٥٢٨ ، ٥٢٧	١٩٩٢	لبنان
الفكر العربي	٦٨ ، ٦٧	١٩٩٢	لبنان
المختار الدواني لاقليم المتوسط	١	١٩٩١	مصر
الخدمات الصحية لاقليم المتوسط	١٠ ، ٩	١٩٩١	مصر
حولية الأمم المتحدة	١٠ ، ٩	١٩٩١	مصر
التحويل والتنمية	٤	١٩٩١	مصر
منبر الصحة العالمي	٤ ، ٣ ، ٢ ، ١	١٩٩١	مصر
نشرة منظمة الصحة العالمية	٢ ، ١	١٩٨٩	مصر
أخبار التراث العربي	٤٨ ، ٤٧ ، ٤٦	١٩٩٠	مصر
الأكاديمية	٦	١٩٨٩	المغرب
الوثائق	٧ ، ٥ ، ٤	١٩٨٩	المغرب
الدراسات الإسلامية	٤ ، ٢ ، ١	١٩٩١	الباكستان
التعاون الاقتصادي	٤	١٩٨٩	تركيا
فرص التدريب في منظمة المؤتمر الإسلامي		١٩٩٢	تركيا
نشرة أخبار منظمة المؤتمر الإسلامي	٢٧	١٩٩١	تركيا

## ج - الكتب والمجلات باللغات الأخرى

سماء محاسني

## 1 - Books:

- 1 - Sciences et Techniques en Islam, une Histoire illustree Par Ahmad Y. al - Hassan et Donald R.Hill . - Paris: Unesco, 1991.  
translated from English.
- 2 - Japan International Cooperation Agency, Annual Report, 1991. - Tokyo, 1991.
- 3 - Muslim Social Scientists of the Subcontinent, A bibliographic Survey/by Mohammad Aatur - Rahim . - Pakistan, 1990.
- 4 - Handbook of the Oromo language/by Mohammed Ali and Andrzej Zaborski . - Warszawa, 1990 (published by: Polska Akademia Nauk).
- 5 - World list of Social Science Periodicals, 1991/by Unesco . - Paris: Unesco, 1991.
- 6 - World Directory of Peace Research and Training Institutions, 1991/by Unesco . - Paris, 1991.
- 7 - Ninteenth Research report, with Theses and publications of American University of Beirut 1988 - 1990 . - Beirut, 1990.
- 8 - Classical Islamic Philosophy/by Taufic Ibrahim and Arthur Sagadeev translated from Russian by H.Campbell Creighton . - Moscow, 1990.
- 9 - De Ajusqu'a Tou Reflets Changeants Sur Méditerranée, Roman/Par Anouar Attia . - Paris, (1991).
- 10 - littérature d'idées/Par A.M.Chenoufi . - Tunis, 1989. (collection Sources).
- 11 - Adolescence et Identite/Sons la direction de Noureddine Kridis . - Marseille, 1990. (collection «Psychologie et Societé».)
- 12 - Méthodes innovatrices dans l'enseignement technologique/Par Unesco . - Paris, 1992 . - (Études sur la formation des ingénieurs,)
- 13 - Monumenti Antichi De Roma Nei Disegni De Alberto Alberti/Par Giovanna Maria Forni . - published by Accademia Nazionale Dei Lincei, Anno ccc LXXXVI, 1989 . - Roma, 1991. Serie VIII - volume XXXIII.

14 – Compte Rendu De la Soixante – Cinquième session Annuelle Du Comité, Paris, Du 9 Au 15 Juin, 1991/Par Union Académique Internationale . – Bruxelles, 1991.

### وكتب باللغة الفارسية :

- ١ – رياض السياحة/ تأليف حاجي زين العابدين شيرواني.-  
موسكو : شعبة أدبيات خاور ، ١٩٧٤ ، المجلدات ١ - ٣ .
- ٢ – حقيقة الحقايق ، شاهيه في التلويح إلى ترجيح المسالك النعمة  
اللهيه/ تأليف حاجي زين العابدين شيرواني .- موسكو : شعبة أدبيات  
خاور ، ١٩٨١ .- المجلدان ١ ، ٢ .

### ثانياً : المجلات :

- 1 – Folia Orientalia, published by: Polska Akademia Nauk .-  
Warszawa, 1991. – Vol. XXVII, 1990, Vol. XXVI 1989.
- 2 – Coree, publ. by: la Republique populair Democratiqu De Coree, No.  
386, April, 1992.
- 3 – Hamdard Islamicus, publ. by: Hamdard Foundation Pakistan,  
Vol. XIV No.2, Summer 1991.
- 4 – Muslim education quarterly, spring issue, vol.8, No.3, 1991, and  
Summer Issue, No.4, 1991.
- 5 – Names, Journal of the American Name Society, publ. by University  
of South Dakota, vol.39, No.3, September 1991.
- 6 – Sources, publ. by: Unesco, Nos. 34, 37, Fevrier & Mai, 1992.
- 7 – ABN Correspondence, Bulletin of the Anti – Bolshevic Bloc of  
Nations, vol. XLIII, Nos. 1 – 2, January – April, 1992.
- 8 – Islamic Studies, quarterly Journal, publ. by Islamic Research  
Institute, Pakistan, vol. 30, Winter and Autumn 1991, Nos. 3, 4.
- 9 – Jama, Middel East, the Journal of the American Medical  
Association, vol. II, No. 6, June, 1992.
- 10 – Espana, 1992, Revue d'information de L'O.I.D, Nos. 218, 220,  
221, Fevrier et Avril et Mai 1992.

## فهرس الجزء الثالث من المجلد السابع والستين

الصفحة

( المقالات )

٣٨٧	الأستاذ حمد الجاسر	الشاعر يعلَى الشُّكْرِيُّ الأزدي لا (اليشكري)
٤٠٠	الأستاذ عبد القادر زمامة	الرشاطي الأندلسي
٤١١	الأستاذ عبد القادر زمامة	مع بيتي الرقمتين أيضاً
٤١٧	تحقيق الدكتور محمد الدالي	بقية « الحاطريات » لابن جني
٤٩٥	الدكتور شاكر الفحام	السيد محسن الأمين العاملي

( التعريف والنقد )

٥٠٧	الدكتور عبد الرزاق قدورة	الشرق والغرب رفيقا الدرب عند رنْفُرو
٥١٦	الدكتور ستيفن ليدر	أبو الحسين الرازي وآثاره للدكتور غيرهارد كونراد

( آراء وأبناء )

حفل تأبين فقيده المجمع الأستاذ أحمد راتب النفاخ :

٥٢٣	الدكتور شاكر الفحام	كلمة مجمع اللغة العربية
٥٣٧	الدكتور عادل العوا	كلمة الزملاء الجامعيين
٥٤١	الدكتور عبد الكريم الأشر	كلمة أصدقاء الفقيه
٥٤٨	الدكتور محمد أحمد الدالي	كلمة طلاب الفقيه
٥٥٥	الأستاذ نزار النفاخ	كلمة آل الفقيه
٥٥٧	الأستاذ مأمون الصاغر جي	حوليات الجامعة التونسية
٥٦٢		الكتب والمجلات المهداة لمكتبة المجمع في الربع الثاني من عام ١٩٩٢م
٥٧٣		الفهرس

## مطبوعات المجمع في عام ١٩٧٧

- فهارس مجلة المقتبس ، وضع رياض عبد الحميد مراد .
- إعراب الحديث النبوي ، لأبي البقاء عبد الله بن الحسين العكبري ، تحقيق عبد الإله نيهان .
- شرح أبيات سيويه ، ليوسف بن أبي سعيد السيرافي ، (ج ٢) ، تحقيق د. محمد علي سلطاني .
- معجم المصطلحات الحديثية ، للدكتور نور الدين العتر .
- تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر (عاصم — عائد) تحقيق د. شكري فيصل .
- محمد كرد علي مؤسس المجمع (الكلمات التي أقيمت في الاحتفال بمرور مئة عام على مولده) .
- نص مستدرک من كتاب العبر ، تحقيق رياض مراد .

## مطبوعات المجمع في عام ١٩٧٨

- فهرس مخطوطات الظاهرية (التصوف) ج ١ ، وضع محمد رياض مراد .
- تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر (عبد الله بن عمران — عبد الله بن قيس) ، طبعة مصورة عن مخطوطة .

## مطبوعات المجمع في عام ١٩٧٩

- تصنيف العلوم والمعارف ، وضع الدكتور يوسف العش ، مراجعة سماء المحاسني .
- تاريخ الخلفاء محمد بن يزيد ، تحقيق محمد مطيع الحافظ .
- عرف البشام فيمن ولي فتوى دمشق الشام ، لمحمد خليل المرادي ، تحقيق محمد مطيع الحافظ ورياض مراد .
- محمد أسعد الحكيم ، للدكتور عدنان الخطيب .
- قاموس الأطباء وناموس الألبا ج ١ ، لمدين بن عبد الرحمن القوصوني المصري (مصورة عن مخطوطة الظاهرية) .

## مطبوعات المجمع في عام ١٩٨٠

- فهرس مخطوطات الظاهرية (العلوم والفنون المختلفة) ، وضع مصطفى سعيد الصباغ .
- فهرس مخطوطات الظاهرية (التصوف) ج ٢ ، وضع محمد رياض المالح .
- فهرس مخطوطات الظاهرية (الفقه الحنفي) ج ١ ، وضع محمد مطيع الحافظ .
- قاموس الأطباء وناموس الألبا ج ٢ ، لمدين بن عبد الرحمن القوصوني المصري ، (مصورة عن مخطوطة الظاهرية) .
- شعر أبي هلال العسكري ، جمع وتحقيق الدكتور جورج قناز .

- تاريخ أبي زرعة الدمشقي ( ١ — ٢ ) ، تحقيق نعمة الله القوجاني .
- تفسير أرجوزة أبي نواس لابن جني ( طبعة ثانية ) ، تحقيق محمد بهجة الأثري .
- المعاصرون للأستاذ محمد كرد علي ، تعليق محمد المصري .
- القلائد الجوهريّة في تاريخ الصالحية لابن طولون ج ١ ، تحقيق محمد أحمد دهمان .
- القدس الشريف في تاريخ العرب والإسلام ، لعبد اللطيف الطيباوي .

### مطبوعات المجمع في عام ١٩٨١

- فهرس مخطوطات الظاهرية ( الفقه الحنفي ) ج ٢ ، وضع محمد مطيع الحافظ .
- شرح مايقع فيه التصحيف والتحرّيف للحسن العسكري ( القسم الأول ) ، تحقيق د. محمد يوسف . مراجعة الأستاذ أحمد راتب النفاخ .
- شعر منصور التمري ، جمع وتحقيق الطيب العشاش .
- فهرس مخطوطات الظاهرية ( الطب والصيدلة ) ج ٢ ، وضع صلاح الخيمي .
- تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر ( عبد الله بن جابر — عبد الله بن زيد ) ، تحقيق د. شكري فيصل ، شهابي ، طرايشي .
- القلائد الجوهريّة في تاريخ الصالحية لابن طولون ج ٢ ، تحقيق محمد أحمد دهمان .

### مطبوعات المجمع في عام ١٩٨٢

- تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر ( عبادة بن أوفى — عبد الله بن ثوب ) تحقيق د. فيصل ، نحاس ، مراد .
- كتاب الأزمية في علم الحروف للهروي ( ط ٢ ) ، تحقيق عبد المعين الملوحي .
- التاريخ المنصوري ، تأليف محمد بن علي بن نظيف الحموي ، تحقيق د. أبو العيد دودو ، مراجعة د. عدنان درويش .
- شعر ابن ميادة ، جمع وتحقيق د. حنا حداد ، مراجعة قدرى الحكيم .
- كتاب الأفضليات ، تأليف أبي القاسم علي بن منجب المعروف بابن الصيرفي ، تحقيق د. وليد قصاب ، د. عبد العزيز المانع .
- فهرس مخطوطات الظاهرية ( قسم الأدب ) ج ١ ، وضع رياض مراد وباسين السواس .
- زجر الناجح ( مقتطفات ) لأبي العلاء المعري ، جمع وتحقيق د. أمجد الطرابلسي ( ط ٢ ) .



## مطبوعات المجمع في عام ١٩٨٣

- مشيخة ابن طهمان
- سفر السعادة وسفير الإفادة ج ١
- شعر دعبل بن علي الخزاعي ( ط ٢ )
- الثقافة الإسلامية في الهند ( ط ٢ )
- شرح الكافية البديعية لصفي الدين الخلي
- رسالة أسباب حدوث الحروف لابن سينا
- نظرات في ديوان بشار بن برد
- التوفيق للتفريق للثعالبي
- فهرس مخطوطات الظاهرية ( التصوف ) ج ٣
- فهرس مخطوطات الظاهرية ( الأدب ) ج ٢
- نظرة في معجم المصطلحات الطبية الكثير اللغات
- فهرس مخطوطات الظاهرية ( علوم القرآن الكريم ) ج ١
- تح د. محمد طاهر ملك
- تح محمد أحمد الدالي
- صنعة د. عبد الكريم الأشر
- لعبد الحمي الحسني
- تح د. نسيب النشاوي
- تح د. طيان وميرعلم
- للدكتور شاكر الفحام
- تح إبراهيم صالح
- وضع محمد رياض المالح
- وضع مراد وسواس
- الدكتور حسني سبح
- وضع صلاح الخيمي

## مطبوعات المجمع في عام ١٩٨٤

- فهرس مخطوطات الظاهرية ( المجاميع ) ق ١
- سفر السعادة وسفير الإفادة ، ج ٢ ، ٣
- نوح العندليب
- فهرس مخطوطات الظاهرية ( علوم القرآن الكريم ) ج ٢ ، ٣
- تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر ( السيرة النبوية ) ق ١
- تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر ( أحمد بن عتبة – أحمد بن محمد )
- تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر ( عثمان بن عفان )
- وضع ياسين السواس
- تح محمد أحمد الدالي
- لشفيق جبيري
- وضع صلاح الخيمي
- تح نشاط غزاوي
- تح عبد الغني الدقر
- تح سكينه الشهابي

## مطبوعات المجمع في عام ١٩٨٥

- شعر عمرو بن معدى كرب
- معرفة الرجال ليحيى بن معين ، ج ١
- معرفة الرجال ليحيى بن معين ، ج ٢
- الأشباه والنظائر في النحو للسيوطي ج ١
- جمعه ونسقه مطاع الطرايشي
- تح محمد كامل القصار
- تح حافظ وبدير
- تح عبد الإله نيهان

## مطبوعات المجمع في عام ١٩٨٨

- تاريخ حكماء الإسلام لظهير الدين البيهقي ، تحقيق الأستاذ محمد كرد علي ( ط ثالثة ) .
- رسالة ابن فضلان ، تحقيق الدكتور سامي الدهان ( ط ثانية ) .
- المصطلحات العلمية في اللغة العربية للأمير مصطفى الشهابي ( ط ثانية ) .
- البيزرة لبازيار العزيز بالله الفاطمي ، تحقيق الأستاذ محمد كرد علي ( ط ثانية ) .
- الإتياع لأبي الطيب اللغوي ، تحقيق الأستاذ عز الدين التنوخي ( ط ثانية مع استدراك للأستاذ أحمد راتب النفاخ ) .
- عمر فروخ ، كفاح خمسة وستين عاماً دفاعاً عن العروبة والإسلام ، للدكتور عدنان الخطيب .
- الدكتور أحمد عبد الستار الجوارري ، حياته وآثاره ( فصلة ) للدكتور عدنان الخطيب .
- الدكتور صبحي الحمصاني ، حياته وآثاره ( فصلة ) للدكتور عدنان الخطيب .
- الأستاذ عبد الهادي هاشم فقيد المجمع ( فصلة ) ، للدكتور شاكر الفحام .

## مطبوعات المجمع في عام ١٩٨٩

- ديوان أبي الفتح البُستي ، تحقيق درية الخطيب ، لطفي الصقال .
- الرسالة الباهرة في الرد على أهل الأقوال الفاسدة لأبي محمد علي بن حزم الأندلسي .
- تحقيق محمد صغير حسن المعصومي .
- فصول التماثيل في تباشير السرور لأبي العباس عبد الله بن المعتز .
- تحقيق وتقديم الدكتور جورج قناز ، الدكتور فهد أبو خضرة .