

# الكلمات غير القاموسية

جواب الاستاذ ادوارد مرقص

على اقتراح الاستاذ « المغربي »

ان هذا الاقتراح لذي شأن لا يستهان به في ما ننشده ونسعى اليه من ترقية نهضتنا اللغوية والادبية معاً . ولكنه على سمو قدره لا يخرج عن كونه مطلباً خصوصياً من مطالب هذه النهضة الواسعة النطاق . وانما يقوم النطلب العام بالبحث عن توحيد كلمة المجامع العربية اللغوية في سورية وفلسطين ومصر والمراق وغيرها بحيث ندمق آراء اعضائها واحكامهم في كل لفظة فنية بقرورها وفي كل خطة بنتهجونها .

واذا ظلت مجامع لغتنا متنكرة وعلماءها متماذلين فكل مسمى يقوم به بجمع واحد وكل جهد يبذله عالم واحد لا يرجى له نجاح وان كان ولا بد فهو نجاح ضئيل في دائرة ضيقة محدودة مما لا بهريء علة ولا يشفي غلة .

وبديهي ان اللغة العربية التي يباغ عدد ابنائها ستين مليوناً في أقطار متعددة يعوز نهضتها صوت عالٍ تسمعه هذه الأقطار وهذه الملايين اذا أريد ان تبقى لغة فصيحة واحدة للجميع في كل ما يطرأ عليها من تشذيب وتعديل واصطلاح جديد في التعبير . واما اذا كان المراد ان نشق من هذه اللغة عدة لغات واحدة لسورية . وواحدة لفلسطين وأخرى لمصر ورابعة للعراق وخامسة للمغرب وسادسة لجزيرة العرب الاصلية فلا بأس ان نكتفي بما نحن به مكثفون الى الآن اي ان يركب كل مجمع رأسه ويتبع نفسه وحده في كل ما هو فاعل غير ملتفت الى مجمع آخر لاجل التفاهم . . . وهكذا لا يمضي علينا الا قرن حتى يصير البعد بين لغة قطر ولغة قطر آخر من أقطارنا أشد مما كان بين لغة مضر ولغة حمير في الجاهلية ثم تزيد شقة الخلف مع مرور السنين وكرور العصور . هذه هي الهوة الجهنمية التي نجبو اليها اليوم وقد يصبح الحبو عدواً في الغد ما دامت مجامعنا اللغوية غير منفاهمة ولا منفتحة في مساعيها واحكامها وآرائها .

ولا أعلم ما الذي يمنع مجمعنا العلمي السوري « على ما له من العلاقات الطيبة برجال مصر وفلسطين » ان يكون هو السابق الى هذه المكرمة في البحث عن الوسائل الفعالة لايجاد صلة متينة بينه وبين سائر الجامعات وفي مذاكرتها بهذه الغاية النبيلة .

هذا هو المطلب الاساسي العام الذي أُطلب الى أعضاء مجمعنا العاملين النظر فيه والاهتمام به . وكل ما عداه من المطالب الاخرى انما يحسب فرعاً يرحى حل . شكاه بعدما نضمن لنفسنا هذا الاساس . ومن هذه المطالب بل أجها النظر في قواعد العلوم العربية علماً من صرف ونحو وبيان وعروض . فان فيها ما يحتمل ايضاحاً وما يحتمل حذفاً وقطع طعم الطامعين فيه . وبين سماعتها ما يحتمل ترفيته الى مستوى القواعد القياسية المطردة . وقد عنّت لي في هذا البحث خواطر حمة ربما عرضتها قريراً على مجمعنا الكريم لعله يراها صالحة لفتح الباب واستقصائه .

\*\*\*

وصلت الى ما اقترحه أستاذنا وصديقنا « المغربي » بشأن الكلمات غير القاموسية قال :

« الصنف الاول من الكلمات غير القاموسية كلمات عربية فجة لم تذكرها المعاجم لكنها وردت في كلام فصحاء العرب الذين يحتج باقوالهم مثل فعل تبدى الذي استعمله عمرو بن معدي كرب بمعنى بدا الثلاثي اي ظهر » .

فأقول : لو زمننا ان نقر كل ما نطق به عربي جاهلي فصيح لوجب ان لا نترك شيئاً من فلتات كلام القوم الكثيرة المخالفة لما عليه جمهور المحققين . وهذه الفلتات دون العلماء كثيراً منها ونهبوا على اجتناب الوقوع فيها وفي أمثالها فاجتمع لهم من ذلك ركام منشور ومنظوم يعرف بالنادر والشاذ والضعيف والغريب وبين أصحاب هذه الفلتات من هم أفصح من عمرو بن معدي كرب ومن هم في فصاحته شهرته .

ومن ثم لا رى ان مجرد استعمال هذا الفصح البدوي الخضرم فعل (تبدى) يجب حجة لصحته . ولا صيا أن الرجل من قبيلة زبيد وهي ليست في الفصاحة كني بكار وتميم وقيس وسعد وبعض طي وقليلين غيرهم ممن أخذت اللغة الفصحى من أفواههم

وكان عليهم جل اعتماد اللغويين الاسلاميين القدماء في تدوين الاوضاع اللغوية .  
وانما يكون للسألة وجه آخر قد يجوز معه ما أبازه السيد « المغربي » في الفعل  
المذكور اذا تضافرت مجامع اللغوية على وضع قاعدة عامة مطردة لمزيدات الافعال  
والمعاني المختلفة المكتسبة منها حسب صيغة كل مزيد .

\*\*\*

ثم قال الاستاذ المغربي : « الصنف الثاني كلمات عربية خالصة لم تذكرها المعاجم  
لكنها وردت في كلام فصحاء العرب الاسلاميين الذين لا يحتج باقوالهم كفعل أنص  
الذي استعمله الامام الطبري بمعنى قص » .  
فأقول : اذا لم يصح لنا اتخاذ فصحاء الجاهليين كمرو بن معدي كرب حجة لتأييد  
شوارد الكلام والقياس عليها . فكيف يجوز اتخاذ من جاؤوا بعدهم بقرون كالطبري  
وأضرايه حجة لذلك مادامت الحالة الراهنة ازاء عيوننا هي ما نراه . ومن نقض منها  
حجراً واحداً كان كمن يجازف في نقض جدران وأبنية برمتها . فنفسو الفوضي من  
حيث أردنا النظام وتضيق اللغة من حيث أردنا توسيعها وتقريب منالها .  
وانما نلجأ الى كلام المولدين وأساليبهم في شيء كثير اصطخوا عليه بالعلوم  
والصناعات والاجتماع واحواله . واما الأوضاع اللغوية فنتركها لاصحاب المغة  
الاصليين .

\*\*\*

ثم قال : « الصنف الثالث كلمات عربية المادة ومع هذا لا يعرفها العرب او  
يعرفونها بعمان آخر كقولهم : هيئة المحكمة . وتشكيل المحاكم . وانعقدت الجلسة .  
وتعرفة الرسوم . وميزانية وكمية وكيفية » .  
فأقول : هذا شأن يخالف شأن ما عرضه الاستاذ المغربي في الصنفين الاول  
والثاني . فالذي أراده هنا الباس اللغوي العربي معنىً جديداً فوق معناه الذي وضع  
له . الامر الذي دعت الحاجة اليه في ما مضى من العصور ولا بد ان تدعوا اليه في  
العصر الحاضر وفي ما بعده . فان كثيراً من المعاني العلمية والفنية والشرعية والسياسية  
طرأت على الفاظ عربية من اول الفتح الاسلامي وزاحمت معانيها الاصلية . ولا بد

من هذه الاستمارة وهذه الاستمارة لا في لغتنا العربية فقط بل في كل لغات العالم لان الالفاظ محصورة واما المعاني فلا تقع تحت حصر وهي تزداد عصرًا فعصرًا حسب أنوار المباشرة . ولكنه ينبغي لنا عندما ننقل لفظاً عربياً مفرداً كان او مركباً من معناه الأصلي الى معنى جديد لم يمهده له قدماء العرب ان نحرض على وضوح البلاغة بين المعنى الموضوع له والمعنى المنقول اليه وعلى انبعاث الأوزان والمناهج والاساليب الغالبة على لغتنا التي فلا نختار ما لا نعرف له نظيراً او ما ليس له وجه مقبول في قواعدنا .

\* \* \*

ثم قال الاستاذ : « الصنف الرابع كلمات عربية المادة ولدها المتأخرون من اهل الامصار الاسلامية لا يعرفها العرب الا ولون مثل فعل خابره بمعنى راسله . وفعل نترج على الشيء . واحترار في امره . ونزوه في البستان » .

فأقول : ان الذي أراه يقارب ما يراه الاستاذ المغربي من جواز ذلك نوسياً على نفسنا ولأن بشرط ان تجتمع الكلمة على ما أشرت اليه آنفاً من تقرير القياس في ما كثر مما عيه من معاني مزيدات الأفعال حسب صيغها .

ثم قال : « الصنف الخامس كلمات دخيلة أعجمية الأصل ومنها الثقيل على اللسان الذي يحسن با هجره مثل اوتوموبيل ومنها الخفيف الذي يحسن استعماله مثل بالون » .

فأقول : ان ارى الاستغناء جهد الطافة عن الكلمات الدخيلة الجديدة ثقيلة كانت على اللسان او خفيفة . فان في لغتنا اتساعاً كافياً وطواعية عجيبة بغنياننا عن الدخيل الاعجمي . فاذا تعذر علينا او تعسر الشيء السير من ذلك اي ما لا يزيد عن عشر ما نحتاج اليه فلا بأس ان نقله . والا حسن اذ ذاك ان لا نقله الا معرباً اي مهذباً لفظه حسب مناحي العربية وأوزانها . ولدينا لقضاء هذه اللبانة الجوهرية طريقتان امينتان طريقتان الاشفاق وطريقتان المجاز . وهناك طريق ثالثة قد تقار بها نفعاً واتساعاً اذا قررنا لها تمهيداً ونظماً . واريد بها طريق النحت . وقد يكون النحت من لفظة جامدة . وقد يكون من عدة كلمات .

والشاهد العياني على اضطلاع لغتنا بهذه الحاجة المصرية التي تزداد شعوراً بمسببها يوماً بعد يوم وجود بضع مئين من الالفاظ الفنية والاصطلاحية في نهضتنا الحديثة الحاضرة ولم تكن معرفة قبلياً ومن امثلتها: جريدة • مجلة • اضبارة • كراس • بربد • برق • هاتف • حاكي • درك • كتيبة • ثلة • ثكنة • عبقرى • نابض • حكومة مطلقة • حكومة مقيدة • دستور • حمام • منضدة • مقصف • بهو • ردهة • مجهر • مكبرة • جراثيم • حسر • نُوام • كباد • بيثة • منطاد • طيارة • ازمة • مصرف • حوالة • عميل • مضاربة • معزف • سيارة • دراجة • حافلة • قطار • قاطرة • باخرة • مجلس الاعيان • مجلس النواب • الخ الخ فان هذه الالفاظ الاصطلاحية على حداثة عيها قد صقلتها الالسن فذاع امرها وشاع بين الخاصة وقسم كبير من العامة فأصبحنا نستغني بها عن مرادفاتنا الاعجمية كما اردنا الاستغناء • هذا مع انه لم تثرها همة مجمع علمي موحد او مجامع علمية متناهما متخالفة • بل اثرتها عرضاً قرائح بعض علمائنا وادبائنا على غير نفع منهم لشأنها واختصاص بها • فلما ذا لانوفق الى اضعاف هذه الالفاظ مما لم نزل محتاجين اليه في اصطلاحات علوم وفنون وصناعات وادارة وسياسة وجندية ومظاهر اجتماع وعمران اذ انضافت الافلام والاذهان القديرة الكثيرة على ذلك ونفرغت له زمناً كافياً واشتغلت به تحت حماية ورقابة مجمع لغوي عربي عام او مجامع عربية اقليمية متخالفة تحالفاً يجعلها كالمجمع الواحد العام • وما يغيظ ويضحك مذهب قومنا يرون قبول كل لفظة اجنبية في معنى مستحدث غير واجبين ولا خاجلين ولا مترددين • وحجتهم ان حياة اللغة تقضي هذا التسامح على نحو ما يفعل باللغات الافرنجية واللغة التركية • وان العربية نفسها تحوي معانيها الشبيهة الكثير من الدخيل الذي اصله يوناني او فارسي او سرياني او غير ذلك • وهي حجة زائفة لدى كل خبير يتأمل قليلاً في الامر • فكل ما نقلته الينا معجمات اللغة من الدخيل الاعجمي لا يكاد يزيد على اربعمئة لفظة وجدت تدريجاً في مهلة تسعة قرون اية من القرن الثاني للهجرة النبوية الى القرن العاشر • واخطب في ذلك يسير واخطر بعيد على ننكر وجه اللغة بقبولها اربعمئة لفظة في مدة تسعمئة سنة ولكن الخطب كل الخطب واخطر كل الخطر عاينها اذا فتحنا ابوابها لكل لفظ اعجمي احداثه

المخترعات والمكتشفات والمصطلحات المختلفة مما قد يدس في احشائها اربعة آلاف لفظة اعجمية في كل تسعة ايام لار بمئة لفظة في كل تسعة قرون . فانظر ايها القاري المنصف الى البون التاسع بين الاسرين والى ضلال من يقبس احدهما على الآخر . ولا يغرب عن الاذهان ان لغتنا العربية المخرية مزينة عجيبة سامية القدر لانها لغرها من اللغات الحية اليوم . وهي محافظتها على جوهرها وعلى نظم اوضاعها واساليبها منذ اول نشأتها الى هذا العصر بحيث يمكن المتوسط العلم والفهم من عرب ومستعربي هذه الايام ان يقرأ ويفهم اقوال العرب القدماء منذ خمسة عشر قرناً كما يفهم اقوال معاصره في كتبهم وصحفهم وسائر منشوراتهم .

وليس الامر كذلك في غيرها من سائر اللغات . فهذه اللغة الفرنسية الحديثة مثلاً لا يفهم متعلمها الفرنسية القديمة التي كانت منذ ٢٠٠ او ٣٠٠ سنة فقط الا اذا كان دارساً لها . وهكذا يقال في اليونانية القديمة واليونانية الحديثة وفي غيرها . فاذا كان يطيب لانباء العرب ان تتبدل لغتهم وتولد منها لغة جديدة في كل قرنين او بضعة قرون . اذا كان يطيب للمسلمين منهم وهم ثمانية اعشار او تسعة اعشار مجموعهم ان لا يفهم ذريتهم كلام القرآن الكريم وكتب الاحاديث النبوية والتفسير والشرع فلم ان يقدموا على حشو لغتهم بل على تمزيق احشائها بغارات الالفاظ والاساليب الاعجمية بغير ميزان ولا حساب . . . ضاربين صمغاً عن استطاعة اللغة اغناءهم عن هذا التطفل الشائن وهذا الخلط المبكي المضحك .

وهل ينظر العجز من لغة حوت في بطون اسفارها علومه فنون وصناعات وحضارات الامم القديمة ولا سيما امتي اليونان والفرس . هذا فضلاً عن الزبادات والاستدراكات الكثيرة التي ادخلها اهلها على البحر الزاخر من تلك المقولات وفضلاً عما لم يزل كامناً في طبيعة اللغة من قوة وسعة ورفقة ومرونة . مما بالها من كثرة الاوضاع وابواب المجاز والاشنقاق والنحت مما تقدمت الاشارة اليه .

\* \* \*

ثم قال الاستاذ : « الصنف السادس اصاليب و تراكيب اعجمية مثل قولهم : ذر الرماد

في العيون . عاش ستة عشر ربيعاً . وضع المسألة على بساط البحث . ساد الامن في البلاد . الخ »

فاقول : هذا الصنف مرجمه كله الى المجاز مفرداً ومركباً وتشبيهاً واستمارةً وكتابةً . وباب المجاز لا حرج علينا في التوسع فيه بعد المحافظة على شروطه اية وضوح وجهه وخلوه من التكلف وملاسته لمعيشة وعادات واذواق الناطقين به . ومن ثم كان كثير من المجازات لا فرنجية لانكرها العربية وذوق العرب . وقسم آخر منها لا ينطبق على هذه الشروط فلا بد من تركه . مستغنين عنه بالتعبير الحقيقي او بمجاز عربي يقوم مقامه . والامثلة التي اوردها الاستاذ المغربي هي من القسم المقبول عندنا على ما ارى ويمكن العثور على كثير مثلها . ومن امثلة المجاز الاعجمي المقوت عندنا قولهم . طلب يد فلانة . ونحن نقول خطبها الى اهلها . وقولهم قذف آخر خرطوشه لده . والعرب نقول في هذا المقام رمى آخر سهم من كنانته . - وضحك ضحكة صفراء . ونحن نقول تكلف الضحك .

على ان معظم ما لا يلائمنا من تعابير القوم المجازية هو ما كان مبنياً على اصطلاح خصوصي عندهم او فيه اشارة الى حادث من حوادث بلادهم . فليتنبه كتابنا الى ذلك ولا سيما المترجمون بينهم .

\* \* \*

ثم قال : الصنف السابع كلمات لا يستعملها احد من الفصحاء فهي عامية محضة . وقد حظر الاستاذ استعمالها . ولا اظن ادبياً عربياً يخالفه في ذلك . وفقنا الله جميعاً الى خدمة لغتنا الفصحى الشريفة بكشف كنوزها وصوغ ابريزها .

