

الكلمات غير القاموسية

جواب الدكتور نقولا فياض

على اقتراح الاستاذ «المغربي»

ابداء الرأي في اللغة العربية ومستقبلها مطلب وعمر: إن سياتُ فيه من العثار لم أصل من مفاضة إخواني اعضاء المجمع الذين وقفوا حراساً على أبواب هذا الهيكل . على ان لي من حسن النية ما يشفع بجرأتي : لأنني انا ايضاً من عشاق هذه اللغة . وجل مناي ان اراها ابدأ عزيزة الجانب . محفوفة بالاجلال . سائرة في طريق الكمال . واذا كانت خلف بيني وبينهم فعلى الطريقة والواسطة . لا على الغاية والنهاية .

ان الذي بلفت نظر الباحث في امر اللغة العربية هو قصورها عن الوفاء بمجاجات العصر ، ولهذا كانت هم الآخذين بها منصرفاً الى الحصول على ذريعة تزيل هذا القصور وتقضي عليه ، وقد دارالجميع حول هذه النقطة فكانوا كيفما داروا لا يجدون الا وسيلة واحدة للظفر بفايتهم : وهي انشاء جمع لغوي .

وقد كنت ممن ذهبوا هذا المذهب الا انني لم احصر كل اماني في المجمع كما ترون فيما كتبتة في الهلال جواباً على اقتراح السيد عبدالله آل زائد في « ماهي الوسائل التي من شأنها ترقية اللغة العربية لتضارع اللغات الحية في وفائها بمجاجات العصر » .

فقد قسمت هذه الوسائل يومئذ الى قسمين :

انشاء جمع لغوي اصلاح طريقة التعليم الانشاء	} القسم الاول ما يفعل مباشرة وهو
التعليم الإلزامي الاختصاص بفروع العلم النشر	} القسم الثاني ما يفعل بنتائجه وهو

ولا ارى اليوم ما أزيد على هذا . وما كنت لأعود اليه لولا اقتراح صدقي
 القدير الاستاذ « المغربي » في الكلمات غير القاموسية فقد أثار هذا الاقتراح شجوني
 لاني على يقين من ان الذي دفع الاستاذ اليه هو ما يراه حوله من تعنت بعض الكتاب .
 واهتمامهم بالقشور دن اللباب . وما هذا يبعث على الارنياح او بقوي الامل في ان
 نهض اللغة العربية وتجاري أخواتها من اللغات الحية .

وقد شفي غلتي ما أجاب به الأساتذة الأفاضل : (الرصافي) و (السيد احمد
 امين) و (الكرمل) فالحياة اليوم حياة جد وإسراع وهي لا تسمح لنا ان نقف فيها
 عند العرض من الألفاظ . واللغة كما لا يخفى لم تجر على لسان الانسان دفعة واحدة
 بل وضعت شيئاً بعد شيء . على قدر احتياج اهلها في التعبير . وعلى قدر ما يسهه
 الاستنباط لأول مرة . ولو وقف جيل عندما وضعه السلف دون ان يزيد من عنده
 او يتقدم بنفسه لما عاشت اللغة . فعلام يزيد اليوم ان نوقف هذا السير الى الأمام
 ونحسب من العار إدخال الفاظ عم استعمالها ولا ذنب لها الا كونها لم ترد في القاموس .
 قل لي رعاك الله هل أسماء (عمرو بن معدي كرب) الى اللغة العربية باستعماله
 (نبدي) بمعنى (بدا) وهل أمي اليها انا او غيري اذا مشينا على اثره ونحن نعلم ان
 الكثير من الغرب قد أدخل عليها يوم نقلت اليها علوم الفرس والهند واليونان .
 فما ضرها ذلك ولا شوه محاسنها بل بالعكس ساعدها على النمو وزادها غنى . ذلك
 لان جمال اللغة ليس بالالفاظ بل في تركيب الالفاظ . كما قال الراجزي وتركيب
 الالفاظ هو الاسلوب . والاسلوب وحده يمثل عواطف النفس ومناحي الخيال .
 سواء أ كانت اللفظة التي نضعها لبعض المسميات او المعاني مشتقة من اللغة ام دخيلة
 عليها . واذا حق لعشاق العربية ان يدافعوا عنها في دفاعهم عن أساليبها التي اشتد
 الخطر عليها اليوم لكثرة ما بين ايدينا من الكتب الغربية حتى صارت الركافة صفة
 غالبية على اكثر ما نكتب .

ثم ان الذي انهي اليها من اللغة العربية ليس لغة قوم بعينها بل مجموع لغات
 تداخل بعضها في بعض ودليلنا على ذلك الكلمات التي يكثُر فيها القلب والابدال . فان
 هذه الكلمات ان هي الالغات القبائل المختلفة فلما ذا نقف عندها ولما ذا لا نقلد من

سبقنا في اختيار الالفاظ الجزلة اللطيفة واهمال كل ما هو ثقيل على السمع .
ولهذا أخالف كل المخالفة الاستاذ (امد الاسكندري) وأرى في رأيه جهوداً
لا يليق بهذا العصر . ولا ادري ما الفرق بين كلمة استعمالها (ابونواس) فيجى ان
نستأنس بها . وأخرى قالها (اليازجي) و (محمد عبده) فلا تقبل بها . لأن ابانواس
أقدم من عبده واليازجي ؟ كلا الفريقين بعيد عن اصول اللغة وعهد نشأتها
فما باله يرضى بهذا ويرغب عن ذلك ؟ ولما ذا يعتبر فصيحاً ما كان في القرون الثلاثة
الاولى وبعد ما تلاه عامياً ونرى ادخاله لحناً ؟ انها لغيرة فاسدة تؤذي اللغة بدلاً من
ان تنفعها . وقد بحثت كثيراً وفكرت ملياً في هذه الحالة التي يصل اليها بعضهم من
التعنت او الشدة في الحكم فوجدت ان السبب الاكبر هو ان الرجل يصرف عمره في
درس اللغة حتى اذا ملك ناصيتها وجد نفسه غريباً بين قومه يعلم ما يجولون من امرها .
فيكبر عليه ان لا ينصف الناس وان لا ينصفوه ولا يجد ما يعزبه في وحدته الا التعلق
بمفوات الآخرين واظهار أغلاطهم . وهذا هو ضياع الوقت وتبدد العمر في زمن
كثرت فيه مطالب الحياة . وتعددت أنواع الجهاد . الا ترى ان من بواعث الاسف
ان يكون الواحد مكباً من الصبح الى المساء على قراءة كتب اللغة ودرس نحوها وصرفها
بينما يكون الآخر منصرفاً الى تحصيل العلوم سعياً وراء اكتشاف او توصلاً الى
اختراع يفيد به الانسانية . ويفيد نفسه . وجل ما يمكن الوصول اليه من درس اللغة
هو ان يكون الانسان ممتازاً عن سواه في معرفتها والاحاطة باطرافها حتى اذا كتب
غيره تصدى لانتقاده وتعليطه .

على انك لو تأملت لوجدت ان دون اثنان هذه اللغة عقبات : فان ابرع المتضلعين
فيها لا يستطيع قراءة صفحة من كتاب بدون غلط او لحن . فاذا نجا من خط الاعراب
لم ينج من الخط في ضبط الالفاظ والحركات . فحسب الكاتب العربي اذا ان يصل الى
الكتابة باسلوب رشيق لانه لا يسهل عليه ان يستعمل كلما أراد الفاظاً عربية بجملة
مها كذا الذاكرة في حفظ المفردات والامثلة التركيبية .

قال الرافي في كتابه (تحت راية القرآن) وان أعجب ما في امرنا من المعروف
والمكرب ان تختلف الامم في معاني الالفاظ واختراعها وتحديدها ووجوه الانتفاع بها

ولا يختلف نحن الا على الفاظ تلك المعاني وانها عربية او معربة وهل نقبلها او نردها ونثبتها ام ننفيها ونسخها ام نمسخها . ثم يقول وليس عندنا في وجوه الخطأ اللغوي اكبر ولا أعظم من ان بظن امرؤ ان اللغة بالمفردات لا بالاوزاع والتراكيب .

فالواجب على من يفار حقاً على هذه اللغة ان يجررها من قيود كثيرة ولا يسد عليها أبواب التجديد وان لا يكون أكثر ملكية من الملك كما يقول المثل الفرنسي فقد اندمجت في اللغة الفاظ غريبة عنها كالورد والقسطاس والبستان والناطور والبنفسج والياسمين والزيتون وكالقرطاس والقلم والتاريخ والتوراة والانجيل وكالمرجان والرصاص والزئبق واللازورد وكالابريق والطاس وكالدهباج والقلنسوة وكالقباب والقنطار والدرهم والدينار وكالقرميد والآجر والمرمر والاسطبل الى آخره . فكيف نبخل عليها بما هو عربي وعلته انه لم يرد في القاموس .

ثم ان الألفاظ الشائعة الدخيلة لا بأس بها اذا لم نجد ما ينوب عنها . خذ لفظتين : (برصونالته) و (بالون) اللتين ذكرهما الاستاذ المغربي فان الاولى مأخوذة من برصون اي ذات فيقال ذاتية : فلان له ذاتية خاصة به . والثانية نستعملها كما هي لانها خفيفة على السمع لو لم تكن عربت بلفظة منطاد وشاع استعمالها .

ان اللغة العربية لا تموت لانها لغة القرآن ولأن اربعمائة مليون قلب يخفق على كتابها كما قال الامير شكيب أرسلان ، ولكننا اذا بقينا على هذا التعصب والتمنع والشدة لا نسمح لكلمة أجنبية او غيرها ان نندمج فيها فلن نلتم خطوة بل نبقى في عزلة أشبه بعزلة انكلترا قبل التحالف (Splendid isolement) عزلة نسلم فيها اللغة من شوائب الدخيل والغريب ولكنها تكون حاجزاً دون اتساعها وارتفائها وملائمتها لأحوال الزمان والاجتماع .

وكما أطلب ان تدخل اللغة الفاظ ليست منها فاني أرجو ان تحذف الفاظ وضعت لهدم ماض وصارت اليوم نافرة من مكانها . من ذلك بعض الامثال والاستعارات التي خلقت للبدوي الجاهل ولم تخلق لابن العصر الحاضر كقول الحباب بن المنذر « انا جند يلها المحكك » فلا أظن احداً يقبل اليوم ان يمدح بمثل هذا وان يشبه بالموذ الذي ينصب للفصال الجربي لتحكك به . واذا كان الاعرابي يالهها لان البيثة

التي عاش فيها تستلزم ذلك وتوحي إليه به فلا يجب ان نقيّد بقوله وهو عاش غير عيشتنا ولم ير ما رأينا ولم يعلم من أسرار الوجود ما علمناه .

هذا ما جرى به القلم جواباً على اقتراح الاستاذ «المعربي» . ولكن هناك اسباباً أخرى لجمود اللغة أشرت إليها في رسالتي المنشورة في الهلال منها كثرة المذاهب في النحو والصرف مما يتعب الطالب ويقعده دون الطلب الى غير ذلك مما يقتضي له بحث خاص . قد لا يروق كلامي بعض الاخوان ولكن هذا لا يمنعني عن مجابهة الحقيقة . واللغة التي تكلم بها العرب لا نوافقنا اليوم الا اذا توسعنا فيها . واذا ادعينا حبيها فليكن في ان يجعلها قريبة المنال ليتعلمها كل مبتدي وبكتبتها كل متعلم .

ولا يحسب القاري ان أسباب ترقية اللغة تُنحصر في اللغة نفسها بل هي أوسع من ذلك نتناول كل مناحي الحياة ولا يخدم اللغة مثل خادم العلم وقد قلت قبلاً ان ثوب اللغة القشيب ينسج في معامل الكهر بائية والكيمياء وغيرها ولهذا ارجو ان تكون غاية المجمع العلمي العربي في الشام أوسع مما هي وان تكثرفيه المباحث العلمية قبل اللغوية لانها تؤدي من حيث لا نشعر الى اصلاح اللغة بما يضطر اليه من البحث عن الالفاظ الجديدة ووضع الاسماء الموافقة ولان في استعمالها تثبيتاً لها وتأبيداً .

نعم ان تعدد اللهجات مما يعيق نمو اللغة ولكن من السهل معالجة ذلك بانساق البلدان العربية على انشاء مجمع في كل منها يكون صلة وصل فاذا تعذر التخاطب بين البلدان من اجل كل كلمة توضع او نلتقي فلا بتعذر التخاطب بين هذه الجماعات حتى اذا تم الاتفاق على كلمة كانت وسائل النشر متباعدة لها بواسطة هذه الجماعات . والله أعلم .

الاسكندرية : الدكتور فياض

(نبيه) ان جواب الاقتراح المنشور في ص ٤٨٠ من الجزء الثامن والمنسوب سهواً الى الاستاذ الشيخ راغب الطباخ هو في الحقيقة للاستاذ علامة حلب الشيخ كامل الغزي .

«المجمع»