

# مجمع اللغة العربية

( دمشق ) حزيران : سنة ١٩٢٩ م الموافق ذي الحجة سنة ١٣٤٧ والمحرّم ١٣٤٨ هـ

## الانشاء الخطابي

للكتابه انشاء خاص وللتكلم انشاء آخر ، ومن يجيد الواحد قد لا يجيد الثاني ، بل ربما كان تناقض بين الاثنين ، فان السواد الاعظم من مشاهير الكتاب لم يكونوا خطباء وبخلاف ذلك قلما تجد بين الخطباء من لا يعد كاتباً .

واذا كان الكاتب غير الخطيب فليس ذلك فقط لانه لا يعرف ان يتكلم كما يعرف ان يكتب ، بل ايضاً لان كتابته لا توافق المنبر ، فان المكتوب يُنال بالنظر ويُذاق بالفكر ، واما المقول فلا يصل الى القلب الا اذا مر بالاذن ، وللأذن احساس يجب ارضائه ، ونعموه يحاذر من تخديشها ، والشعور الذي يشيره السمع ليس كالذي تولده القراءة فضلاً عن ذلك فان عقلية الجمهور المحتشد في مكان عمومي تختلف عن عقلية الفرد المعتزل في غرفته .

إذن للسمع انشاء كما للقراءة انشاء ، فما هي اصول هذا الانشاء وقواعده ؟ قال ابن المعتز والشيباني : إن البلاغة بثلاثة امور : (١) ان تغوص لحظة القلب في اعماق الفكر وتأمل بوجوه العواقب وتجمع بين ما غاب وحضر . (٢) ثم يعود القلب على ما عمل به الفكر فيحكم سياق الأدلة ويحسن تنزيدها . (٣) ثم يديه بالفاظ رشيقة مع تزبين معارضها واستكمال محاسنها .

هذه الأركان الثلاثة التي تقوم عليها البلاغة هي ما يسميه الافرنج في تقسيمهم بالاختراع او الابداع والنسيق والتعبير .

فالاختراع او الابداع : هو استنباط الوسائل الخلقية باقناع السامع وتحريك عواطفه

وهذه الوسائل يقال لها الأدلة . وتسهيلاً لاستخراجها وضع الأقدمون من اليونان جدولاً لما يمكن استعماله منها ، وأطلق عليه العرب اسم مواضع . قال ابن سينا : ان التججج في الجدل والخطابة تكتسب من المواضع ، فمن طلب الاقتناع وهو لا يعلمها كان كحاطب ليل يسمى على غير هداية لا لبخل في الموضوع بل لنقص في الاستعداد .

والنسيق : هو تنظيم الخطبة وربط أجزائها بعضها ببعض وترتيبها ترتيباً جميلاً .  
والتعبير : هو افراغ المعنى في القالب الموافق والباسه الحلة اللائقة به .

ولكن هذا التقسيم يشمل الكاتب والخطيب معاً فكلاهما يحتاج في البلاغة الى الاعتماد على هذه الأركان الثلاثة ولا يبدأ الفرق بين الاثنين الا عند الركن الثالث ذلك لان الخطاب لم يعمل ليقرأ بل ليسمع فيجب ان يتعم التعبير فيه اللذوق وما يدعو اليه المقام من تقصير الجمل او تطويلها ، والتكرار تارة والتسجيع طوراً ، وانتقاء الألفاظ المرصية الخفيفة على السمع المؤثرة فيه ، والتخليق في سماء الخيال حيناً ، والنزوع الى النكتة حيناً آخر مع تطبيق ذلك على ما يضاف اليه مما يكمله كالأشارة والملاحم والنظرات ونبرات الصوت وسائر ما يمكن الانسان الحي ان يعطيه من الحياة الى هذا الشيء الحي الذي يقال له خطاب .

وها نحن اولاء نبحث فيما يلي عما يتعلق بهذا التعبير ويجعل للانشاء الخطابي مسحة خاصة به مفردين فصلاً آخر لما نسميه مكملات الخطيب او مزايا المنبر .

— | —

ان الكلمات التي تتألف منها الجمل هي كحجارة الفسيفساء لها لونها الخاص وشكلها المحدود ولكنها تمثل صوراً مختلفة حسب تركيبها وتداخلها بعضاً في بعض فكما انك قد تجمل من قطع الفسيفساء صورة تدل على الحسن او القباحة واللذة او الألم وغير ذلك من الاضداد تبعاً للطريقة التي تؤلف بها بينها كذلك تستطيع حسب اختيار الألفاظ وتركيبها ان تمثل هذه العاطفة او تلك تمثيلاً كاملاً او ناقصاً ولا يتم لك الاتقان والإجادة الا اذا وقع اختيارك في موقعه وكان لك اللفظ الموافق والتعبير الصادق .  
من الألفاظ ما هو نغم كأنه حجر ذبول الارجوان أنفة وكبرا .  
ومنها ما هو ذو قعقة كالجنود الزاحفة في الصنم .

- ومنها ما هو كالسيف ذي الخدين .
- ومنها ما هو كالنقاب الصفيق يلقى به الشعر على بعض العواطف ليستر من حدثها ويخفف من شدتها .
- ومنها ما له وميض البرق .
- ومنها ما له ابتسامة السماء في ليالي الشتاء .
- من الكلام ما يفعل كالمقرعة وهو كلام الانتقاد والننديد . ومنه ما يجري كالنبع الصافي وهو المعد للرضى والغفران .
- ومنه ما يضيء كالشهب وهو كلام التعظيم .
- كذلك من الكلمات ما ليس له طابع خاص وإنما يؤتى به لنقوية الجملة ودعم المعنى فهو يوافق كل حال .

تلك هي الادوات المعدة لبناء الخطبة لتطلب مهندساً بارعاً ومصوراً حاذقاً ليؤلف بينها تأليفاً موافقاً ويخلع عليها برداً جميل النسيج لامع الديباجة يترجم معنى العظمة او الجمال او اللطف او القوة كما في قطع الفسيفساء .

ان البلاغة لا تقتصر على افهام السامع كلام القائل والا « لتساوت الفصاحة واللكنة والمخون والمغرب » وإنما المقصود الافهام على سنة كلام البلغاء بان يجعل لكل طبقة كلام ولكل حال مقام فيخلع الخطيب من الفاظه على معانيه حلة نور وضياء ليتسنى للسامعين ان يشاركوه في تلك الرؤيا الجميلة التي تتجلى في خاطره وبين تصوراته ، ولا يكون الخطيب فيما يقول كالرجل الذي يكثّر من الاشارات في الظلمة ثم هو يتعجب كيف لا يراه الناس .

### - ٢ -

ان الاساس الذي بني عليه الانشاء الخطابي هو العاطفة والشعور لان الغاية الاولى من الخطاب هي ان ننقل ما في قلبك من الاحساسات الى قلوب سامعيك . قال « دلامبر » ان الذي يكثّر بالافتناع دون التأثير هو متكلم لا بليغ وقال « رفالور » ان العواطف والاهواء هي الخطيب في الجماهير . وقال « ميرابو » السر كل السر في البلاغة الخطابية ان يكون الانسان ملتئماً بالعواطف . قال الحسين وصح متكلماً بعظ فلم تقع موعظته من قلبه بموضع « يا هذا ان بقلبك لشرأ او بقلبي » يريد ان الكلام الخالي من العاطفة

قد يكون مفعماً بالحقائق ولا يجد مع ذلك سبيلاً الى النفس .  
وبما ان الشعور هو اساس الخطبة كانت البساطة أجمل حلة يلبسها الانشاء الخطابي  
ولا أعني بذلك ان يكون الكلام مبتدلاً عاماً بل ان يوافق الزمان والمكان فللمعاني  
العظيمة كلام عظيم كما بينا . ولا يستلزم كون الجمهور من العوام ان ينزل الخطيب  
باساليب التعبير عن مقامها بل عليه ان يرفع العامة نحوه لان الفن فن ابنا كان .

— ٣ —

و يأتي بعد العاطفة الخيال لان الخطيب شاعر ان حقت ، الا ترى ان سرعة  
البداية وحدة التصور وجيشان الخاطر وكل ما يمتاز به الشعراء موجود عند الخطباء  
فكان القوة العقلية الواحدة باختلاف وجهتها وتباين مذاهبها قد أنتجت عند بعض النوابع  
تارة بلاغة القلم وطوراً بلاغة اللسان .

لا ريب ان اللورد (بيرون) الشاعر الانكليزي المشهور عندما كان يجول بجواده  
فوق شواطئ الليدو وهو ينشد في الفضاء أشعاره السامية الغربية و يلقى من حوله على  
الكائنات نظر السيد المعتر بمحتده ، المباهي بشبابه ، المفاخر بجمال طلعتة ولعانه نبوغه  
وما اعطاه الله من واسع السلطان في مملكة الهوى ، مخضماً لدى قدميه الفلاحة الحائرة  
والسيدة المتدلة ، منصرفاً على مطامع الرذيلة ومخاوف الفضيلة ، لا ريب ان ذلك  
الامير لم يكن حينذاك شاعراً فقط بل كانت عواطفه الثائرة تندفق من فؤاد خطيب  
فيلبسها حلة من شعره الجميل ولكن بعد ان أسكب في قالب خطابي بما فيها من غزارة  
وخيال وتصور خلاب .

واذا نظرت فيما كتب هيكو او نظم مثل (كروم ويل) و(الرجل الضاحك) و(القصاص)  
تبين لك انه لم يكن يتخذ غير لغة الخطابة كأنما هو يتمرن على الدور السياسي الذي كان محبباً  
له في طيات الزمان .

كذلك لامارتين فقد حرك اوتار قيثارته على منبر السياسة فألقى خطيباً كما ألقى  
شاعراً .

وكما كان بيرون الشاعر خطيباً كان جوريس الخطيب شاعراً وقد روى مؤرخوه  
انه وهو ابن عشرين كان يتمشى كالملك على شواطئ الكارون مردداً في الفضاء نثره



الجميل . وله صفحات شعرية خالصة في كتابه « حقيقة العالم المحسوس » كأنه وهو تحت وميض الالهام وبين عوالم الاحلام يسائل الوجود من كل نواحيه و ينحني على صدر الارض واضعاً أذنيه مصغياً اليها كمن يجسّ أو يبحث عن نبض العالم .

على ان هذا الخيال وما اليه من حدة التصور و غليان الخاطر ليس ضرورياً لكل خطيب فكما ان من المصورين من لم يكن مثل ليونارد ده فنسي فمن الخطباء من لا يعرف التلميح في مماء الخيال وهو يستطيع بكلمة او صورة او صوت ان يحرك العواطف و يثير الأثجان . هكذا كان ( والدك روسو ) احد زعماء السياسة الفرنسية في العصر الغابر القائل في احدي خطبه هذه الجملة المشهورة « يجب على المالك ان يعمل وعلى العامل ان يمتلك » .

وفي العرب كثير من الخطباء الشعراء او الشعراء الخطباء وقد افردنا لهم فصلاً خاصاً .

ومن الأمثلة الجميلة على الانشاء الخطابي الشعري هذه الفقرة التي نقنطها من خطبة لجوريس :

« رأيت أحياناً في طريق الجبل بعض الفلاحات العجائز عائدات من الغابة حواملات فوق ظهورهن أحمالاً من الاغصان الخضراء . فكانت الريح عند مرورها بتلك الاغصان المورقة توقظ من حول الفلاحة العجوز حفيف الأ حراج الواسعة ولكن العجوز لم تكن . تسمع هذا الحفيف بل كانت تمشي بخطاها المشائلة دون ان تعي نشيد الأحلام الذي كانت تسره في أذنيها قطعة الغاب المحمولة على ظهرها » .

« أجل هكذا هو العامل المسكين يمشي عاطفاً بنسمات الطبيعة دون ان يسمعها . كيف تريدون منه بعد جهده الطويل من طلوع الشمس الى غيابها ، عندما يشعر ان عمله المضي ليس عملاً حراً وانه قد يجرد منه في الغد لغير ما سبب ، عندما يجد نفسه مقيداً بادواته التي تضنيه وربما فارقتها في غده مكرهاً ، كيف تريدون منه وهو على هذه الحال من التعب والاستعباد يساوره الوجع والاشفاق ان لا يتاح له في غده ما يطعمه و يطعم ذويه ، كيف تريدون منه ان يرتفع فكره بالحلم فوق ضجيج المصانع الذي يصبم الاذان ليقول في نفسه ان هذا الضجيج الخارج من الادوات العاملة هو جزء من الموسيقي الكونية . »

هذا الشيء سيعرفه في غدٍ عندما نعطيه الحرية .  
ومثل ذلك هذه الفقرة الثانية من خطاب لهيكو في مجلس الأشراف عندما طلب  
جيروم نابوليون السماح له بالعودة الى فرنسا .

ايها السادة : لاجحة لان اقول لكم ان غابني ليست اثاره الشجون او الاحقاد ولكنني  
أشعر لدى صعودي هذا المنبر انني أوذي واجبا علي . ان الذي يدفع هذا المعاجز الى نصرة  
جيروم نابوليون وهو في منفاه ليس فقط عقائد نفسي بل كل تذكارات صباي . فكأن  
في هذا الواجب شيئا من الوراثة ويخال لي ان ابي ذلك الجندي القديم للملكية هو الذي  
بأمرني ان أف وأتكلم . ولهذا أخطبكم ياسادة كمن يؤدي واجبا علي انني كما ترون  
لا أوجه كلامي الا الى اشرف واطهر وارصن ما في ضمائركم . من اجل هذا اريد ان  
أقول لكم في الختام كل رأيي في ظلم هذا القانون الفادح الذي اسأ لكم الغناء .

ايها السادة : هذه المادة من القساوان الفرنسي التي نفي الى الابد أسرة نابوليون  
من الارض الفرنسية نبهت في نفسي شيئا لا أعرف له نظيراً ولا استطيع عنه تعبيراً .  
وتسهيلاً لفهم ما اريد ان اقول سأفرض فرضاً مستحيلاً : لاريب ان تاريخ الخمس عشرة  
الاولى من هذا القرن ، هذا التاريخ الذي كتبتوه انتم ايها الابطال والقواد المحترمون  
الذين أحني رأسي أمامهم والذين يصغون الي في هذا النادي ، هذا التاريخ لا يزال له  
دوي في أذن العالم قاطبةً وربما لا تجدون في أقصى المعمور رجلاً لم يسمع به فقد وجدوا  
في الصين في معابد الآلهة تمثال نابوليون . اجل اني افترض — وهذا هو الافتراض  
المستحيل ولكنكم تسمحون به — افترض ان في زاوية من هذا الكون الواسع رجلاً لم  
يعرف شيئاً عن هذا التاريخ ولم يسمع ابداً اسم الامبراطور . وافترض ان هذا الرجل جاء  
فرنسا وقرأ هذه المادة التي نقول : « ان أسرة نابوليون منفية الى الابد من ارض  
فرنسا » افتدرون ماذا يجول في خاطر هذا الغريب ؟ انه أمام هذا العقاب المائل ليتساءل  
من ترى يكون نابوليون هذا ! ويقول في نفسه انه لاريب كان مجرمًا عظيمًا وانه من  
المؤكد ان عاراً لا يمحى لاصق باسمه ومن بدري فلعله قد انكر آلهته وباع أمته وخان  
وطنه الى آخر ما هنالك . ان هذا الغريب ليتساءل بشيء من الجزع ماهي الآثام الفظيمة  
التي استحق من اجلها نابوليون هذا ان يُعاقب هكذا في سلالته الى الأبد .

ايها السادة هذه الآثام سأعددتها لكم : هي الدين مرفوع الرايات ، هي القانون المدني محكم الآيات ، هي فرنسا متسعة النطاق الى ابعد من حدودها الطبيعية ، هي يانا ، مارنكو ، واكرام ، اسنرلتز هي اغلى وابهي مهر من القدرة والمجد يستطيع رجل عظيم ان يقدمه الى أمة عظيمة .

ايها السادة ان شقيق هذا الرجل العظيم يستعطفكم في هذه الساعة ، هو شيخ عاجز ، هو ملك قديم يسترحمكم اليوم ، أعيدوا له ارض الوطن . ان جيروم نابوليون لم يكن له في الشطر الاول من حياته الا رغبة واحدة ، ان يموت في سبيل فرنسا . ولم يكن له في الشطر الثاني من حياته الا فكرة واحدة ، ان يموت في ارض فرنسا . فلن تجيبوا هذا الرجاء .



اما الاكثر من الأدلة والحجج والاعراق في الشرح والتفصيل ، والاسهاب في البيان والتعليل ، فذلك جائز في نثر الكاتب لان للقاري متسعاً من الوقت للتأمل والتجسس بخلاف السامع الذي يتلقى الجملة بعد الجملة ولا قبل له بالمراجعة او التوقف ، بل تراه مضطراً الى اتباع الخطيب والنقاط أقواله المتدفقة على سمعه ولهذا كان من اللازم ان تأتي هذه الأقوال واضحة صريحة مختصرة تفعل بالجزم والتأكيد اكثر مما تفعل بالتعليل والبرهان .

ان القاري حراً في متابعة قراءته او التوقف للاستراحة او التأمل ، واما السامع فهو معلق بشغفي الخطيب محمول معه في كل ناحية لا يستطيع الوقوف او الاعراض دون ان تقطع عرى الالفه بينها فيذهب من الخطاب رونقه او بعض رونقه ونفوس السامع فائتدنه او جزء من فائتدته .

وبقدر ما يقنصد الخطيب على السامع في الفاظه وجمله بوفر من انتباهه ليستطيع إدراك معانيه والتأثر بها لان اللغة كما لا يخفى هي في آن واحد آلة للنقل وعائق دونه . فالانشاء الخطابي يختلف كثيراً عن انشاء الكاتب لاضطرار الخطيب ان يتبع فيه احوال نفسه والمكان الذي يتكلم فيه والجمهور الذي يصغي اليه فتكون « اللفظة في وزن الاشارة والمعنى في طبقة اللفظة » فيفصل بين الجمل ويكرر بعض الكلمات او يكثر من

بعض النعوت مسهباً هنا موجزاً هناك متمهلاً في بعض المواضع مسرعاً في غيرها ، واقفاً حين يرى ضرورة الوقوف ليترك للسامع مجالاً يستوعب فيه ما اراد ان يلقيه اليه او يقصر انتباهه عليه .

ومهما يكن من اهمية الموضوع والاجادة في انقاء الالفاظ وتخثير المعاني فلا ينفع ذلك في محاربة ما يجلبه اسبابه او الضرب على ونيرة واحدة من العواقب التي لا تحمد .  
الا ترى ان إطالة النظر الى الغدير الجاري والاستمرار على سماع خريره العذب بفضيان بنا الى النعاس ؟ بل ان هدير الأمواج المتصاخبة ، وزئير الرياح العاصفة ، وللمعة الرعود على ما فيها من تهيج الاعصاب ننهي بنا الى النتيجة عينها اذا طال امرها وتعودت عليه الاذن وألفه الخاطر . فلا تكونن بلاغة الخطيب حجة له في إطالة الشرح والتمادي في الاسباب .

ان العبرة كل العبرة هي ان يحمل الخطيب عقول سامعيه في سيل من العبارات الجميلة الموسيقية فيهز تلك العقول هن الطفل في السرير ويملك عليها جهد التفكير ويخدر فيها حاسة النقد ويجعلها في شبه غيبوبة من سكر الفصاحة ، ثم تأتي كيمة هي الكيمة الفاصلة المنظرة مدعومة احياناً بنبرة في الصوت او ضربة على المنبر فتوقظ تلك النفوس وقد عرفت ما وفهمتها وحيثما يات بها .

واللغة العربية قابلة للانشاء الخطابي اكثر من سواها لوفرة غناها بالالفاظ والتشابه والاستعارات وما فيها من جزالة لفظ ونخامة تركيب ورنه تسجيع وغير ذلك فاذا ساعدها الاسلوب والخيال كانت على لسان البليغ خمراً تدب في الرؤوس ومحرراً يسطو على النفوس .  
وربما نزل الانشاء الخطابي احياناً عن نثر الكاتب في دقة المعنى وإحكام المبني الا ان في فصاحة العبارة وجمال اللفظ وجهارة الصوت وما الى ذلك ما يستر هذا العيب فيخرج السامع مأخوذاً بما سمع وان لم يحفظ منه شيئاً قانعاً بما احس من التأثير ارضياً بما حصل عليه من اللذة .

الدكتور فياض

